영어어문교육 *제23권* 2호 2017년 여름

EFL 학습자의 학습 스타일과 영어 듣기 전략 훈련 간의 관계

이 은 정*
(충남대학교)
이 정 원**
(충남대학교)

Lee, Eun-Jeong & Lee, Jeong-Won (2017). Relationship between EFL learners' learning style and English listening strategy training. *English Language & Literature Teaching, 23*(2), 57-79.

The current study aims at exploring the relationships between EFL college students' learning style and their English listening strategy use after training the strategy use. For this study, 25 college students (11 males and 14 females) were trained for 12 weeks with 25 listening strategies: 13 cognitive, 8 compensation, 2 social, and 2 affective strategies, while the learning style was divided into 4 types: how to use physical senses (visual, auditory, and hands-on), how to deal with people (extroverted and introverted), how to approach tasks (closure- and open-oriented), and how to deal with ideas (global and analytic). The result in general was that listening strategy training exerted significantly different effects on the students' use of listening strategies depending upon their learning styles. In case of the learning style of how to deal with ideas, however, no significantly different relationship was found between the two variables. Such findings indicate that listening strategy training needs to be tailored for EFL learners' specific learning purposes considering their different learning styles for effective strategy use.

[learning style/listening strategy/strategy training, 학습 스타일/듣기 전략/전략 훈련]

Ⅰ. 서론

언어 학습에 있어 동일한 환경과 조건에서 다른 학습자에 비해 성공적인

* 제1저자
** 교신저자

학습 결과를 보여주는 학습자들의 학습 방법에 관심을 갖게 되면서 학습 전략에 대한 연구가 시작되었다. 학습 전략은 학습의 효용성을 증대시키기 위해 학습자가 정보를 습득, 저장, 재생, 활용하는데 보다 쉽고, 빠르고, 효과적으로 접근할 수 있도록 도와주며, 학습이 새로운 상황에 쉽게 활용될 수 있도록 하는 특별한 활동이다(Chamot & Kupper, 1989; Oxford, 1990).

외국어 학습에 있어 언어의 네 기능이 모두 중요하지만 듣기는 언어의 핵심 목적인 의사소통을 위해 가장 기본적이고 필수적인 영역이며, 말하기의 준비 단계 역할을 하고, 읽기와 쓰기 능력에도 영향을 미치는 중요한 영역이어서 먼저 학습되는 기능이다(Scarcella & Oxford, 1992). 그러나 이러한 중요성에도 불구하고 듣기 과정은 언어의 네 기능 중 가장 추상적이며, 입력과 출력의 속도를 개인이 통제할 수 없는 유일한 기능으로, 많은 시간을 투자해도 성공적으로 수행하지 못하는 경우가 많다. 그러므로 효과적인 듣기 학습을 위해 들은 것을 제대로 이해하고 그에 대해 적절하게 반응하기 위해 유용한 방안을 강구할 필요가 있는데, 듣기 전략이 바로 학습자에게 필요한 의식적인 도구이다(Rost, 2002).

듣기 전략 훈련의 목적은 성공적인 듣기 학습자와 그렇지 못한 학습자의 듣기 학습 방법을 비교·분석한 후, 성공적인 학습자의 적극적이고 능동적인 학습 방법과 태도를 그렇지 못한 학습자에게 의도적으로 훈련시켜 듣기 학습 효과를 높일 수 있도록 돕는 것이다(O'Malley, Chamot, & Kupper, 1989; Oxford, 1990). 따라서 적절한 듣기 학습 전략의 선택은 성공적인 학습 과정에 중요하며, 적절한 전략을 선택하지 못한 학습자는 성공적인 듣기 학습 수행에 어려움을 겪을 수 있다(이정아, 2009; Abraham & Vann, 1990).

학습 전략의 선택과 직접적인 관련이 있는 주요 변인 중 하나가 학습자의 학습 스타일이다(Anderson, 2005; Cohen, 2002, 2011; Ehrman & Oxford, 1990). 최근에 개인주의적 성향이 강해지면서 교육에서도 교사 중심의 획일적 학습에서 탈피하여 학습자 개인의 특성과 인지적 측면을 고려하여 학습자들이 학습 과정에 적극적으로 참여하고 결정하게 하는 학습자 중심 교육이 주목받고 있다(Nunan & Lamb, 1996). 학습 스타일은 학습자가 새로운 정보를 학습하여 활용하는데 있어 선호하거나 습관적으로 사용하는 유형이며, 학습이라는 상황에서 표출되는 학습자의 성격이다(Schmeck, 1988). 학습 전략의 선택 및 사용과 학습자의 학습 스타일 간에 상호 연관성이 있다는 연구 결과가 있다(박영예, 1999, 2006; 여숙림, 2015; Chi, 2001; Cohen, 2011; Dreyer & Oxford, 1996; Ehrman & Oxford, 1990; Oxford, 2003).

그런데 이러한 연구는 대개 학습 전략과 학습 스타일에 대해 단편적으로 접근하고 있는데, 예를 들어 두 구인에 대한 설문 조사를 통해 학습 스타일에 대한 학습 전략 선호도와 사용 현황을 분석한 것이 대부분이다. 그러나 학습 전략은 훈련을 통한 변화와 발전이 가능한 점을 고려할 때(Cohen, 2011; Oxford, 1989), 한 시점의 전략과 스타일 간의 연관성에 대한 일회적

인 연구보다 일정 기간의 전략 훈련을 통해 형성된 학습자들의 전략과 학습 스타일이 어떤 관계가 있는 지에 대해 연구할 필요가 있다.

따라서 본 연구에서는 EFL 상황의 대학생 학습자들을 대상으로, 그들의 학습 스타일을 구분하고 학습 목적에 맞는 영어 듣기 전략을 구성하여 일정 기간 동안 명시적으로 훈련시킨 후, 훈련된 학습 전략의 선호도와 사용이 학습 스타일에 따라 어떻게 달라지는 지에 대해 연구함으로써, 학습 스타일과 훈련된 영어 듣기 전략 사용 간의 관계에 대해 살펴보고자 한다.

Ⅱ. 이론적 배경

1. 학습 스타일

학습 스타일은 학습자가 학습 과정을 수행하면서 자신의 성향과 행동의 상호작용을 통해 지속적이고 빈번하게 나타나는 특성으로, 학습자가 새로운 정보를 다루거나 정신적으로 활동하는데 있어 선호하며 습관적으로 사용하는 학습 유형을 말한다(Garger & Guild, 1984). 일반적으로 새로운 것을 배우고 어떤 문제를 해결하는 방식은 학습자의 성격과 인지 간의 보이지 않는 연결 고리에 의해 좌우되는데, 이러한 연결 고리를 인지 스타일이라고 하며, 인지 스타일에 정의적·심리적 요소들이 결합되어 교육 상황과 연결될 때 이를 학습 스타일이라고 한다(Brown, 2000).

학습 스타일은 다양한 방식으로 분류되는데, 그 중 가장 많이 사용되는 Oxford(1993)의 척도는 학습자의 심리적 특성을 기준으로 다섯 가지 학습 스타일을 제시하고 있다. 첫째는 학습을 위한 신체 감각 선호도로, 학습자가 선호하는 신체 감각적 학습 자료 및 환경을 의미하며, 시각적·청각적·조작적 스타일로 구분한다. 둘째는 대인 관계 선호도로, 학습에 있어 어떤 형태의 대인 관계를 선호하는지에 대한 구분으로 다양한 사람들과의 상호 관계에 의한 학습을 선호하는 경우를 외향적 학습자로, 다른 사람과의 상호 작용에 의한 학습 방법을 불편해하고 혼자서 학습하는 것을 선호하는 학습자를 내향적 학습자로 구분한다. 셋째는 가능성에 대한 대처 방식 선호도로, 구체적으로 계획을 세우고 단계적으로 접근해가며 조직적으로 일을 처리하는 구체적 학습자와, 즉흥적이고 추상적으로 가능성에 대처하는 직관적 학습자로 구분한다. 넷째는 과제 접근 방식 선호도로, 과제를 완수함에 있어 마감일을 준수하고 계획적으로 단계를 거쳐 과제를 마무리 하는 종결적 스타일과, 마감일에 크게 구애 받지 않으면서 다양한 가능성을 시도해보고 자유롭게 접근하는 개방적 스타일로 구분한다. 마지막은 사고 전개 방식 선호도로, 전반적인 주제와 요점을 파악하여 접근하는 포괄적 스타일과 세부 사실을 자세하게 파악하여 분석하는 분석적 스타일로 구분할 수 있다.

2. 듣기 전략 사용의 중요성

동일한 교수법과 환경에서 지도를 받았음에도 불구하고 학습자들 간에 결과의 차이가 나타나는 것을 보고, 외국어 학습에서 성공적인 학습자의 특징에 대한 관심이 생기면서 학습 전략에 관한 본격적인 연구가 시작되었다. 외국어 학습에 있어 학습 전략의 중요성이 부각되면서, 다른 한편으로 언어 기능 중 듣기의 중요성과 필요성이 대두되면서 듣기 전략에 대한 연구가 진행되었다(Bacon, 1992; Oxford, 1990; Rost, 2002).

듣기 활동은 학습자 중심적인 능동적이고 적극적인 활동으로, 들리는 정보를 처리하는 과정에서 학습자는 자신의 언어에 대한 지식과 언어외적 지식을 활용할 때, 스스로 계획을 세우고 상황에 맞는 학습 전략을 사용하는 것이 중요하다. 또한 듣기는 화자가 발화한 내용을 듣는 것이므로, 언어 입력의 양이나 속도, 난이도 등에 대한 통제가 불가능한데, 이를 극복하기 위해 듣기 전략을 적극적으로 활용할 필요가 있다(Mendelsohn, 1995).

듣기 전략의 구분은 학자마다 다양한데, 전략 연구에서 가장 대표적인 Oxford(1990)는 듣기 전략뿐만 아니라 다른 세 가지 기능에도 적용 가능하도록 언어 학습 전략을 분류하였다. 이러한 학습 전략을 바탕으로 듣기에 유용한 전략을 크게 직접 전략과 간접 전략으로 구분하였고, 하위 범주로 기억 전략, 인지 전략, 보상 전략, 초인지 전략, 정의적 전략, 사회적 전략의 6개 범주로 세분화하였다.

이중 본 연구에서 사용된 전략은 인지 전략, 보상 전략, 정의적 전략, 사회적 전략의 네 가지로, 인지 전략(cognitive strategy)은 목표어를 학습하는데 있어 직접적인 방법으로 언어를 조작하거나 변형하는 것과 관련되는 전략으로, 요점 적기, 요약하기, 대조 분석하기, 받아쓰기, 구조와 소리에 대한 반복적 연습 등이 포함되며, 보상 전략(compensation strategy)은 목표어에 대한 사전 지식의 부족에도 불구하고 학습자가 이를 극복해서 이해하고 표현하는데 사용하는 전략으로, 추론하기, 언어외적 단서 이용하기, 번역하기, 우회적 표현이나 동의어 사용하기, 바꾸기 표현하기 등이 포함된다. 사회적 전략(social strategy)은 학습자가 다른 사람과의 상호작용을 통해 학습에 도움이 되는 방법을 구하는 전략으로, 질문하기, 협조 구하기, 문제 공유하기, 감정 이입하기 등이 있으며, 정의적 전략(affective strategy)은 학습자의 감정, 태도, 동기 등을 언어 학습에 유리한 방향으로 전환시키는데 도움이 되는 전략으로, 불안감이나 부정적인 감정은 약화시키고 자신감이나 목표 지향적인 마음은 강화시키는 전략이다(Oxford, 1990).

3. 학습 스타일과 학습 전략 간의 관계

1970년대부터 꾸준히 연구되어온 학습 전략과는 달리 학습자 개인의 성향과 심리 상태를 기반으로 하는 학습 스타일에 대한 연구는 그 중요성에 비해 연구가 활발히 진행되지 못했다. 1990년대 들어오면서 학습자 중심 학습이 부각되면서 학습 스타일도 학습자의 언어 학습에 중요한 영향을 미치는 요인이라는 연구 결과가 나타나기 시작했고(Anderson, 2005; Ehrman & Oxford, 1995; Elliott, 1995), 이에 따라 학습 스타일과 학습 전략 간의 상호 연관성에 대한 연구도 진행되었다(Chi, 2001; Dreyer & Oxford, 1996; Ehrman & Oxford, 1995; Oxford, 2003).

그 무렵 Oxford(1993)는 대체적으로 학습자의 학습 스타일 선호도에 따라 학습 전략에 대한 선택이 달라진다고 주장하면서, 이로 인해 두 구인 간에 상호 연관성이 있고(Cohen, 2011), 더 나아가 이러한 연관성이 학습 결과에도 영향을 미쳐 학습자들의 학습 능력 향상에 긍정적인 효과를 나타낸다고 피력하고 있다(Dreyer & Oxford, 1996). 하지만 여전히 학습 전략과 학습 스타일의 관련성에 대한 연구는 부족한 편이며, 다양한 측면에서 다양한 방법을 사용한 연구가 필요하다(Anderson, 2005; Oxford, 1989).

국내에서 이루어진 연구는 매우 적은데, 먼저 대학생을 대상으로 한 연구에서는, 청각적 스타일의 학습자가 정의적 전략에 대한 선호도가 높으며, 외향적 학습자가 기억 전략과 보상 전략 사용도가 높고, 포괄적 스타일의 학습자도 외향적 학습자와 동일한 행태를 보인 반면(박영예, 1999), 시각적 스타일의 학습자는 초인지 전략(metacognitive strategy)을 많이 사용하고, 조작적 스타일의 학습자는 인지 전략을, 개인 학습을 선호하는 학습자들은 정의적 전략을 주로 사용했다는 설문 조사 결과가 있다(여숙림, 2015). 초등학생을 대상으로 수행된 연구에서는(박영예, 2006) 시각적·청각적 스타일의 학습자가 학습 전략을 가장 많이 사용했고 조작적 스타일의 학습자가 전략 사용에 있어 가장 낮은 수치를 보였다. 이러한 결과는 학습자의 학습 스타일과 학습 전략 그리고 학습 결과 간에 상호 연관성이 존재함을 증명하는 것으로 볼 수 있다(Cohen, 2002; Oxford, 2003).

그러나 지금까지의 학습 스타일과 학습 전략 간의 관계에 대한 연구는 많지 않고, 또한 그러한 연구의 경우에도 설문을 통해 학습자의 학습 스타일과 학습자가 선호하는 전략 간의 관계를 단편적으로 분석한 경우가 대부분이다. 따라서 본 연구에서는 듣기 학습에 초점을 맞추어, 학습 목적에 맞는 전략을 구성하고, 학습자에게 일정 기간 그 전략에 대해 체계적이고 집중적인 훈련을 시킨 후, 훈련된 전략이 학습자들의 학습 스타일과 어떤 관계가 있는지에 대해 알아보고자 한다.

Ⅲ. 연구 방법

1. 연구 대상

본 연구를 위해 D시의 한 대학교에서 영어를 전공 수업으로 수강하는 대학생 25명(남학생: 11명, 여학생: 14명)을 연구 대상으로 선정하였다. 이들은 2학년 5명, 3학년 11명, 4학년 9명으로 구성되어 있으며, 이들의 영어 성적은 토익을 기준으로(990점 만점) 550점부터 980점까지로 다양하게 분포되어 있었으며, 평균은 705점으로 대체로 이들은 중·상위 정도의 영어 능력을 갖고 있는 것으로 파악되었다. 또한 모든 학생들이 본 연구 실시 이전에 듣기 전략과 관련한 훈련은 받은 적이 없는 것으로 나타났다.

2. 연구 도구

1) 학습 스타일 설문지

본 연구에서는 학습자의 학습 스타일을 구분하기 위해 Oxford(1993)가 개발한 SAS(Style Analysis Survey)를 본 연구 목적에 맞게 수정·보완하여 사용하였다. 신체 감각 선호도 문항 15개(시각: 5문항, 청각: 5문항, 조작: 5문항), 대인 관계 선호도 문항 10개(외향: 5문항, 내향: 5문항), 과제 수행 방식 문항 10개(종결형: 5문항, 개방형: 5문항), 그리고 사고 전개 방식 문항 10개(포괄형: 5문항, 분석형: 5문항)로 총 45문항으로 구성하였다(부록 참고). 설문 문항의 신뢰도를 검증한 결과는 표 1과 같다.

표 1
학습 스타일 설문 문항 신뢰도

	시각	청각	조작	외향형	내향형	종결형	개방형	포괄형	분석형
Cronbach 알파	.635	.827	.610	.881	.803	.831	.739	.831	.815

2) 훈련 대상 듣기 전략

본 연구에서 학습자들을 훈련시키기 위해 선정된 듣기 전략과 세부 내용은 표 2와 같다.

표 2
세부적인 듣기 훈련 전략

전략	유형	세부 내용
받아쓰기	인지	다른 색 펜을 사용하여 반복하여 받아써 본다.
	인지	받아 적으며 따라 읽어 본다.
	인지	받아 적으며 의미를 이해해 보려고 한다.
	보상	받아쓰기를 할 때 모르는 단어가 들리면 사전이나 책을 찾는다.
	보상	빈칸을 이용하여 자신의 능력에 맞게 받아쓰기 연습을 한다.
요약하며 듣기	인지	요약을 위해 중요하다고 생각되는 부분을 메모한다.
	인지	요약을 위해 개별 단어보다 전체 의미를 들으려고 노력한다.
	보상	요약을 위해 우리말로 의미를 해석한다.
	보상	요약을 위해 배경 지식을 활용한다.
	보상	전·후 문맥이나 상황을 통해 의미를 유추한다.
중심어 듣기	인지	내용어와 기능어를 구별하여 듣는다.
	인지	중심어 위주로 듣는다.
	인지	중심어 위주의 듣기로 의미를 이해하는 연습을 한다.
	인지	발음, 강세, 억양, 휴지(띄어 읽기) 부분을 신경 쓰면서 듣는다.
	보상	중심어 위주로 들으면서 전체 의미 파악의 단서로 삼는다.
	보상	못 들은 단어에 신경 쓰지 않고 다음 단어를 들으며 의미를 유추한다.
끊어 듣기	인지	문장 구조를 구분한다(주어, 동사 등).
	인지	각 단어가 아닌 의미 뭉치(chunk)로 구분하여 듣는다.
	인지	의미 뭉치로 의미를 이해하는 연습을 한다.
	인지	의미 뭉치로 따라 읽는다.
	보상	부분의 의미로 전체 의미를 파악한다.
정의적 전략 활용 듣기	정의	긴장감이나 불안감을 낮추고 편안함을 조성하는 방법을 활용한다.
	정의	목표 의식과 보상으로 동기 부여를 하며 자신감을 갖는다.
사회적 전략 활용 듣기	사회	영어 듣기 능력 향상을 위해 영어권 문화에 대해 학습한다.
	사회	듣기 학습 시 문제점을 친구나 교사와 공유하며 해결책을 찾는다.

3) 듣기 전략 설문지

연구 참가자들에게 듣기 전략을 훈련시킨 후 듣기 전략 설문을 실시했는데, 본 연구에서 사용한 설문은 Oxford(1990)의 SILL(Strategy Inventory for Language Learning)을 기초로 본 연구에서 훈련 대상으로 삼은 듣기 전략을 고려하여 수정·보완하여 사용하였다. 인지 전략 13문항, 보상 전략 8문항, 정의적 전략 2문항, 사회적 전략 2문항으로, 총 25문항을 선정하였고, 설문 문항에 대한 학습자의 응답은 4점으로 구성된 Likert 척도를 사용하였다. 1은 “전혀 그렇지 않다,” 2는 “거의 그렇지 않다,” 3은 “약간 그렇다,” 4는

“항상 그렇다”로 설정하였다. 학습자들의 듣기 전략에 대한 인식과 사용 여부를 “긍정”과 “부정”으로 파악하기 위해 일반적으로 많이 사용되는 중간 점수가 있는 5점 척도 대신 4점 척도를 사용하였다.

3. 연구 절차

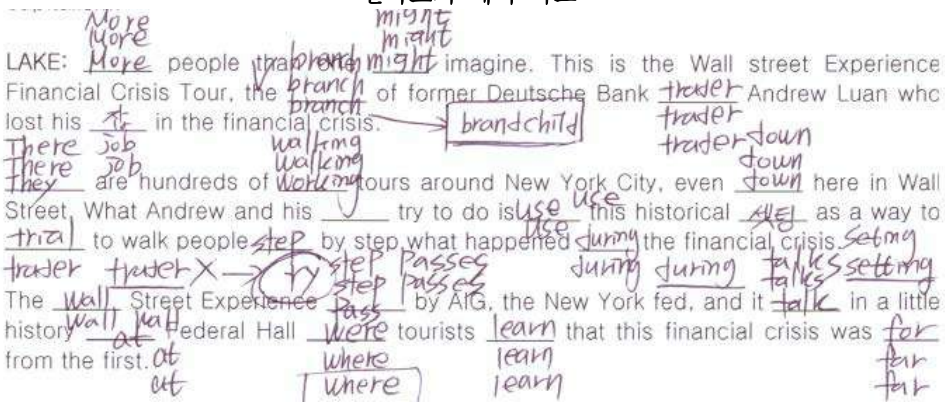
본 연구를 위한 듣기 전략 훈련은 1주일에 3시간씩 15주에 걸쳐 진행되었다. 1주와 15주차에는 설문 조사와 기말고사를 실시하였고, 8주차에는 학사 일정에 따라 중간고사를 실시하였기 때문에 실제 훈련 기간은 12주이다. 듣기 자료는 CNN 뉴스를 사용하여 여러 나라의 정치, 사회, 경제, 문화 등 다양한 분야의 주제를 다루고자 하였다.

훈련 과정은 처음 6주 동안 주당 한 전략을 훈련시켰으며, 7주부터는 훈련된 전략을 실제로 활용하고 연습하도록 하기 위해 두 전략을 묶어 한 주에 교차로 훈련시켰다. 훈련된 전략의 실효성을 파악하기 위해 뉴스 듣기를 마친 후 주제 찾기, 요약하기, 세부 내용에 대한 다양한 문제 풀기 등의 활동을 수행하였다. 결과적으로, 여섯 가지 전략에 대해 한 전략씩 한 주에 걸쳐 명시적으로 설명해주고, 두 주에 걸쳐 듣기 자료를 활용하여 실제적인 훈련을 실시하였다.

듣기 학습 시 학습자의 참여도와 유용성에 긍정적 영향을 미치는 받아쓰기 전략의 경우(남은희 & 성명희, 2010), 전체를 받아쓰는 것은 학습자들에게 부담이 되므로 중심어 부분을 빈칸으로 만들어 중심어 듣기와 연계하여 훈련하였다. 또한 색연필을 사용하여 여러 번 반복하여 들으며 자신의 듣기 능력을 판단하고 향상시킬 수 있도록 하였으며, 이때 철자에 대한 부담을 덜어주기 위해 모르는 부분은 들리는 대로 적도록 안내했다. 반복 듣기를 하며 따라 읽도록 훈련시켰고, 마지막에는 스크립트를 보며 안 들린 부분을 분석해보고 그 원인을 찾아 개선토록 하였다. 예시 자료는 그림 1과 같다.

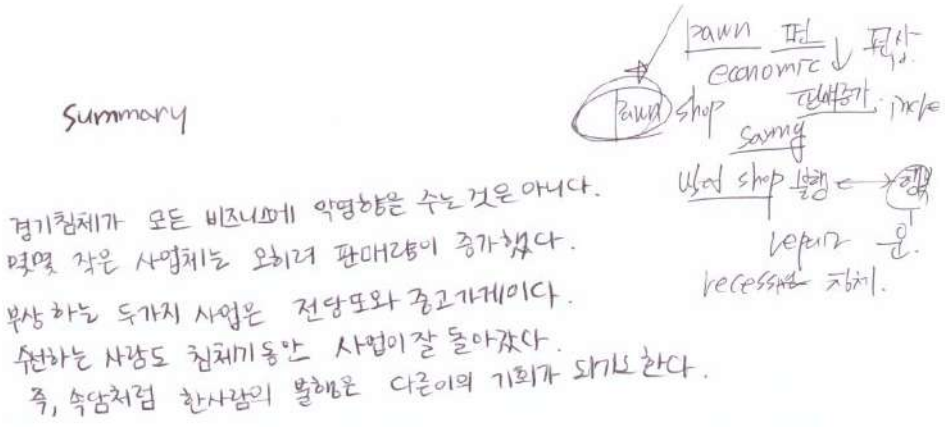
그림 1

받아쓰기 예시 자료



요약하며 듣기 전략의 훈련 방법은 글을 들으며 중요하다고 생각되는 부분(내용어 중심)을 메모하며 듣게 했는데, 이때 강세, 억양, 휴지(pause) 등도 주의를 기울이게 했다. 모르는 단어나 놓친 단어에 연연하지 않고 전체 흐름을 파악하여 중심 내용을 듣도록 훈련시켰다. 전체 의미 파악을 돕기 위해 듣기 자료와 연관 있는 다른 자료를 통해 배경 지식을 통한 유추를 하도록 지도했다. 요약하는 방법은 우리말로 번역해서 요약하는 방법과 영어로 요약하는 방법을 병행하여 훈련시켰다. 예시 자료는 그림 2와 같다.

그림 2
요약하며 듣기 예시 자료



끊어 듣기 전략의 훈련 방법은 우선, 영어의 문장 구조를 학습자들에게 인지시킨 후 문장 구조를 통해 한 단어가 아닌 의미 뭉치(chunk)로 구분하여 들으며 의미를 이해하게 하는 훈련을 실시했다. 학습자들이 스스로 이 전략에 익숙해지기 전까지 교수자가 듣기 자료 스크립트를 만들었으며, 중심어와 기능어를 다른 색으로 표시하고 의미 뭉치로 끊어 읽을 수 있는 자료를 준비하여 학습자들을 훈련시켰다. 예시 자료는 그림 3과 같다.

그림 3
중심어 듣기와 끊어 듣기 예시 자료

- There are hundreds of walking tours /around New York City,/ even down here in Wall Street./What Andrew and his team /try to do/is use this historical setting/ as a way to try/to walk people step by step/what happened /during the financial crisis./

4. 자료 분석

본 연구에서 얻어진 자료를 분석하기 위해 SPSS 22.0을 사용하여 통계 처리하였고, 유의 수준은 $p < .05$를 기준으로 정하였다. 학습자들이 듣기 전략 훈련 전과 후에 어떠한 듣기 수행의 차이를 보였는지 살펴보기 위해 대응 t-검정을 실시하였고, 학습자들의 학습 스타일과 훈련된 듣기 전략 간의 상관관계를 분석하기 위해 비모수 상관관계 분석(Spearman's rho)과 회귀 분석(regression analysis)을 실시하였다.

Ⅳ. 연구 결과

1. 신체 감각 선호도와 듣기 전략 간의 상관관계

학습 스타일중 신체 감각 선호도는 시각적, 청각적, 조작적 스타일로 구분했는데, 시각적 스타일의 학습자는 시각적 자극을 제공하는 매체를 통해 학습하기를 선호하며, 구두 지시 사항보다 문자화된 지시 사항을 선호한다. 이와 달리 청각적 스타일의 학습자는 읽거나 보는 것보다 말하고 듣는 활동을 선호하며 토론, 듣기 연습, 역할 놀이 같은 청각 매체를 이용한 활동을 선호한다. 조작적 스타일의 학습자는 사물을 조작하거나 신체를 움직이면서 하는 활동을 좋아하고, 게임이나 실험 같이 동작을 수반하는 활동을 선호한다(Oxford, 1993). 이러한 학습 스타일 중 신체 감각 선호도(시각, 청각, 조작)와 훈련된 듣기 전략 간의 상관관계를 분석한 결과는 표 3과 같다.

표 3

신체 감각 선호도와 훈련된 듣기 전략 사이의 상관관계

	받인**	받보	요인	요보	중인	중보	끊인	끊보	정의	사회
시각	.165	.264	.254	.130	.196	.152	.446*	.211	.162	-.009
청각	-.083	.099	-.092	.165	.096	.031	-.141	.098	-.079	.209
조작	.126	.112	.178	.220	-.023	.449*	-.200	.128	.470*	.433*

*$p < .05$

**받인: 받아쓰기(인지); 받보: 받아쓰기(보상); 요인: 요약하며 듣기(인지); 요보: 요약하며 듣기(보상); 중인: 중심어 듣기(인지); 중보: 중심어 듣기(보상); 끊인: 끊어 듣기(인지); 끊보: 끊어 듣기(보상), 정의: 정의적 전략; 사회: 사회적 전략

신체 감각 선호도중 시각적 스타일의 학습자가 끊어 듣기 전략 중 인지 전략 훈련 결과와 유의한 상관관계를 보여주었다. 끊어 듣기의 인지 전략은 문장 구조를 하나의 단어가 아닌 의미 뭉치로 구분하여 내용어와 기능어를 다른 색으로 표시하면서 스크립트를 들으며 내용의 의미를 파악하는 훈련이다

(그림 2 참조). 그러므로 청각이나 조작적 학습 스타일의 학습자보다 시각적 선호도가 높은 학습자에게 유의한 영향을 미친 것으로 볼 수 있다.

조작적 학습 스타일의 선호도가 높은 학습자들은 중심어 듣기 전략의 보상 전략에서 유의한 차이를 나타냈다. 중심어 듣기 전략에서 보상 전략은 중심 단어 위주로 들으며 메모하기를 통해 의미 파악의 단서로 삼는 전략이 포함되어 있다. 들으면서 손을 조작하여 메모하는 행동이 조작적 학습 스타일의 학습자에게 유의한 영향을 미친 것으로 짐작된다.

또한 조작적 스타일의 학습자들은 정의적 전략과 사회적 전략에서 유의한 관계를 보여주었다. 시각적 학습자와 청각적 학습자에 비해 움직이는 동작을 선호하는 성향을 가지고 있기 때문에 영어 듣기에 앞서 마음을 진정시키는 정의적 전략에서 유의한 차이를 나타낸 것으로 보인다. 또한 게임이나 실험 같은 활동을 선호하기 때문에 다른 사람과 문제를 공유하고 토론하는 사회적 전략의 선호도에도 유의한 영향을 미친 것으로 보인다.

다만 여숙림(2015)에서는 조작적 스타일의 학습자들이 인지 전략을 선호하는 것으로 나타났는데, 본 연구에서는 이 두 변인 간에 유의한 차이가 나타나지 않았다. 이는 여숙림(2015)의 연구와 달리 본 연구에서는 인지 전략과 보상 전략을 구분하였고, 또한 전략 훈련이라는 변인이 포함되었던 점을 생각할 때 조작적 스타일과 인지 전략 사용 간의 관계에 대해서는 다각적인 후속 연구가 필요하다고 하겠다.

초등학생을 대상으로 연구한 박영예(2006)는 시각과 청각에 비해 조작적 학습 스타일의 학습자가 전략을 가장 적게 사용했다고 보고했는데, 본 연구에서는 이 학습자들이 시각적·청각적 학습자들에 비해 훈련된 전략과의 상관관계에서 유의한 결과를 보여주고 있다. 이를 통해 학습자의 연령에 따라서 학습 스타일과 전략 간의 관계가 다를 수 있음을 유추할 수 있다.

다음으로 신체 감각 선호도 중 어떤 듣기 전략 사용에 어떤 선호도가 가장 많은 설명력을 갖고 있는지 알아보기 위해 회귀 분석을 실시했다. 그 결과 표 4에서 보듯이, 신체 감각 선호도에서는 중심어 듣기의 보상 전략과의 관계에서 유의한 결과가 나타났고(p = .037), 조작적 학습자가 중심어 듣기 보상 전략 사용을 가장 잘 설명하는 것으로 나타났다(p = .008). 즉, 조작적 스타일의 학습자들이 다른 스타일의 학습자들에 비해 중심어 듣기의 보상 전략을 가장 빈번하게 사용하고 있음을 알 수 있다.

표 4

신체 감각 선호도와 중심어 듣기 보상 전략 간의 회귀 분석 결과

모형	비표준화 계수		표준화 계수	t	p	F	R 제곱
	B	SE	β				
(상수)	.776	1.084		.716	.482	3.406*	.327
시각	.333	.218	.337	1.525	.142		
청각	.019	.189	.023	.099	.922		
조작	.492	.167	.579	2.941	.008		

*p < .05

2. 대인 관계 선호도와 듣기 전략 간의 상관관계

대인 관계 선호도는 외향적 스타일과 내향적 스타일로 구분했는데, 외향적 스타일은 사람들과 교류할 수 있는 토론, 대화, 게임 같은 것을 선호하고, 내향적 스타일은 혼자서 활동하거나 또는 친밀한 관계를 형성한 사람들과 활동하는 것을 좋아하며 독서, 사색, 컴퓨터 활동 같은 독립적인 활동을 선호한다(Oxford, 1993). 학습자의 학습 스타일 중 대인 관계 선호도(외향, 내향)와 훈련된 듣기 전략 간의 상관관계를 분석한 결과는 표 5와 같다.

표 5

대인 관계 선호도와 훈련된 듣기 전략 간의 상관관계

	받인	받보	요인	요보	중인	중보	끊인	끊보	정의	사회
내향	-.217	-.474*	-.097	-.459*	-.206	-.301	-.313	-.490*	-.537**	-.648**
외향	.092	.329	.177	.211	.243	.046	.184	.266	.514**	.701**

*p < .05; **p < .01

내향적 스타일의 학습자들은 받아쓰기의 보상 전략, 요약하기의 보상 전략, 그리고 끊어 읽기의 보상 전략에서 유의한 부적(negative) 관계를 보여주었는데, 이는 내향적 학습 스타일이 덜 할수록 전략 훈련을 받은 후 학습자의 보상 전략 선호도와 사용이 많았음을 나타내는 결과로 볼 수 있다. 전략 훈련을 실시하지 않고 대학생을 대상으로 전략 선호도만을 분석한 박영예(1999)의 연구 결과에서 외향적 학습자가 내향적 학습자보다 보상 전략의 사용 빈도와 선호도가 높게 나타난 것을 볼 때, 덜 내향적이거나 외향적일수록 보상 전략 사용이 많아질 수 있음을 추론할 수 있다.

다만 본 연구에서는 내향적 학습자에 대해서 부적 관계가 나타난 반면 외향적 학습자에게서는 유의한 결과가 나타나지 않았는데, 이는 전략 훈련이라는 변수가 작용한 것으로 이해된다. 따라서 보상 전략 사용 빈도가 적었던 내향적 학습자들이 적절한 훈련을 통해 사용 빈도에 변화가 생긴 것으로 해석할 수 있고, 외향적 학습자의 경우에는 전략 훈련이 사용 빈도에 유의한 영향을 미치지 못한 것으로 추정할 수 있다. 이는 의도적이고 명시적인 전략 훈련이 내향적 학습자의 전략 사용 선호도에 영향을 미칠 수 있음을 시사하는 결과로 볼 수 있다.

두 스타일의 학습자 모두 정의적 전략과 사회적 전략에서 유의한 관계를 보여주고 있는데, 내향적 스타일의 학습자들은 위에서 설명한 보상 전략 사용과 유사하게 내향성이 덜 할수록 정의적 전략과 사회적 전략을 더 많이 사용하였고, 외향적 스타일의 학습자들 역시 두 전략을 유의하게 많이 사용한 것으로 드러나, 학습자의 외향성이 정의적·사회적 전략 사용과 밀접한 관계가 있는 것을 알 수 있다(박영예, 1999).

다음으로 대인 관계 선호도 중 어떤 듣기 전략 사용에 어떤 선호도가 가장 많은 설명력을 갖고 있는지 알아보기 위해 회귀 분석을 실시했다. 그 결과 표 6에서 보듯이, 대인 관계 선호도는 끊어 듣기의 보상 전략과의 관계에서 유의한 부적 결과가 나타났고(p = .031), 이러한 결과는 주로 내향적 스타일의 학습자들이 덜 내향적일수록 끊어 듣기의 보상 전략을 더 빈번하게 사용하고 있음을 다시 한번 보여주고 있다.

표 6

대인 관계 선호도와 끊어 듣기 보상 전략 간의 회귀 분석 결과

모형	비표준화 계수		표준화 계수	t	p	F	R 제곱
	B	SE	β				
(상수)	5.381	1.598		3.368	.003	4.099*	.271
내향	-.762	.336	-.682	-2.265	.034		
외향	-.219	.294	-.224	-.745	.464		

*p < .01

또한 대인 관계 선호도는 사회적 전략 사용과 유의한 관계가 있었는데, 표 7에서 보듯이 외향적 스타일의 학습자의 사회적 전략 사용을 가장 잘 설명하고 있다. 대인 관계에서 긍정적이고 적극적인 성향을 보여주는 외향적 학습자의 사회적 전략 사용이 높을 것으로 기대했던 박영예(1999)에서는 유의한 결과가 나타나지 않았는데, 이에 대해 연구자는 사회적 전략에 대한 학습자의 인식 부족과 구체적으로 전략이 제시되지 못한 부분을 지적한 점을 고려할 때, 적절한 전략 훈련이 학습자의 스타일과 전략 사용 간의 관계를 긴밀하게 연결하는 역할을 하는 것으로 볼 수 있다(Cohen, 2002).

표 7

대인 관계 선호도와 사회적 전략 간의 회귀 분석 결과

모형	비표준화 계수		표준화 계수	t	p	F	R 제곱
	B	SE	β				
(상수)	2.503	1.488		1.682	.107	11.852*	.519
내향	-.394	.313	-.308	-1.259	.221		
외향	.504	.274	.450	1.842	.079		

*p < .01

3. 과제 수행 방식 선호도와 듣기 전략 간의 상관관계

과제 수행 방식 선호도는 종결적 스타일과 개방적 스타일로 구분되는데, 종결적 스타일은 분명한 지시 사항에 의해 미리 계획을 세워 체계적으로 업무를 수행하고 주어진 과제의 기한을 엄수하여 완수하는 것을 선호하는 반면, 개방적 스타일은 기한이나 규칙 등에 크게 신경 쓰지 않으면서 체계적이거나 미리 계획을 세우기보다 여유를 갖고 스스로 발견해가며 과제를 완수하는 것

을 선호한다(Oxford, 1993). 과제 수행 방식(종결적, 개방적)과 훈련된 듣기 전략 간의 상관관계를 분석한 결과는 표 8과 같다.

표 8

과제 수행 방식 선호도와 듣기 전략 간의 상관관계

	받인	받보	요인	요보	중인	중보	끊인	끊보	정의	사회
종결	.559**	.366	.428*	.516**	.332	.361	.132	.655**	.245	.023
개방	-.475*	-.316	-.019	-.513**	.049	-.565**	.116	-.516**	-.044	.109

*p < .05; **p < .01

과제 수행 방식에서는 두 학습 스타일(종결형, 개방형)과 학습자들의 전략 훈련 간의 관계에서 뚜렷한 상관관계를 보여주었다. 특히, 받아쓰기의 인지 전략과 요약하기의 보상 전략, 그리고 끊어 읽기의 보상 전략이 두 학습 스타일 모두와 유의한 관계가 있었는데, 종결형 스타일의 학습자일수록 그리고 개방성이 덜 한 학습자일수록 이 세 전략을 더 많이 선호하고 사용하는 것을 알 수 있다. 즉, 학습자의 종결형 스타일 여부가 이 세 전략 사용과 밀접한 관계가 있음을 추론할 수 있다. 미리 계획을 세우고 체계적으로 문제에 접근하며 분명한 지시 사항을 따르는 성향을 보이는 종결적인 학습자들과 이러한 성향을 지향하는 개방적인 학습자들은 목표어에 대한 사전 지식의 부족을 언어외적 단서를 이용하여 추측하고, 전 · 후 문맥이나 부분을 통하여 논리적으로 전체를 추론하며, 모국어를 활용하여 목표어를 학습하는데 직접적인 영향을 주는 보상 전략을 빈번히 사용하는 것으로 이해할 수 있다(Oxford, 1993).

상위 수준의 ESL 학습자를 대상으로 학습 스타일과 학습 전략 사용 간의 관계를 연구한 Chi(2001)에서는 개방형 학습 스타일과 사회적 전략 사용 간에 유의한 관계가 있다고 보고했는데, 중·상위 수준 정도의 EFL 학습자를 대상으로 실시한 본 연구에서는 그러한 결과가 나타나지 않았다. 이는 학습 상황(ESL/EFL)에 따라 두 변인 간의 관계가 달라질 수 있음을 나타내는 결과로 추론할 수 있다.

다음으로 과제 수행 방식 선호도 중 어떤 듣기 전략 사용에 어떤 선호도가 가장 많은 설명력을 갖고 있는지 알아보기 위해 회귀 분석을 실시했다. 그 결과, 요약하기 인지 전략, 중심어 듣기 보상 전략, 그리고 끊어 듣기 보상 전략이 과제 수행 방식과 유의한 관계가 있었다. 표 9에서 보듯이, 종결형 스타일을 선호하는 학습자들이 개방형 선호 학습자들보다 요약하기 인지 전략을 더 빈번히 사용하는 것으로 나타났다. 인지 전략은 청각적으로 들어오는 정보에 대해 직접적으로 작용하여 학습 과정을 돕는 방법으로, 학습할 자료와의 상호 작용, 학습 자료의 조작 또는 특정한 학습 과제에 특별한 기술을 사용하는 것과 관련된 전략임으로 고려할 때(O'Malley & Chamot, 1990),

즉흥적인 사고나 행동을 선호하는 개방적 스타일의 학습자들보다 미리 계획을 세워 체계적으로 과제를 수행하는 것을 선호하는 종결적 스타일의 학습자들이 이 전략을 더 빈번하게 사용하는 것으로 풀이할 수 있다.

표 9

과제 수행 방식 선호도와 요약 하기 인지 전략 간의 회귀 분석 결과

모형	비표준화 계수		표준화 계수	t	p	F	R 제곱
	B	SE	ß				
(상수)	.287	.943		.304	.764	5.514*	.334
종결	.601	.181	.762	3.320	.003		
개방	.443	.211	.211	2.105	.047		

*p < .05

표 10에서 보듯이 중심어 듣기 보상 전략과 관련해서는 학습 스타일이 덜 개방적일수록 더 빈번히 이 전략을 사용하고, 표 11에서 보듯이 끊어 듣기 보상 전략의 경우에는 종결형 학습 스타일을 선호하는 학습자들이 이 전략을 더 빈번히 사용하는 것으로 드러났다. 중심어 듣기 보상 전략과 끊어 듣기 보상 전략은 중심어 위주로 들으면서 단서를 통하여 의미를 파악하고, 부분의 의미를 통해 전체 의미를 추론하는 전략으로, 단서를 통한 분석과 추론으로 결과에 체계적으로 도달하는 것을 선호하는 종결형 스타일과 부합하는 전략으로, 이 스타일의 학습자들과 개방성이 덜한 학습자들이 더 많이 사용한 것은 이해할 만한 결과이다(Ehrman & Oxford, 1990).

표 10

과제 수행 방식 선호도와 중심어 듣기 보상 전략 간의 회귀 분석 결과

모형	비표준화 계수		표준화 계수	t	p	F	R 제곱
	B	SE	ß				
(상수)	4.404	.946		4.655	.000	3.710*	.252
종결	-.075	.182	-.101	-.414	.683		
개방	-.488	.211	-.562	-2.311	.031		

*p < .05

표 11

과제 수행 방식 선호도와 끊어 듣기 보상 전략 간의 회귀 분석 결과

모형	비표준화 계수		표준화 계수	t	p	F	R 제곱
	B	SE	ß				
(상수)	1.670	1.240		1.347	.192	6.604*	.375
종결	.569	.238	.532	2.394	.026		
개방	-.142	.277	-.114	-.512	.614		

*p < .01

4. 사고 전개 방식 선호도와 듣기 전략 간의 상관관계

사고 전개 방식은 포괄적 스타일과 분석적 스타일로 구분할 수 있는데, 포괄적 스타일은 어떤 사항의 전체적인 윤곽을 이해하는 능력이 뛰어나며 모호한 상황을 접하더라도 유추와 추론을 통한 핵심 파악을 선호한다. 그러나 상세한 분석에 대해서는 약한 부분이 있다. 분석적 스타일은 전체적인 윤곽이나 중심 내용을 파악하는 부분에서 포괄적 학습 스타일을 가진 학습자보다 약하나 세부적인 분석이 뛰어나며 복잡한 일도 논리적인 분석과 비교를 통해 처리하는 스타일이다(Oxford, 1993).

이러한 두 가지 사고 전개 방식에 대한 선호도와 훈련된 듣기 전략 간의 상관관계를 분석한 결과, 표 12에서 보듯이 사고 전개 방식 선호도와 유의한 관계를 보인 전략은 없었다. 이러한 결과는 기존 연구 결과와 배치되는 것으로, 포괄적 스타일의 학습자들은 개별 단어를 듣지 못하고 의미를 모르더라도 전체적인 접근방식을 선호하기 때문에 중심 내용을 파악하거나 의미를 추론하려는 경향이 있어 인지 전략 선호도가 높고(박영예, 1999; Oxford, 1993), 또한 보상 전략에 대한 선호도도 높다는 연구 결과가 있다(박영예, 1999). 따라서 일정 기간 동안의 전략 훈련이 분석적인 학습자의 인지 전략과 보상 전략 사용 빈도를 높이는 역할을 하여, 결국 포괄적 학습자들과 분석적 학습자들 간의 전략 사용 선호도 차이를 감소시킨 것으로 추론된다.

표 12

사고 전개 방식과 훈련된 듣기 전략 사이의 상관관계

	받인	받보	요인	요보	중인	중보	끊인	끊보	정의	사회
포괄	-.065	.084	.236	.142	.225	-.044	.175	.185	.326	.154
분석	.122	-.168	-.110	-.153	-.328	.049	-.250	-.195	-.213	-.154

Ⅴ. 결론

본 연구는 학습자들의 영어 듣기 학습 목적에 맞는 듣기 전략을 훈련시켰을 때 그들의 학습 스타일의 차이가 훈련된 전략 사용 선호도에 어떤 영향을 미치는 지에 대해 알아보기 위해 실시되었다. 영어 뉴스를 듣고 중심 내용을 파악하며 세부적인 사항을 인지할 수 있는 듣기 능력을 향상시키기 위해 받아쓰기, 요약하며 듣기, 중심어 듣기, 끊어 듣기의 학습 전략을 선정하고, 세부 전략으로 인지 전략 13개, 보상 전략 8개, 정의적 전략 2개, 사회적 전략 2개를 12주 동안 훈련시켰다. 전략 훈련을 받은 학습자들을 신체 감각 선호도(청각형, 시각형, 조작형), 대인 관계 선호도(외향형, 내향형), 과제 수행 방식 선호도(종결형, 개방형), 사고 전개 방식 선호도

(포괄형, 분석형)에 따라 구분하였다. 듣기 전략 훈련을 마친 학습자들에게 설문을 통하여 훈련 받은 전략의 사용 선호도를 조사한 후 학습 스타일과 어떤 영향이 있는지를 분석하였다. 그 결과를 정리하면 다음과 같다.

신체 감각 선호도에서는 듣기 전략 훈련을 실행했을 때 학습 스타일에 따라 듣기 전략 사용 선호도에 다른 결과가 나왔다. 다른 색상의 펜을 사용하여 훈련한 끊어 읽기 인지 전략에서 시각적 스타일의 학습자가 다른 두 스타일의 학습자에 비해 유의한 결과 차이를 보여주었다. 메모하기 전략이 포함된 중심어 듣기 보상 전략에서는 조작적 스타일의 학습자가 이 전략에 대해 유의한 사용 선호도를 나타냈다. 이는 특정한 신체 감각 선호도가 높은 학습자가 그와 연관된 학습 전략 훈련을 통해 전략 사용 선호도에 긍정적인 영향을 미친 것으로 볼 수 있다.

대인 관계 선호도에서는 전략 훈련 없이 전략 선호도를 설문 조사한 기존의 연구 결과와 달리(박영예, 1999; 여숙림, 2015), 본 연구에서는 외향적 스타일의 학습자가 보상 전략 사용에 있어 유의한 차이를 보였고, 내향성이 덜한 학습자의 보상 전략 사용 선호도에 유의한 차이가 있었다. 이를 통해 전략 훈련이 학습 스타일에 따른 전략 사용에 주목할 만한 영향을 미칠 수 있음을 유추할 수 있다. 또한 외향적 스타일과 사회적 전략 사용 간의 상관관계가 예측한 대로 유의하게 나타나지 않았던 박영예(1999)에서 지적했던 전략의 구체적 제시와 학습자 인식 훈련의 필요성이 본 연구를 통해 증명되었다. 즉, 일정한 전략 훈련을 통해 학습자의 학습 스타일과 관련 전략 사용 간에 유의한 관계를 도출할 수 있다고 할 수 있다(Cohen, 2002).

과제 수행 방식 선호도에서는 학습 스타일(개방형, 종결형)과 전략 훈련간에 뚜렷한 상관관계가 나타났다. 전략 훈련 결과 개방성이 덜하고 종결적인 학습자일수록 받아쓰기의 인지 전략과 요약하기의 보상 전략, 그리고 끊어 읽기의 보상 전략을 더 많이 선호하고 사용하는 것을 알 수 있었다. 이러한 결과는 미리 계획을 세우고 체계적으로 문제에 접근하며 분명한 지시사항을 따르려는 성향이 있는 종결형 학습 스타일과 훈련된 인지 전략과 보상 전략 사이의 높은 상관관계를 설명해주는 것으로(Oxford, 1993), 학습 스타일에 맞는 전략 훈련의 중요성을 강조하는 결과로 해석할 수 있다.

사고 전개 방식 선호도에서는 두 학습 스타일(포괄형, 분석형)과 훈련된 듣기 전략 간의 상관관계에서 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다. 전략 훈련을 통한 듣기 전략 사용 선호도가 사고 전개 방식에 따른 학습자들의 스타일에 유의한 영향을 미치지 못한 것으로 볼 수 있다. 대학생의 학습 스타일에 따른 전략 선호도만을 연구한 박영예(1999)에서는 포괄적인 학습자가 분석적인 학습자보다 인지 전략과 보상 전략 사용 선호도가 높다고 보고했는데, 본 연구에서는 일정 기간 동안의 듣기 전략 훈련이 분석적인 학습자의 인지 전략과 보상 전략의 선호도에 영향을 미쳐 포괄적 학습자와

분석적 학습자 간의 전략 사용 선호도에 유의한 차이가 나타나지 않은 것으로 추론되는데, 전략 훈련이 학습자들의 전략 사용에 구체적으로 어떤 영향을 미치는 지에 대해서는 다양한 방식의 심도 있는 후속 연구가 필요하다.

학습의 효율성 추구는 대부분 언어 학습자들이 지향하는 공통적인 목적이다. 이를 위해 학습자는 스스로 자신에게 필요한 학습 과정을 주도하고 선택하는 능동적인 역할을 요구하는 학습 전략을 활용함으로써 학습의 효과성을 극대화할 수 있다(Cohen & Macaro, 2007; Cohen, 2011). 학습 전략의 선택과 적용의 궁극적인 목적은 학습자 스스로 학습의 계획을 세우고 적용하고 발전할 수 있는 자기주도적인 학습자를 만드는 것이다 (이은정 & 이정원, 2015). 따라서 학습 전략을 선택할 때 학습자의 학습 스타일은 반드시 고려되어야 하는 중요한 요인인데, 학습 스타일과 학습 전략 사이에는 긴밀한 상호 연관성이 존재하기 때문이다(Cohen, 2002, 2011; Dreyer & Oxford, 1996; Oxford, 2003).

그러나 학습 전략을 선택할 때 학습자의 학습 스타일에 지나치게 의존하는 것은 지양해야 한다. Oxford(2003)는 학습자가 자신의 학습 스타일과 선호도에 따라 전략을 선택함으로써 다른 전략은 시도하지 않는 경향을 보이는 경우가 있는데, 시도되지 않은 전략 중에도 학습 목적을 달성하는데 효과적인 것이 있을 수 있으므로 적절하고 효과적인 학습 전략은 교사가 의도적으로 지도해야 한다고 강조하였다. 본 연구 결과에서도 나타났듯이 전략의 종류에 따라 학습자의 학습 스타일의 유의한 영향으로 인해 긍정적인 효과를 나타낸 전략도 존재했지만, 어떤 전략은 학습자의 학습 스타일에서는 선호도가 낮았지만 명시적인 전략 훈련을 통해 전략 사용 선호도에 유의한 영향을 미친 경우도 있었다. 따라서 학습자의 학습 스타일을 파악함과 동시에 학습자들의 듣기 능력 향상에 도움이 되는 적절한 학습 전략에 대한 체계적인 훈련을 통해 학습자들이 이러한 전략을 자신의 스타일에 맞게 효과적으로 사용하여 궁극적으로 듣기 능력을 향상시킬 수 있게 하는 교사의 통찰력 있는 지도가 필요하다고 할 수 있다(Cohen, 2000, 2011).

본 연구는 한 지역 대학에 재학중인 소수의 대학생만을 대상으로 실시했기 때문에 연구 결과를 일반화하기에는 제한점이 있으나, 이 주제와 관련된 연구가 부족한 현실에서 후속 연구에 대한 실험적인 기반을 제공한다는 차원에서 의미가 있다고 생각한다. 따라서 후속 연구에서는 여러 다른 지역의 다양한 학습자를 대상으로 이 주제에 대한 지속적인 연구가 실시될 필요가 있고, 또한 듣기 능력을 측정하는 다양한 시험 유형 관련 듣기 전략에 대한 연구와 학습자의 학습 스타일을 구분하는 다양한 기준과 듣기 전략 훈련 시 사용할 수 있는 구체적인 전략 지도 방안에 대해서 고찰할 필요가 있다.

참고문헌

남은희, 성명희. (2010). 영어 듣기 수업에서 받아쓰기에 대한 대학생들의 태도와 인식. *영어어문교육, 16*(3), 231-251.

박영예. (1999). 대학생들의 학습 전략, 학습 스타일, 학습자 변인간의 상관관계에 대한 분석. *영어교육, 54*(4), 281-308.

박영예. (2006). 초등학생들의 학습 전략과 학습 스타일의 관계 분석. *초등영어교육, 12*(1), 281-311.

여숙림. (2015). 대학생들의 영어 학습 스타일과 학습 전략의 관계. *현대영어영문학, 59*(4), 263-286.

이은정, 이정원. (2015). 듣기 전략 훈련이 EFL 학습자의 TOEIC 듣기 시험 수행에 미치는 영향. *영어교육연구, 27*(3), 241-260.

이정아. (2009). 듣기 전략 사용 선호도가 TOEIC 듣기 성취도에 미치는 영향과 매개 변인과의 관계. *영어어문교육, 15*(4), 345-364.

Abraham, R. G., & Vann, R. J. (1990). Strategies of unsuccessful language learners. *TESOL Quarterly, 24*(2), 177-199.

Anderson, N. (2005). L2 learning strategies. In E. Hinkel (Ed.), *Handbook of research in second language teaching and learning* (pp. 757-771). Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.

Bacon, S. M. (1992). The relationship between gender, comprehension, processing strategies, and cognitive and affective response in foreign language listening. *The Modern Language Journal, 76*(2), 160-178.

Brown, H. D. (2000). *Principles of language learning and teaching* (4th ed.). Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall.

Chamot, A. U., & Kupper, L. (1989). Learning strategies in foreign language instruction. *Foreign Language Annals, 22*(1), 13-24.

Chi, J. C. (2001). *The relationship between language learning style preferences and listening strategy use for advanced adult ESL learners*. Unpublished master's thesis. University of Minnesota. Minneapolis, MN.

Cohen, A. (2000, October). *The learner's side of ESL: Where do styles, strategies, and tasks meet?* Paper presented at the Southeast TESOL Meeting, Miami, Florida.

Cohen, A. (2002). Learning styles and languages strategy preferences: The roles of the teacher and the learner in ELT. *English Teaching, 57*(4), 41-55.

Cohen, A. (2011). Second language learner strategies. In E. Hinkel

(Ed.), *Handbook of research in second language teaching and learning* (Vol. II, pp. 681-698). New York: Routledge.

Cohen, A., & Macaro, E. (Eds.). (2007). *Language learning strategies: 30 years of research and practice*. Oxford: Oxford University Press.

Dreyer, C., & R. L. Oxford. (1996). Learning strategies and other predictors of ESL proficiency among Afrikaans-speakers in South Africa. In Oxford, R. L. (Ed.), *Language learning strategies around the world: Cross-cultural perspectives* (pp. 157-166). Manoa: University of Hawaii Press.

Ehrman, M., & Oxford, R. (1990). Adult language learning styles and strategies in an intensive training setting. *The Modern Language Journal, 74*(3), 311-327.

Ehrman, M., & Oxford, R. (1995). Cognition plus: Correlates of language learning success. *The Modern Language Journal, 79*(1), 67-89.

Elliott, A. (1995). Foreign language phonology: Field independence, attitude, and the success of formal instruction in Spanish pronunciation. *The modern Language Journal, 79*(4), 530-542.

Garger, S., & Guild, P. (1984). Learning styles: The crucial differences. *Curriculum Review , 23,* 9-12.

Mendelsohn, D. (1995). The processing behavior of adult second language learners and their relationship to second language proficiency. *Applied Linguistics, 12*(3), 268-298.

Nunan, D. C., & Lamb. (1996). *The self-directed teacher.* Cambridge, UK: Cambridge University Press.

O'Malley, J. M., & Chamot, A. U. (1990). *Learning strategies in second language acquisition.* Cambridge, UK: Cambridge University Press.

O' Malley, J. M., Chamot, A. U., & Kupper, L. (1989). Listening comprehension strategies in second language acquisition. *Applied Linguistics*, *10*(4), 418-446.

Oxford, R. L. (1989). Use of languages learning strategies: A synthesis of studies with implications for strategy training. *System, 17*(1), 235-247.

Oxford, R. L. (1990). *Language learning strategies: What every teacher should know*. New York: Newbury House.

Oxford, R. L. (1993). *Style analysis survey (SAS).* Tuscaloosa, AL: University of Alabama.

Oxford, R. L. (2003). Language learning styles and strategies: Concepts

and relationships. *IRAL, 41*(4), 271-278.
Rost, M. (2002). *Teaching and researching listening.* New York: Pearson Education.
Scarcella, R. C., & Oxford, R. L. (1992). *The tapestry of language learning: The individual in the communicative classroom.* Boston, MA: Heinle & Heinle.
Schmeck, R. (1988). Individual differences and learning strategies. In C. Weinstem, E. Goetz, & P. Alexander (Eds.), *Learning and study strategies* (pp. 171-191). New York: Academic Press.

부록

학습 스타일 설문지

* 아래의 기준에 해당되는 부분에 V표 해주십시오.
1 전혀 그렇지 않다; 2 거의 그렇지 않다; 3 약간 그렇다; 4 매우 그렇다

1. 신체 감각 선호도

1. 영어 학습 시 쓰면서 하는 것이 기억에 더 도움이 된다.	1	2	3	4
2. 영어로 들은 내용을 머릿속에 시각화할 수 있다.				
3. 다른 매체보다 TV나 비디오로 영어 학습하는 것을 선호한다.				
4. 읽은 부분 중 중요한 곳을 밑줄을 쳐 놓는다.				
5. 학습할 때 도움을 받기 위하여 다양한 색상의 펜을 사용한다.				
6. 들은 이야기나 농담 등을 잘 기억하는 편이다.				
7. 사람들의 목소리로 누군지 알 수 있다(전화 통화, 녹음 등).				
8. 다른 사람과 토론하며 학습하는 것이 기억에 더 도움이 된다.				
9. 읽기 학습 방법보다 강의나 테이프 등의 듣기 학습을 선호한다.				
10. 음성적 학습 지시가 이해하기 쉽다.				
11. 물건을 조작하면서 학습하는 것이 암기에 도움이 된다 (메모하기, 연필 돌리기, 손가락 꺾기 등).				
12. 신체 활동을 선호한다.				
13. 몸을 움직일 때 생각이 더 잘 난다.				
14. 너무 오래 한 곳에 앉아 있으면 초조해진다.				
15. 속으로 읽기를 할 때 나도 모르게 입술을 움직인다.				

2. 대인관계 선호도

1. 혼자 하는 것보다 여러 사람과 함께 학습하는 것을 선호한다.	1	2	3	4
2. 새로운 친구들과 쉽게 사귀는 편이다.				

3. 그룹에 속하는 것을 좋아한다.				
4. 낯선 사람과 쉽게 이야기하는 편이다.				
5. 새로운 사람들과의 교류는 활력소가 된다.				
6. 혼자 공부하는 것을 선호한다.				
7. 수줍음을 타는 편이다.				
8. 혼자 하는 스포츠나 취미를 즐기는 편이다.				
9. 그룹에 속해 있을 때 눈에 띄지 않으려고 한다.				
10. 새로운 사람들과 어울려야 할 때 긴장하는 편이다.				

3. 과제 수행 방식 선호도

	1	2	3	4
1. 빨리 결정을 내리는 편이다.				
2. 해야 할 일에 대하여 목록을 작성한다.				
3. 정돈되어 있지 않은 주변 환경은 나를 짜증나게 한다.				
4. 시간 약속을 잘 지킨다(수업 시간, 과제 마감일 등).				
5. 계획한 대로 따르는 편이다.				
6. 즉흥적인 기질이 있다.				
7. 복잡한 체계가 불편하다.				
8. 마감일이나 시작 시간에 대하여 얽매이지 않는다.				
9. 계획이 변하는 것에 대하여 신경 쓰지 않는다.				
10. 가능한 한 결정을 미룬다.				

4. 사고 전개 방식 선호도

	1	2	3	4
1. 긴 설명보다는 간단한 대답을 선호한다.				
2. 관련 없는 세부 설명은 무시한다.				
3. 전체적인 계획이나 요점을 쉽게 알아채는 편이다.				
4. 요점 정리를 쉽게 하는 편이다.				
5. 너무 자세한 설명은 나를 혼란스럽게 한다.				
6. 세부적인 사실이나 정보에 집중한다.				
7. 유사점보다 차이점 찾는 것을 선호한다.				
8. 요약 정리를 할 때 세부 사항을 많이 포함하는 경향이 있다.				
9. 주제나 요점을 찾을 때 혼동되는 경우가 있다.				
10. 이야기나 설명을 할 때 시간이 너무 길어질 때가 있다.				

예시언어(Examples in): English
적용가능언어(Applicable Language): English
적용가능수준(Applicable Level): College

이은정
충남대학교 인문대학 영어영문학과
34134 대전시 유성구 대학로 99
Email: anass9@hanmail.net

이정원
충남대학교 사범대학 영어교육과
34134 대전시 유성구 대학로 99
Email: jeongwon@cnu.ac.kr

Received in April 14th, 2017
Reviewed in May 26th, 2017
Revised version received in June 5th, 2017