*영어어문교육 14*권 1호 2008년 봄

혼합식 학습 전략을 활용한 영어교사 연수 활성화 방안

임 병 빈*
(Kongju University)
김 재 영**
(Kongju University)

Im, Byung-Bin & Kim, Jaiyoung. (2008). A program to activate English teachers' training by using blended learning strategies. *English Language & Literature Teaching, 14*(1), 145-167.

The purpose of this paper is to search for the ways of activating English teachers' training by using Blended learning strategies. The quality of English education can't go over that of English teacher and good in-service education for English teachers is essential. So, we analyzed English teachers' competence for TEE and the problems of on-line and off-line education. The result is that one of the best way to educate English teachers is blended learning. Off-line training at the face-to-face classroom has little effect because of much inconvenience, such as long commuting distance, much transit expenses and time wasting. And many people give up halfway and cannot concentrate their attention on the Web-based on-line training owing to deficiency of interaction between instructors and trainees. Blended learning offers the opportunity to incorporate the best of both worlds to improve teaching and learning, to take advantage of the strengths of both learning environments and be more successful in avoiding their weaknesses. And blended learning can be a very creative and ideal work that can realize an effective and successful training way. Therefore, blended learning strategies should be made the best use of for English teachers' training.

[in-service instruction program/teacher training/learner-centered/blended learning training, 연수 교육 프로그램/교사 연수/학습자 중심/혼합 연수]

Ⅰ. 서론

21 세기를 살아가는 세계인의 일원으로서 전 세계에서 쏟아지는 정보를 손쉽게 받아들이고 적절하게 활용할 뿐만 아니라, 자신이 갖고 있는 역량을 효

---

* 제1저자 ** 제2저자

율적으로 발휘하기 위한 수단으로서 영어의 중요성은 누구도 부인할 수 없는 사실이다.

따라서 세계 공용어로서의 영어를 유창하게 사용할 수 있는 인재를 양성하는 것이 우리 영어교육의 목표라고 할 수 있고 영어구사력이 뛰어난 영어교사는 이런 목표를 달성하기 위한 필수적인 요소라고 할 수 있다. 하지만 영어교사들의 영어구사능력 부족이 의사소통능력 신장을 위한 효과적이고 활기찬 영어수업 실시에 주요한 장애가 되고 있는 것이 현실이다. 특히, 전체교사 중에서 대다수[1]를 차지하는 30 대 후반 이상 연령인 교사들 자신이 의사소통 중심 영어교육이 아니라 문법 · 번역식의 전통적 영어교육을 받아왔고, 교사 본인의 영어 의사소통능력에 대한 자신감도 결여되어 있기 때문에 영어과 교사의 재교육 프로그램에 대한 필요성과 관심은 점점 증대되는 추세이다.

현재 각 시 · 도 교육연수원 및 대학 부설 교육연수원 등에서는 학기 중 또는 방학 중에 영어과 직무연수와 자격연수를 집합연수 형태로 실시하고 있다. 하지만 학기 중 연수인 경우 수업결손으로 인한 교육력 저하와 대부분 원거리에 위치한 연수기관까지 이동의 불편함 그리고 낭비되는 시간으로 인한 연수의 비효율성 때문에 교사들은 대부분 방학 중에 실시하는 연수를 희망하고 있다. 하지만 방학 중에는 연수시설에 따른 참여 인원이 제한되어 연수기회가 부족하고, 유사한 연수가 집중됨으로써 우수한 강사를 확보하기가 어렵고 이에 따라 연수의 질이 저하되는 등의 문제점이 발생하고 있다.

그런데 컴퓨터의 발달과 인터넷 강국으로서의 ICT 기술 축적은 이러한 집합연수로 인해 생기는 문제점들을 해결해 줄 수가 있다. 웹기반 원격연수에서는 전통적 집합연수(면대면 교실수업)에서와 달리 누구든지 필요한 시간에, 필요한 장소에서, 필요한 내용을, 필요한 양만큼 습득하는 것이 가능하고 학습자가 학습 전개과정에서 주도성을 가지고 자신의 능력에 맞도록 학습량을 조절하고, 자신의 학습스타일을 구성해 갈 수 있다.

하지만 웹기반 원격연수가 급속하게 활성화되면서 웹기반 원격연수의 단점과 한계점이 지적되고 있다. 한국학술정보원(2001)의 사이버 교육체제 실태조사에 따르면 기업체 사이버 교육기관 학습자들의 중도 탈락율은 평균 15.0%에 이른다고 지적한 바 있고, 서울특별시교육연수원의 2006 년 원격 직무연수 대상자의 중도 탈락율은 평균 22.9%로 나타났다. 이는 동 연수원에서 실시된

[1] 2006 년 서울특별시 초·중등 연령별 교원현황(서울특별시 교육통계 연보,2006)을 살펴보면 전체 교사 중 35 세 이상인 교사가 약 73%에 해당한다.

2006 년 서울특별시 초·중등 연령별 교원수 현황

	전체	34 세이하	35 이상
초등	27,219	9,575(35.2%)	17,644(64.8%)
중등	41,418	8,939(21.6%)	32,479(78.4%)
계	68,637	18,514(27%)	50,123(73%)

집합연수의 중도탈락율이 평균 6.8%인 것과 비교하면 큰 차이가 난다(표 5 참조).

또한 이인숙(1999)은 웹기반 온라인수업에서 많은 학습자들이 자기주도적으로 빈번한 온라인 학습활동을 할 준비가 되어있지 않음을 지적하였고, 강숙희(2003)도 대부분의 웹기반 원격연수 과정들이 천편일률적으로 자기주도성만을 강조하고 있는데 이 점이 오히려 학습자들에게 더 큰 부담과 인지적 과부하를 가져올 수도 있다고 지적하였다.

이에 따라 웹기반 원격연수와 집합연수의 단점을 극복하기 위한 대안적인 학습형태로 주목 받고 있는 혼합식 학습(Blended learning[2])에 관심을 가져보고자 한다.

영어교사들의 다양한 요구를 충족시키고, 그에 따라 개별화되고 맞춤화된 교육이 가능하도록 하기 위해서는 학습 절차 전반에 걸쳐 통합적인 접근이 요구되는데 이러한 맥락에서 Blended learning 이 가지는 의의는 상당히 크다고 할 수 있다. 전통적인 면대면 교실 수업에서의 부족한 활동을 보완해 주는 동시에 면대면 교실수업이 가지고 있는 집합식 교육의 유용성을 함께 활용함으로써 학습 효과를 극대화할 수 있는 Blended learning 은 단지 온라인과 오프라인 학습 환경만을 결합하는 형태가 아니라 학습 목표, 학습 방법, 학습 시간과 공간, 학습 활동, 학습 매체 등의 다양한 학습 요소들의 결합을 통해 최상의 학습 효과를 도출해 내기 위한 학습설계 전략으로서 그 개념과 영역이 확장되고 있다.

따라서 본 연구는 1) 초·중등 영어담당교사 영어활용능력과 연수교육 이수현황은 어떠한가? 2) 영어교사의 집합연수와 원격연수의 문제점은 무엇인가? 3) Blended learning 을 활용한 연수프로그램 개발과 절차는 무엇인가? 4) Blended learning 연수의 성공을 위해서 무엇을 준비해야 하는가? 라는 연구문제들에 대한 조사·분석을 통하여 Blended learning 전략을 활용한 효율적인 영어교사 연수 운영 방안을 제시함으로써 영어 교사연수 교육의 질적 향상을 도모하고자 한다.

II. 이론적 배경

1. 영어교사의 영어 활용능력 및 연수교육 현황 분석

창의적이고 자기주도적 학습능력을 지닌 인재를 필요로 하는 지식정보화 사회 속에서 교사도 다양한 학습 자원과 정보를 학습자에게 연결시키는 자질과

[2] 혼합식 학습(Blended learning) : 온라인과 오프라인의 교육시스템을 연계하여 가장 효과적이고 효율적인 비율로 혼합·운영하는 교육프로그램

역량을 갖추어 학습자의 능력 계발을 지원·조장하는 새로운 역할 기대에 부응해야 하며, 특히 영어교육은 그 변화가 가속화되는 국제화 시대 속에서 어느 분야보다도 교사의 전문성, 즉 영어활용 능력을 갖추는 것이 절실하다고 할 수 있다.

하지만 영어교사들이 수업시간 중에 영어를 사용하는 비율을 조사한 결과, 약 70%의 교사들이 영어와 한국어를 병행해서 수업을 하고 있는 것으로 나타났다. 표 1 에서 알 수 있는 것처럼 주당 1 시간 이상 영어로 수업하는 교사들의 비율은 20% 내외에 머물고 있고, 주로 한국어로 수업을 진행하는 교사의 비율은 10% 정도가 되고 있다. 이러한 상황은 지난 4 년간 큰 변화 없이 계속되고 있는 것으로 나타났다(교육인적자원부, 2006b).

표 1

영어로 진행하는 영어수업(TEE[3]) 실시 현황 (교육인적자원부, 2006b)

구분	'02.06				'03.06				'04.06				'05.12			
	초	중	고	계	초	중	고	계	초	중	고	계	초	중	고	계
주당 1 시간 이상 영어로 수업진행(%)	16.5	28.4	25.5	**19.9**	17.2	32.7	32.5	**22.3**	16.3	27.9	24.8	**19.9**	15.9	21.7	18.1	**17.6**
영어와 한국어를 병행하여 수업진행(%)	71.6	70.6	66.7	**70.6**	71.4	65.8	61.7	**68.7**	70.8	70.1	64.4	**69.4**	70.1	74.6	64.2	**69.5**
주로 한국어로 수업진행(%)	11.8	1.0	7.8	**9.5**	11.4	1.5	5.8	**9.0**	12.9	2.0	10.8	**10.7**	14	3.7	17.7	**12.9**
계	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

그리고 중등 영어교사들에게 영어로 수업을 진행하는 것에 대한 자신감을 물은 결과(교육인적자원부, 2006c), 표 2 에서 알 수 있는 것처럼 전체의 39.4%가 '자신있다' ('자신있다' 36.4%, '매우 자신있다' 3%)라고 응답하였고 전체의 60.6%가 '미숙하다' ('미숙하다' 59.1, '매우 미숙하다' 1.5%)라고 응답해 전반적으로 영어로 수업을 진행하는 것에 대하여 자신감이 다소 결여되어 있는 것으로 나타났고,

[3] TEE(Teaching English in English)이란 교수·학습에 필요한 기본적 의사소통(수업진행, 어려운 문법설명 등을 제외한 내용 설명 등)을 영어로 하는 등 교사-학생간 영어로 의사소통을 중요시하는 영어수업을 의미함(교육인적자원부보고서,2006c)

표 2

중등 영어교사 설문 결과 비교 (교육인적자원부, 2006c)

	내용	매우 자신있다		자신있다		미숙하다		매우 미숙하다		전체	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
연령	30 세 미만			2	22.2	7	77.8			9	13.6
	30 - 39 세	2	7.4	11	40.7	13	48.1	1	3.7	27	40.9
	40 - 49 세			7	30.4	16	69.6			23	34.8
	50 - 59 세			4	57.1	3	42.9			7	10.6
	계	**2**	**3.0**	**24**	**36.4**	**39**	**59.1**	**1**	**1.5**	**66**	**100**

또한 초등학교에 영어과목이 도입된 지 10 년이 되었고 이제 초등학교 1 학년의 영어교육이 시범 실시되고 있는 현재, 표 3 에서 알 수 있는 것처럼 초등학교 교사들은 영어를 가르치는 것에 대해 60%가 부담스러워하고 있고 80%가 현재 초등학교 교사들이 영어로 영어를 가르칠 수 있는 실력이 되지 못한다고 생각하고 있다(교육인적자원부, 2006b).

표 3

초등 영어교사 설문 결과 비교 (교육인적자원부, 2006b)

번호	설 문 내 용	매우그렇다/ 그렇다(%)	보통이다(%)	그렇지 않다/ 전혀 그렇지않다
21	영어를 가르치는 것이 부담스럽다	60	4	35
34	현재 초등학교교사들은 영어로 영어를 가르칠 수 있는 실력이 된다고 생각한다	9	9	80

교육의 질은 교사의 질을 능가하지 못하기 때문에 교육의 질은 교사의 질에 달려 있다고 할 수 있다. 따라서 각 시 · 도 교육청에서는 영어교사에 대한 연수 강화를 통하여 영어 수업 내실화를 도모하고 영어교사의 자기 계발 및 전문성 신장을 위한 연수 기회를 확대하며 영어 교과에 대한 전문 내용지식 및 영어 사용 능력을 향상시킬 수 있도록 현행 연수 프로그램보다 강화된 행 · 재정적 지원 및 보조가 필요할 것이다.

영어교사 연수 현황을 살펴보면, 표 4 에서 알 수 있는 것처럼 2005 년도 당시 전국적으로 74,463 명의 영어 담당교사들 중 영어 관련 연수에 참여한 교사들의 수가 16,330 명으로 평균 22.2% 비율을 보이고 있다(교육인적자원부 보고서, 2006b). 특히 6 개월 과정의 영어교사 심화연수의 경우, 최근 3 년간 연수 참여 교사들의 전국 평균은 1%의 아주 낮은 비율을 보이고 있어서 영어교사들의 영어 사용능력 향상을 위해 심화연수에 보다 많은 교사들이 참여할 수 있도록 방안을 시급히 마련할 필요가 있다.

표 4

2005 년도 영어교사 연수 현황 (교육인적자원부보고서, 2006b)

구분	전체 영어담당교사 (초*,중,고)	모든 영어관련 연수(2005 년)		영어교사 심화연수 (6 개월 과정)(2003-2005 년)		2006 년 계획	
		연수 이수자수	비율(%)	연수이수자수 (3 년간 누계)	비율(%)	연수 계획 인원수	비율(%)
서울	10,425	2,931	28.1	132	1.3	2,992	28.7
부산	3,976	458	11.5	56	2.8	581	5.3
대구	2,261	589	26.1	49	2.2	22	0.27
인천	2,569	300	11.7	49	1.9	260	2.92
광주	2,045	316	15.5	32	1.5	273	13.3
대전	2,107	223	10.6	32	1.5	241	11.4
울산	4,279	609	14.2	24	0.6	655	15.3
경기	17,403	3,737	21.5	113	0.6	3,817	21.9
강원	3,219	510	15.8	30	0.9	502	15.6
충남	3.499	1,955	55.9	42	0.4	2,573	73.5
충북	1,980	369	18.6	30	1.5	700	35.4
전북	4,349	732	16.8	38	0.9	479	6.5
전남	3,893	1,351	34.7	31	0.8	1,559	40.06
경북	5,350	787	12.7	43	0.8	1,170	21.9
경남	6,099	1,362	22.3	55	1.0	1,555	25.50
제주	1,009	101	9.8	17	1.7	230	22.27
계	74,463	16,330	**22.2**	773	**1.0**	17,609	23.6

* 초등교사는 3-6 학년 영어교과를 지도하는 전담교사 및 담임교사 모두 포함

그동안 각 시·도 교육청에서는 '영어교육 활성화'를 역점사업으로 추진해오면서 영어교사가 자발적으로 연수에 참여할 수 있는 여건을 조성하기 위해 많은 재정적인 지원을 하고 있고, 교육인적자원부도 영어교육 혁신방안(교육인적자원부보고서, 2006a)을 발표하면서 이 시대가 요구하는 영어교육을 실현하기 위한 노력을 진행시키고 있다. 그럼에도 불구하고 영어교사의 연수는 연수 기회의 제한이나 교육내용의 부적합성, 그리고 연수 방법의 비효율성 등으로 투자한 만큼의 성과를 거두지 못하고 있다. 또한 연수 프로그램들은 대부분 장기간의 준비과정을 거치지 않았으며, 일선 영어교사들이 실제로 연수를 통해 무엇을 배우고 싶어하는지에 대해서는 면밀한 조사 없이 시작·운영되어 온 것이 사실이다. 이로 인해 각종 연수 프로그램들에 참여하였더라도 연수를 통해 배운 내용이 연수 후 실제로 교실 수업에서 얼마나 효율적으로 적용되는지는 의문시 되고 있다.

2. 영어교사 집합연수의 문제점

1) 교육과정상의 문제

중등 영어과 자격연수의 경우 교육과정 편성의 근거가 되는 '교원자격연수 표준교육과정(교육인적자원부 1993 년 시행)' 이 아직도 적용되고 있어 현재의 교육 상황과 맞지 않는 부분이 생기고 있다. 각 연수기관의 교육과정 편성 현황 분석, 사회적 · 시대적 변화, 연수 대상자의 요구 분석 등을 종합하여 현 표준교육과정을 수정 또는 보완할 필요가 있다.

또한 재교육을 위한 연수 내용이 직전교육[4]과 연계성이 매우 부족하고 자격연수 및 직무연수 교육과정이 계열화 및 체계화되어 있지 않아 각 과정 간 중복된 부분이 많으며, 교사연수의 내용이 일선 교육현장의 교육 개선에 별 도움이 되지 못하고 있는 실정이다. 또한 급변하는 교육환경의 변화에 대한 대응력이 매우 약하다는 문제점을 가지고 있다. 즉, 교사연수를 실시해야 하는 시급한 필요가 발생할 경우, 집합연수체제는 그 대응력이 약하다는 점이다. 또는 전국 교원을 대상으로 하거나, 대규모로 교사연수를 실시하여야 하는 경우, 현행 집합연수체제로는 어려움이 있으며 이를 보완하기 위하여 연수교육 이수자로 하여금 각 학교에서 전달연수를 실시하는 체제를 활용하고 있는데 이는 효과보다는 형식에 치우친 제도로서 미봉책에 불과하다고 할 수 있다.

2) 연수교육의 방법상의 문제

집합연수는 연수운영의 효율성과 융통성을 제한하고 있는데, 첫째, 출석 수업으로 운영하는 경우 학생들에게 수업결손을 야기할 수 있으므로 대부분의 교사연수는 방학기간에 운영하고 있다. 교사연수가 방학기간에 집중적으로 실시됨으로써 연수에 필요한 시설 여건에 따라 참여할 수 있는 인원이 크게 제한될 수밖에 없다.

둘째, 일반적으로 연수교육이 주입식으로 되고 있다. 학급 인원이 과다하여 연수교육은 일방적인 전달 위주의 강의식이 될 수밖에 없다.

셋째, 영어교사의 연수교육이 거의 타율적으로 이루어지고 있어서 효과 면에서 저조한 편이다.

넷째, 1 개월 이상의 합숙연수의 경우, 가정에서의 자녀 양육문제 및 가정 관리문제가 대두된다.

---

[4] 직전교육: 교원양성을 위한 대학교육 및 교사임용 전 신규교사 연수교육

3) 비용 및 시간의 비효율성

현행 집합연수체제는 시간, 노력, 경비 면에서 굉장한 투자가 요구되는 연수과정이므로 그 효과 역시 매우 높아야 할 것이다.

하지만 연수를 받고 있는 동안에는 집중 훈련으로 인해 의사소통능력이 현저히 향상되었다가, 연수가 끝나고 난 후 학교 현장으로 돌아가게 되면 자신의 꾸준한 노력 없이는 원래의 능력으로 되돌아가는 경우가 많다. 아직도 학교 현장에서 영어교사 의사소통능력 및 교수기법 신장을 위한 자기 연찬을 할 시간적, 공간적 제약이 따르는 것이 현실이다.

현재 기관중심 교사연수는 모두 국가 또는 지방교육자치단체에서 지급하기 때문에 연수기회 증대는 그만큼 어려운 일 가운데 하나이고, 연수 경비를 국가가 부담하는 것을 당연시하는 교사들의 인식과 연수운영체제로 말미암아 전문직인 교직사회가 타 직업사회보다 연수활동이 부진한 형편이 되고 있으며 그 결과 변화보다는 정체된 사회로 인식되고 있는 것도 사실이다.

4) 연수 의지 미흡 교사 및 학교 여건의 문제

재교육의 필요성이 가장 높다고 할 수 있는 교직 경력이 많은 교사일수록 영어 연수를 회피하는 경향이 있고, 연수를 승진을 위한 방편으로 생각하여 영어 연수보다는 학점을 따기 쉬운 다른 분야의 연수를 이수하는 경향이 두드러지고 있다.

또한 연수를 장려하지 않는 일부 사립학교의 폐쇄적인 분위기, 대학입시에 매달려 방과 후 수업 또는 방학 중에도 특기적성교육의 일환인 입시위주의 수업을 해야 하는 고등학교의 현실적인 여건이 영어교사들의 연수 참여를 막고 전문성 신장 기회를 감소시키고 있다.

5) 수요자 중심의 연수에 대한 지원 부족

각급 학교와 영어교사 개인 단위 자율연수에 대한 지원이 매우 부족한 실정이며 교육 현장의 특성과 요구를 반영한 연수가 운영되지 않아서 교사의 연수 만족도를 낮추는 요인으로 작용하고 있고 각종 연수기관 및 연수과정에 대한 정보 제공 및 안내 시스템이 갖춰 있지 않다.

6) 연수 기관의 연수 지원 체제 미흡

중앙 차원의 연수 총괄 및 지원 기능의 부재로 연수 과정이 중복되고 연수의 질 관리가 효과적으로 이루어지지 않고 있다. 그리고 영어 연수 프로그램을 기획하고 운영할 전문 인력이 부족하다. 교육인적자원부보고서(2005b)에서는 각

시 · 도 교육연수원의 경우 연수담당자가 1 인당 평균 8~9 개의 연수과정을 담당하고 있다고 밝혔다. 실제로 초등의 경우 연수 운영자들의 영어 의사소통능력이 낮은 경우가 매우 많다. 이는 연수의 질을 저하시키는 큰 원인 가운데 하나이다.

3. 영어교사 원격연수 현황 및 문제점

1) 원격연수의 특징 및 현황

컴퓨터의 일상적 활용과 인터넷의 급격한 확산은 영어가 국제언어로 발돋움하는데 크게 기여를 하였고, 인터넷상에의 영어 활용 능력은 개인뿐만 아니라 국가경쟁력까지 뒤흔들고 있다.

이러한 지식정보화 사회에서 가르치는 사람과 배우는 사람이 함께 만나 주어진 교육 내용을 주고, 받는 전통식 교육활동은 급변하는 사회에 적응하기에 한계가 있을 수밖에 없다. 원격연수는 이러한 문제점을 극복하면서 급격한 발달을 거듭하고 있는데, 백영균(1999)은 그러한 원격연수의 특징을 다음과 같이 제시하고 있다.

첫째, 많은 양의 최신 정보를 빠른 시간 내에 교류할 수 있도록 해 주며, 둘째, 기존의 단방향(one way) 매체 전송과는 달리 고도의 상호작용적 의사소통을 가능하게 해 준다. 셋째, 기존의 전통적인 교실 수업 체제나 면대면 수업 혹은 전화 통화에서와 같은 동시적 상호작용뿐만 아니라 시간과 공간을 초월한 비동시적 상호작용을 가능하게 해 준다(Romiszowski & Ravitz, 1996). 넷째, 고도의 동시적 · 비동시적 상호작용을 통해 협력 학습체제를 가능하게 해 준다. 다섯째, 독특한 사회 · 심리적 커뮤니케이션 구조를 제공하여 줌으로써 면대면의 교실에서 거두기 어려운 긍정적 학습 효과를 가져올 수 있다. 여섯째, 다른 매체들의 활용보다 교육의 비용 · 효과면에서 보다 경제적이라는 특징을 갖고 있다.

연수기관 중 영어교사를 대상으로 한 웹기반 원격연수는 현재 교원대 종합연수원에서 이루어지고 있다. 타 연수 기관에서는 컴퓨터나 멀티미디어 교육 등 지식 전달에 필요한 연수는 이루어지고 있으나 영어교사의 직무능력 향상을 위한 웹기반 원격 영어연수는 아직 보편화되지 못한 실정이다. 한국교원대학교 원격 영어연수는 총 83 시간 중 교수법과 의사소통기능 부분이 57 시간으로 연수의 90% 이상을 차지하고 있다. 교양영역은 영어과 교육과정의 이해 및 언어발달 이론 등의 과목이 포함된다. 교수법영역에서는 교수법 이론, 교수-학습 방법과 같은 과목이 포함되며, 의사소통 기능 영역에서는 교과목이 일반영어와 실용영어로 구성되어 있다. 문승화(2002)는 한국교원대학교 원격 영어연수는 '첫째, 대부분의 수업을 한국인 강사가 맡고 있어 이론 위주의 강의가 이루어지고 있다. 둘째, 듣기, 말하기 능력 신장을 위하여 Phone

Chatting 을 이용하고 있으나 개인당 원어민과의 대화 시간이 한정되어 있어 실질적인 효과는 거두기 어려운 실정이다. 셋째, 자료 제시 중심의 일방적인 수업으로 상호작용이 부족한 편이다. 따라서 양방향 의사소통이 가능하고 원어민과의 대화시간에 중점을 둔 연수 운영 방법이 모색되어야 할 것이다.' 라고 지적하였다.

2) 영어과 원격연수의 문제점

첫째, 집합연수에 비해 지극히 낮은 수료율이다. 업무와 학습이 병행되는 데 따르는 어려움, 컴퓨터 활용능력의 부족, 연수운영자의 학습자 관리 소홀, 교육현장과 동떨어진 교육내용과 학습과제 등의 이유로 중도 탈락자가 많이 발생하고 있다.

서울특별시교육연수원의 2006 년 원격연수와 집합연수의 이수율을 비교하면 다음과 같다.

표 5

집합연수, 원격연수 이수율

	과정 수	계획인원	이수인원	이수율	비고
집합연수	107 과정	8,130 명	7,581 명	93.2%	
원격연수	11 과정	1,521 명	1,174 명	77.1%	

2006 년 실시한 집합연수에서는 중도탈락율이 6.8%이었지만, 원격연수의 경우 22.9%로 많은 차이가 났다.

둘째, 면대면 수업에서는 교수자가 학습내용을 전달할 때, 학습자의 눈을 보며 학습자의 이해 정도를 파악할 수 있다. 그러나 원격연수의 경우 양방향 상호작용이 가능한 PC 카메라나 텔레비전을 사용하지 않는 한 교수자의 말이나 행동에 학습자가 어떻게 반응하는지를 알 수 없다.

셋째, 집합연수에 비하여 연수효과를 측정하기 어려우며 정확하고 공정한 평가 관리가 어려운 측면이 있다.

넷째, 시간이 갈수록 엄청나게 빠른 변화에 적응할 수 있는 컴퓨터 운용 기술력과 영어 전문성 두 가지를 모두 갖춘 경험이 풍부한 교수 요원이 부족하다.

다섯째, 의사소통 채널의 변경으로 교수자와 학습자간의 의사소통에 여러 가지 문제가 발생할 수 있다. 이렇게 실물공간이 아닌 곳에서 만나 수업을 하는 것은 교수자와 학습자간의 연결고리가 매우 취약하게 하는 약점을 가지게 되는데 이는 적당히 가르치고 적당히 점수만 받는 학습자들을 대량 생산할 가능성도 있다.

여섯째, 학습자는 인간이 아닌 기계를 통한 공학 매체를 통해 학습하므로 비인간화와 인간 소외 문제도 대두된다.

일곱째, 양질의 영어 연수 콘텐츠가 부족하여 영어교사들이 연수 참여하는데 소극적으로 되는 원인이 되고 있다. Dublin 과 Cross(2003)는 지루한 학습 콘텐츠로 인해서 수강생들의 30%는 온라인 과정이 필수 과목이라 하더라도 수강 신청을 하고 싶지 않다고 설문에 응답했다고 한다.

또한 16 개 시·도 원격연수 담당자들에 대한 설문 조사 결과(교육인적자원부, 2006a), 원격연수 운영 시 가장 큰 애로사항은 콘텐츠 공동활용 채널 부족과 콘텐츠 부족으로 나타났다.

따라서 원격연수를 실시하기 위하여는 먼저 교사들에게 컴퓨터 사용에 대한 기본 교육이 필요하고 Eastmond(1995)는 복잡한 웹 환경을 효과적으로 사용할 수 있는 훈련이 필요하다고 지적했다. 또한 면대면 교류의 연수가 갖는 장점들을 원격연수에서도 유지하기 위한 프로그램을 개발하려는 노력이 요구된다.

마지막으로, 원격연수를 실시하는 연수기관의 비전 및 리더쉽이 결여되어 있다. Melton(2002)은 많은 원격연수기관들이 마치 기존의 전통적인 교육기관에다가 좋은 액세서리를 하나 걸친 정도로 인식하고 있는 것이 인터넷 학습의 질적인 저하가 시작되고 있다고 지적했다.

4. Blended learning 의 등장 배경 및 특징

정보화 시대의 영어교육은 인터넷이 가지는 많은 장점에도 불구하고 면대면 학습의 장점이 결여될 가능성이 높기 때문에 면대면 학습과 상호보완적 병행을 하는 것이 바람직하고(최숙희, 김성헌, 김인철, 2006), 온라인은 오프라인과 함께 할 때 그 위력을 크게 발휘할 수 있으며, 오프라인은 온라인과 함께 할 때 오프라인 혼자만의 힘으로 도저히 해낼 수 없는 목표를 아주 쉽고 효율적으로 달성할 수 있다(유영만, 2002). Rosset et al.(2003)에 의하면 blend 는 학습과 성과를 위한 통합된 전략이자, 다양한 학습방법의 계획된 결합이라고 하였는데, Blended learning 은 말 그대로 온라인과 오프라인의 교육시스템을 연계하여 가장 효과적이고 효율적인 비율로 혼합한 프로그램을 지칭하며 아날로그와 디지털이 서로 균형 잡힌 상생의 교육방법이다. 바로 여기서 온라인과 오프라인간의 Win-Win 을 구현하는 Blended learning 의 등장 이유를 찾을 수 있다.

Blended learning 의 확산에 따라 제시된 특징 및 이점을 정리해 보면 다음과 같다(김새롬, 2006).

첫째, 온라인과 오프라인 교육의 장점을 동시에 수렴할 수 있다는 것으로, 이는 Blended learning 의 가장 큰 장점이라고 하겠다. Blended learning 은 실제적이고 직접적인 상호작용과 경험을 바탕으로 진행하는 오프라인 교육의

장점과 시간과 장소에 구애 받지 않고 표준화된 학습 내용을 학습할 수 있는 e-Learning 의 장점을 동시에 수렴함으로써 학습의 효과를 향상시킬 수 있는 합리적인 전략이라고 말할 수 있겠다.

둘째, 학습자 중심의 접근 전략이다. 물론 모든 학습자들을 만족시킬 수 있는 학습 방법이나 전략은 없으나 Blended learning 은 학습자의 다양한 스타일을 최대한 존중하면서 학습내용과 목표에 맞게 가능한 학습 콘텐츠를 다양하고 적합한 방식으로 접할 수 있게 하여 학습 만족도를 증진시킬 수 있다.

셋째, Blended learning 은 e-Learning 보다 점진적이고 수용성도 높다. Blended learning 은 점진적인 변화를 추구하므로 e-Learning 보다 수용도가 높으며, 부담도 덜하다. Driscoll(2002)은 Blended learning 이 학습자가 전통적인 교실 수업으로부터 e-Learning 으로 점진적으로 전환할 수 있도록 하기 때문에 변화를 수용하기에 수월하며, 이로써 교수자와 교수설계자들도 점차적으로 e-Learning 에 필요한 능력을 개발할 수 있다고 하였다.

넷째, 개발 비용과 시간의 최적화가 가능하다는 것이다. 비용과 자원의 측면에서 볼 때, 프로그램 개발을 위하여 한꺼번에 많은 투자를 해야 하는 e-Learning 에 비해 Blended learning 은 기존의 과정을 대체하는 것 대신 보완하여 활용함이 가능하여 단계적인 투자가 가능하므로 부담이 훨씬 적다(Driscoll, 2002). 뿐만 아니라 다양한 전달방법의 결합은 교육 프로그램의 개발과 전개에 있어서 비용과 시간을 최대한 효율적으로 활용할 수 있게 해준다.

Singh(2003)은 Blended learning 은 적시에 적합한 사람에게 적합한 기술을 전이시키기 위해서 개인의 학습스타일에 맞게 적합한 학습기술을 적용함으로써 학습목표의 성취를 최적화하는데 초점을 둔다고 했고 김지영(2007)은 사회적 구성주의에 입각한 현대의 교육학적 패러다임과 일치하는 교육방식이라고 했다. 그러므로 기존의 폐쇄적인 학습 환경이 개방되고, 획일화된 학습과정이 다양화되며, 제한된 학습 참여 및 상호작용의 기대가 확대될 수 있다는 점에서 우리의 교수-학습 환경에 긍정적인 효과를 가져 올 것으로 기대된다.

III. Blended Learning 전략을 활용한 효율적인 맞춤식 영어 연수 방안

1. Blended learning 기반 교수-학습 체제 설계

Blended learning 기반 교수-학습은 면대면 학습의 장점과 학습자의 수요와 요구에 맞는 열린 학습을 가능하게 하는 웹기반 원격연수의 장점을 모두 갖고 있기 때문에 교육적 잠재력이 무한하다고 할 수 있지만, 좋은 결과를 낳기 위해서는 우수한 Blended learning 교수-학습 체제 또는 프로그램을 개발하는 일이 우선이라고 할 것이다.

Smith(2001)는 진정으로 효과있는 학습은 학습자의 학습스타일에 가장 잘 초점을 맞춘 학습이라고 하였고, Kaye Thorne(2003)은 Blended learning이 실제로 적용될 수 있는 원칙으로서 첫째, 주요 학습 요구 확인, 둘째, 요구 수준 설정, 셋째, 다양한 학습 양식 인지, 넷째, 다양한 학습 방법 활용, 다섯째, 학습 목표 규명 및 내·외부 교육 훈련 관계자 참여 확보, 여섯째, 교육과정 실행 및 친숙한 시연 개발, 일곱째, 후속적인 코칭 지원 준비, 여덟째, 교육훈련의 효과 평가를 위한 모니터링 과정 수립의 8가지를 제시하고 있다.

Valiathan(2002)은 학습목표에 따라 Blended learning 활동과 기제를 구성하여 가장 효과적으로 그 목표를 달성할 수 있는 세가지 모델을 제안하였다.

표 6

Blended learning의 3가지 모델

종 류	특 징
기술발현모델 (skill-driven model)	특별한 지식이나 기술을 개발하기 위하여 자기주도적 학습과 교수자 혹은 촉진자의 지원을 결합하는 것으로, 엄격하게 계획된 그룹학습계획 창출, 교수자 주도의 개관 및 정리활용, 동시적학습 장소의 활용, 이메일을 통한 학습자 지원 제공 등이 요구된다.
태도발현모델 (attitude-driven model)	특정의 태도를 개발하기 위하여 다양한 이벤트와 전달 매체를 결합하게 되며, 새로운 태도나 행동을 개발하기 위한 콘텐츠는 위험부담이 없는 자유로운 환경과 동료간의 상호작용이 필수적이다.
능력발현모델 (competency-driven model)	암묵적인 지식을 획득하고 전이시키기 위한 것으로,학습자들 간의 상호작용이 필요하고 반드시 직무현장에서 전문가를 관찰하는 것이 필요하다.

그러므로 우수한 프로그램의 개발은 의도한 목표에 도달하기 위한 체계적인 설계과정이 전제되어야 한다. 즉, 우수한 교수-학습 체제를 만들기 위해서는 치밀한 교수 설계의 과정이 필요하다는 것이다. 학습자의 요구와 교수 목표를 분석하고, 그러한 요구와 교수 목적을 효율적, 효과적으로 성취시킬 수 있도록 수업 관련 변인 및 요소들을 체계적으로 조직·운영하며, 또한 적절한 교수방법을 처방해 주기 위한 교수계획을 수립하는 과정이다. 즉 교육 프로그램의 설계는 학습자, 프로그램의 특성, 심리적 환경의 특성, 교과내용 등의 모든 다양한 변인들이 유기적으로 상호작용할 수 있도록 구성함으로써 교육 목적에 효과적이면서도 효율적으로 도달하려는 체제적인 접근 과정이라고 할 것이다.

2. 개발 및 실행 절차 모형

1) 연수프로그램 개발 모형

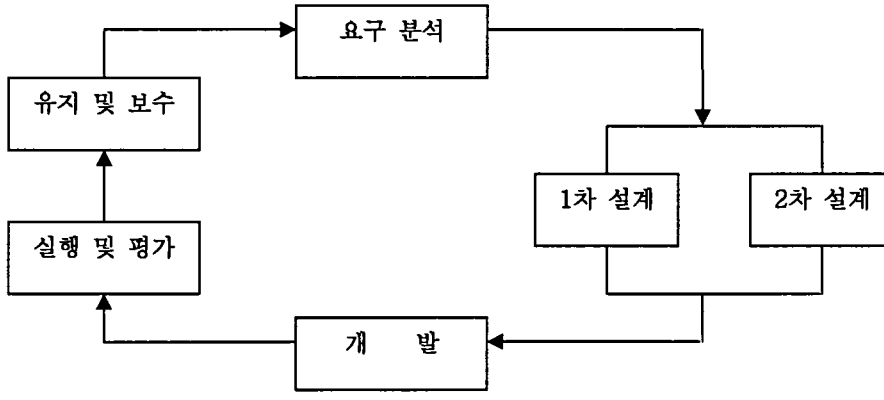
교사연수 프로그램을 개발하고 실행하는 절차나 형식은 매우 다양하다. 동일한 목적의 연수 프로그램일지라도 개발이나 실행의 절차와 형식에 따라 그 효과는 달라질 수도 있다. 따라서 프로그램의 기본 가정이나 제반 성격에 따라 개발 및 실행 모형도 다를 수 있다. 본 연구에서는 특정한 형태보다는 일반적인 형태의 영어 연수 프로그램을 개발하는데 목적이 있기 때문에 프로그램의 규모나 차원, 혹은 어디에 초점을 두고 있는 지 등에 대한 제한은 두지 않고, 일반적인 프로그램의 개발이나 실행과 관련된 절차 모형만을 살펴보고자 한다.

연수 프로그램 개발 모형은 교사를 위한 연수 프로그램의 개발 과정을 체계화한 것으로, 기존의 교수 설계 모형을 현 연수 프로그램 개발 상황에 알맞게 변형 · 종합하여 설계한 것이다.

연수 프로그램 설계 모형은 다음과 같은 6 단계로 구분할 수 있다(한국교육과정평가원, 2002).

그림 1

연수 프로그램 설계 모형



먼저, 교사연수 프로그램과 관련하여 교사를 비롯한 관련 전문가들의 의견을 수렴하고, 교사, 학생, 행정가를 대상으로 하는 설문을 통해 실태와 요구를 조사하는 것이 필요하다. 이러한 요구 조사 결과를 기초로 예시프로그램을 개발하여 실험적으로 실행해 보고, 그 결과와 과정을 평가하고 반성함으로써 수정과 보완의 2 차 설계가 이루어진다. 그리고 본 프로그램을 개발하여 실행을

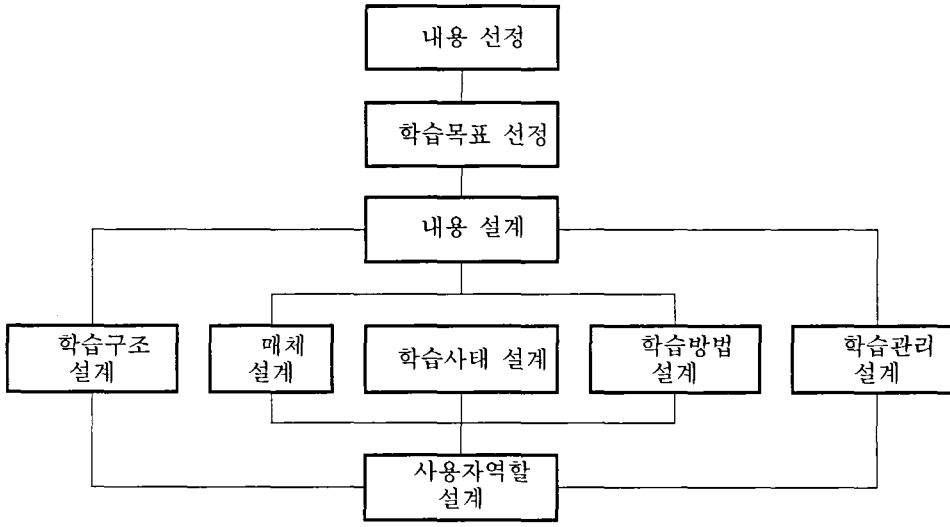
하고, 그 결과를 평가하여 feedback 함으로써 계속적인 연수의 질 관리가 이루어진다.

2) 웹기반 원격 학습의 설계 모형

웹기반 학습의 설계 모형은 내용의 선정 단계, 학습목표 선정 단계, 내용 설계 단계(매체 설계, 학습사태 설계, 학습방법 설계로 구성), 사용자역할 설계 단계, 학습관리 설계 단계, 학습구조 설계 단계로 구성된다. 이를 단계별로 나타내면 그림 2 와 같다(백영균, 1999).

그림 2

웹기반 원격학습의 설계 모형



(1) 내용 선정 단계에서는 웹기반 학습으로 구축할 학습내용을 선정한다.

(2) 학습 목표의 선정 단계에서는 선정된 학습 내용의 분석을 통하여 학습목표 유형 중 어디에 해당하는지를 결정한다.

(3) 내용 설계 단계에서는 3 가지 설계 활동이 이루어진다. 첫째, 학습사태 설계이다. 학습사태 설계에서 학습의 과정을 지원하는 일련의 학습사태를 설계해야 한다. 둘째, 학습매체 설계이다. 학습매체 설계에서는 각 학습사태에 맞는 적절한 학습매체를 선정해야 하며, 구체적으로 어떻게 개발할 것인가를 결정해야 한다. 셋째, 학습방법의 설계이다. 학습방법의 설계에서는 각각의 학습방법의 흐름을 숙지하고 전체적인 학습을 어떤 방법으로 진행할 것인가를 결정해야 한다.

(4) 학습구조 설계 단계에서는 실제적으로 웹에 구성될 학습내용을 구조화시키는 단계이다.

(5) 학습관리 설계 단계에서는 웹기반 학습에서 무엇이 관리되어야 하며, 그렇게 관리된 자료를 학습자와 강사의 상호작용에 어떻게 반영할 것인가를 설계해야 한다.

(6) 사용자역할 설계단계에서는 웹기반 학습에서 활동하는 사용자를 명세화해야 한다. 즉, 학습자, 강사, 관리자 및 운영자를 구체적으로 구분해야 한다. 구분된 사용자에 따라서 각각의 사용자가 어떠한 역할을 수행해야 하는가를 결정해야 한다.

웹기반 학습의 설계는 이와 같은 일련의 단계를 거쳐서 이루어져야 한다. 완성된 설계를 최종적으로 점검하고 검토의 과정을 거쳐 이를 개발하도록 한다.

3. Blended learning 기반 영어연수 프로그램 개발의 실제

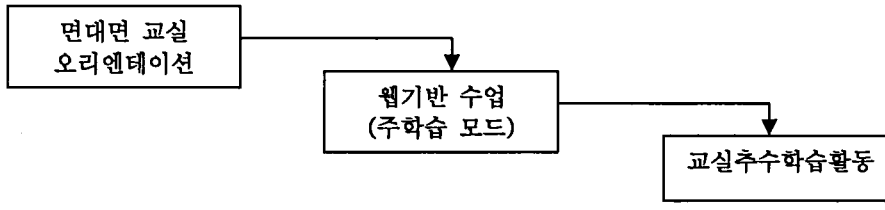
Blended learning 전략을 활용한 연수 프로그램을 설계하는 일은 단지 학습요구를 밝혀내고 프로그램을 개발하는 것 이상을 의미한다. 가장 효과적인 프로그램은 풍부한 학습경험을 살리기 위하여 학습자들이 어떻게 창의성과 상상력을 발휘하고 어떻게 배우는가에 관해 탐구함으로써 개발될 수 있다.

1) 주학습 모드로서의 웹기반 원격연수

Blended learning 을 연수에 도입하는 경우, 한가지 방법은 그림 3 과 같이 웹기반 원격연수를 주 학습방법으로 하고 면대면 집합연수를 사전 오리엔테이션과 사후 학습활동으로 통합하는 것이다(Horton, 2002).

그림 3

웹기반 원격연수가 주학습 모드인 Blended learning

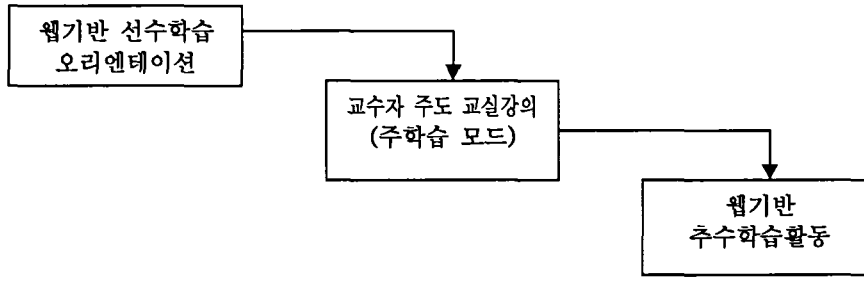


2) 학습안내와 강화 모드로서의 웹기반 원격연수

또 다른 방법은 그림 4 와 같이 면대면 집합연수를 주 학습 방법으로 하고 웹기반 원격연수를 학습안내와 강화를 위해 통합하는 것이다(Horton, 2002).

그림 4

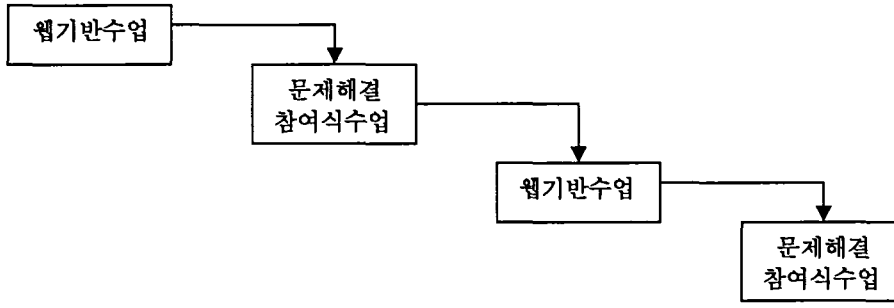
웹기반 원격연수가 학습안내와 강화인 Blended learning



3) 참여식 수업 상호 강화 요인 모드로서의 웹기반 원격연수

그림 5

웹기반 원격연수와 참여식 수업이 상호 강화요인인 Blended learning



Blended learning 기반 영어연수에서 웹기반 원격연수를 주 학습모드로 활용할 것인가, 학습안내와 강화 모드로 활용할 것인가, 혹은 참여식 수업과 상호 강화를 위한 활동으로 도입할 것인가는 연수과정의 상황과 연수의 특성을 고려해 결정하는 것이 바람직하다.

4. Blended learning 전략을 활용한 영어 연수과정 운영의 성공조건

1) 사전 수요조사를 통한 교육과정 및 교재 개발

현행 영어교사 연수는 연수 내용이 일선 교육현장의 특성과 요구를 반영하지 않고, 일방적인 전달 연수 위주로 진행되고 있다. 따라서 영어교사들이 요구가 충분히 반영될 수 있도록 요구분석(Need Analysis)을 통해 교사연수프로그램을 계획해야 하며 강의 내용 또한 수업현장과 연계가 이루어져야 한다. 연수생의

능력과 수준을 고려하여 적절한 학습의 양을 정해 알맞은 속도로 강의가 진행되어야 할 것이며, 학습내용을 조절할 수 있도록 개별화된 학습프로그램을 제공함으로써 연수가 탄력적으로 운영되어야 할 것이다.

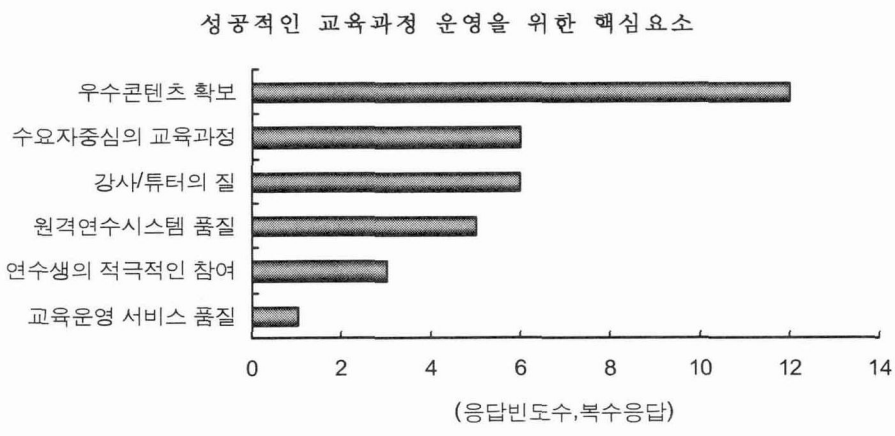
2) 연수자 중심의 맞춤식 교육 운영

타율적으로 지명되는 연수와 과다한 학급 편성 그리고 학교와 가정생활의 시간적 · 공간적 제약 등이 연수의 효율성을 크게 떨어뜨리고 있다. 따라서 영어교사들이 학교 실정 및 개인 사정에 맞는 연수 방법을 선택하고, 자신에게 필요하다고 생각되는 내용 및 교사들이 원하는 내용으로 구성된 연수를 제공하고 다양한 유형의 교수 방법 및 연수 자료를 활용함으로써 연수 대상자들이 수동적으로 전달받는 연수에서 능동적으로 참여하는 연수, 따분한 연수에서 신나는 연수가 되어야 할 것이다. 본인이 선택한 맞춤식 연수이므로 과제 가치와 자기 주도성이 증대되어 학습의 주도권을 갖게 되고 이는 높은 학습 효과로 이어질 것이다.

3) 양질의 콘텐츠 확보

16 개 시 · 도 원격연수 담당자들에 대한 설문 조사결과 교육과정 운영 시 가장 큰 성공 요소로 '우수한 콘텐츠 확보' 로 나타났으며(그림 6), 콘텐츠 개발의 중복투자를 막기 위해 전국 16 개 시 · 도가 공동으로 과목을 분담하여 원격연수교재(콘텐츠)를 개발하는 것이 경비 절감과 교재 활용도 등의 차원에서 매우 효과적일 것이다.

그림 6



4) 학습자의 자율성 확대

문승화(2002)는 연수효과를 높이려면 먼저 학습자가 매체를 익숙하게 활용하고 기술적인 문제를 해결할 수 있도록 도움을 제공하고, 교육상황에서의 새로운 의사소통 형태에 대해 이해하고 적극적으로 참여할 수 있어야 하며, 이러한 도움은 담당 강사나 운영자의 안내를 받으며 제공되다가 점차적으로 학습자가 도움을 받지 않고도 스스로 처리할 수 있도록 하는 안내적 교수방법의 도입을 필요로 한다고 했다. Blended learning 의 성공은 학습설계자들에 의해 결정되는 것이 아니라 학습자 자신들이 스스로 판단한 흥미 넘치는 학습 경험에 의해 성취된다고 할 수 있다.

5) 우수 강사 확보 및 강사 관리 강화

연수에 있어서 교육과정 편성 · 운영과 더불어 중요한 것이 강사 선정이다. 특히, 각 시 · 도 교육연수원처럼 전임 교수요원이 없는 현실에서 강사 선정은 자격연수의 교육적 효과 및 연수 만족도를 좌우할 수 있다.

대학의 이론 위주 강사보다는 현장 교원 중에서 우수강사를 선호하는 교사들의 희망(표 7 참조)을 반영하여 대부분의 연수원에서는 현직교사의 교수방법 우수 사례를 중심으로 교과 전문성 신장, 교수 능력 신장 등 학교 교육현장에 대한 이해도가 높은 강사를 선정할 필요가 있다.

표 7

좋았던 강사의 직업 (한국교육과정평가원, 2004)

교사	장학사	교육과정개발자	대학교수	연구기관 전문가	사교육전문가	기타	전체
195(58%)	9(2.7%)	14(4.2%)	46(13.7%)	54(16.1%)	12(3.6%)	6(1.8%)	336(100.0%)

6) 연수 모니터링제 확립

현행 연수기관들의 영어연수 종료 후 이루어지는 연수평가는 형식적으로 이루어지는 경우가 많다. 따라서 영어교과의 특성을 고려한 현장 모니터링 요원을 모집하고 권역별 연수 모니터링요원을 선정 · 운영하여야 할 것이다.

7) 교실 수업 기여도 조사를 통한 연수 환류시스템 강화

영어 연수 종료 후 영어구사 능력이 급격히 감소하는 것을 막기 위해 영어교사들은 자기연찬을 꾸준히 해야 할 것이다. 또한 공식연수에서 얻은 이론과 지식을 토대로 현장에 적용하려는 노력을 게을리해서는 안 될 것이다.

그래서 교실수업 활용에 대한 기여도 여부를 설문 조사(연수 1 개월 후)하여 그 결과를 차기 연수를 위한 교육과정 편성 시 반영하여야 할 것이다.

8) 연수 품질관리 위원회 구성

연수 프로그램들이 일관성과 체계성이 결여되어, 각 과정간 중복된 부분이 발생하고 이는 연수 만족도와 참여도를 떨어뜨리는 요인이 되고 있다.

각 시·도 교육연수원의 영어 연수담당자의 전문성 향상과 업무의 지속성은 연수의 질을 신장시키는 데 매우 중요한 요인이다. 하지만 현실적으로 연수원 사정상 해마다 연수담당자가 바뀌어 연수담당자의 노력에 따라 연수의 질이 달라지고 있다. 이러한 문제를 해소하기 위하여 연수원 자체 내에 연수품질관리 위원회 구성하여 일관성을 유지하고, 연수분석결과를 차년도 연수과정에 반영하였는지 확인, 점검 개선해 나간다면 연수의 질이 좀더 향상될 것이다.

9) LMS(Learning Management System)[5] 체제 성능 개선

연수관리시스템(LMS)의 업그레이드를 통하여 다수 교사가 동시접속이 가능하도록 하며, 원격으로 연수 사전 예고와 연수 신청 및 승인을 실시하여 교사들의 연수참여 의지를 고양시키고, 원격연수 및 혼합연수(Blended Learning)를 확대·강화할 수 있는 기반을 조성한다.

IV. 결론 및 제언

본 연구는 현행 각 시·도 연수원 중심 영어교사 집합연수 시 학교현장의 수업 결손 및 교사의 업무 부담 가중, 불편한 교통 등으로 인한 연수 효율성 저하의 문제점과 웹기반 원격연수 시 교수자와 학습자의 상호작용 부족으로 인한 낮은 연수 집중도 및 높은 중도 탈락율 등의 문제점을 보완하여 영어교사의 영어 의사소통 능력과 교수 능력을 효과적으로 향상시킬 수 있도록 집합연수와 원격연수의 장점을 혼합하여 'Blended learning 전략을 활용한 영어 연수 방안'을 개발하는데 그 목적을 두고 있다.

언제, 어디서나, 누구에게든지 필요한 내용을 학습하게 하는 원격연수에서 적합한 시간에, 적합한 사람에게, 적합한 기술들을 각 학습자의 스타일에

[5] LMS(Learning Management System)는 학습을 돕는 자원들과 모든 학습과정을 제공하고 학습자들의 학습과정을 지켜보고 관리함으로써 인적자원 개발을 위한 인프라를 제공한다. 저작도구, 평가, 학습 콘텐츠 관리를 제공하고 가상 교실기능을 제공한다.

맞추어, 적합한 학습 방법들을 적용하여 학습자의 성취도를 최대화하는 Blended learning 은 집합연수와 원격연수를 단순히 혼합한 특성만을 가지는 것이 아니고, 나름대로의 독특한 특성을 가진 매우 창조적인 작업이다.

현행 연수기관들은 영어교사들의 영어 의사소통능력 신장을 위하여 많은 시간과 노력을 들이고 있지만 제한된 연수 시간만으로는 개인의 의사소통능력을 향상시키는 데에는 턱없이 부족한 실정이다. 따라서 연수 효과를 반감시키는 요소를 최소화하여 저비용, 고효율의 연수효과를 얻을 수 있는 Blended learning 전략을 활용한 영어 연수 프로그램이 도입되어야 할 것이다.

학습자의 요구와 교수목표를 면밀히 분석하고 수업관련 변인 및 요소의 체계적 조직 및 운영 그리고 적합한 교수 방법의 처방을 위한 치밀한 교수 설계과정을 통하여 교과목과 학습자의 특성에 맞게 On-line 과 Off-line 연수의 형태를 결정하고, 적합한 학습모드를 결합한다. Blended learning 전략을 활용한 영어 연수프로그램은 초·중등 영어교사들의 자기주도적으로 연수에 참여하게 하고 연수의 효율성 제고에 크게 기여할 것이며, 나아가 영어교사 자신에게 필요한 교과목과 연수방법을 선택하여 전체 교과과정을 자신이 만들어가는 개인별 맞춤식연수로 발전할 때 연수 효과는 더욱 극대화될 것이다

연구결과를 종합해 볼 때 다음과 같은 시사점을 발견할 수 있다.

첫째, 영어교사들의 요구가 충분히 반영될 수 있도록 요구분석을 통해 교사연수프로그램을 계획해야 하며 강의 내용 또한 수업현장과 연계가 이루어져야 한다.

둘째, 영어교사 자기주도성 수준과 과제가치 인식 수준을 고려할 때, 집합연수 또는 웹기반 원격연수의 단일 형태로만 진행되는 교육방식에 비해 집합연수와 웹기반 원격연수의 혼합방식인 Blended learning 교육과정이 학습자들의 만족도를 높이는데 더욱 효과적이라고 할 수 있다.

셋째, 연수생의 능력과 수준을 고려하여 적절한 학습의 양을 정해 알맞은 속도로 강의가 진행되어야 할 것이며, 학습내용을 조절할 수 있도록 개별화된 학습프로그램을 제공함으로써 연수가 탄력적으로 운영되어야 할 것이다.

넷째, 원격강좌는 양질의 콘텐츠와 우수한 성능의 LMS(Learning Management System)가 확보되어야 하고, 교수자와 학습자가 공간상 떨어져 있는 상황이므로 전통적인 교육에서 보다 더 많은 인간적인 요소를 가미하여 학습자의 적극적인 참여를 유도하기 위한 상호작용 및 즉각적인 피드백이 이루어져야 할 것이다.

다섯째, 이론위주의 대학 강사보다는 우수한 현장 교원을 확보하여 강사풀을 구성하고, 연수 모니터링 요원을 통하여 지속적으로 관리해야 할 것이다.

여섯째, 연수가 끝난 후 교실수업기여도 조사를 통하여 연수 효과를 측정하고, 차기 연수의 교육과정 편성 시 이를 반영하며 적극적이고 일관성 있는 연수 품질관리로 연수의 질을 개선해야 할 것이다.

참 고 문 헌

강숙희. (2003). 중학교 사이버수업에서 운영유형이 학업성취도와 학습만족도에 미치는 영향. *교육공학연구, 19*(3), 231-259.

교육인적자원부. (2006a). *연수논총, 24*, 248-249.

교육인적자원부. (2006b). *초등 영어교육 10 년의 성과 분석을 통한 초·중등 영어교육 활성화 방안 모색.* 인적자원개발정책연구 2006-2.

교육인적자원부보고서. (2005a). *영어교육 활성화 5 개년 종합대책(2006-2010).*

교육인적자원부보고서. (2005b). *지식기반사회에 대응하기 위한 교원연수체제 개선 기본계획.*

교육인적자원부보고서. (2006a). *영어교육 혁신방안 정책참고자료.*

교육인적자원부보고서. (2006b). *영어교육활성화 및 교사 전문성 신장을 위한 2006 년도 영어교사 심화연수 기본계획.*

교육인적자원부보고서. (2006c). *초·중등 영어교육 현황 분석.*

김새롬. (2006). *중등 국어교육에서 블렌디드 러닝 전략을 활용한 커뮤터티 기반 탐구 학습 모형의 효과 연구.* 석사학위논문, 이화여자대학교.

문승화. (2002). *웹기반 원격 영어교사 연수 프로그램 개발에 관한 연구.* 박사학위논문, 인하대학교.

백영균. (1999). *웹기반 학습의 설계.* 서울: 양서원.

유영만. (2002). *e 세상 e 러닝.* 서울: 한언.

임병빈. (2007). *영어교수학습론.* 대전:보성출판사.

한국교육과정평가원. (2002). *중학교 교육과정·평가 연수 프로그램 개발 연구,* 연구보고 RRC 2000-2.

한국교육과정평가원. (2004). *교실수업 지원을 위한 off-line 연수프로그램 개발 및 실행연구.* 연구보고 RRI 2004-2.

김지영. (2007). 웹게시판을 활용한 영어수업에 영향을 미치는 요인분석 연구. *영어어문교육, 13*(3), 228.

최숙희, 김성헌, 김인철. (2006). 영어교육과 정보화시대. *영어어문교육, 12*(1), 253.

Driscoll, M. (2002). Blended learning. *e-Learning, 3*(3), 54-56.

Dublin, L., & Cross, J. (2003), *"Implementing e-Learning: Getting the most from your e-Learning investment",* Presentation at the American Society for Training and Development at San Diego, CA.

Horton, W.(2001). *Evaluating e-learning*, Alexandria, VA: ASTD.

Romiszowski, A. J., & Ravitz, J. (1996). Computer mediated communication. In R. Dills & A. J. Romiszowski (Eds.), *Instructional Development*. Englewood Cliff, NJ: Educational Technology Publications.

Melton, R.F. (2002). *Planning and developing open and distance learning: A quality assurance approach*. NY: Routledge Falmer.

Eastmond, D. V. (1995). *Alone but together: Adult distance study through computer conferencing*, Cresskill, NJ: Hampton Press.

Singh, H. (2003). Building effective blended learning programs. *Educational Technology*, *43*(6), 51-54.

Smith, J. M. (2001). *Blended learning: An old friend gets a new name.* Retrieved November 23, 2004, from the World Wide Web: http://www.gwsae.org/Executiveupdate/2001/March/Blended.htm.

Thorne, K. (2003). *Blended learning: How to integrate online & traditional learning.* London, UK: Kogan Page.

Valiathan, P. (2002). *Blended learning models.* Retrieved December 3, 2007, from the World Wide Web: http://www.learningcircuits.com /2002/aug2002/valiathan.html.

Rosset, A., Douglis, F., & Frazee, R. V. (2003). *Strategies for building blended learning.* Virginia: ASTD.

예시언어(Examples in): English
적용가능 언어(Applicable Language): English
적용가능 수준(Applicable Levels): Secondary

임병빈
공주대학교 사범대학 영어교육과
314-701 충남 공주시 신관동 182
Tel: (041) 850-8189
Email: rainbow@kongju.ac.kr

김재영
공주대학교 사범대학 영어교육과
314-701 충남 공주시 신관동 182
Tel: (041) 850-8190
Email: atom@sen.go.kr

Received in Jan., 2008
Reviewed in Feb., 2008
Revised version received in Mar., 2008