영어어문교육 *제31권* 4호 2025년 겨울
https://doi.org/10.35828/etak.2025.31.4.193

영어 교사의 지속적 전문성 제고 지원을 위한 학교 밀착형 연수 과정 개발 기초 연구

장경숙*
(한국교육과정평가원)
김용명**
(국립경국대학교)

Chang, Kyungsuk, & Kim, Yong-Myeong. (2025). A preliminary study of developing a school-based in-service English teacher training for supporting continuing professional development. ***English Language & Literature Teaching, 31*****(4), 193-216.**

In today's rapidly evolving society shaped by rapid technological advancements, the necessity for teachers' ongoing professional development has become more critical than ever. In the field of language teacher education, sustained efforts have been made to support teachers' continuous learning so that they can remain current with evolving pedagogical approaches, effectively integrate innovative digital technologies, and respond to the increasingly diverse academic, linguistic, and socio-emotional needs of students. Against this backdrop, this study proposes a school-based in-service English teacher training model designed to foster teachers' continuing professional development within their authentic teaching contexts. The guiding principles of the model are derived from an extensive review of literature on language teacher education, as well as insights gained from an analysis of existing intensive in-service programs and exemplary school-based professional development initiatives. Central to the proposed model is a strong linkage between professional training and teachers' everyday classroom practices, with particular emphasis on action research, teacher agency in professional learning, collaborative inquiry, and systematic reflective teaching. Finally, the study offers practical suggestions to enhance the effectiveness of teacher training programs and concludes with concrete recommendations for implementing the proposed school-based in-service English teacher training model in real educational settings and broader contexts.

* 제1저자 **교신저자

[school-based teacher training/continuing professional development/reflective teaching/ action research/teacher professional learning community, 학교 현장 중심 교사연수/지속적 전문성 제고/성찰적 교수법/실행연구/교사 전문학습공동체]

Ⅰ. 서론

급속하게 변화하는 사회적, 경제적, 기술적 환경 속에서 미래 사회 일원으로 학교 교육을 통해 길러야 하는 역량과 이를 위한 학습 방식은 변화하고 있다. 이러한 변화에 대응하기 위해 미래 사회가 요구하는 역량 기반 교육과정이 도입되고 빠른 속도로 발전하는 기술을 학교 교육 현장에 연계되고 있다. 인공지능을 연계한 교재 AIDT(Artificial Intelligence Digital Textbook) 개발 및 활용은 연계의 예라고 볼 수 있다(교육부, 2023, 2024a). 이런 교육 환경 변화는 교사에게 변화하는 환경에 맞춰 끊임없이 자신의 지식과 기술을 업데이트하고, 학생들이 미래에 성공적으로 적응할 수 있도록 돕는 역할을 수행하여 교육의 질 제고와 학생들의 성장 가능성을 극대화할 필요성이 제기되어 왔다(김신혜, 2024; 김현신, 안경자, 2020; 장경숙, 2023; Darling-Hammond 외, 2017; Anis, 2024; Mezza, 2020; OECD, 2019; Sims 외, 2021; Talafin 외, 2025).

이러한 변화는 결국 교사의 역할 변화로 이어진다. 교사들은 지속적으로 자신의 전문성을 발전시키고 시대에 맞는 교육 방법을 습득해야만 미래 세대가 필요로 하는 지식과 기술을 효과적으로 전달할 수 있게 된다. 급변하는 사회 속에서 교사에게 요구되는 전문성 발달은 단순한 선택이 아닌 필수적인 과제로 떠오르고 있다. 21세기 사회 교육적 환경 변화 속에서 교사의 역할이 더욱 복잡해지고 있고 이러한 변화에 대비하기 위해 교사들에게 지속적 전문성 발달(continuing professional development)이 요구된다. 특히, 기술적 변화, 글로벌화, 사회적 다변화와 같은 요소들이 교육에 미치는 영향을 고려할 때, 교사들은 지속적인 학습과 발전을 통해 학생들에게 효과적인 교육을 제공할 수 있어야 한다(교육부, 2024b). 이러한 요구에 발맞추어 정부나 지역교육청 차원에서도 교사의 지속적 학습과 전문성 제고를 위한 지원을 제공할 것이 요구된다.

이러한 맥락에서, 기존 연수 방식의 한계를 검토할 필요가 있다. 대규모 집합연수 형태로 지식이나 노하우 전달식 연수에서 탈피하여 미래 사회 인재 양성에 요구되는 교사의 전문성 제고 역량을 실질적으로 지원할 수 있는 연수가 제공되어야 한다. 전통적 집합연수를 통해 전달된 습득된 지식이나 이론은 사회적으로 요구되는 교실 현장의 실질적인 변화로 이어지지 않으며, 교사연수가 효과를 발휘하기 위해서는 이론적 내용뿐만 아니라 교사들이 실제로 겪는 문제와 연결된 실천적 접근이 필요하다(장경숙, 2023; Darling-Hammond 외, 2017; Hayes 외, 2024; Motteram, 2024; Rovio-Johansson, 2019; Sims 외, 2021). 연수 방식 면에서도 기존의 연수 과정은 주어진 기간 내 이루어지는 일회성 연수로 교사들

이 비판적으로 자신의 수업에 대한 분석과 성찰로 이어져 연수가 교실 수업 변화로 이어지는 데 한계가 있다는 점도 지적된다. 기술 발전과 급변하는 사회가 교육 현장에 요구하는 역량을 갖춘 인재 육성을 위해서는 교사에게 필요한 지속적 전문성 제고를 위해서는 교사의 배움을 이끌어 낼 수 있는 액션 러닝 기반의 교사연수가 제공되어야 한다(Hayes 외, 2024).

본 연구에서는 이와 같은 요구에 부응하고자 시대가 요구하는 지속적 전문성 개발을 위한 영어교사 연수 프로그램 방향을 모색하고 그에 따른 연수 프로토타입을 제공하고자 한다. 이를 위해 첫째, 미래사회가 요구하는 영어교사 역량을 기반으로 개발되어야 할 연수 과정의 내용과 운영 방식을 제안하고, 둘째, 연수 후 학교 수업과의 연계를 통해 현장 변화를 실질적으로 촉진할 방안을 모색하며, 셋째, 교사의 지속적 전문성 향상을 지원하기 위한 연수 후 지원 체계와 연수 프로그램의 질 관리 방안을 함께 제시하고자 한다.

II. 이론적 배경

1. 영어교사의 수업역량 강화를 위한 연수

1) 영어교사 심화연수

영어교사 심화연수는 6개월(총 700시간) 직무연수로 영어교사의 영어 수업 전문성 제고를 통해 교실 수업 변화를 지원하기 위해 2003년에 도입되어 현재까지 맥을 이어오고 있다. 변화하는 사회적 요구를 반영하여 개정된 교육과정에 맞추어 영어교사 심화연수 프로그램은 발전했으며 변화 내용에 따라 태동기, 확장기, 발전기 세 단계로 구분할 수 있다(장경숙, 주헌우, 2017).

첫 단계 태동기(2003-2006)에는 영어교사의 회화 및 듣기 능력과 영어로 진행하는 영어 수업(teaching English in English) 역량을 제고하고자 연수기관을 지정하고 합숙형 심화연수 과정을 도입하였다. 선발된 영어교사들이 2개의 위탁 기관에 파견되어 합숙하면서 국내연수 5개월과 국외연수 1개월로 운영되는 일명 5+1유형 ‘영어능력/수업능력함양형’ 심화연수를 이수하게 된다.

확장기(2007-2010) 단계에서는 연수 대상자의 증대와 함께 다양한 요구를 충족하고자 연수 운영 방식을 출.퇴근형 및 사이버형으로 다양화하고 위탁 연수기관도 기존 합숙형 2개 기관을 포함하며, 지역 안배를 위해 출.퇴근형 7개 기관, 사이버 연수 1개 기관으로 확대하였다. 비합숙형 연수과정은 연수 기간 중 연수기관에 파견되어 연수를 이수하는 합숙형과 달리, 연수기관으로 출.퇴근하면서 교육을 받는 연수 형태를 말한다. 사이버형 연수는 위탁 기관에 파견이나 출.퇴근이 아닌 수업을 하면서 비대면으로 연수를 받게 된다.

발전기(2011-2015)에는 영어교사의 수업 전문성 제고에 초점을 맞춘 ‘수업실

습형’ 연수 유형이 도입되었다. 이 연수 유형은 국내연수 3개월과 국외연수 3개월 일명 3+3 유형으로 영어권 국가 학교에서 수업실습을 통해 교사의 수업역량을 강화하는 데 초점을 두고 있다. 다양한 교사의 요구에 부응하고자 연수 운영 유형을 확대한 확장기에서 더 나아가 영어교사에게 증대되는 수업능력 제고에 대한 요구를 반영한 것이다. 이후 국가 수준에서 운영된 영어교사 심화연수는 시도교육청별 수요에 따라 자체적으로 예산을 편성하여 운영되는 방식으로 그 명맥이 유지되고 있다.

2) 영어교사 심화연수와 교실 수업 변화

영어교사 연수에 막대한 예산이 투입됨에 따라, 연수가 학교 영어 수업의 실제 변화를 이끌어내고 있는지에 대한 논의가 지속되어 왔다. 논쟁의 핵심은 연수 기간 동안 교실 현장을 떠나 수업 전문성 제고를 위해 연수를 이수하지만 연수 후 복직한 교사의 수업과 학생의 학습에 어떤 변화가 일어나는지에 대한 연수 효과에 대한 평가이다. 즉 연수 현장에서의 변화가 교실 수업 변화로 이어져 수업 개선이 이루어졌는가에 대한 평가이다.영어교사 심화연수의 효과에 대한 평가는 연수 프로그램에 대한 평가로 프로그램을 어떻게 개선해야 하는지에 대한 정보를 제공한다. 예를 들어 미래사회 대비 창의융합형 인재 육성을 위한 핵심역량 중심 교육과정이 적용되면서 이에 대한 교수학습 연수에 대한 요구가 있었으나 영어교사 심화연수에서는 여전히 교사의 영어능력 향상에 초점을 맞추어 연수가 제공되면서 현장의 목소리를 제대로 반영하지 못한 연수였다고 평가되었다(Hayes 외, 2024). 교사연수 프로그램에 대한 평가는 학교 현장의 요구를 반영한 프로그램을 설계·운영함으로써 교사의 전문성 제고가 교실 수업의 변화를 가져올 수 있도록 하자는데 의의가 있다.

영어교사 심화연수의 경우 교실 수업에 가져온 변화에 대한 연구가 수행되었다. 고비용 연수임에도 불구하고 영어 교실 수업이 개선되었다는 평가는 주로 연수 종료 시점에서 이루어지는 프로그램 만족도 조사나 교사 스스로 진단하는 자기평가 형태로 이루어졌다(김성연 외, 2010; 민찬규, 2006; 박봉이, 2006; 박성수, 2004). 기존의 영어교사 심화연수 프로그램과 운영 상 교실 현장과 연계한 수업 변화에 대한 평가가 이루어지지 못했다. 연수 교육과정, 연수 방식, 강사, 평가, 지원 등 연수 운영에 필요한 영역에 대한 연수생의 만족도 조사 결과는 프로그램 질 개선을 위한 시사점을 제공하는 데 환류되었다.

연수 과정 운영과 관련하여 외적 요인에 대한 만족도 조사를 넘어 연수의 본목적 달성에 초점을 두어 이루어진 연수 프로그램 평가가 이루어진 연구에서는 수업 관찰 도구를 개발하여 초등교사의 수업이 심화연수 이수 후 어떻게 변화하였는지 측정하였다(전영주, 2012). 장경숙, 김성혜, 고현숙, 한은미, Hayes(2011)는 심화연수 후 교사들의 수업에 일어난 변화와 연수 후 전문성 제고가 어떻게 이루어지는 지 조사한 결과를 토대로 연수 후 지속적 수업 전문성 제고를 위해

서는 온라인 교수학습 공동체 참여가 이루어져야 한다고 제안하였다. 홍예진과 민찬규(2016)는 심화연수 후 이루어진 영어교사의 수업 변화의 주요 요인 중 교사의 인식에 초점을 맞추어 연수 전후 인식 변화는 자신의 수업에 대한 비판적 성찰력(critical reflection)이 수업 변화를 가져왔다고 한다.

지금까지의 연구들은 영어교사 심화연수가 교실 수업 개선에 미치는 영향을 부분적으로만 탐색해 왔다. 그러나 연수 후 학교 현장에서의 실천적 변화나 지속적 전문성 제고 과정을 연계할 수 있는 연수 프로그램 개발 연구가 부족하다. 따라서 본 연구는 연수 프로그램과 교실 수업의 연계를 강화할 수 있는 학교 밀착형 연수 개발 방향을 모색하고자 한다.

2. 영어교사의 지속적 전문성 개발을 위한 학교 중심 연수

미래 사회가 요구하는 교사의 지속적 전문성 제고와 교실 수업의 실질적 변화를 위해서는 연수 과정과 학교 현장이 긴밀히 연결된 학교 현장 중심 연수가 강조된다(El-Hamamsy 외, 2024; Ghousseini & Kazemi, 2023; Zhou 외, 2023). 학교 현장 중심 연수는 학교 맥락에서 설계되므로 현장의 요구가 직접 반영되는 특징을 갖고 있으며, 연수에서 강화된 교수 역량이 교실 수업 변화로 지속적으로 이어질 수 있다. 결국 교육과정 개정으로 요구되는 변화가 연수 설계에 반영될 때, 학교 기반 연수의 효과는 극대화된다.

교실 변화의 출발점은 교사의 비판적 성찰이다. 교사는 자신의 교수 활동을 면밀히 되돌아보면서 신념과 가정, 교수 전략의 효과를 진단하고 개선 방향을 탐색할 수 있다(Cao, 2023; Erbilgin & Robinson, 2025; Mertler, 2024). 이러한 성찰은 교수 활동을 단순한 습관적 실천이 아니라 근거 기반의 의사결정 과정으로 전환시키며, 수업 방식, 평가 전략, 학급 운영 등 다양한 영역에서 변화를 이끌어낸다(Farrell, 2015; Larrivee, 2000). 나아가 교사는 성찰을 통해 교수 현장을 교육이론 및 연구와 연결하여 교육적 이해를 심화시키고, 이를 자신의 수업에 의미있게 적용하게 된다. 지속적인 성찰은 교사로 하여금 전문적 정체성을 확립하게 하며, 학습에 대한 주체성(agency)을 강화하여 장기적 전문성 개발과 교육개혁으로 이어진다(Zeichner & Liston, 2013).

비판적 성찰이 실제 수업 개선으로 이어지기 위해서는 실행연구(action research)가 주요한 매개가 될 수 있다. 실행연구는 교사가 자신의 수업을 개선하고 학생 학습을 향상시키기 위해 수행하는 체계적이고 성찰적인 탐구 활동으로, ‘개선 영역 진단’, ‘해결 전략 계획·실행’, ‘자료 수집’, ‘결과 분석’, ‘수정 및 재실행’의 과정을 포함한다(Kemmis & McTaggart, 1988; Mertler, 2024). 이 일련의 단계는 성찰적 사고를 지속적으로 요구하므로, 비판적 성찰은 실행연구를 추진하는 핵심 동력이 된다. 교사가 연수 과정에서 실행연구를 수행하면 자료 수집과 분석을 통해 문제를 진단하고 대안을 실제로 적용하게 되며, 이 과정에서 성찰은 보다 목적 지향적이고 실천 중심이 되어 주도적 성장과 교사 주체성으로 이

어진다(Cochran-Smith & Lytle, 2009; Mertler, 2024; Zeichner, 2003).

교사의 지속적 전문성 제고는 연수 과정 이수와 함께 종료되는 것이 아니라 연수 후 현장에 복귀한 후에도 이어져야 한다. 연수 후 지속적 전문성 개발은 교사 전문 학습공동체(professional learning community) 운영 및 참여를 통해 이루어질 수 있다. 교사 전문학습공동체 활동은 교사들이 수업에 대해 공동으로 성찰하고 교수 경험과 전략을 공유하며 교수학습 자료와 성과를 분석하고 함께 수업 개선 방안을 탐색하는 구조화된 집단 활동이다(Abakah, 2023; Vescio 외, 2008). 단순한 협업을 넘어 지속적인 수업 개선을 위한 의도적이고 체계적인 공동 학습 과정이라고 할 수 있다. 연수 이수 후 교육 현장에 복귀해서 전문학습공동체에 참여하는 것은 협력적 성찰과 공동 학습 촉진을 통해 지속적인 학습 즉 성장이 이루어질 수 있는 기회라고 할 수 있다. 전문학습공동체 활동에서의 탐구 순환 과정은 '문제점 인식', '자료 수집', '성찰 및 계획', '실행', '재성찰 및 조정'을 통해 교사가 지속적인 수업 개선을 추구하게 된다(Abakah, 2023; DuFour 외, 2010). 이 탐구 과정에서 교사들은 학생의 학습 결과, 활동 자료, 평가 데이터를 분석함으로써 근거 기반 교수 결정을 하게 된다. 전문학습공동체는 학교 맥락과 학생 요구에 밀착된 전문성 개발이 가능하며 학교 현장의 실제 문제와 학생의 필요에 직접 연결된 교수학습, 즉 맥락 기반의 실천적 학습이 이루어진다. 교사의 지속적 전문성 개발은 현장과 긴밀히 연계되어 향상되며 실질적인 변화를 유도하게 된다(Abakah, 2023; DuFour 외, 2010; Stoll 외, 2006; Vescio 외, 2008). 이렇게 전문학습공동체는 연수 후 교사의 전문성 개발이 이어지면서 수업의 변화에 기여할 수 있는 교사 학습 방식이므로 연수 프로그램에 연계하여 설계할 수 있다.

III. 교사의 지속적 전문성 개발을 위한 교사연수 모형

본 연구는 교사의 지속적 전문성 개발을 지원하기 위한 현장 밀착형 연수 프로그램의 기본 틀과 방향을 제시하는 연수 과정을 개발하고자 한다. 이를 위해 먼저 지속적 전문성 개발 지원을 위한 연수 모형을 개발하고 그 모형을 구성하는 과정별 내용을 상세화하였다.

1. 학교 현장 연계 교사연수 모형 개발

먼저 영어교사 지속적 전문성 개발을 지원하기 위한 연수 모형은 관련 분야인 영어교사 심화연수 과정 분석, 심화연수 효과성 연구, 교사의 지속적 전문성 개발 연수 과정, 미래 교육 대응을 위한 교원 역량 강화 프로그램 요구 분석을 통해 도출된 이론적 배경을 기반으로 설계되었다. 그림 1이 보여주듯이 연수 모형은 세 영역, 즉 영어교사의 지속적 전문성 개발을 위한 학교 현장과의 밀

착을 위해 본 연수 과정 전에 이루어지는 사전 연수인 기본 과정, 이를 토대로 이루어지는 본 연수 과정, 연수 후 교실 수업과 직접적으로 연계된 후속 과정으로 구성되어 있다.

그림 1
영어교사의 지속적 전문성 개발 지원을 위한 학교 현장 밀착형 연수 모형



먼저 연수 전 단계에서는 학교 수업에서 개선이 필요한 영역을 탐색하고, 연수생의 현재 영어 수업역량을 진단한다. 이를 위해 연수 대상 영역과 교사의 교수 역량을 파악할 수 있는 기초 자료를 수집하고, 해당 정보를 연수 교육과정 설계에 직접 반영한다.

본 연수 과정은 입력, 적용, 통합의 세 단계로 이루어진다. 입력 단계에서는 연수 준비 단계에서 개발한 교육과정에 따라 교수요목별 교육을 실시하여 연수 내용을 연수자에게 체계적으로 제공한다. 적용 단계에서는 연수자가 입력된 내용을 실제 학교 현장에 적용하고, 실행 결과를 평가하며 대안을 탐색하는 실행 연구를 수행한다. 이 과정에서는 비대면 연수를 병행하여 현장 적용과 관련된 추가 지원도 제공한다. 통합 단계에서는 현장 적용 결과를 분석하여 수업 개선 정도를 평가하고, 연수 프로그램의 개선 방향과 연수 후 지속적 전문성 제고 방안을 마련한다.

연수 후 단계에서는 통합 단계에서 도출한 개선 방안을 학교 현장에 적용하도록 지원하여 연수 종료 후에도 교사의 전문성이 지속적으로 향상되도록 한다. 이 단계는 전체 연수 프로그램의 모니터링 체계에 포함되며, 프로그램 평가의 핵심 요소가 된다. 이를 통해 연수 종료와 동시에 교사의 지속적 전문성 개발이 단절되지 않도록 하고, 연수 과정에서 형성된 전문성 개발이 지속적으로 이어지도록 연수 프로그램을 설계하였다.

2. 연수 과정 개발

영어교사의 지속적 전문성 개발 지원을 위한 연수 모형(그림 1)을 바탕으로 본 연수 과정 개발하기 위한 기초 자료 수집이 이루어진다. 연수생을 대상으로 이루어지는 요구 조사는 연수 목표의 효과적 달성과 밀접하게 연관되어 있다. 표 1은 영어교사의 지속적 전문성 개발을 위한 현장 밀착형 연수 과정 개발을 위한 기초조사(안) 도구로 조사 결과에 따라 프로그램 개발에 영향을 미치게 된다. 조사에서는 주어진 영역별 연수생 개개인이 수업에 대한 자기 진단함으로써 연수 과정에서 어떤 점에 좀 더 중점을 다룰지에 대한 정보를 얻게 된다. 관련 문헌 분석을 통해 추출된 수업 관련 영역(설계, 자료, 테크놀로지 활용, 관리, 평가 등)에 대하여 연수생이 자신의 경험을 바탕으로 정보를 입력하도록 한다. 요구 조사 결과를 바탕으로 본 연수의 입력 과정에서 실시되는 교육 내용(연수 교육과정)을 구성한다. 본 연구에서는 두 개 기관에서 시행되는 심화연수 대상자 28명을 대상으로 시행되었다.

표 1
요구 조사

영역	세부 영역
1. Planning lessons and courses Think about when you plan your lessons ...	a. I can write lesson aims which describe the intended learning outcomes for a class. b. I can select activities which help meet the aims of the lesson. c. I can describe how learner understanding will be assessed. d. I can describe how feedback on learner performance will be provided. e. I can anticipate problems that may arise during the lessons and decide how to respond.
2. Managing the lesson: Think about when you are in the classroom teaching...	a. I can create a positive learning environment. b. I can give explanations that the learners are able to understand. c. I can give instructions effectively. d. I can check learners' understanding during the lesson. e. I can monitor learner engagement.
3. Assessing learning	a. I can measure learners' progress effectively. b. I can give learners feedback on errors that helps them improve. c. I can use assessment results to inform subsequent teaching. d. I can assess learners in a range of ways. e. I can reflect on the effectiveness of the assessment I use.
4. Knowing the subject	a. I can use a range of engaging techniques to introduce new grammar to my learners. b. I can use a range of engaging techniques to teach vocabulary to my learners. c. I can use a range of engaging techniques to teach pronunciation to my learners. d. I can use a range of engaging techniques to teach my learners to speak English.

	e. I can use a range of engaging techniques to teach listening skills. f. I can use a range of engaging techniques to teach writing skills. g. I can use a range of engaging techniques to teach reading skills.
5. Managing resources	a. I can select materials from a range of different sources. b. I can develop materials to supplement the coursebook I use. c. I can select materials and resources based on learner needs. d. I can work with colleagues to design materials collaboratively. e. I can evaluate the effectiveness of the materials and resources I use during lessons.
6. Integrating ICT/AI	a. I can locate appropriate digital content effectively. b. I can evaluate the quality of digital content. c. I can use technology th design and create teaching and learning materials. d. I can use digital tools effectively to help my students learn English. e. I can use technology confidently for the purposes of teaching English.
7. Understanding your learners: Think about the learners you teach most often, how much do you know about the following....	a. their level of English? b. their motivation to learn English? c. their preferred ways of learning? d. their interests? e. any special educational needs they have?
8. Promoting 21st century skills: I can select appropriate methodologies and resources for introducing, developing and evaluating my learners' skills in the following areas...	a. critical thinking and problem solving b. collaboration and communication c. creativity and imagination d. citizenship e. digital literacy f. student leadership and personal development
9. Using inclusive practices	a. I treat all my learners equally and with respect. b. I develop positive attitudes towards diversity in my classroom. c. I can reflect on my own bias/beliefs and the impact this might have in the classroom. d. I help my learners identify individual learning goals. e. I involve parents, learners and any other relevant persons in an inclusive learning environment.

또한 개별 교사 맞춤형 연수 과정 개발을 위해 연수생은 개발된 평가 기준에 따라 자기 수업평가를 실시하게 된다. 표 2의 자기평가 도구는 기 개발된 도구를 분석한 문헌을 참조하여 만들어졌다(Motteram & Dawson, 2025). 이는 연수생의 자기 수업에 대한 자가진단으로 연수 과정 개발에 기초 자료로 활용된다. 또한 이 자료는 연수 성과 분석에서 사후 수업평가를 실시하여 사전 수업평가와 비교함으로써 연수 과정 후 수업역량의 향상에 대한 정보를 제공할 수 있다. 좀 더 타당하고 신뢰할 수 있는 수업역량 평가를 위해 평가지 조사 자료와 함께 수업 영상과 같은 실제 수업 자료를 검토할 수 있다.

표 2
수업역량 자가진단

수행 준거	미수행 0	미충족 1	부분 충족 2	대체 충족 3	완전충족 4
Planning lessons and courses					
1. Defining aims / learning outcomes that meet my learners' needs					
2. Dividing lessons into coherent stages with realistic estimates of timing					
3. Selecting and developing the activities, resources and materials which engage my learners and correspond to the aims of the lesson					
4. Planning the grouping of learners and selecting appropriate interaction patterns for different activities during the lesson					
Managing the lesson					
5. Controlling the pace and timing of activities					
6. Giving instructions effectively					
7. Monitoring learners effectively					
8. Giving effective feedback					
Knowing the subject					
9. Selecting appropriate methodology and resources for introducing and practising specific areas of the target language and/or language skills					
10. Demonstrating proficiency in the target language / classroom language in order to provide a good model for my learners					

Focus Areas	Comments

Strengths	Suggestions

본 연구에서 제안된 수업평가 도구(표 2)는 ‘planning lessons and courses’, ‘managing the lesson’, ‘knowing the subject’ 등 세 영역으로 구분하고 각 영역을 구성하는 총 10개의 하위 문항별로 평가가 이루어진다. 각 문항에 대하여 5개 척도에 따라 평가한다. 평가된 수업에 대하여 강점과 약점에 대한 정보를 제공하고 연수를 통해 중점적으로 개선이 요구되는 영역에 대한 정보를 수집한다.

사전 수업평가 결과는 개별 연수생 맞춤형 연수 과정을 설계에 기초 자료로 활용될 수 있다. 평가된 수업에 대하여 강점과 약점에 대한 정보를 제공하고 연수를 통해 중점적으로 개선이 요구되는 영역에 대한 정보를 제공한다. 또한 수업평가 결과는 연수생이 적용 단계에서 수행하는 실행연구에서 개선이 요구되는 영역을 선정하는 데 기초 자료를 제공할 수 있다. 연수 전에 이루어진 사전 수업평가 결과를 연수 후 이루어지는 사후 수업평가 결과와 비교 분석함으로써 연수 효과를 평가할 수 있다. 즉 연수의 목적이 수업 전문성 향상이므로 현재 수업평가를 통해 문제점을 진단하고 개선해야 할 영역을 진단하여 프로그램 개발에 반영하도록 한다. 수업평가 시 사용되는 기준은 현장 수업에 기반하여 개발된 평가 도구를 활용하도록 한다. 연수 전 수업평가 자료는 연수 후 수업평가 결과와 비교 분석함으로써 연수 프로그램 평가에 활용될 수 있다.

Ⅳ. 영어교사의 지속적 전문성 지원을 위한 학교 밀착형 연수 과정

본 연구에서는 미래 사회 대비 영어교사의 지속적 전문성 개발 목표, 효과적인 연수를 위한 맞춤형 연수 설계에 필요한 연수생의 요구 조사, 수업역량 평가 결과, 지속적 전문성 개발 지원을 위한 연수의 원리 등을 반영하여 학교 현장 밀착형 연수 과정을 개발한다. 영어교사의 지속적 전문성 개발 지원을 위한 학교 밀착형 연수 모형(그림 1)에 따라 연수 과정은 입력-적용-통합 단계로 구성되며 연수 이수 후 후속 관리 과정으로 구성하게 된다.

1. 학교 현장 연계형 연수 과정

교사연수 목적인 학교 수업 변화를 가져오기 위해 학교 수업 및 현장 여건과 밀접하게 연계된 프로그램을 설계한다. 이를 위해 본 연수 과정은 입력, 현장 적용, 통합 세 단계로 구분하여 각 단계별 연수가 연계되어 교실 수업의 변화 외 교사의 수업 전문성이 제고되도록 설계한다.

1) 입력(Input) 단계

학교 현장 밀착형 연수 과정 중 첫 번째는 영어교사가 수업에 대하여 반드시 알아야 할 내용과 연수생의 요구 분석 결과 즉 개선이 요구되는 부분에 대한

이론과 실제를 제공함으로서 현장 수업 개선에 필요한 기초를 제공하는 것이다. 다음 적용 단계에서 수행될 실행연구의 기본을 제공함으로써 현장 수업 개선이 이루어지는데 초석을 다지기 위한 단계이다. 교수요목은 요구 분석 결과에 따라 다양하게 구성될 수 있다. 표 3은 두 개 기관에서 시행되는 심화연수 대상자 28명을 대상으로 시행된 요구 조사 결과를 바탕으로 개발된 교수요목을 보여준다.

표 3
입력 단계 교수요목

영역	세부 교수요목
Classroom Management	· Engaging with lesson planning: models and frameworks · Engaging with lesson planning: introducing new language · Understanding behavior management · Understanding classroom interaction · Understanding lesson management · Understanding leaner motivation
Classroom Practice	· Understanding activities and classroom space · Understanding differenciation · Understanding errors and mistakes · Understanding language practice activities
Assessment	· Understanding assessment for learning · Understanding teaching for tests
Skills	· Understanding teaching reading · Understanding listening skills · Understanding thinking skills
Preparation for Action Research	· What is action research? · How is action research conducted?

입력 단계 교수요목에서는 classroom management, classroom practice, assessment, skill, action research 영역에서 연수생이 알아야 할 내용으로 교수요목을 구성하였다. 영역별 연수 비중은 연수생의 요구에 따라 유연하게 조정할 수 있도록 하였으며 배정된 시간보다 연수가 원활하게 이루어진 경우, 지원이 더 요구되는 영역에 시간을 더 안배하여 운영할 수 있도록 한다.

연수의 효율적 운영을 위해 이 단계는 집합연수의 형태로 운영하도록 함으로써 다수 연수생들이 제공된 시설에 모여 연수를 받게 된다. 교수요목별로 구성된 시간표에 따라 교육이 이루어진다. 연수생이 가르치는 초 중등학교 학생들의 언어 수준에 맞춘 교재들로만 구성된다면 학습 동기 저하를 가져올 수 있으므로 이 단계의 연수 교재에서 사용되는 언어 수준은 영어교사 수준에 맞추도록 주의한다. 집합연수 형태로 이루어지는 입력 단계 연수에서는 현장 수업과 연계될 수 있도록 강사가 일방적으로 지식이나 교수 기법을 전달하는 강의 방식을 지양하고 연수생의 성찰을 기반으로 수업 내용을 내재화할 수 있도록 경험학습(experiential learning) 방식으로 진행하도록 한다. 즉 연수 내용에 대하여

교사들이 경험할 수 있도록 하며 실습 등을 통해 실제 체험할 수 있도록 한다.

2) 적용(Application) 단계

본 연수 과정의 두 번째 단계인 적용 단계의 목적은 연수와 교실 현장의 직접적 연계이며 온라인 연수 프로그램 운영과 실행연구 수행으로 구성된다. 이 단계 연수는 학기 중에 이루어지는 과정이므로 수업하는 연수생의 여건을 고려하여 비대면으로 진행된다. 적용 단계에서의 온라인 연수 과정은 운영 기관의 인프라 여건과 밀접하게 연관되어 있어 기관의 여건에 맞게 적용 단계의 연수 목적을 효과적으로 달성할 수 있도록 할 수 있다. 표 4는 온라인 연수 과정의 교수요목이 어떻게 구성될 수 있는지 보여준다. 현장 적용과 관련된 6개의 모듈로 구성되어 있고, 관련 주제별 과(unit)로 구성한다. 모듈을 구성하고 있는 각 과마다 온라인 학습 활동, 포럼, 실시간 협의(synchronous meetings) 등으로 구성되어 있다. 온라인 연수 강사(e-moderator)가 있어 포럼 및 협의 등 온라인 학습 활동을 지원한다. 각 과업에 대하여 자신의 의견이나 자료를 다음과 같이 포스팅하고 포럼에 참여하여 의견을 교환한다. 온라인 연수 내용은 입력 단계의 교육 내용과 밀접하게 연계되며 첫 단계에서 배운 내용에 대한 현장 적용과 관련된 내용이 포럼의 주요 주제이다.

표 4
온라인 과정 교수요목

모듈	내용
Getting Started (GTS)	This module introduces participants to the course platform and the collaborative and reflective tools they'll be using. Participants will find out how to use the platform, get support when needed and create an online presence. They'll also think about online communication and reflective practice.
	Synchronous session 1
Understanding lesson management 2	This module presents classroom interaction patterns and participants will describe how to manage seating and different interaction patterns and activities, explain the advantages and disadvantages of different learner groupings and identify possible problems with pair and group work, and solutions. They will also recognize the benefits of a range of equipment and resources.
Understanding thinking skills	The aim of this module is to identify and define thinking skills. It looks at the importance of developing thinking skills, as well as how to categorize and apply thinking skills in the classroom through developing the participants' questioning skills.
	Synchronous session 2
Understanding learner motivation	The aim of this module is to introduce some common theories of motivation and consider how these theories relate to teaching and learning. Elements of intrinsic and extrinsic motivation are illustrated, as is the importance of micro aspects of motivation in the classroom.

Engaging with lesson planning - models and frameworks	The aim of this module is to identify some commonly used lesson models and shapes that will assist with planning and to provide practical ideas for planning language skills and topic based lessons. Models for planning language skills lessons are presented, in addition to project ideas for topic based lessons.
	Synchronous session 3
Understanding SEN - Inclusive assessment approaches	In this module you will learn about the assessment of learners with special educational needs (SEN) in the mainstream classroom. You will learn ways to recognize that a learner might have a SEN and ways to include all learners in assessments.

적용 단계에서 핵심은 연수생이 수행하는 실행연구로 연수 과정에서 배운 내용을 교실 수업에 적용함으로써 수업 변화를 유도하며 적용 결과에 대한 분석을 통해 문제 해결 방안과 대안을 모색하게 된다. 연수생은 실행연구 수행을 통해 사전 수업 분석 결과 진단된 개선 영역에 대하여 입력 단계와 온라인 연수를 통해 개선 방안을 마련하여 자신의 수업에 적용하고 그 결과에 대한 성찰을 통해 수업역량을 강화한다. 실행연구 수행자로서 연수생은 연수 내용에 대해서도 비판적으로 접근하여 효과가 있는지 왜 그렇지 않다면 이유는 무엇인지에 대하여 분석하게 된다.

연수생들은 자신이 수행할 실행연구의 주제를 결정하고 어떤 개선 방안을 적용하며 어떤 방식으로 자료를 수집하여 분석할 것이고 해석할 것인가를 정하여 연수기관별로 제공한 양식에 맞추어 실행 계획서(그림 2)를 작성한다. 강사는 개별 연수생의 실행 계획서를 검토하여 피드백을 제공한다. 다음은 실행연구 계획서 양식을 보여준다. 연구 계획서에는 연구가 수행되는 맥락, 기대 효과, 자료 수집 방법, 일정표, 참고문헌 등이 포함된다.

그림 2
실행연구 계획서 양식

Action Research Proposal

I. Context for study

The reason why I chose this is because……..

II. Benefits from the study

I hope the benefits from this study will help…

- Pupils because…
- Colleagues because…
- Myself because…

III. Method of research

The way I will conduct the research is……

Examples: (NB: These are just some examples and it is not required you use any of them or you might want to use multiple ways in order to conduct more in depth research.)

- Questionnaire

- Interview colleagues
- Interview students
- Recording (video/ audio)
- Book research
- Online research

IV. Timeline for research

- Dates (approximate) and actions

V. References

제출된 연구 계획서는 강사의 검토를 받아 수정 보완되어 일정에 따라 수행된다. 학교 현장에서 실행연구를 수행하는 과정에서 연수기관에서는 연수생의 요구 맞춤형 지원을 비대면으로 제공한다. 수행 후 연수생에 의해 제출된 실행연구 결과물은 기 개발된 실행연구 평가 지표를 참조하여(Burns, 2023) 표 5가 보여주듯이 본 연수 목적에 맞게 재구성한 평가 기준에 따라 평가가 이루어진다.

표 5
실행연구 평가 기준

범주	우수 = 8-10	보통 = 4-7	미흡 = 1-3	매우 미흡 = 0	점수
English based on CEF* Max -10	No errors in sentence structure and word usage. Clear cohesion and coherence. *CEF C1-C2*	Almost no errors in sentence structure and word usage. Mostly clear with sufficient cohesion and coherence to be understood. *CEF B2*	Many errors in sentence structure and word usage. Portions lacking in clarity and complexity. Not always clear to reader. Missing some cohesion and coherence. *CEF B1*	Numerous and distracting errors in sentence structure and word usage. Much of it lacking in clarity. Puts strain on reader. Little or no cohesion and coherence. *CEF A1-A2*	
Content-Methods & Findings Max – 10 X 2=20	Each paragraph has thoughtful supporting detail sentences that develop the main idea. Including all details from research. It has clear labels, phrases, or sentence descriptions. Shows good forethought and	Each paragraph has sufficient supporting detail sentences that develop the main idea. Including most details from research. It has clear labels or phrases. Shows some forethought and some clear execution of	Each paragraph lacks supporting detail sentences. Including some details from research. It has few labels or phrases. Shows little forethought and little clear execution of topic procedure, experimentation	Each paragraph fails to develop the main idea. Including only a few details from research using labels or phrases. Shows no forethought and no clear execution of topic procedure, experimentation	

	has clear execution of topic procedure, experimentation and measurement.	topic procedure, experimentation and measure.	and measurement	and measurement
Content-Conclusion Max -10	The conclusion is engaging and restates personal learning.	The conclusion restates the learning.	The conclusion does not adequately restate the learning.	Incomplete and/or unfocused.
Reflective journal or notes of reflection on teaching, learning or research Max -10	Shows great depth of knowledge and learning, reveals feelings and thoughts, abstract ideas reflected through use of specific details.	Relates learning with research and project, personal and general reflections included, uses concrete language.	Does not go deeply into the reflection of learning, generalizations and limited insight, uses some details.	Little or no explanation or reflection on learning, no or few details to support reflection.
*CEF = Common European Framework for Languages				Total =
Comments				
Strengths				
Suggestions				

실행연구 평가에서는 기준에 따른 양적 평가와 함께 질적 피드백을 제공함으로써 연수생들이 실행연구를 통해 시도한 연수의 현장 적용에 대한 의견을 나누게 된다. 실행연구 평가 결과는 연수생 개인의 비판적 성찰 제고 외 향후 연수 과정 설계에 반영되도록 한다. 해결되지 않은 문제점, 새롭게 진단된 문제점에 대한 대안을 모색하여 연수과정 교수요목 설계에 반영함으로써 좀 더 현장 개선에 연계된 연수 과정을 개발하도록 한다.

3) 통합(Integration) 단계

이 단계는 성과 또는 심화 단계라고 지칭될 수 있다. 현장에 복귀하여 학기 중 이전 단계 연수 과정을 마치고 다시 학기 종료 후 집합연수 형태로 이루어진다. 이 단계에서는 적용 단계 결과를 바탕으로 향후 지속적 수업 전문성 제고를 위해 필요한 교육이 이루어지고, 급변하는 사회교육적 환경에서 요구되는 역량 함양을 위한 교육이 제공되며, 사후 수업평가를 통해 연수 프로그램 효과 평가를 실시하고 결과가 향후 연수 프로그램 질 제고로 이어질 수 있도록 한다.

먼저 교사의 연수 후 지속적 전문성 개발을 위해 요구되는 교수 역량을 추출하여 연수 내용을 구성하여 시행한다. 본 연구에서는 2022 개정 교육과정에 적용 지원을 하도록 구성한다. 방학 중에 집합 연수로 이루어지는 통합 단계에서

는 이전 단계에 연수된 교수요목에 대한 심화 과정을 운영하고, 이수 후 개정 교육과정 적용과 평가 환경 변화에 대한 준비를 위한 교수요목을 다루고 있다. 연수생의 요구를 반영하여 이 단계의 목적에 맞는 교수요목을 구성한다. 이를 위해 본 연구에서는 2022 개정 교육과정이 적용되는 현장 영어교육을 준비할 수 있는 주제로 교수요목을 구성한다. 개정 교육과정에서 추구하는 인간상인 자기주도적, 창의적, 교양있는, 더블어 사는 사람을 육성하고, 학생들이 교육을 통해 길러야 하는 미래 사회에서 요구되는 역량(자기관리 역량, 지식정보처리 역량, 창의적 사고 역량, 심미적 감성 역량, 협력적 소통 역량, 공동체 역량)을 기를 수 있는 교수 역량을 갖추는 것이 통합 단계 집합 연수의 목적이다. 이를 반영하여 다음과 같이 통합 단계 연수 교수요목을 구성한다. 핵심역량과 연계된 교육 내용으로 구성된 통합 단계의 교수요목을 살펴보면, 다른 영역과 외국어 영역 간의 융합을 통한 영어교육이 이루어질 수 있도록 한 것을 볼 수 있다.

표 6
통합 단계 교수요목

교과목(주제)	교육 내용
Creative Education-Shakespeare	Using one of Shakespeare's plays as an example for templates for making Shakespeare accessible in the classroom
Creative Education-Shakespeare (application)	Providing further examples and guidance on how to integrate themes of Shakespeare's plays in to the classroom
Drama	Brief overview on drama technique and activities that can be incorporated into the English language classroom
Role Play Workshop for Teachers	Going into drama in more depth and practically utilizing a variety of techniques
Creative Education-Art Workshop	Looking at variety of ways to incorporate art and language learning
Music and Song	Using music and songs in developing participants' creativity and going beyond the initial text level to deeper language work
Culture	Exploring the reasons for studying culture and ways that culture impinges on the classroom
Task-based Learning	Looking at tasks to maximize both interaction and meaning-focused language use

이 단계는 공식적으로 본 연수 과정의 마지막 단계로 연수생의 수업역량 평가를 통해 연수 프로그램의 효과를 평가하게 된다. 연수 전 맞춤형 연수 프로그램 개발을 위해 사용된 수업역량 평가 도구(표 2)를 사용하여 연수 과정 종료 후 수업역량의 변화를 측정한다. 동일한 도구를 활용한 수업역량 평가는 사전-사후 평가 결과 분석이 가능하게 된다. 연수 후 연수생의 수업역량의 변화는 적용 단계의 온라인 연수와 실행연구 평가 결과와 함께 현장 밀착형 연수 프로그램 효과에 대한 평가 자료가 된다. 이와 같은 프로그램 평가 자료는 연수 과정 개발에 활용되어 프로그램 개선으로 이어질 수 있다.

2. 지속적 전문성 개발 지원을 위한 후속 과정

이 과정의 목적은 연수 이수 후 교사들이 학교에 복귀하여 지속적으로 수업 전문성을 개발할 수 있도록 지원하는 것이다. 이를 위해 본 연수 과정에서의 성과를 활용하는 방안으로 먼저 연수 성과 중 우수 사례를 선정하여 전국 규모나 시도교육청 네트워크를 통해 우수 수업 개선 사례를 확산하도록 하며, 수업 개선 관련 자료를 일선 학교에 보급함으로써 자신의 지속적 전문성 개발에 모델로 활용할 수 있도록 한다. 우수 사례 대상으로 선정된 연수생은 교과 연수 과정에 강사로 활용함으로써 확산이 될 수 있도록 한다. 교사 지원을 위한 웹사이트 및 관련 기관 소셜미디어(social media)를 통해서도 공유 및 확산을 가져오도록 한다.

연수생의 연수 후 지속적 전문성 개발 지원을 위해서는 연수 운영 기관과 연수생 간의 네트워크를 구축하여 현장에서 발생하는 문제에 대하여 협력적으로 해결 방안을 찾을 수 있도록 지원할 수 있다. 이는 연수생들이 참여하는 교사 전문적 학습 공동체(professional learning community)를 구축하고 연수 과정에서 수행한 실행연구를 지속적으로 이어져 연수 과정에서 했듯이 상호 협력적 소통을 통해 자신이 지속적 전문성 개발을 추구할 수 있다. 교과 연구회나 학회 활동을 통해 집단 지성을 통해 얻은 성과를 공유하고 확산하는 것도 가능하다.

V. 결론 및 제언

본 연구의 영어교사의 지속적 전문성 개발 지원을 위한 현장 밀착형 연수 프로그램은 기존의 심화연수를 받고 연수생을 대상으로 실시된 기초조사와 기존의 문헌 분석을 바탕으로 제안된 것으로 현장 시행을 통한 타당성 검증이 이루어지지 않았다는 제한이 있다. 향후 프로그램 타당성 검증을 위한 후속 연구와 함께 학교 현장과 유기적으로 연결되어 영어 수업 개선과 교사 전문성 향상에 실질적으로 기여할 수 있도록 향후 연수 프로그램의 개발과 운영 방안에 대한 제언을 다음과 같이 한다.

첫째, 학교 교실 수업의 변화와 지속적인 영어교사 전문성 제고를 이루기 위해서는 급변하는 영어교육 환경에서 교사들에게 요구되는 전문성 영역과 이를 위한 지원 요구를 반영한 연수 프로그램이 개발되어야 한다. 전통적 방식에 따라 교사의 영어 의사소통능력 제고를 위한 네 기능 중심의 영어 학습으로 구성하여 영어 능력과 수업역량을 분리하는 것이 아니라 수업역량 함양을 통해 영어 능력도 함양될 수 있도록 프로그램을 개발하여 시행해야 한다. 영어를 외국어로 사용하는 우리 영어교육 현실에서 영어교사가 실제 영어를 가장 많이 사용하는 곳은 바로 교실 수업 현장이므로 연수도 이를 반영하여 교사의 수업역량(teaching competence)과 언어능력(language proficiency)을 분리하지 않고 동시에

함양될 수 있도록 운영해야 한다. 연수와 현장의 연계를 위해 연수에서 배운 것을 교실 수업에서 적용하는 과정을 필수 영역으로 이수하도록 한다. 집합 연수를 통해 집중적으로 배운 내용들이 현장에 적용되지 않고 연수를 이수하는 것으로 운영하면 연수는 현장 수업 변화에 피드백되지 않을 가능성이 매우 높다. 현장 적용 과정에서 교사가 주체가 되어 실시하는 실행연구에서 교사는 연구자로서 자신의 전문성 신장에 주체적 역할을 수행하게 된다. 강사 중심의 전달식 연수가 가져온 이론과 실제의 격차를 좁히는 데도 핵심적 역할도 하게 될 것이다.

둘째, 연수 과정 이수는 새로운 배움을 위한 출발이지 배움의 마침표가 아니다. 학교 현장 밀착 연수가 연수 후 지속적 전문성 신장으로 이어지기 위해서는 교사가 학교에서 혼자 노력하기보다는 동료 영어교사와 학습공동체를 이루어 협력적으로 배움을 이루어질 수 있도록 다각도로 지원을 제공해야 한다. 이는 연수 효과의 공유 및 확산으로 이어질 수 있다. 급격하게 변화하는 사회 환경 변화 속에서 교사의 지속적 학습이 이루어지기 위한 지원이 제공되어야 한다. 연수를 이수한 영어교사가 학교 동료 교사들과 학습 공동체를 구성하여 정보를 공유하고 상호 멘토로서 협력하여 교실 수업에 변화를 가져올 수 있도록 지원할 필요가 있다. 학교 관리자의 경우 교사들이 협력적으로 전문성을 기를 수 있도록 물질적, 행정적, 정서적 지원을 제공해야 한다. 이와 같이 단위 학교 차원에서 제공되는 지원은 교사의 지속적 전문성 발달에 중요한 역할을 하게 된다.

테크놀로지 발전은 교사가 연수 후 소셜미디어를 이용하여 개별적 요구에 맞게 배움을 이어갈 수 있도록 한다. 동일 연수 과정을 이수한 교사들은 배움 과정을 공유하기 때문에 공감대를 형성하는 것이 용이하다. 현장에 돌아가 연수 과정에서 배운 것을 활용하면서 의견을 나눌 수 있고 동료로부터 즉각적인 피드백을 받을 수 있다. 연수생과 함께 강사 또는 시도교육청의 담당자도 소셜미디어에 참여하여 교사를 지원할 수 있다. 연수 운영 기관에서는 연수를 이수한 후 교사들이 교수 학습 개선에 도움이 될 수 있는 자료를 온라인으로 제공함으로써 교사의 지속적 전문성 제고를 지원할 수 있다. 새로 개발되는 자료들을 연수 후 교사들이 활용할 수 있도록 한다면 현장 교사의 피드백을 받을 수 있어 프로그램 개선에 도움이 될 것이다.

셋째, 연수 운영 기관에서는 과정 중심의 연수 운영 과정 모니터링을 통해 프로그램개선을 꾀하도록 한다. 나아가 연수의 효과에 대한 종단 연구를 통해 연수 성과에 대한 자료를 수집, 분석함으로써 프로그램의 질 개선을 할 수 있을 것이다. 과정 중심의 프로그램 운영 모니터링에서 흑백 논리로 어떤 프로그램이 좋고 나쁘며, 폐지되어야 한다는 극단적 접근이 아니라, 연수생의 수업 개선과 전문성 신장에 도움이 될 수 있도록 어떻게 프로그램을 개선해야 하며 효과적으로 운영해야 하는 지에 초점이 맞추어져야 한다. 또한 연수 프로그램 효과 분석에서 영어교사의 수업능력 변화를 점검하기 위해서는 연수 과정을 종합

적으로 평가해야 한다. 객관적인 평가를 위해 교사 자기평가, 점검단의 평가, 강사의 평가, 실행연구를 통한 학생의 변화 등 종합적으로 점검할 필요가 있다. 전통적인 방식으로 이루어지는 연수 종료 시 실시되는 연수생 대상 만족도 조사 결과는 종합적 평가에서 필요한 조건이지 유일한 근거 자료가 돼서는 안 된다.

넷째, 영어교사의 지속적 전문성 개발 지원을 위한 연수에서 강사의 선정 시 영어를 모국어로 사용하는 원어민이면 충분할 것이란 인식을 바꾸어야 한다. 연수와 학교 현장을 연계하여 학교 영어 수업을 변화시키기 위해서는 연수를 담당하는 강사도 학교 영어 교육에 대한 충분한 이해가 있어야 하며 교육과정 개정, 평가 방법의 변화 등 영어교육에서 일어나고 있는 변화와 요구되는 수업의 변화를 이해하고 이를 반영하여 연수를 진행해야 한다. 연수 운영 기관에서는 연수 강사의 전문성 제고(trainer training)를 위한 프로그램을 운영함으로써 연수 질 제고를 꾀하도록 한다. 교사교육에서 교육의 질은 교사의 질을 넘지 못하듯이 연수의 질은 강사의 질을 넘지 못하기 때문에 효과적인 연수 운영을 위해 강사의 전문성 제고를 위한 실천적 노력이 있어야 한다.

참고문헌

교육부. (2023, 2월 23일). *모두를 위한 맞춤 교육의 실현: 디지털 기반 교육혁신 방안*[보도자료]. https://www.moe.go.kr/boardCnts/viewRenew.do?boardID=294&boardSeq=94011&lev=0&searchType=null&statusYN=W&page=1&s=moe&m=020402&opType=N

교육부. (2024a, 5월 15일). *인공지능 디지털교과서 본격 도입 대비, 학교 디지털 인프라 질적 개선에 총력*[보도자료]. https://www.moe.go.kr/boardCnts/viewRenew.do?boardID=294&boardSeq=98896&lev=0&searchType=null&statusYN=W&page=1&s=moe&m=020402&opType=N

교육부. (2024b, 10월 4일). *교원의 자기 주도적 성장을 지원하는 「교원역량개발 지원 제도」 도입*[보도자료]. https://www.moe.go.kr/boardCnts/viewRenew.do?boardID=294&boardSeq=101153&lev=0&searchType=null&statusYN=W&page=1&s=moe&m=020402&opType=N

김성연, 김혜련, 이소영, 우길주. (2010). 초·중등 영어교사 관점에서 본 장기 심화연수 프로그램의 효과. *영어교육, 65*(2), 199-224.

김신혜. (2024). 교사 역량에 대한 중·고등학교 영어교사 내러티브. *영어교육연구, 36*(2), 47-69. https://doi.org/10.17936/pkelt.2024.36.2.003

김현신, 안경자. (2020). 초등교사의 영어 수업 성찰 활동 분석. *영어교육연구, 32*(4), 147-164. https://doi.org/10.17936/pkelt.2020.32.4.008

민찬규. (2006). 중등영어교사 심화연수 효과에 관한 연구. *영어교과교육, 5*(1), 27-45.

박봉이. (2006). 초등영어 교사연수의 효과. *교과교육연구, 27*(1), 1-28.

박성수. (2004). *중등영어교사 심화연수에 대한 설문 분석. 영어교과교육, 3*(1), 59-89.

장경숙. (2023). *2022* 개정 교육과정의 현장 적용과 영어교사전문성 제고 방안. *영어교과교육, 22*(2), 97-118. https://doi.org/10.18649/jkees.2023.22.2.97

장경숙, 김성혜, 고현숙, 한은미, Hayes, D. (2011). *초등학교 영어교사 연수 후 지속적 전문성 신장 방안*(연구보고 RRI 2011-8). 한국교육과정평가원.

장경숙, 주헌우. (2017). *영어교사 단기집중형 심화연수 프로그램 개발 및 성과 분석*(연구보고 CRI 2017-2-1). 한국교육과정평가원.

전영주. (2012). 영어심화연수 전후 수업분석을 통한 초등영어교사 수업개선내용 연구. *영어교육, 67*(2), 343-365.

홍예진, 민찬규. (2016). 심화연수를 통한영어교사의 전문성 인식 및 발달 변화. *학습자중심교과교육연구, 16*(12), 1243-1261. https://doi.org/10.22251/jlcci.2016.16.12.1243

Abakah, E. (2023). Teacher learning from continuing professional development (CPD) participation: A sociocultural perspective. *International Journal of Educational Research Open*, *4*. Article 100242. https://doi.org/10.1016/j.ijedro.2023.100242

Anis, M. (2024). Teacher professional development in the digital age: Addressing the evolving needs post-COVID. *International Journal For Multidisciplinary Research, 6*(1), 1-14. https://doi.org/10.36948/ijfmr.2024.v06i01.12386

Burns, A. (Ed.). (2023). *Exploratory action research in Thai schools: English teachers identifying problems, taking action and assessing results*. British Council. https://www.britishcouncil.or.th/sites/default/files/exploratory_action_research_in_thai_schools_english_teachers_identifying_problems_taking_action_and_assessing_results.pdf

Cao, Z. (2023). The significance and strategy of teaching reflection on teachers' professional development. *Research and Advances in Education, 2*(6), 36-39. https://doi.org/10.56397/RAE.2023.06.06

Cochran-Smith, M., & Lytle, S. L. (2009). *Inquiry as stance: Practitioner research for the next generation*. Teachers College Press.

Darling-Hammond, L., Hyler, M. E., & Gardner, M. (2017). *Effective teacher professional development*. Learning Policy Institute.

DuFour, R., Eaker, R., & Many, T. (2010). *Learning by doing: A handbook for professional learning communities at work.* Solution Tree.

El-Hamamsy, L., Monnier E. C., Avry S., Chessel-Lazzarotto, F., Liégeois, G., Bruno, B., Zufferey, J. D., & Mondada, F. (2024). An adapted cascade model to scale primary

school digital education curricular reforms and teacher professional development programs. *Education and Information Technologies, 29*, 10391-10436. https://doi.org/10.1007/s10639-023-12043-6

Erbilgin, E., & Robinson, J. M. (2025). A reflective account of facilitating teachers' professional learning in two different lesson study settings. *Education Sciences, 15*(1), Article 59. https://doi.org/10.3390/educsci15010059

Farrell, T. S. C. (2015). *Reflective practice in language teaching: From research to practice.* Bloomsbury Publishing.

Ghousseini, H., & Kazemi, E. (2023). Professional learning tasks through job-embedded teacher professional development. In J. Cai, G. J. Stylianides, & P. A. Kenney (Eds.), *Research studies on learning and teaching of mathematics* (pp.27-48). Springer. https://doi.org/10.1007/978-3-031-35459-5_2

Hayes, D., Chang, K., & Lee, J. (2024). Revisiting INSET for new directions in English teachers' continuing professional development. *Journal of the Korea English Education Society, 23*(3), 1-29. https://doi.org/10.18649/jkees.2024.23.3.1

Kemmis, S., & McTaggart, R. (Eds.). (1988). *The action research planner* (3rd ed.). Deakin University Press.

Larrivee, B. (2000). Transforming teaching practice: Becoming the critically reflective teacher. *Reflective Practice, 1*(3), 293-307. https://doi.org/10.1080/713693162

Mertler, C. A. (2024). *Action research: Improving schools and empowering educators*. SAGE Publications.

Mezza, A. (2022). *Reinforcing and innovating teacher professionalism: Learning from other professions.* OECD Education Working Papers, No. 276. OECD Publishing. https://doi.org/10.1787/117a675c-en

Motteram, G. (2024). *Improving teacher development through the effective use of social media groups*. British Council. https://doi.org/10.57884/GFVF-W338

Motteram, G., & Dawson, S. (2025). *What's changed in English language teaching? A review of change in the teaching and learning of English and in teacher education and development from 2014–2024.* British Council. https://doi.org/10.57884/FPE8-5130

OECD. (2019). *How teachers update their teaching skills to cope with the rapidly changing world* (No. 28). OECD Publishing. https://doi.org/10.1787/282b9edd-en

Rovio-Johansson, A. (2019). Reinvestigating the theory and practice gap in participatory educational research. *International Journal for Lesson and Learning Studies, 9*(1), 1-10. https://doi.org/10.1108/IJLLS-01-2020-094

Sims, S., Fletcher-Wood, H., O'Mara-Eves, A., Cottingham, S., Stansfield, C., & Van Herwegen, J., & Anders, J. (2021). *What are the characteristics of effective teacher*

professional development?A systematic review and meta-analysis. Education Endowment Foundation.

Stoll, L., Bolam, R., McMahon, A., Wallace, M., & Thomas, S. (2006). Professional learning communities: A review of the literature. *Journal of Educational Change, 7*(4), 221-258. https://doi.org/10.1007/s10833-006-0001-8

Talafian, H., Lundsgaard, M., Mahmood, M., Shafer, D., Stelzer, T., & Kuo, E. (2025). Responsive professional development: A facilitation approach for teachers' development in a physics teaching community of practice. *Teaching and Teacher Education, 153,* Article 104812. https://doi.org/10.1016/j.tate.2024.104812

Vescio, V., Ross, D., & Adams, A. (2008). A review of research on the impact of professional learning communities on teaching practice and student learning. *Teaching and Teacher Education, 24*(1), 80-91. https://doi.org/10.1016/j.tate.2007.01.004

Zeichner, K. M. (2003). Teacher research as professional development for P–12 educators in the USA. *Educational Action Research, 11*(2), 301-326. https://doi.org/10.1080/09650790300200211

Zeichner, K. M., & Liston, D. P. (2013). *Reflective teaching: An introduction.* Routledge.

Zhou, X., Shul, L., Xu, Z., & Padrón, Y. (2023). The effect of professional development on in-service STEM teachers' self-efficacy: A meta-analysis of experimental studies. *International Journal of STEM Education*, *10*, Article 37. https://doi.org/10.1186/s40594-023-00422-x

예시언어(Example in): English
적용가능언어(Applicable Language): English
적용가능수준(Applicable levels): Elementary, Secondary

장경숙(연구원)
한국교육과정평가원
27873 충청북도 진천군 덕산읍 교학로 8
Email: kschang@kice.re.kr

김용명(교수)
국립경국대학교 사범대학 영어교육과
36729 경상북도 안동시 경동로 1375
Email: mencius@anu.ac.kr.

Received: October 15, 2025
Reviewed: December 4, 2025
Revised version received: December 20, 2025