영어어문교육 *제31권* 2호 2025년 여름
https://doi.org/10.35828/etak.2025.31.2.201

디지털 도구 패들렛(Padlet) 기반 영어 자유 글쓰기: 쓰기 불안감 극복과 학습 성과 향상을 위한 전략

진승희
(강원대학교)

Jin, Seunghee. (2025). Padlet-based freewriting in English: Strategies for reducing writing anxiety and enhancing learning outcomes. *English Language and Literature Teaching, 31*(2), 201-226.

This study explored the impact of Padlet-based freewriting activities on reducing L2 writing anxiety, improving writing performance, and proposing effective writing strategies for Korean EFL learners. Over a semester, 17 undergraduate English education majors participated in freewriting activities using Padlet, a collaborative digital tool designed to facilitate non-evaluative, low-anxiety writing practice. A pre- and post-study design was employed, utilizing Cheng's (2004) Second Language Writing Anxiety Inventory (SLWAI), holistic writing assessments, and a learner perception, experience, and satisfaction survey. The findings indicate that Padlet-based freewriting significantly reduced writing anxiety and contributed to writing improvement. Survey findings further indicated that students valued the interactive and collaborative aspects of the activity, highlighting how digital platforms can enhance writing engagement, confidence, and motivation. Padlet seemed to facilitate freer expression and peer interaction, easing affective barriers. Based on these findings, this study proposes several pedagogical strategies, such as incorporating digital tools for peer interaction, using freewriting as a writing technique, and fostering non-evaluative, collaborative, and supportive classroom environments. These approaches aim to improve learner engagement, writing development, and anxiety reduction in EFL education. The results underscore the transformative potential of digital platforms in mitigating writing anxiety and enhancing writing outcomes in EFL writing instruction.

[digital-based writing/writing anxiety/writing proficiency/Padlet/free writing, 디지털 기반 글쓰기/쓰기 불안감/쓰기 능력/패들렛/자유 글쓰기]

I. 서론

디지털 기술이 교육 환경에 적극 활용되기 시작하면서, 전통적인 영어 글쓰기 교육 또한 점차 새로운 형태로 진화하고 있다. 이러한 변화의 중심에는 학습자들이 시공간의 제약 없이 글을 작성하고 공유할 수 있도록 돕는 다양한 온라인 협업 도구의 등장이 자리하고 있다. 예를 들어, 구글 문서(Google Docs), 패들렛(Padlet), 피그잼(FigJam), 캔바(Canva), 미로(Miro)와 같은 디지털 도구들은 학습자들이 실시간으로 협력하며 글을 작성하고, 즉각적인 피드백을 주고받을 수 있는 환경을 제공하여 보다 역동적이고 상호작용적인 글쓰기 경험을 가능하게 한다. 이러한 디지털 협업 도구들은 단순한 글쓰기 보조 수단을 넘어, 학습자들이 보다 자유롭게 사고하고 창의적인 방식으로 글을 구성할 수 있도록 지원하며, 이는 전통적인 글쓰기 방식과 차별화된 학습 경험을 제공하는 중요한 요소로 작용할 수 있다. 영어 교육에서는 학습자들이 보다 자율적으로 글쓰기에 참여하고 지속적으로 연습할 수 있도록 지원하는 방안으로 다양한 디지털 도구가 활용되고 있으며, 그 중에서도 패들렛은 손쉽게 사용할 수 있는 협업 기반 온라인 게시판으로 주목받고 있다(이동주, 2024; 임희주, 2022; 전수인, 2020, 2021). 패들렛은 학습자들이 자유롭게 자신의 생각을 공유하고 상호작용할 수 있는 디지털 공간을 제공하며, 이를 활용한 자유 글쓰기 활동이 영어 쓰기 교육에서 새로운 가능성을 열어줄 수 있을 것으로 기대되고 있다.

전통적인 영어 글쓰기 교육은 대체로 구조화된 글쓰기 방식(structured writing approach)을 중심으로 이루어져 왔다. 즉, 학습자들은 특정한 구조, 형식(예, 서론-본론-결론)을 따라야 하며, 문법적 정확성과 논리적 구성을 중점적으로 평가받는 경우가 많다(Hyland, 2016). 그러나 이러한 구조화된 글쓰기 방식인 형식적 접근법은 학습자들에게 심리적 부담을 줄 수 있으며, 특히 영어 쓰기 불안감(writing anxiety)이 높은 학습자들에게는 글쓰기 참여 자체를 저해하는 요인이 될 수 있다(Cheng, 2004). 물론, 구조화된 글쓰기 방식은 논리적 설득력과 정확성을 요하는 고급 글쓰기 상황에서는 필수적인 전략으로 여겨지며, 실제로 고등 교육에서는 이러한 글쓰기 능력이 중요한 평가 기준이 된다(Hyland, 2016). 그러나 본 연구에서는 쓰기 불안이 높은 학습자에 초점을 두어, 이들에게 구조화된 글쓰기 방식이 심리적 부담으로 작용할 수 있다는 점에 주목하고자 하였다. 연구에 따르면, 쓰기 불안감이 높은 학습자들은 학습자들이 영어 글쓰기에 대한 자신감을 잃게 하고, 쓰기 활동 자체를 꺼려하게 되어 결과적으로 글쓰기 실력 향상에도 부정적인 영향을 미칠 수 있다(Cheng, 2004; Cheng 외, 1999). 이와 같은 쓰기 불안감 문제를 해결하기 위해, 학습자들에게 보다 자유롭고 부담이 적은 글쓰기 환경을 제공하는 것이 필요하다. 형식적인 글쓰기 규칙에 대한 부담을 줄이고, 학습자들이 자신의 생각을 자유롭게 표현할 수 있도록 유도하는 환경은 쓰기 불안감을 완화하는 데 긍정적인 영향을 미칠 수 있다(Hussin 외, 2015). 특히, 자유로운 글쓰기 활동은 학습자가 실수에 대한 두려움을 덜 느끼고, 지속적인 글쓰기 경험을 통해 점진적으로 자신감을 키울 수 있도록 돕는다. 따라서, 평가 부담을 줄이고 학습자가 보다 자유롭게 글쓰기에 몰입할 수 있는 환경을 조성하는 것이

중요하며, 패들렛을 활용한 자유 글쓰기 활동이 이러한 대안으로 제시될 수 있다.

자유 글쓰기(free writing) 접근법은 글쓰기의 유창성을 향상시키고 학습자의 사고를 자연스럽게 표현할 수 있도록 돕는 방식으로, Elbow(1973)에 의해 제안되었다. 이 접근법은 학습자가 형식적 제약 없이 자신의 생각을 자유롭게 쓰는 것을 장려하며, 쓰기 과정에서 정확성에 중점을 두어 오류를 두려워하기보다는 글을 꾸준히 작성하는 것 자체에 초점을 맞추고 있다(Elbow, 1973, 1981). 이러한 방식은 학습자들이 글쓰기에 대한 심리적 부담감 및 두려움을 줄이고 보다 적극적으로 참여할 수 있도록 하는 데 효과적으로 사용될 수 있다(Tobin, 2001). 이러한 자유 글쓰기 접근법은 글을 쓰는 과정 자체에 집중하도록 유도함으로써 학습자의 글쓰기 자신감을 향상시키는 데 기여할 수 있다. 또한, 반복적인 글쓰기 경험을 통해 사고의 흐름을 원활하게 하고, 점진적으로 글쓰기 능력을 발전시킬 수 있도록 돕는다. 이러한 특징은 디지털 기술과 결합될 때 더욱 효과적으로 구현될 수 있다. 특히, 패들렛과 같은 온라인 협업 도구를 활용하면 자유 글쓰기 활동이 더욱 활성화될 수 있으며, 학습자들이 글을 쓰는 과정에서 상호작용을 통해 새로운 아이디어를 얻거나 글쓰기 기술을 자연스럽게 향상시킬 수 있는 기회를 제공할 수 있다.

이러한 맥락에서 본 연구는 패들렛 기반 자유 글쓰기 활동이 학습자의 영어 쓰기 불안감과 쓰기 성취도에 미치는 영향을 실증적으로 분석하는 것을 주요 목적으로 한다. 기존 연구에서는 대학 영어 수업에서 패들렛을 활용한 사례가 일부 있었으나, 영어 작문 수업에서 전략적으로 자유 글쓰기 활동을 도입하고 그 효과를 체계적으로 분석한 연구는 부족한 실정이다. 따라서 본 연구는 디지털 기반 자유 글쓰기 활동이 학습자의 쓰기 불안 완화 및 쓰기 성취 향상에 미치는 영향을 실증적으로 검토하여, 기존 연구의 한계를 보완하고자 한다. 이를 바탕으로 자유 글쓰기 활동의 효과를 분석하고, 디지털 협업 도구를 활용한 효과적인 쓰기 교수 전략을 제안함으로써, 향후 영어 교육에서 보다 혁신적이고 학습자 중심적인 글쓰기 교육 설계를 위한 기초 자료를 제공하는 데 기여하고자 한다.

II. 이론적 배경

1. 쓰기 불안감(Writing Anxiety)

외국어 쓰기 불안은 학습자가 제2언어(L2)로 글을 작성하는 과정에서 지속적으로 경험하는 불안 성향으로 정의되며, 신체적 반응, 인지적 불안, 회피 행동 등의 형태로 나타난다(Cheng, 2004; Cheng 외, 1999). Cheng(2004)은 외국어 쓰기 불안이 학습자의 글쓰기 태도와 수행 능력에 부정적인 영향을 미칠 수 있으며, 쓰기 불안이 높은 학습자는 글쓰기를 피하거나 글을 작성하는 과정에서 심리적인 압박을 더 많이 경험한다고 설명하였다.

L2 쓰기 불안의 원인은 다양하지만, Cheng(2004)은 이를 신체적 불안(physiological

anxiety), 회피 행동(avoidance behavior), 인지적 불안(cognitive anxiety)의 세 가지 주요 요인으로 분류하였다. 신체적 불안은 영어 글쓰기 과정에서 발생하는 생리적 긴장과 스트레스를 포함하며, 학습자가 글을 작성할 때 몸이 경직되거나 긴장하는 신체 반응이 대표적인 예이다. 회피 행동은 글쓰기 기회를 가능한 한 피하려는 경향을 포함하며, 학습자가 필요하지 않다면 외국어로 글을 쓰지 않으려는 행동을 보이는 것이 이에 해당한다. 마지막으로, 인지적 불안은 부정적인 평가에 대한 두려움과 걱정을 포함하며, 학습자가 자신의 글이 다른 사람들에게 평가될 것을 우려하여 글쓰기 자체를 부담스럽게 느끼는 경우를 의미한다(Cheng, 2004). 이러한 불안 요소들은 외국어 글쓰기 수행 능력에 직접적인 영향을 미치며, 학습자의 글쓰기 성취도 저하와도 관련이 있는 것으로 나타났다(Daly & Miller, 1975; Lee & Krashen, 1997).

이와 관련하여, 신유선(2022)의 한국어와 영어 글쓰기 불안을 비교한 연구에서, 학습자들이 외국어 글쓰기를 할 때 '인지적 불안'이 가장 높은 수준을 보였으며, 그 다음으로 '회피 행동'이 높고, '신체적 불안'이 가장 낮은 점수를 보였다고 보고하였다. 또한, 이연정(2022)의 연구에서는 쓰기가 평가 대상이 될 경우 학습자의 불안이 더 높아지는 경향이 나타났으며, 쓰기에 대한 자신감 부족이 쓰기 불안을 더욱 심화시키는 요인으로 작용한다고 하였다.

이러한 연구 결과들은 학습자가 외국어 글쓰기를 할 때 주로 인지적 불안을 경험하며, 평가가 이루어질 경우 불안감이 더욱 심화된다는 점을 시사한다. 특히, 평가 부담이 학습자의 글쓰기 회피 행동을 증가시키고, 이는 결과적으로 글쓰기 실력 향상을 저해하는 요인이 될 수 있다. 따라서, 쓰기 불안감을 완화하기 위해서는 평가 중심의 환경에서 벗어나 학습자들이 보다 개방적이고 편안한 분위기에서 글쓰기에 몰입할 수 있는 환경을 조성하는 것이 중요하다.

쓰기 불안감 해소를 위해 효과적인 학습 환경을 조성하는 방안에 대한 연구는 다양한 관점에서 이루어져 왔다. 연구에 따르면, 쓰기 불안이 높은 학습자들은 평가와 교정 중심의 글쓰기 활동에서 심리적 압박을 크게 경험하며(Cheng, 2004; Daly 외, 1981), 이러한 환경은 학습자의 자기 효능감을 저하시켜 결과적으로 글쓰기 성취도에도 부정적인 영향을 미칠 수 있다(Onwuegbuzie & Wilson, 2003).

이러한 연구 결과들을 바탕으로, 기존 연구들은 학습자들의 쓰기 불안감을 완화하기 위한 다양한 전략을 탐색해 왔다. 특히, 평가 부담을 줄이고 학습자들이 보다 자유롭게 글을 쓸 수 있도록 유도하는 접근법이 효과적인 대안으로 제시되고 있다. 기존 연구들은 자유 글쓰기(Elbow, 1973)와 같은 형식적 제약이 없는 접근법이나, 디지털 도구(블로그, 구글 문서 등)를 활용한 글쓰기 활동이 쓰기 불안을 줄이는 데 효과적임을 보고하고 있다(Fathi & Nourzadeh, 2019; Huang 외, 2021; Kurniasih 외, 2023). 특히, 디지털 도구들은 학습자들이 시공간의 제약 없이 글을 작성하고, 웹 검색 등을 통해 부족한 언어적 지식을 채울 수 있으며, 언제든 수정이 가능하고 편리하며, 실시간 피드백을 주고받을 수 있는 환경을 제공함으로써 보다 편안한 글쓰기 경험을 가능하게 한다.

2. 자유 글쓰기 접근법(Free Writing Approach)

자유 글쓰기는 학습자가 형식적 제약이나 평가 부담 없이 자신의 생각을 자유롭게 표현하도록 장려하는 글쓰기 기법으로, Elbow(1973)에 의해 체계적으로 제안되었다. 자유 글쓰기는 문법적 정확성이나 논리적 구성보다 글을 지속적으로 쓰는 과정 자체에 초점을 맞추며, 이는 학습자가 쓰기 불안을 줄이고 자신감을 높이는 데 기여할 수 있다. Elbow(2000)는 자유 글쓰기를 "비공개로 쉬지 않고 쓰는 것"이라고 정의하며, 문법적 오류나 표현 방식에 대한 고민 없이 지속적으로 글을 써야 한다고 강조하였다. 이러한 과정에서 학습자는 글쓰기의 유창성을 높이고 사고의 흐름을 자연스럽게 확장할 수 있다.

자유 글쓰기 접근법은 과정 중심 글쓰기(process writing)와 연계될 수 있으며, 글을 완성하는 것보다 글을 쓰는 과정 자체를 중시한다. 특히, 학습자가 글쓰기의 초기 단계에서 자신의 생각을 자유롭게 정리할 수 있도록 돕는 사전 쓰기(pre-writing) 단계에서 효과적으로 활용될 수 있다. 자유 글쓰기의 핵심은 평가를 하지 않는(non-evaluative) 환경에서 학습자가 부담 없이 글을 생산하는 경험을 제공하는 데 있으며, 이 과정에서 학습자는 자기 검열을 줄이고 글쓰기 유창성(fluency)을 향상시킬 수 있다(Elbow, 1973, 2000).

자유 글쓰기가 학습자의 쓰기 실력 향상과 불안 감소에 미치는 긍정적인 효과는 여러 연구에서 확인되었다. 특히, L2 영어 학습자를 대상으로 자유 글쓰기 접근법의 효과를 검토한 선행연구로는, 학습자의 쓰기 실력 향상과 불안 감소에 긍정적인 영향을 보고한 사례들이 다수 존재한다. 박정연(2022)의 연구에서는 예비 영어 교사들이 자유 글쓰기 활동을 수행한 결과, 글쓰기 속도가 증가하고 문법적 정확성에 대한 부담이 줄어들면서 쓰기 불안감이 완화된 것으로 나타났다. 특히, 지속적인 연습을 통해 학습자들은 자신의 생각을 보다 자유롭게 표현할 수 있었다. 또한, Scullin과 Baron(2013)의 연구에서는 영어 학습자들이 자유 글쓰기 노트를 활용하여 꾸준히 글을 작성하는 과정에서 문법적 오류에 대한 두려움이 감소하였으며, 사고의 흐름을 유지하는 능력이 향상된 것으로 보고되었다. 이러한 연구들은 자유 글쓰기가 학습자들에게 부담 없는 글쓰기 환경을 제공하여 보다 적극적으로 글쓰기에 몰입할 수 있도록 돕는 효과적인 전략임을 시사한다. 또한, 자유 글쓰기 활동을 통해 학습자들은 글쓰기 과정에서 실수에 대한 두려움을 줄이고, 자신의 생각을 자유롭게 표현하는 경험을 함으로써 쓰기 불안을 해소하는 데도 긍정적인 영향을 받을 수 있다.

자유 글쓰기가 학습자의 동기 및 글쓰기 참여도 향상에 미치는 긍정적인 효과는 여러 연구에서도 확인된 바 있다. 마지현과 조영아(2022)는 L2 영어 학습자를 대상으로 한 자유 글쓰기가 학생들의 글쓰기 부담을 완화하고 자신감을 증진하는 데 효과적이라고 보고하였다. 또한, 황병홍(2016)은 대학 교양 필수 글쓰기 수업에서 자유 글쓰기가 학습자들이 글쓰기에 대한 흥미를 갖도록 유도하는 유용한 도구가 될 수 있다고 언급하였다. 김혜경과 최원영(2019)의 연구는 대학생들을 대상으로 자유 글쓰기 수업을 실시하였고 실험 집단이 통제 집단에 비해 학습 기대감, 자기 효능감, 그

리고 과목에 대한 관심도가 유의미하게 높은 것으로 나타났다. 이는 자유 글쓰기가 학습자들에게 보다 적극적으로 글을 작성할 수 있는 기회를 제공함으로써, 자신의 아이디어를 효과적으로 표현하는 능력을 향상시키는 데 도움이 될 수 있음을 시사한다.

자유 글쓰기 접근법의 효과는 플립러닝(flipped learning) 환경에서도 확인되었다. 김미선(2024)의 연구에서는 교양 필수 글쓰기 강좌에서 자유 글쓰기를 플립러닝과 결합하여 적용한 결과, 학습자들이 자기 주도적으로 글을 쓰는 능력이 향상되었으며, 글쓰기 과정에서의 부담감이 감소한 것으로 나타났다. 또한, 학습 동기가 향상되고 학습 참여도가 증가하는 긍정적인 효과가 확인되었으며, 학습자들은 평가 부담 없이 글을 작성할 수 있는 자유로운 환경에서 보다 적극적으로 글쓰기에 몰입할 수 있었다. 이는 자유 글쓰기가 단순한 글쓰기 기술 향상을 넘어, 학습자들이 수업에 능동적으로 참여하도록 유도하는 데에도 효과적인 전략이 될 수 있음을 보여준다.

또한, 김혜경(2018)의 연구에서도 교양 필수 작문 수업에서의 자유 글쓰기의 활용이 다수의 학생들에게 글쓰기에 대한 흥미와 관심을 높이는 효과적인 방법임이 확인되었다. 연구 결과, 자유 글쓰기 활동이 학생들에게 자신감을 부여하고 학습 태도를 긍정적으로 변화시키는 데 기여하였으며, 이는 학습자 개인별로 자유로운 주제 선택이 가능하고 글쓰기 형식에 구애받지 않는 환경이 제공됨으로써 쓰기에 대한 부담이 줄어든 데에서 비롯된 것으로 분석되었다. 더불어, 학습자들은 자신의 글이 평가나 성적에 의해 제한되지 않고 동료와의 토론을 통해 인정받는 경험을 하면서 글쓰기에 대한 긍정적인 태도를 형성하게 되었다. 이를 통해 자유 글쓰기는 학습자가 스스로 선택하고 참여하는 과정을 강조함으로써 지속적인 글쓰기 동기를 유발하는 효과적인 방법임을 시사한다.

결론적으로, 자유 글쓰기 접근법은 학습자가 평가 부담 없이 자신의 생각을 표현하고, 글쓰기 과정에서 창의적 사고를 촉진하는 데 효과적인 방법으로 평가받고 있다. 따라서, 자유 글쓰기는 영어 교육에서 쓰기 불안을 완화하고, 학습자의 글쓰기 능력을 향상시키는 중요한 전략으로 고려될 필요가 있다.

3. 디지털 도구와 영어 쓰기 학습

디지털 기술의 발전과 함께 영어 쓰기 학습 방식도 변화하고 있다(손희정, 2023; 이명관, 2019). 특히, 컴퓨터 매개 의사소통(computer-mediated communication, CMC)은 학습자들이 디지털 환경에서 상호작용하며 글을 작성하고 피드백을 주고받는 과정을 촉진하는 중요한 개념으로 자리 잡고 있다. CMC는 이메일, 온라인 포럼, 블로그, 협업 문서 편집 도구(구글 문서, Notion 등) 및 온라인 협업 게시판(interactive collaboration board, 예. Padlet)과 같은 다양한 형태로 구현되며, 학습자들이 시공간의 제약 없이 협력적으로 글을 작성하고 수정할 수 있도록 돕는다. 이러한 디지털 협업 도구들은 학습자들이 보다 능동적으로 글을 작성하고, 즉각적인 피드백을 반영하며, 반복적인 글쓰기 연습을 수행할 수 있도록 지원하여 영어 쓰기 학습에서 효과적인

학습 도구로 활용될 수 있다(Fathi & Nourzadeh, 2019; Huang 외, 2021).

CMC를 활용한 영어 쓰기 교육의 핵심은 비동시적(asynchronous) 및 동시적(synchronous) 상호작용을 통해 학습자들이 보다 능동적으로 글을 생산하고, 피드백을 주고받으며 개선할 수 있는 기회를 제공하는 데 있다(Kurniasih 외, 2023). 비동기적 CMC는 학습자가 일정한 시간적 여유를 두고 자신의 생각을 정리하고 글을 작성할 수 있도록 하며, 동기적 CMC는 실시간 협업을 통해 보다 즉각적인 피드백을 제공하는 장점이 있다. 이러한 디지털 환경에서의 협력적 글쓰기는 학습자의 쓰기 불안을 줄이고, 자기 주도적 학습(self-regulated learning)을 촉진하는 데 긍정적인 영향을 미친다(Scullin & Baron, 2013).

CMC 기반 디지털 협업 도구의 효과는 쓰기 실력 향상뿐만 아니라 쓰기 불안 감소에도 긍정적인 영향을 미치는 것으로 보고되고 있다. Hussin 외(2015)의 연구는 ESL/EFL 대학원생들을 대상으로 블로그와 온라인 포럼을 활용한 CMC 기반 쓰기 활동이 학습자의 쓰기 태도에 미치는 영향을 분석하였다. 연구 결과, 학습자들은 디지털 플랫폼에서 글을 작성하고 피드백을 주고받는 과정에서 점차 편안함과 자신감을 느끼게 되었으며, 이러한 경험이 학습 동기 향상과 학습 성과 개선으로 이어졌다. 또한, 온라인 상호작용을 통한 지속적인 피드백이 학습자들의 글쓰기 참여도를 높이는 데 기여한 것으로 나타났다. Fathi와 Nourzadeh(2019)의 연구에서도 블로그 기반 쓰기 활동이 학습자의 글쓰기 성취도와 불안 완화에 미치는 영향을 분석하였으며, 연구 결과 실험 집단이 통제 집단보다 높은 쓰기 성취도를 보이고, 쓰기 불안감이 완화된 것으로 나타났다.

CMC 기반 디지털 도구의 효과는 Padlet과 같은 온라인 협업 게시판을 활용한 연구에서도 확인되고 있다. 패들렛은 학습자가 자신의 생각을 자유롭게 공유하고, 동료 학습자 및 교수자로부터 피드백을 받을 수 있도록 돕는 디지털 협업 플랫폼으로, 다양한 멀티미디어 요소(텍스트, 이미지, 음성 녹음 등)를 활용한 상호작용이 가능하다(Garnham & Betts, 2018). Lestari(2017)의 연구에서는 대학생들이 패들렛을 활용하여 주어진 주제에 대한 단락을 작성하고 공유하는 활동을 수행한 결과, 학습자들의 글쓰기 실력이 향상되었으며, 아이디어를 탐색하는 과정에서 패들렛이 긍정적인 역할을 했다고 보고되었다. 전수인(2021)의 연구에서도 학습자들이 패들렛을 활용하여 수업 내용을 정리하고 상호작용한 결과, 학습 동기가 향상되었으며, 학습 부담이 경감되는 등 정서적 영역에서도 효과가 확인되었다. 다만, 이 연구는 패들렛이 긴 글쓰기 활동을 유도하지 못하는 한계를 지적하기도 하였다. 이는 패들렛의 인터페이스가 카드 형식의 짧은 글이나 단문 중심의 상호작용에 초점을 두고 설계되어 있어, 서론-본론-결론 구조의 확장된 글쓰기를 전개하거나 문단 간 논리적 흐름을 지속적으로 유지하는 데에는 다소 제약이 있기 때문이다. 따라서 이러한 도구의 특성을 보완할 수 있는 추가적 장치나 보조 플랫폼의 연계가 필요함을 시사한다.

또한, 임희주(2022)의 연구에서는 패들렛이 학습자의 학업 성취도와 학습 동기에 미치는 영향을 분석한 결과, 패들렛 활용 이후 학습자들의 성취도가 유의미하게 향상되었으며, 개인 및 팀 내 학습 동기도 증가한 것으로 나타났다. 이와 관련하여, 김

혜정(2022)의 연구에서는 대규모 교양 영어 수업에서 패들렛을 활용한 결과, 학습자들이 다른 학습자의 게시물을 탐색하고 반응하는 과정에서 협력적 학습 경험이 강화되었으며, 학습자들은 패들렛이 제공하는 상호작용적 요소에 대해 긍정적인 반응을 보였다고 보고하였다.

이러한 연구들은 패들렛과 같은 디지털 협업 도구가 학습자들이 보다 자유롭고 부담 없는 환경에서 글쓰기에 참여하도록 돕는 데 효과적임을 시사한다. 특히, 패들렛을 활용한 자유 글쓰기 활동은 학습자들이 형식적 제약이나 평가 부담 없이 자신의 생각을 표현할 수 있도록 지원하며, 이를 통해 학습자들의 쓰기 불안을 완화하고, 자기 표현력을 향상시키는 데 기여할 수 있다. 또한, 학습자들은 디지털 플랫폼에서 동료 및 교수자의 피드백을 통해 글을 지속적으로 개선하고 발전시킬 수 있으며, 협력적 학습 환경에서 보다 적극적으로 글쓰기에 몰입할 수 있는 기회를 얻을 수 있다.

기존 연구들은 패들렛을 학습자의 협업과 아이디어 공유 도구로 활용하는 데 초점을 맞추었으나, 실제로 패들렛 기반 자유 글쓰기가 학습자의 쓰기 능력과 정의적 요인 향상에 어떠한 영향을 미치는지에 대한 실증적 연구는 부족한 상황이다. 따라서, 본 연구는 패들렛 기반 자유 글쓰기 활동이 학습자의 쓰기 불안감과 쓰기 성취도에 미치는 영향을 체계적으로 분석하고, 이를 바탕으로 학습자의 인식과 경험을 탐색함으로써 패들렛 활용 영어 쓰기 교육의 가능성을 제시하고자 한다. 본 연구의 연구 질문은 다음과 같다.

1. 패들렛 기반 자유 글쓰기 활동이 학습자의 쓰기 불안감에 어떠한 영향을 미치는가?
2. 패들렛 기반 자유 글쓰기 활동이 학습자의 쓰기 성취도 향상에 어떠한 영향을 미치는가?
3. 패들렛 기반 자유 글쓰기 활동에 대한 학습자의 경험, 인식 및 만족도는 어떠한가?

III. 연구 방법

1. 연구 대상

본 연구는 2024년도 한국의 한 대학 ‘영어 쓰기(English Writing)’전공 교과목에서 한 학기 동안 실시되었다. 본 연구에는 영어교육과 2-4학년 전공생 17명이 참여하였다. 학생들의 영어 쓰기 실력을 측정하기 위해 학기 1주차에 영어 쓰기 평가를 실시하였다. 평가 질문은 본 연구에서 진행하고자 하는 쓰기 활동과 연관된 것으로 학생들의 일상 생활에 대한 내용을 질문하는 것이었다. 사전 쓰기 평가 결과 학생들의 영어 쓰기 실력은 중급 및 중상급 단계에 해당하였다. 또한 학생들의 기본 학업 배경 및 영어 쓰기 경험, 패들렛 활용 경험 등을 조사하기 위해 기본 설문을 실시하였다. 다음

표 1은 연구에 참여한 학생들에 대한 기본 정보를 측정하기 위해 실시한 설문의 결과이다. 연구결과, 학생들은 평소에 영어 글쓰기를 해 본 경험이 전혀 없거나 거의 없었다. 또한 패들렛 사용을 해 본 경험은 모두 있었으나 이를 통해 영어 글쓰기를 한 경험은 전혀 없었음을 알 수 있었다.

표 1
연구참여자의 기본 정보 및 글쓰기 경험 관련 설문조사 결과

구분	내용
성별	남학생(7명), 여학생(10명)
학년	2학년(11명), 3학년(5명),4학년(1명,)
전공	영어교육과(17명)
평소 영어 글쓰기 경험	전혀 없다(14명), 거의 없다(3명), 보통이다(0명), 조금 있다(0명), 매우 있다(0명)
패들렛(Padlet) 사용 경험	1. 패들렛 사용 경험 여부(있다(17명), 없다(0명)) 2. 패들렛 기반 영어 글쓰기 경험 여부 (있다(0명), 없다(17명))

2. 연구 설계: 패들렛 활용 영어 글쓰기 수업

본 연구에서 진행한 패들렛 기반 영어 글쓰기 수업은 한 학기 동안 학생들이 패들렛을 활용하여 영어로 자신의 생각과 일상을 자유롭게 표현하고, 동료와 상호작용하며 학습 효과를 높이는 것을 목표로 설계되었다. 패들렛은 온라인 협업 및 콘텐츠 공유를 지원하는 디지털 도구로, 사용자가 디지털 게시판 형태의 공간을 활용하여 다양한 형태의 콘텐츠(텍스트, 이미지, 동영상, 링크 등)를 손쉽게 게시하고 공유할 수 있는 플랫폼이다.

본 연구는 Elbow(1973,1981)의 자유 글쓰기 접근법을 따른 수업 모형으로 진행되었다. 이 접근법은 학생들이 형식, 문법, 정확성에 대한 부담 없이 자유롭게 글을 작성할 수 있도록 독려하고, 글쓰기 자체를 사고를 확장하고 창의력을 발휘하는 도구로 간주하며, 특히 학습자들이 글쓰기 과정에서 느끼는 심리적 장벽을 낮추는 데 중점을 두고 있다. 따라서 본 수업은 자유 글쓰기 접근법의 원칙을 기반으로, 학습자들이 패들렛 게시판을 활용하여 형식이나 문법적 부담에서 벗어나 자신의 일상을 영어로 자유롭게 표현할 수 있도록 유도하였다. 이 과정에서 학생들은 자신의 글을 게시하는 것에 그치지 않고, 동료 학습자의 게시물에 댓글을 남기며 상호작용을 진행하였다. 이러한 활동은 Elbow(1973,1981)가 강조한 자유로운 사고의 표현과 비판 없는 글쓰기 환경이라는 핵심 원칙에 기반하였다.

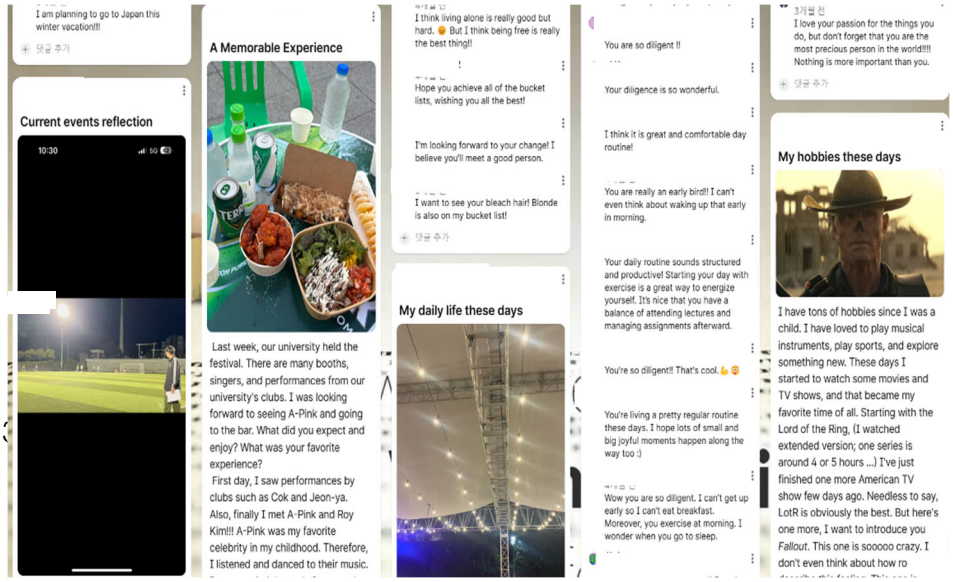
매주 1회 패들렛 기반 영어 글쓰기 활동이 수업 시간 내에 진행되었다. 학생들은 자신의 일상, 관심사를 적거나 자신이 원하는 특정 주제에 대해 자유롭게 패들렛에 글을 작성하였다. 매주 패들렛 게시판에 1-2회의 글을 남기고 급우의 글에 10-20개의 댓글을 남기는 것이 수업 내 과업으로 제시되었다. 한 학기 동안 학생들은 총 10개 이상의 글과 100-150개의 댓글을 남기는 활동을 시행하였다. 글의 주제는 학생들이 흥미를 느끼는 소재를 자유롭게 선택할 수 있도록 하였고, 주제 선정에 어려움을 느낄

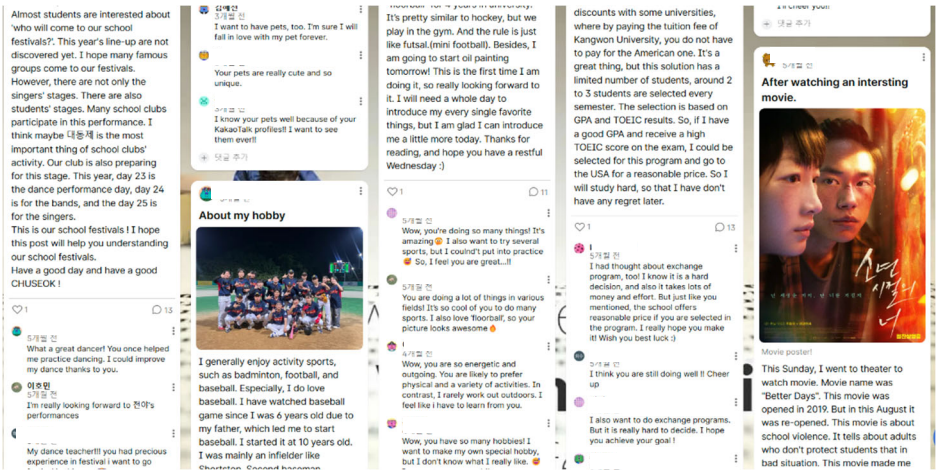
수 있는 학생들을 위해 교수자가 추천 주제 목록(예, “What is your goal for this week?”, “Can you share some events from last week?”, “What is your favorite movie and why?”, “Describe your favorite place to relax or feel happy. What makes it special?” 등)을 매주 제시하였다. 학생들은 패들렛에 영어로 글을 작성하며 사진, 비디오, 링크 등 시각 자료를 활용하여 글의 표현력을 높이는 활동을 병행하였다. 또한, 학생들은 급우의 게시물을 읽고 댓글로 피드백을 제공하며 상호작용을 진행하였다.

교수자는 학생들이 자유롭게 부담 없이 글쓰기 활동을 할 것을 장려하며 편안한 분위기를 조성하고자 하였으며, 학생들의 게시글에 문법, 어휘, 표현 방식에 대한 교정적 피드백은 개별적으로 제공하지 않았다. 대신, 학생들의 글에 빈번히 나타나는 전반적인 오류를 바탕으로 짧은 문법 강의를 제공하여 학습자들이 오류를 수정하고 글을 발전시킬 수 있도록 지원하였다. 이러한 방식은 Elbow(1973,1981)의 글쓰기 과정에 초점을 맞추고, 수정은 이후 단계에서 다룬다는 원칙에 부합하며, 학습자들이 부담 없이 글쓰기 활동에 참여할 수 있도록 돕는 동시에, 실질적인 언어적 발전을 지원하기 위한 전략으로 활용되었다.

이처럼 패들렛 기반 영어 글쓰기 활동은 학습자들에게 쓰기 불안감을 낮추고 보다 적극적인 학습 참여를 유도할 수 있도록 하였다. 그림 1은 본 연구에서 진행된 패들렛 기반 영어 글쓰기 수업 활동의 한 예시이다. 학생들은 매주 수업 패들렛 게시판에 자신의 일상, 취미, 기억에 남는 경험, 최근에 일어난 일 등의 주제를 자유롭게 선택하여 글을 작성하였다. 또한 급우들의 글을 읽고 댓글을 다는 등의 상호작용을 활발히 진행하였다.

그림 1
패들렛 활용 자유 영어 글쓰기 활동





1) 사전 사후 쓰기 불안감 설문지

본 연구에서는 Cheng(2004)의 L2 쓰기 불안감 척도(Second Language Writing Anxiety Inventory, SLWAI)를 사용하여 학생들의 쓰기 불안감 수준을 조사하였다. SLWAI는 학생들의 영어 글쓰기 경험에 대한 인식과 불안과 관련된 경험, 인식 등을 포괄적으로 이해할 수 있어 L2 글쓰기 불안감 연구에 널리 사용되고 있는 측정도구이다.

SLWAI는 총 22개의 항목으로 구성되었으며 5점 Likert 척도(1 = *전혀 동의하지 않는다*, 5 = *매우 동의한다*)를 통해 평가하였다. 총 점수 범위는 22-110점으로 점수가 높을수록 영어 쓰기 불안감 수준이 높은 것을 의미한다. 영어 쓰기 불안감과 관련 평가는 실험 1주차에 사전 설문, 14주차에 사후 설문이 진행되었고 소요 시간은 18-20분으로 진행하였다. 설문 문항 신뢰도 검사를 위해 크론바흐 알파(Cronbach's α) 분석이 실시되었고 그 결과 사전 설문은 α 계수가 0.90, 사후 설문은 0.87로 나타나, 설문 도구의 신뢰성을 입증하였다.

2) 사전 사후 쓰기 평가

본 연구는 학생들의 쓰기 실력 변화를 측정하기 위해 실험 1주차에 사전 쓰기 평가를 14주차에 사후 쓰기 평가를 실시하였다. 쓰기 평가 유형은 학생들의 언어 사용의 통합적 평가(예, 어휘, 문법, 문장 구성 능력 등)를 할 수 있도록 서술형 글쓰기 과제(descriptive writing task)를 활용하였다. 주제 선정에 있어 학생들이 글쓰기 과제를 통해 자신의 실생활 경험과 개인적인 관심사를 자유롭게 표현할 수 있도록 하기 위해 실생활과 연계되며 흥미로운 주제를 다음과 같이 택하였다. 사전 글쓰기 과제의 주

제는 ‘Describe a special memory you have with a friend or family member.’이며 사후 글쓰기 주제는 ‘Write about a time when you felt truly proud of yourself and explain why.’였다.

학생들의 쓰기 실력 변화는 Ferris와 Hedgcook(2005)의 쓰기 평가 루브릭을 적용하여 다음과 같이 6가지 항목인 어휘, 문법, 구조, 내용, 응집성(coherence), 결속성(cohesion)에 따라 평가하였다. 구체적으로 어휘는 ‘단어 선택의 적절성과 정확성’, 문법은 ‘문장 구조와 문법 규칙의 정확성’, 구조는 ‘구두점, 철자, 대문자 사용의 정확성’, 내용은 ‘내용이 주제나 질문과 얼마나 잘 부합하는지’, 응집성은 ‘아이디어, 문장 간의 연결성과 문장의 매끄러운지’, 결속성은 ‘단어와 구가 문장 간의 연결을 얼마나 효과적으로 이루는지’ 살펴보았다. 각 항목은 1-5점으로 총 점수는 6-30점으로 본 연구자에 의해 평가되었다. 본 연구에서는 쓰기 학습 효과를 종합적으로 평가하는 것이 목적이므로 총체적 점수를 중심으로 분석하였다. 본 연구의 샘플 크기가 다소 작은 편으로 영역별 점수의 신뢰성이 낮아질 가능성이 있어, 연구 목적을 고려했을 때 총체적 평가 분석을 통해 학생들의 전반적인 쓰기 실력 변화가 유의미한지 확인하고 좀 더 직관적이고 타당한 결과를 도출하고자 하였다.

3) 학습자 인식, 경험 및 만족도 관련 설문지

본 연구에서는 학생들이 수업에서 실시한 페들렛 기반 자유 글쓰기를 어떻게 인식하고 경험했는지를 조사하기 위해 관련 설문을 실시하였다. 새로운 쓰기 수업 활동이 학생들의 영어 글쓰기 태도, 자신감, 동기, 그리고 학습 경험에 미친 영향을 보다 포괄적으로 이해하기 위해 설문을 구성하였으며, 이는 L2 글쓰기 연구에서 정의적 요인을 분석하는 데 중요한 역할을 할 수 있다(Cheng, 2004; Hyland, 2016). 이 설문은 실험 종료 직후(14주차)에 실시되었고, 소요 시간은 약 15-18분으로 진행되었다.

설문지는 총 13개의 문항으로 객관식 11 문항과 주관식 2문항으로 구성되었다. 객관식 문항은 5점 Likert 척도(1 = *전혀 동의하지 않는다*, 5 = *매우 동의한다*)를 활용하여 평가되었다. 설문 항목은 페들렛 기반 자유 글쓰기 활동에 대한 학습자들의 학습 경험, 인식, 학습 만족도의 3가지 영역으로 나뉘며, 세부 문항은 다음 표 2에 나타내었다. 각 영역의 문항 신뢰도를 검토하기 위해 크론바흐 알파 분석을 실시한 결과, α 계수는 각 영역별 학습경험(.73), 인식(.87), 만족도(.93)로 나타나 설문 도구의 신뢰성을 입증하였다.

표 2
학습자 인식 및 경험 관련 설문문항 구성

영역	세부문항	신뢰도 값(α)
학습 경험	1. 패들렛 기반 자유 글쓰기 활동이 흥미로웠다.	.73
	2. 패들렛 기반 글쓰기는 학습 동기를 높이는 데 도움이 되었다.	
	3. 패들렛에서 동료와 피드백을 주고받는 것이 유익했다.	
	4. 패들렛 기반 자유 글쓰기 활동이 나의 영어 글쓰기 자신감을 향상시키는 데 도움이 되었다.	
인식	5. 이 활동이 나의 영어 글쓰기 실력 향상에 도움이 되었다	.87
	6. 이 방법을 통해 영어 글쓰기에 대한 부담감/불안감이 줄어들었다.	
	7. 이 쓰기 활동은 나의 영어 쓰기 연습을 꾸준히 할 수 있도록 도와주었다.	
	8. 패들렛을 활용한 자유 글쓰기가 기존의 영어 글쓰기 방식보다 더 효과적이었다	
학습 만족도	9. 패들렛 기반 자유 글쓰기 활동이 영어 글쓰기에 대한 긍정적인 태도를 형성하는 데 도움이 되었다.	.93
	10. 패들렛 기반 자유 글쓰기 활동을 다시 사용할 의향이 있다.	
	11. 이 방법을 다른 학습자에게 추천할 것이다.	
주관식	12. 패들렛 기반 자유 글쓰기 활동의 장점 및 단점은 어떤 것이 있을까요?	
	13. 패들렛 기반 자유 글쓰기가 기존의 영어 글쓰기 방식과 비교했을 때 어떤 점이 다르다고 생각하나요?	

3. 자료 분석

본 연구의 자료는 크게 3가지로 1) 사전 사후 쓰기 불안감 설문지와 2) 사전 사후 글쓰기 평가, 3) 학습자 인식, 경험 및 만족도 관련 설문지이다. 각 자료는 다음과 같이 분석하였다.

첫째, 사전·사후 쓰기 불안감 설문지는 연구 참여 후 학생들의 쓰기 불안감이 변화했는지를 분석하기 위해 실시되었으며, 대응표본 *t*-검정(paired-sample *t*-test)을 통해 사전·사후 점수를 비교 분석하였다. 이를 통해 학생들의 쓰기 불안감 수준이 유의미하게 감소했는지를 확인하였다. 또한, 효과 크기(effect size)를 Cohen's d로 분석하여 쓰기 불안감 변화의 실제적인 영향을 평가하였다.

둘째, 사전·사후 글쓰기 평가 결과 또한 대응표본 *t*-검정을 사용하여 비교 분석하였으며, 이를 통해 학생들의 영어 쓰기 실력이 연구 참여 이후 향상되었는지를 검증하였다. 여기에서도, 효과 크기(Cohen's d)를 분석하여 쓰기 능력 향상의 정도를 정량적으로 평가하고, 그 차이가 실질적으로 의미 있는 수준인지 확인하였다.

셋째, 학습자 인식 및 경험 및 만족도 설문지는 학생들이 패들렛 기반 자유 글쓰기 활동에 대해 어떻게 인식하고, 학습 경험 및 만족도를 어떻게 평가했는지 진단하기 위해 실시되었다. 객관식 문항(5점 Likert 척도 문항)은 평균(Mean)과 표준편차(Standard Deviation)를 계산하여 학생들의 전반적인 인식을 정량적으로 분석하였다. 주관식 응답은 질적 분석(qualitative analysis)을 통해 주제별로 범주화(thematic coding)하여 주요 패턴을 도출하였다. 이를 통해, 본 연구에서 정량적 수치만으로 알 수 없는

학생들이 패들렛 기반 자유 글쓰기에 대해 어떤 경험을 했는지, 긍정적인 요소와 어려운 점이 무엇이었는지를 보다 심층적으로 탐색해보고자 하였다.

Ⅳ. 연구결과

1. 패들렛 기반 자유 쓰기 활동이 쓰기 불안감에 미치는 효과

본 연구는 한 학기 동안 진행된 패들렛 기반 자유 글쓰기 활동이 학생들의 쓰기 불안감에 어떠한 영향을 미쳤는지 알아보고자 하였다. 각각의 사전·사후 쓰기 불안감 설문 결과는 대응표본 *t*-검정을 통해 비교 분석하였다. 그 결과는 다음 표 3에서 살펴볼 수 있다. 분석 결과, 사전 평균 점수는 79.65(SD = 4.80)으로 실험에 참여 전 학생들의 영어 쓰기 불안감은 높은 수준으로 나타났다. 실험 후 쓰기 불안감 사후 평균 점수는 67.24(SD = 6.62)점으로 점수 차가 12.41로 감소한 것으로 확인되었다. 또한, 통계적으로 점수 차는 유의미한 결과를 나타냈다($t(16) = 10.13, p < .001$). 즉, 패들렛 기반 자유 글쓰기 활동이 학생들의 쓰기 불안감을 낮추는 데 효과적이었음을 보여주었다. 이에 더하여, 효과 크기 분석 결과, Cohen's d = 2.17로 나타나 큰 효과(massive effect size)가 있는 것으로 나타났다. 이는 단순히 통계적으로 유의미한 차이가 있을 뿐만 아니라, 실질적인 효과도 매우 크며, 연구 참여 학생들의 쓰기 불안감이 상당히 완화되었음을 의미한다. 이러한 결과는 연구 초반에 쓰기 불안감이 높았던 학습자들에게 패들렛 기반 자유 글쓰기 활동이 쓰기 불안감 완화에 효과적이었으며 향후 L2 학습 환경에서 쓰기 불안을 감소시키는 교수 전략으로 적극 활용될 수 있는 가능성을 제시한다.

한편, 사후 결과에서 표준편차가 증가한 점(SD = 4.80 → 6.62)은 대부분의 학습자가 불안감 완화를 경험했지만, 그 정도에는 개인차가 있었음을 시사한다. 즉, 일부 학습자는 큰 개선을 보인 반면, 일부는 상대적으로 변화를 덜 경험했을 가능성이 있다. 이러한 결과는 패들렛 기반 활동이 전반적으로 효과적이었지만, 쓰기 불안의 민감도나 개인차를 고려한 맞춤형 접근이 향후 교수 설계에 필요함을 보여준다.

표 3
쓰기 불안감 사전·사후 검사 결과 분석

	N	Pre		Post		*t*	*df*	*p*	Effect size (Cohen's d)
		M	*SD*	*M*	*SD*				
쓰기 불안감	17	79.65	4.80	67.24	6.62	10.13***	16	.000	2.17

***$p < .001$

2. 패들렛 기반 자유 쓰기 활동이 영어 쓰기 실력에 미치는 효과

다음으로 본 연구는 패들렛 기반 자유 쓰기 활동이 학생들의 영어 쓰기 실력에 미치는 영향을 확인하고자 하였다. 한 학기 동안 실시된 쓰기 활동에 참여한 학습자들의 사전·사후 쓰기 평가 결과를 대응표본 *t*-검정을 적용하여 비교분석하였다. 이 결과는 다음 표 4에 나타내었다. 분석 결과, 학생들의 사전 평가 평균 점수는 19.94(*SD* = 2.14), 사후 평가 평균 점수는 23.76(*SD* = 1.68)로 3.82점 증가한 것으로 나타났다. 이 점수차는 통계적으로도 유의미한 결과였다($t(16) = -9.91$, $p < .001$). 또한, 효과 크기 분석 결과, Cohen's d = 2.01로 나타나 큰 효과(very large effect size)가 있는 것으로 나타났다. 이는 패들렛 기반 자유 쓰기 활동이 학생들의 영어 쓰기 실력 발달에 있어 실질적인 학습 효과가 매우 크다는 것을 의미한다. 이러한 결과는 패들렛을 활용한 자유 글쓰기 활동이 영어 쓰기 실력 향상에 효과적인 교수법이 될 수 있음을 보여주며, 향후 L2 학습 환경에서 영어 쓰기 교육을 보다 효과적으로 설계하는 데 기여할 수 있는 가능성을 제시한다.

표 4
영어 쓰기 사전·사후 검사 결과 분석

	N	Pre		Post		*t*	*df*	*p*	Effect size (Cohen's d)
		M	*SD*	*M*	*SD*				
쓰기 실력	17	19.94	2.14	23.76	1.68	-9.91***	16	.000	2.01

***$p < .001$

3. 학습자 인식, 경험 및 만족도 관련 설문 결과

본 연구는 패들렛 기반 자유 글쓰기 활동에 참여한 학생들을 대상으로 학습자 인식, 경험 및 만족도 관련 설문을 실시하였다. 다음 표 5는 설문 내용을 평균과 표준편차로 분석한 결과이다.

표 5에 제시된 바와 같이, 첫번째 학습 경험 영역의 전체 평균 점수는 4.25(*SD* = 0.61)으로 나타났다. 특히, "패들렛 기반 자유 글쓰기 활동이 나의 영어 글쓰기 자신감을 향상시키는 데 도움이 되었다" 문항이 평균 점수 4.35(*SD* = 0.61)로 가장 높았으며, 이는 학습자들이 패들렛을 활용한 글쓰기 활동을 통해 자신감이 향상되었음을 시사한다. 또한, "패들렛에서 동료와 피드백을 주고받는 것이 유익했다" 문항도 평균 점수 4.24(*SD* = 0.75)로 나타나, 협력적 글쓰기 활동이 학습자들에게 긍정적인 영향을 미쳤음을 확인할 수 있었다.

다음으로 학습 인식 영역의 전체 평균 점수는 4.35(*SD* = 0.59)로 나타났으며, "이 방법을 통해 영어 글쓰기에 대한 부담감/불안감이 줄어들었다" 및 "패들렛을 활용한 자유 글쓰기가 기존의 영어 글쓰기 방식보다 더 효과적이었다" 문항이 각각 동일하게 4.53점의 평균점수로 가장 높은 평가를 받았다. 이는 패들렛 기반 자유 글쓰기가

학습자들의 쓰기 불안감을 완화하는 데 효과적이며, 기존 방식보다 긍정적인 학습 경험을 제공했다고 인식되었음을 의미한다.

마지막으로 학습 만족도 영역의 전체 평균 점수는 4.45점(*SD* = 0.62)으로, 전체 영역 중 가장 높은 점수를 기록하였다. “패들렛 기반 자유 글쓰기 활동이 영어 글쓰기에 대한 긍정적인 태도를 형성하는 데 도움이 되었다” 문항이 평균 점수 4.59(*SD* = 0.62)로 가장 높게 나타났으며, 이는 학습자들이 패들렛을 활용한 글쓰기 경험을 통해 영어 글쓰기에 대한 긍정적인 태도를 형성했음을 의미한다. 또한, “패들렛 기반 자유 글쓰기 활동 수업이 있다면 다시 수강할 의향이 있다” 문항도 평균 점수 4.41(*SD* = 0.62)로 나타나, 학습자들이 해당 활동에 대해 높은 만족도를 보였음을 확인할 수 있었다.

이러한 본 연구의 설문 결과는 패들렛 기반 자유 글쓰기 활동이 학습자들에게 긍정적인 학습 경험을 제공하였고, 영어 글쓰기 실력 향상뿐만 아니라 자신감 증대 및 쓰기 불안 감소에도 기여했음을 알 수 있다. 특히, 학습 만족도 영역(평균 4.45점)이 가장 높은 평가를 받아, 학습자들이 패들렛 기반 활동을 매우 긍정적으로 받아들였음을 알 수 있었다. 또한, 높은 학습 만족도를 보인다는 점에서, 패들렛을 활용한 자유 글쓰기 활동이 영어 교육 환경에서 효과적인 교수법으로 적용될 가능성이 높다는 점을 시사한다.

표 5
학습자 인식, 경험 및 만족도 관련 설문 결과 분석

영역	세부문항	*M*	*SD*
학습 경험	1. 패들렛 기반 자유 글쓰기 활동이 흥미로웠다.	4.18	0.53
	2. 패들렛 기반 글쓰기는 학습 동기를 높이는 데 도움이 되었다.	4.24	0.56
	3. 패들렛에서 동료와 피드백을 주고받는 것이 유익했다.	4.24	0.75
	4. 패들렛 기반 자유 글쓰기 활동이 나의 영어 글쓰기 자신감을 향상시키는 데 도움이 되었다.	4.35	0.61
		4.25	0.61
인식	5. 이 활동이 나의 영어 글쓰기 실력 향상에 도움이 되었다	4.00	0.50
	6. 이 방법을 통해 영어 글쓰기에 대한 부담감/불안감이 줄어들었다.	4.53	0.62
	7. 이 쓰기 활동은 나의 영어 쓰기 연습을 꾸준히 할 수 있도록 도와주었다.	4.35	0.61
	8. 패들렛을 활용한 자유 글쓰기가 기존의 영어 글쓰기 방식보다 더 효과적이었다	4.53	0.62
		4.35	0.59
학습 만족도	9. 패들렛 기반 자유 글쓰기 활동이 영어 글쓰기에 대한 긍정적인 태도를 형성하는 데 도움이 되었다.	4.59	0.62
	10. 패들렛 기반 자유 글쓰기 활동 수업이 있다면 다시 수강할 의향이 있다.	4.41	0.62

11. 이러한 글쓰기 수업 방법을 다른 학습자에게 추천할 것이다.	4.35	0.61
	4.45	0.62

마지막으로, 학습자 인식, 경험 및 만족도 관련 설문의 주관식 문항을 질적 코딩을 통해 분석하였다. 학습자들은 패들렛 기반 자유 글쓰기 활동의 장점과 단점(문항 12), 그리고 기존 영어 글쓰기 방식과의 차이(문항 13)에 대해 다양한 의견을 제시하였다. 이를 분석한 결과, 장점으로는 1) 부담감 없는 편안한 환경, 2) 협력적 학습 및 상호작용 기회, 3) 디지털 환경의 장점이 도출되었으며, 단점으로는 동료 피드백의 질적 차이가 나타났다. 또한, 기존 방식과의 차이에 대한 분석에서는 1) 자유로운 글쓰기 vs. 구조화된 글쓰기, 2) 종이 기반 글쓰기 vs. 디지털 글쓰기, 3) 개별적 글쓰기 vs. 협력적 글쓰기라는 세 가지 주요 주제가 도출되었다.

분석 결과의 각 내용을 간략히 살펴보면 다음과 같다. 장점으로 학습자들은 패들렛 기반 자유 글쓰기가 기존의 글쓰기 방식보다 부담이 적으며, 자유롭게 자신의 생각을 표현할 수 있는 환경을 제공한다고 응답하였다. 평가와 연계된 형식적 글쓰기에 비해, 패들렛을 활용한 글쓰기는 자유로운 주제 선택이 가능하며, 자기 주도적 글쓰기 경험을 제공하여 영어 쓰기에 대한 심리적 부담을 완화하는 데 기여하였다. 한 학습자는 “패들렛에서는 내가 쓰고 싶은 주제로 자유롭게 글을 쓸 수 있어서 부담이 적었어요” 라고 응답하였으며, 또 다른 학습자는 “평가를 위한 글쓰기가 아니라 내 생각을 편하게 적을 수 있어서 영어 쓰기가 어렵게 느껴지지 않았음”이라고 언급하였다. 또한, 학습자들은 패들렛이 동료 학습자와 피드백을 주고받으며 글을 발전시킬 수 있다는 점에서 협력적 학습 경험을 제공했다고 평가하였다. “내 글을 쓰는 것뿐만 아니라, 친구들의 글을 읽고 댓글을 달면서 새로운 아이디어를 얻을 수 있어서 좋았다”는 응답이 있었으며, “패들렛에서 다른 친구들이 내 글에 피드백을 남겨주니 동기부여가 되었다”는 의견도 제시되었다. 아울러, 패들렛의 디지털 환경이 텍스트뿐만 아니라 이미지와 동영상을 활용하여 글을 더욱 풍부하게 만들 수 있도록 지원하며, 언제든 쉽게 수정이 가능하다는 점이 장점으로 언급되었다.

반면, 단점으로 패들렛 기반 글쓰기에서 제공된 동료 피드백의 질적 차이에 대한 우려도 제기되었다. 일부 학습자들은 동료 피드백이 단순하고 형식적인 경우가 많아 실질적인 도움을 받기 어려웠다고 응답하였으며, 보다 구체적인 피드백 가이드라인이 필요하다는 의견을 제시하였다. 예를 들어, 한 학습자는 “댓글들이 너무 짧고 형식적이어서 도움이 안 되었다”고 응답하였으며, 또 다른 학습자는 “좀 더 자세한 피드백을 받을 수 있도록 댓글 관련 기준이 있었으면 좋겠다”고 언급하였다.

마지막으로 문항 14인 기존 영어 글쓰기 방식과의 차이에 대한 분석 결과로, 학습자들은 패들렛 기반 글쓰기가 기존의 구조화된 글쓰기보다 자유로운 글쓰기 방식이라는 점에서 차별화된다고 응답하였다. 기존의 영어 글쓰기는 서론-본론-결론과 같은 형식을 엄격히 따라야 하는 반면, 패들렛을 활용한 자유 글쓰기는 형식적 제한 없이 자신의 생각을 자연스럽게 표현할 수 있어 보다 편안한 글쓰기 경험을 제공한다고 인식되었다. 한 학습자는 “에세이 형식이 아니라 내 생각을 자연스럽게 표현할 수

있어서 글을 쓰는 것이 덜 부담스러웠다”고 응답하였다. 또한, 종이 기반 글쓰기와 달리 패들렛은 텍스트를 수정하는 것이 용이하고, 디지털 자료(사진, 영상 등)를 활용할 수 있어 더욱 풍부한 글쓰기가 가능하다는 점이 차이점으로 나타났다. “손으로 글을 쓰면 수정할 때 번거로운데, 패들렛에서는 쉽게 고칠 수 있어서 좋았다”는 의견이 있었으며, “사진과 동영상을 추가할 수 있어서 내 글이 좀 더 흥미롭게 작성될 수 있었다”는 응답도 있었다. 마지막으로, 기존의 개별적인 글쓰기 방식과 달리 패들렛 기반 글쓰기는 동료 학습자와 상호작용할 수 있는 기회를 제공하여, 동료 피드백과 협력적 학습이 이루어진다는 점에서 차별성이 있다는 점이 나타났다. 이와 같은 분석 결과를 통해, 패들렛 기반 자유 글쓰기 활동이 기존의 전통적인 글쓰기 방식과 차별화된 특성을 가지며, 학습자들에게 보다 개방적이고 협력적인 글쓰기 환경을 제공한다는 점을 확인할 수 있다.

결론적으로, 본 연구 결과는 패들렛 기반 자유 글쓰기가 영어 쓰기 교육에서 유의미한 교수법이 될 수 있는 가능성을 뒷받침해주고 있다. 패들렛 기반 자유 글쓰기 활동은 학습자들에게 기존의 형식적인 영어 글쓰기 방식과는 다른 학습 경험을 제공하며, 특히 부담감을 줄이고 좀 더 편안히 영어 글쓰기를 많이 하며 자기 주도적인 글쓰기를 장려하는 데 효과적일 수 있음을 알 수 있다. 향후 영어 교육에서 협력적이고 자기 주도적인 글쓰기 학습을 촉진하기 위한 디지털 도구 활용 방안을 지속적으로 탐색할 필요가 있음을 보여준다.

V. 논의

본 연구는 한 학기 동안 ‘영어 쓰기’ 수업에서 패들렛 기반 자유 글쓰기 활동을 실시하였고 이러한 쓰기 활동이 학습자의 영어 쓰기 불안감, 쓰기 성취도에 어떠한 영향을 미치는지와 이러한 쓰기 활동에 대한 학습자들의 경험, 인식 및 만족도는 어떠한지 분석하였다.

첫 번째 연구질문은 패들렛 기반 자유 글쓰기 활동이 학습자의 쓰기 불안감 완화에 미치는 영향을 조사하는 것이었다. 쓰기 불안감은 주로 학습자가 영어 글쓰기 과정에서 경험하는 긴장감, 두려움, 그리고 평가에 대한 걱정(Cheng, 2004)으로 쓰기 불안감이 높은 학습자들이 영어 글쓰기 활동을 회피하거나, 글을 작성하는 과정에서 심리적인 압박을 더 많이 경험하고 이에 쓰기 성취도에 부정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다(Daly & Miller, 1975; Lee & Krashen, 1997). 본 연구에 참여한 학생들도 실험 초기에 쓰기 불안감이 높은 수준으로 나타났었으나 패들렛 기반 자유 글쓰기 활동에 참여 후 학습자의 쓰기 불안감이 유의미하게 감소하는 결과가 나타났다. 특히 효과 크기 분석 결과 패들렛 기반 자유 글쓰기 활동이 상당한 수준의 불안감 감소 효과를 가져왔음을 알 수 있었다. 이러한 결과는 온라인 도구 등을 활용한 글쓰기 활동이 쓰기 불안감을 효과적으로 줄인 기존 연구들과 일치하며 그 맥을 같이하고 있음을 알 수 있다(Fathi & Nourzadeh, 2019; Hussin 외, 2015). 패들렛 기반 자유 글쓰기

활동이 학습자들이 부담 없이 글을 작성할 수 있는 환경을 제공함으로써 쓰기 불안감을 효과적으로 완화하는 데 기여했음을 보여준다.

이러한 긍정적 결과가 나온 요인으로 패들렛 기반 자유 글쓰기 활동이 비평가적이고 자유로운 글쓰기 환경 제공을 했던 점을 들 수 있겠다. 쓰기 불안감이 높은 학습자들은 평가에 대한 두려움과 실수에 대한 불안을 자주 경험하는데(Cheng, 2002), 패들렛 기반 자유 글쓰기 활동은 이러한 부담을 낮추는 데 효과적이었던 것으로 보인다. 본 연구에서 학습자들은 정해진 형식이나 평가 기준 없이 자신의 경험과 생각을 자유롭게 글로 표현할 수 있도록 유도되었으며, 이러한 방식이 심리적 압박을 줄이고 학습자의 글쓰기 참여를 증가시키는 역할을 한 것으로 보인다. 또한 자유 글쓰기 접근법의 효과로 학습자가 글을 쓰는 과정에서 형식적 요소를 지나치게 신경 쓰지 않고 생각을 자유롭게 표현할 수 있도록 장려하는 방법이 학생들이 자신의 아이디어를 편하게 표현할 수 있는 환경을 제공하였던 것으로 보인다. 자유 글쓰기 방식은 학습자들이 글을 유창하게 생산하는 데 집중하도록 유도하며, 문법적 정확성보다는 글의 흐름과 자연스러움을 중시하기 때문에 쓰기 불안감이 높은 학습자들에게 특히 효과적일 수 있었다.

이러한 결과는 쓰기 불안감이 높은 학습자들에게 패들렛 기반 자유 글쓰기 활동이 학습자의 심리적 부담 및 불안감을 낮추고, 보다 적극적으로 영어 글쓰기에 참여할 수 있도록 도와줄 수 있음을 실증적으로 보여주었다. 다만, 영어 쓰기 능력의 향상에는 심리적 요인뿐 아니라 언어적 요소의 발달도 중요한 요소임을 고려할 필요가 있다. 자유 글쓰기 방식은 글쓰기의 진입 장벽을 낮추는 데 효과적이지만, 향후에는 구조화된 피드백과 언어적 교정 활동을 병행함으로써 학습자의 쓰기 실력을 보다 정교하게 발전시킬 수 있다(Ferris & Hedgcock, 2005). 따라서 자유 글쓰기는 학습자의 참여와 심리적 안정감을 높이는 출발점으로 기능하며, 이후 단계에서는 보다 체계적인 언어 피드백 전략과 결합되어야 한다. 이를 바탕으로 향후 영어 교육 현장에서 학습자의 쓰기 불안감을 완화하기 위한 교수법으로 패들렛과 같은 디지털 협업 도구를 적극적으로 활용할 수 있으며 쓰기 교육에서 보다 효과적인 교수 전략을 개발하는 데 본 연구 결과가 기초 자료로 활용될 수 있을 것이다.

두 번째 연구질문은 패들렛 기반 자유 글쓰기 활동이 학습자의 영어 쓰기 실력 향상에 미치는 영향을 조사하는 것이었다. 본 연구에서 학습자들은 한 학기 동안 패들렛을 활용하여 자신의 생각과 경험을 글로 표현하는 자유 글쓰기 활동을 수행하였으며, 사전·사후 쓰기 평가 결과를 분석한 결과, 영어 쓰기 실력이 유의미하게 향상된 것으로 나타났다. 특히, 대응표본 *t*-검정 결과, 쓰기 점수의 증가가 통계적으로 유의미한 수준을 보였으며, 효과 크기 또한 크게 나타났다. 이는 패들렛 기반 자유 글쓰기 활동이 단순한 연습을 넘어 학습자의 쓰기 기술을 발전시키는 데 실질적인 도움이 되었음을 보여주었다.

이러한 긍정적 변화는 학습자가 정형화된 글쓰기 방식에서 벗어나 자신이 주제를 자유롭게 선택하여 자신의 아이디어를 유연하게 표현할 수 있도록 유도된 점과 지속적인 글쓰기 경험이 이루어졌다는 점에서 비롯된 것으로 볼 수 있겠다. 패들렛 기

반 자유 글쓰기 활동에서는 학습자들이 특정 형식에 얽매이지 않고 자신의 관심사나 일상을 주제로 자유롭게 글을 작성하도록 하는 것이 주 특징이였다. 이를 통해 학습자들은 영어 글쓰기에 대한 심리적 부담을 덜 느끼면서도 꾸준히 글을 쓰는 경험을 할 수 있었고, 이 과정에서 디지털 환경이기에 모르는 단어, 표현들을 찾으며 자신의 글을 자연스럽게 수정하고 개선해 나가는 기회를 얻을 수 있었다. 특히, 디지털 환경에서 글을 작성하고 보완하는 과정이 용이하여 학습자들이 자신의 글을 반복적으로 다듬으며 글쓰기 실력을 점진적으로 향상시킬 수 있었던 것으로 보인다. 이에 더하여, 학습자 간의 상호작용을 실시한 점 또한 영어 글쓰기 실력 향상에 기여한 요소로 볼 수 있다. 본 연구에서 학습자들은 패들렛을 활용하여 서로의 글을 읽고 댓글을 남기며 상호작용하는 과정을 실시하였다. 단순한 오류 수정이나 구조적 피드백이 아닌, 친구의 글을 읽고 반응하며 의견을 나누는 방식이었기 때문에 학습자들은 보다 자연스럽게 영어 글쓰기를 접할 수 있었다. 댓글을 통한 상호작용은 학습자들이 다양한 표현 방식을 접하고, 자신의 글을 보다 명확하게 전달하기 위한 방안을 고민하는 계기가 되었을 가능성이 높다. 또한, 글쓰기가 단순한 개별적 활동이 아니라 동료들과 공유하고 소통하는 과정이라는 점을 인식하게 함으로써, 보다 적극적인 태도로 글쓰기에 임할 수 있도록 유도할 수 있었다.

이처럼 본 연구 결과는 패들렛 기반 자유 글쓰기 활동이 학습자들의 영어 쓰기 실력 향상에 효과적인 학습 도구로 활용될 수 있음을 보여주었다. 학습자들은 꾸준한 글쓰기 연습과 상호작용을 통해 쓰기 능력을 향상시킬 수 있었으며 평가에 대한 부담 없이 자유롭게 글을 작성하며 영어 글쓰기에 대한 자신감을 키울 수 있었다. 이러한 연구 결과는 향후 영어 쓰기 수업에서 보다 유연하고 학습자 참여를 높이는 글쓰기 활동을 설계하는 데 도움이 될 수 있을 것으로 보이며, 디지털 협업 도구를 활용한 글쓰기 수업이 효과적인 학습 전략이 될 가능성을 나타내었다.

세 번째 연구질문은 패들렛 기반 자유 글쓰기 활동에 대한 학습자의 인식, 경험 및 만족도를 조사하는 것이었다. 본 연구에서는 학습자들이 패들렛 기반 자유 글쓰기 활동을 어떻게 경험하고 인식했는지를 분석하기 위해 설문 조사를 실시하였으며, 그 결과 학습자들은 전반적으로 긍정적인 평가를 보인 것으로 나타났다. 세부적으로, 학습 경험, 인식, 학습 만족도 세 영역 모두에서 높은 평균 점수를 기록하였으며, 특히 패들렛 기반 자유 글쓰기가 쓰기 불안감을 줄이는 데 도움이 되었으며, 영어 글쓰기에 대한 긍정적인 태도를 형성하는 데 기여했다는 응답이 높게 나타났다. 이는 패들렛을 활용한 자유 글쓰기 활동이 학습자들에게 단순한 쓰기 연습 이상의 의미를 가지며, 영어 글쓰기에 대한 자신감을 높이고 지속적인 학습 동기를 유발하는 데 효과적이었음을 알 수 있었다.

주관식 문항을 질적 분석한 결과, 학습자들은 패들렛 기반 자유 글쓰기 활동이 평가 부담 없이 글을 작성할 수 있는 편안한 환경을 제공하고, 동료와의 상호작용을 통해 글쓰기 경험을 확장하는 데 긍정적인 영향을 미쳤다고 인식하는 것으로 나타났다. 특히, 기존의 전통적인 글쓰기 방식과 비교했을 때, 자유로운 주제 선택과 디지털 환경의 활용이 글쓰기 참여도를 높이고 영어 글쓰기에 대한 심리적 부담을 줄이는

데 기여한 것으로 보인다. 이러한 결과는 학습자 중심의 자기 주도적 학습 환경이 영어 쓰기 학습에서 중요한 요소로 작용할 수 있음을 시사한다. 패들렛 기반 자유 글쓰기 활동은 학습자들에게 주제 선택의 자율성을 제공함으로써 글쓰기를 보다 자연스럽고 친숙한 과정으로 만들었으며, 이러한 방식이 학습자의 지속적인 참여와 글쓰기 연습을 촉진하는 요인이 되었을 가능성이 높다. 또한, 글쓰기 활동이 단순히 개별적 수행에서 벗어나 동료와의 상호작용을 포함함으로써 학습자들이 영어 글쓰기를 보다 의미 있는 의사소통 수단으로 인식할 수 있었던 것으로 보인다. 그러나 일부 학습자들은 동료 댓글 및 피드백의 상호작용이 형식적이거나 단순하여 실질적인 글쓰기 발전에 충분한 도움이 되지 못했다고 응답하였으며, 보다 체계적인 피드백 가이드라인이 필요하다는 의견을 제시하였다. 이는 패들렛 기반 자유 글쓰기 활동이 협력적 학습을 촉진하는 데 긍정적인 역할을 했음에도 불구하고, 피드백의 질적 향상을 위한 보완 전략이 필요함을 의미한다. 향후 연구에서는 학습자들이 보다 효과적인 피드백을 제공하고 받을 수 있도록 명확한 평가 기준과 구체적인 피드백 예시를 제공하는 방식이 고려될 수 있겠다.

이처럼, 본 연구의 결과는 패들렛 기반 자유 글쓰기 활동이 학습자들의 영어 글쓰기 학습 경험을 긍정적으로 변화시키는 데 효과적인 교수법이 될 수 있음을 보여주었다. 학습자들은 자유로운 글쓰기 환경과 동료와의 상호작용을 통해 영어 글쓰기에 대한 부담감을 줄이고 보다 적극적으로 참여할 수 있었으며, 이러한 경험이 영어 쓰기 학습의 효과성을 높이는 요인으로 작용할 가능성을 나타냈다. 다만, 동료 피드백의 질적 향상을 위한 추가적인 교수 전략이 필요하며, 이를 통해 패들렛 기반 자유 글쓰기 활동이 더욱 효과적인 학습 도구로 활용될 수 있을 것으로 보인다.

VI. 교육적 전략 제안 및 결론

본 연구는 패들렛 기반 자유 글쓰기 활동이 학습자의 쓰기 불안감 완화, 영어 쓰기 실력 향상, 그리고 학습자 인식, 경험, 만족도에 미치는 영향을 실증적으로 분석하였다. 연구 결과, 패들렛 기반 자유 글쓰기 활동이 학습자들에게 긍정적인 학습 경험을 제공하며, 쓰기 불안감 완화와 쓰기 실력 향상에 유의미한 효과를 미친다는 점이 확인되었다. 이에 따라 본 연구는 영어 쓰기 교육에서 패들렛과 같은 디지털 협업 도구를 효과적으로 활용하기 위한 전략을 다음과 같이 제안하고자 한다.

첫째, 비평가적이고 자기 주도적인 글쓰기 환경 조성이 필요하다. 본 연구에서 살펴본 바와 같이, 학습자들은 평가 부담 없이 자유롭게 글을 작성할 수 있는 환경을 통해 쓰기 불안감을 줄일 수 있었다. 따라서 영어 쓰기 교육에서는 학습자들이 글쓰기 과정에서 형식적 요소나 오류 수정에 대한 부담을 갖기보다는 자신의 생각을 자연스럽게 표현할 수 있도록 돕는 접근이 필요하다. 이를 위해 교사는 채점이나 평가 중심의 피드백보다는 학습자가 스스로 글의 주제를 택하거나 글을 작성하는 과정 자체를 강조하는 방식으로 수업을 설계할 필요가 있겠다.

둘째, 디지털 기반 협력적 글쓰기 활동을 활용하는 것이 필요하다. 본 연구에서 학습자들은 패들렛을 활용한 동료와의 상호작용이 긍정적인 글쓰기 경험을 제시하였다고 평가하였으며, 이는 영어 글쓰기에서 협력적 학습이 효과적일 수 있음을 나타냈다. 이에 따라 패들렛을 활용한 영어 글쓰기 활동을 효과적으로 운영하기 위해서는 단순한 글 게시를 넘어, 동료 학습자 간의 피드백과 의견 교환을 촉진할 수 있는 구조적 장치를 마련하는 것이 중요하겠다. 또한 학생들에게 보다 구체적인 피드백 가이드라인을 제공하여 동료 피드백의 질을 향상시키고, 상호작용을 보다 활성화할 수 있도록 교수자가 개입하는 전략이 필요할 것이다.

셋째, 패들렛과 같은 디지털 도구의 장점을 극대화하는 교수 설계가 필요하다. 패들렛은 학습자들이 모르는 단어, 표현들을 쉽게 찾아 적용할 수 있고 자신의 글을 쉽게 수정하고 보완할 수 있도록 지원하는 점에서 종이 기반 글쓰기보다 유연한 학습 환경을 제공한다. 따라서 학습자들이 주기적으로 자신의 글을 돌아보고 개선할 수 있는 수정(revision) 활동을 추가적으로 설계하는 것이 효과적일 것이다. 또한, 이미지, 영상, 링크 등 다양한 멀티미디어 자료를 활용하여 보다 창의적이고 표현력이 풍부한 글을 작성할 수 있도록 유도하는 것도 디지털 도구의 장점을 극대화하는 방법이 될 수 있겠다.

마지막으로, 동료 피드백의 질적 향상을 위한 전략적 지원이 필요하다. 본 연구에서 일부 학습자들은 패들렛에서 제공되는 동료 피드백이 단순하거나 형식적이라는 점을 단점으로 지적하였다. 따라서 효과적인 피드백 교환이 이루어질 수 있도록 교수자가 보다 명확한 피드백 제공 방식(예: 구체적 피드백 제공 기준, 질문 기반 피드백 방식 등)을 제시하는 것이 필요하겠다. 이를 통해 학습자들이 단순히 반응하는 댓글을 남기는 것이 아니라, 동료의 글을 분석하고 개선점을 제안할 수 있도록 유도하는 방향으로 수업을 설계할 필요가 있겠다.

이러한 전략을 바탕으로, 패들렛 기반 자유 글쓰기 활동은 영어 교육 현장에서 보다 효과적으로 활용될 수 있을 것이다. 본 연구는 학습자의 쓰기 불안감 감소, 영어 쓰기 실력 향상, 그리고 긍정적인 학습 경험 제공이라는 측면에서 패들렛이 가지는 교육적 가능성을 확인하였으며, 영어 교육에서 효과적인 교수 전략이 될 수 있음을 실증적으로 제시하였다. 향후 영어 쓰기 교육에서 디지털 도구의 활용 가능성을 확장하는 데 기여할 수 있을 것으로 기대된다. 앞으로는 보다 다양한 학습자 집단을 대상으로 패들렛 기반 자유 글쓰기 활동의 효과를 검증하고, 이러한 쓰기 활동의 장기적인 효과를 분석하거나, 개별 학습자의 쓰기 불안감 수준에 따른 차별화된 지원 전략을 연구하는 것이 지속적으로 이루어져야 할 것이다.

본 연구는 다음과 같은 제한점이 존재한다. 연구 참여자의 규모가 제한적이었고 통제집단을 포함한 비교 분석이 이뤄지지 않았다. 또한, 쓰기 결과물에 대한 평가는 연구자 단독으로 이루어졌기 때문에 평가의 신뢰도 측면에서 다소 제한적일 수 있어 향후 연구에서는 복수의 평가자를 포함하여 평가의 신뢰도를 높이는 방향을 고려할 필요가 있다. 또한 향후 연구에서 표본을 확대하고 패들렛 기반 자유 글쓰기 활동이 기존의 영어 글쓰기 방식과 비교하여 어느 정도 효과적인지 보다 명확하게 분

석하기 위해서는 통제 집단을 포함한 실험 설계를 고려할 필요가 있다. 이를 통해 패들렛 기반 자유 글쓰기 활동이 영어 쓰기 교육에서 보다 효과적으로 활용될 수 있도록 연구의 방향을 발전시켜 나가야 할 것이다.

참고문헌

김미선. (2024). 자유 글쓰기(Free writing)를 적용한 플립러닝에 대한 학습자 인식. *역사와 융합, 8*(5), 325-347. https://doi.org/10.55793/jkhc.2024.22.325

김혜경. (2018). 자유글쓰기(Free-writing)를 활용한 글쓰기 동기부여 전략. *인문학연구, 57*(2), 187-212. https://doi.org/10.46346/TJHS.111..8

김혜경, 최원영. (2019). 자유글쓰기(Free writing)를 활용한 이공계 글쓰기 수업의 효과. *공학교육연구, 22*(1), 48-54. http://doi.org/10.18108/jeer.2019.22.1.48

김혜정. (2022). 비대면 교양 영어 수업에서의 패들렛(Padlet) 학습 활용과 학습자 인식. *영상영어교육, 23*(1), 1-12. https://doi.org/10.16875/stem.2022.23.1.1

마지현, 조영아. (2022). L2 쓰기 학습에서 자유글쓰기의 효과. *영어영문학21, 35*(2), 243-264. http://doi.org/10.35771/engdoi.2022.35.2.011

박정연. (2022). Preservice teachers' L2 writing anxiety and their perceived benefits of freewriting: A case study. *영어교육, 77,* 63-77. http://doi.org/10.15858/engtea.77.s1.202209.63

손희정. (2023). AI 기반 자동쓰기평가(AWE) 프로그램 활용과 교수자 피드백에 대한 영어 학습자의 인식과 태도. *영어어문교육, 29*(3), 91-112. https://doi.org/10.35828/etak.2023.29.3.91

신유선. (2022). 래쉬 모델을 활용한 예비교사들의 영어 글쓰기에 대한 불안 및 불안 이유 분석. *영어교육연구, 34*(2), 45-61. http://doi. org/10.17936/pkelt.2022.34.2.3

이동주. (2024). 패들렛(Padlet)을 활용한 과정 중심 대학 영어 글쓰기 수업모형 설계 및 적용 효과에 대한 학습자 인식. *Studies in English Education, 29*(4), 1-34. http://doi.org/10.22275/SEE.29.4.01

이명관. (2019). 영어 읽기·쓰기 통합수업에서 플립러닝이 대학생들의 자기주도학습능력에 미치는 영향. *영어어문교육, 26*(4), 79-101. http://doi.org/10.35828/etak.2020.26.4.79

이연정. (2022). 대학 신입생들의 글쓰기 불안에 관한 소고. *한성어문학, 47*, 39-63. http://doi.org/10.23114/hsemh.2022.47..39

임희주. (2022). 교양영어 수업에서 Padlet 활용에 대한 학생들의 학업성취도와 수업 동기에 관한 연구. *문화와 융합, 44*(6), 311-325. https://doi.org/10.33645/cnc.2022.6.44.6.311

전수인. (2020). 온라인 대학 영어 수업에서의 Padlet 학습 활용 방안 및 학습 태도 고찰. *멀티미디어 언어교육, 23*(3), 378-391. https://doi.org/10.15702/mall.2020.23.3.378

전수인. (2021). 멀티미디어 온라인 게시판 Padlet의 학습 효과성에 대한 대학생 학습자들의 인식. *Studies in English Education, 26*(3), 485-506. https://doi.org/10.22275/SEE.26.3.05

황병홍. (2016). 자유글쓰기(Free Writing)를 활용한 대학 글쓰기 수업 방안 연구. *리터러시 연구*, *17*, 199-215. https://doi.org/10.46346/TJHS.111..8

Cheng, Y. S. (2002). Factors associated with foreign language writing anxiety. *Foreign Language Annals, 35*(6), 647-656. https://doi.org/10.1111/j.1944-9720.2002.tb01903.x.

Cheng, Y. S. (2004). A measure of second language writing anxiety: Scale development and preliminary validation. *Journal of Second Language Writing, 13*, 313-335. https://doi.org/10.1016/j.jslw.2004.07.001

Cheng, Y., Horwitz, E., & Schallert, D. (1999). Language anxiety: Differentiating writing and speaking components. *Language Learning, 49*(3), 417-446. http://doi.org/10.1111/0023-8333.00095

Daly, J. A., Faigley, L., & Witte, S. P. (1981). The role of writing apprehension in writing performance and competence. *Journal of Educational Research, 75*(1), 16-21. https://doi.org/10.1080/00220671.1981.10885348

Daly, J. A., & Miller, M. D. (1975). The empirical development of an instrument to measure writing apprehension. *Research in the Teaching of English, 9*(3), 242–249. https://doi.org/10.58680/rte197520067

Elbow, P. (1973). *Writing without teachers*. Oxford University Press.

Elbow, P. (1981). *Writing with power: Techniques for mastering the writing process*. Oxford University Press.

Elbow, P. (2000). *Everyone can write: Essays toward a hopeful theory of writing and teaching writing.* Oxford University Press. https://doi.org/10.2307/3594194

Fathi, J., & Nourzadeh, S. (2019). Examining the Effects of writing instruction through blogging on Second Language writing performance and anxiety. *Issues in Language Teaching, 8*(1), 63-91. https://doi.org/10.22054/ilt.2019.40300.378

Ferris, D., & Hedgcock, J. (2005). *Teaching ESL composition: Purpose, process, and practice*. Routledge. https://doi.org/10.4324/9781410611505

Garnham, W. A., & Betts, T. (2018). The Padlet project: Transforming student engagement in foundation year seminars. *Journal of Learning and Teaching in Higher Education, 11*(2), https://doi.org/10.21100/compass.v11i2.714

Huang, X., Liu, X., Hu, Y., & Liu, Q. (2021). The effect of online collaborative prewriting via Ding-Talk group on EFL learners' writing anxiety and writing performance. In

W. Jia, Y. Tang, R. S. T. Lee, M. Herzog, H. Zhang, T. Hao, & T. Wang (Eds.), *Emerging Technologies for Education. SETE 2021* (vol. 13089, pp. 48-60). Springer. https://doi.org/10.1007/978-3-030-92836-0_5

Hussin, S., Abdullah, M. Y., Ismail, N., & Yoke, S. K. (2015). The effects of CMC applications on ESL writing anxiety among postgraduate students. *English Language Teaching, 8*(9), 167-172. https://doi.org/10.5539/elt.v8n9p167

Hyland, K. (2016). *Teaching and researching writing* (3rd ed.). Routledge. https://doi.org/10.4324/9781315717203

Kurniasih, K., Cahyono, B. Y., Astuti, U. P., & Suryati, N. (2023). Online writing class: EFL University Students' perception of Teachers' strategies in alleviating their writing anxiety. *Computer Assisted Language Learning Electronic Journal (CALL-EJ), 24*(1), 1-24. http://callej.org/journal/24-1.html

Lee, S. Y., & Krashen, S. D. (1997). Writing apprehension in Chinese as a first language. *ITL-International Journal of Applied Linguistics, 115*(1), 27-37. https://doi.org/10.1075/itl.115-116.02lee

Lestari, S. (2017). Implementing Padlet application to improve writing ability in English writing skill for non-English department students. *LET: Linguistics, Literature and English Teaching Journal, 7*(1), 1-16. https://doi.org/10.18592/let.v7i1.1640

Onwuegbuzie, A. J., & Wilson, V. A. (2003). Statistics anxiety: Nature, etiology, antecedents, effects, and treatments − A comprehensive review of the literature. *Teaching in Higher Education, 8*(2), 195-209. https://doi.org/10.1080/13562510320000052447.

Scullin, B. L. & Baron, H.-L. (2013). Using freewriting notebooks to reduce writing anxiety for English language learners. *The California Reader, 47*(1), 19-26.

Tobin, L. (2001). Process pedagogy. *A Guide to Composition Pedagogies, 1*, 1-18.

예시언어(Example in): English
적용가능 언어(Applicable Language): English
적용가능 수준(Applicable Levels): Tertiary

진승희(교수)
강원대학교 사범대학 영어교육과
24341 강원특별자치도 춘천시 강원대학길 1
Email: shjin@kangwon.ac.kr

Received: April 30, 2025
Reviewed: May 31, 2025
Revised version received: June 25, 2025