*영어어문교육, 15*권 **1**호 **2009**년 봄

중등 영어 1급 정교사 자격연수 프로그램 개선을 위한 기초 연구

오석진
(대전송촌중학교)

Oh, Sokjin. (2009). A basic study of improving the in-service training program for the qualification of 1st grade secondary school English teachers. *English Language & Literature Teaching, 15*(1), 203-228.

The purpose of this study is to provide basic data for developing an in-service training program for secondary school English teachers. To achieve this, this study focused its research upon the theory and survey of in-service training programs for the qualification of 1st grade secondary school English teachers. The survey was completed by 222 English teachers who had completed a session of in-service training. The questionnaire consisted of 33 questions. Analysis of the answers revealed the following results: 1) most participants thought they were lacking in their English communicative and teaching skills and the training course was not adequate for improving their skills in such a short time, 2) trainees assumed that the time for appointment as a trainee was appropriate, 3) most of them thought the duration (days and time) for the training was suitable, but a third thought the duration was too long, 4) a third of the trainees thought the number of subjects and the time allocated for the major categories was lacking, 5) they thought there was an absence of relationship- building time and the hierarchy among various in-service trainees for English teachers was a problem, 6) most of them thought the assessment of training imposed a severe burden on them. Based upon the above findings, it can be concluded from this study that in order to improve the efficiency of in-service training the following suggestions should be implemented: 1) the explicit definition of the nature of training is required and the training curriculum must be created according to the aims and nature of the training, 2) the courses for the training must be developed according to teachers' grades of ranks and hierarchy, 3) the system of assessment for the trainees must be converted into a pass/fail system or an absolute evaluation system.

[English education/in-service instruction program/English teacher training, 영어교육/연수 프로그램/영어교사 연수]

I. 연구의 필요성 및 목적

오늘날 사회를 지식 기반 사회, 정보화 시대 또는 국제화 시대나 글로벌 시대라고 말하고 있다. 하루가 다르게 쏟아지는 수많은 새로운 지식과 정보 속에서 자신에게 필요한 정보를 자신의 것으로 내재화하는 것이 필요하다. 현재 전 세계 우편물, 전화 통화의 75% 이상, 컴퓨터에 저장되어 있는 정보의 약 80% 이상, 과학 분야에서 출간되는 서적의 약 50% 이상이 영어를 사용하고 있기에 21세기에 적응할 수 있는 필수요건이 영어 사용능력에 달려있다고 해도 과언이 아니다.

이로 인해 영어에 대한 관심이 고조되고 있으며 효율적인 영어교육을 위한 노력이 다방면에서 시도되고 있지만, 우리나라의 영어교육은'고비용 저효율' 이라는 지적이 사회 각계각층에서 일고 있다. 이에 2006년 11월 3일 정부는 영어 교육을 강화하기 위하여 10개의 영어교육 혁신방안을 제시하였다. 그 내용을 간략히 보면, 첫째, 원어민 영어 보조교사 확충 및 모집·활용 체제 개선, 둘째, 현직 영어교사 재교육 강화, 셋째, 영어교사 선발 기준 강화, 넷째, 영어교사 양성 과정 혁신, 다섯째, 영어교육과정 개선, 여섯째, 멀티미디어 전자 영어학습 교재 개발·적용, 일곱째, 영어 몰입 교육 추진, 여덟째, 영어능력 인증제 도입, 아홉째, 거점 초등학교 영어체험학습센터 구축, 마지막으로 영어학습 전용 위성 TV 방송, 인터넷 포털 구축·운영을 통해 영어교육을 강화하는 것이다(진경애, 2006).

임병빈(1994, 1997)은 효과적인 영어교육을 위해서는 교육의 기본 3요소를 교사, 교수자료, 학습자로 보며 그 중에서 교사요인이 가장 중요하다고 말한다. 이에 민찬규(2004)는 21세기 시대에 영어의 중요성 증대는 영어교사에게 새로운 고도의 전문성을 요구한다고 주장하며, 교사들에게 적절한 연수를 받을 기회를 제공하여 영어를 구사하는 능력을 향상시켜야 한다고 한다. 아울러 민찬규(2006)는 영어교사의 전문성을 크게 영어사용능력, 효과적인 수업기술, 전문적 지식으로 나누고 이를 위해 현직 영어교사에 대한 체계적인 연수를 강조하고 있다.

영어교사 연수는 제도적으로 자격연수와 직무연수가 있으나, 좀 더 체계적이고 효율적인 영어교사 연수를 위해서는 연수제도나 방식에 대한 재고가 필요한 시점이라 볼 수 있다. 특히 2급 정교사로 임용된 후 3년의 시간이 지난 후 실시되는 1급 정교사 자격연수는 대학시절 이론으로 배운 사항을 현장에서 적용해 보고, 효과적인 방안에 대하여 고민하는 시기인 만큼 현장에서 필요한 교수 기법이나 이론 등을 보강할 수 있는 나름대로 상당히 커다란 의미가 있는 연수라고 생각된다. 따라서 본 연구에서는 연수 중 가장 중요한 1급 자격연수에 초점을 맞추어 이것이 통과의례적 자격연수가 아닌 현장에서 좀 더 유용한 영어교사의 전문성 신장을 위한 연수로서 자리매김할 수 있도록 보완점을 찾아보고자 한다.

II. 이론적 배경

1. 현행 영어과 교사 연수의 문제점

교사연수는 교사의 전문성 신장에 대단히 중요한 요소라고 볼 수 있다. 배두본, 정길정과 전조영(1991)은 우수한 교사란 이미 되어있는 상태가 아닌 우수한 교사가 되어가는 과정을 말하며, 효율적인 교사연수를 통해 훌륭한 교사가 될 수 있다고 주장한다. 또한 김용오, 강용구, 송해성(2008)은 효율적인 연수를 위해서는 연수 대상 교사들의 요구를 수렴할 수 있는 다양한 제도적 보완을 요구하고 있다. 한편 민찬규(2006)는 현행 영어과 교사 연수에 있어서 여러 가지 문제점을 다음과 같이 제기하고 있다. 첫째, 연수과정 사이의 연계성과 위계성의 부족, 둘째, 단기연수의 문제점, 셋째, 수업시간의 과중, 넷째, 평가방법의 부적절성, 다섯째, 연수과정의 비 실용성을 들고 있다.

따라서 영어 교사 연수를 효율적으로 운영하기 위해서는 제도적 면을 검토하여 위계성과 연계성을 고려하여 연수를 실시해야 함을 알 수 있다.

2. 영어 교사의 자격 요건

영어교육의 활성화 측면에서 민찬규(1993)는 교사의 영어 구사 능력을 문제점으로 거론하고 있는데 절대 다수의 수업시간에 영어를 사용하지 않고, 영어 사용에 대한 교사의 자신감이 결여되어 있음을 교사 스스로 인정하고 있으며, 지도경험 부족을 들고 있다고 한다. 한편 많은 교사들은 원어민보다 영어구사력 즉 언어기술적인 면은 부족하지만 지도 기술인 언어교육적 측면은 앞선다는 인식을 하고 있으며, 오준일(1995)은 영어로만 수업을 진행해야 한다는 주장에 교사들이 위축감을 느껴 자신의 능력을 과소평가하는 경향이 있어 다양한 교재와 자료 개발 및 보급으로 유창한 영어구사력을 보완할 수 있게 해야 한다고 주장한다.

박형기, 배두본, 전조영과 정길정(1991)은 영어교사의 자질과 능력을 영어기능의 숙달 정도(듣기, 말하기, 쓰기의 능력 정도)로 말하며 특히 듣기 능력을 필수적으로 갖추어야 한다고 한다. 또한 영어에 관한 지식의 정도면에서는 어느 정도의 전문적 지식이 요구되며, 영어교육학적 지식과 이해의 정도에서 영어교육이론, 교육정책과 교육과정, 영어교재의 분석과 평가, 영어교육 평가에 관한 이해 및 수행능력 등이 상당히 필요하다고 주장한다. 아울러 영어교수 기술의 정도에서 학생들에게 영어로 듣고 말하는 능력을 길러주는데 필요한 교수 기술과 학생 수준에 맞게 교재와 각종 교구를 제작·사용할 수 있는 기본적 능력을 소유해야 한다고 한다.

결론적으로 영어교사는 유창한 영어 구사 능력과 영어에 대한 기본 지식을 갖추어야 하고 이를 학생들에게 효과적으로 가르칠 수 있는 지도기술이 절대적으로 필요하다는 것이다. 이에 이완기(1997)는 유창한 영어구사력보다 학생들이 기초적인 영어를 듣고 따라 하고, 또 가지고 놀 수 있도록 하는 능력이 더 중요하다고 주장한다.

3. 영어 교사의 전문성

민찬규(2006)는 전문성을 갖춘 영어교사로 평가 받기 위해 반드시 필요한 요소를 크게 세 가지로 나누고 있다. 영어교사가 갖춰야 할 가장 기본적인 자질은 영어 사용 능력이며, 두 번째 요소는 재미있게 수업을 이끄는 교수기술이고, 세 번째로 영어교사로서의 전문적 지식을 들고 있다.

1) 영어 사용 능력

Krashen과 Terrell(1983)은 입력가설을 주장하며, 학습자는 현재 자신의 수준 혹은 한 단계 높은 수준의 입력을 받을 때 학습의 효과가 있다고 말한다. 이 때 입력은 학습자가 이해 가능한 입력이어야 하며 이는 상호작용적 의사소통을 통해 가능하다고 주장한다. 이는 의미 있는 언어 교류가 많아 유창성 개발에 유용하며, 상대방과의 대화를 통해서 스스로의 오류를 교정할 수 있다고 말한다.

이에 김창호(1998)는 교사가 영어 사용 능력이 요구되는 시점은 수업 진행 과정에서 학습목표가 되는 영어 단어 및 문장에 대한 개념을 심어 줄 때이기 때문에 교사는 영어 단어와 문장의 개념을 우리말이 아닌 영어로 설명할 수 있는 기술을 습득하기 위해 노력해야 한다. 이렇게 함으로써 모국어 번역을 배제하여 학습자가 모국어 간섭을 피할 수 있고 해당 상황에 적용할 수 있는 많은 예문을 제시하여 학습자의 이해를 돕도록 해야 한다고 주장한다.

2) 영어 수업 기술

영어 교사로서 갖추어야 할 필수 요소는 학습자가 재미있게 의사소통기능을 향상시킬 수 있는 기술을 갖추어야 한다는 것이다. 영어 교사가 갖고 있는 문제점으로는 교사가 교과서의 내용에 지나치게 의존하는 것이다. 교과서란 단지 학습자에게 의미 있는 입력을 제공할 수 있는 보조자료이며, 주체는 교사라는 점을 명심하여 수업 기술 향상에 노력해야 할 것이다.

영어 교사는 학습자의 경험을 사용하여 실질적인 대화를 이끌어 냄으로써 학습자의 관심과 흥미를 촉진시켜 이해 가능한 입력을 제공함으로써 교사와 학습자, 학습자 상호간의 면대면 상호작용 혹은 개인간 상호작용을 촉진시키는

기술이 필요하다.

Krashen(1981)은 이해 가능한 입력이 발생할 수 있는 조건을 첫째, 다루어지는 학습 내용이 학습자에게 의미가 있어야 하고, 둘째, 다루어지는 내용이 학습자의 현재 언어사용 수준에 적합해야 하며, 셋째, 학습자의 이해력을 돕기 위하여 학습자 위주로 고안된 언어(tailor the language)를 사용해야 한다는 것이다. 이를 위해서 교사 언어는 쉬운 어휘를 사용해야 하고 문장 길이를 짧게 해야 하며, 말을 천천히 하고, 제스처를 사용하는 기술이 필요하다는 것이다.

학습자 중심 수업 기술에 대하여 Kagan(1986)은 효과적인 학습과 언어 습득을 위한 성공적인 학습의 최우선적 조건은 학습자 중심의 수업이라고 주장한다. 한편 Seliger(1983)와 McGroarty(1986)는 학습자 중심 학습의 중요성을 강조하며 교사는 촉매자로서 역할을 강조하고 있다. 이런 학습자 중심의 수업을 위해 소집단 활동을 강조하며 장점으로 학습자의 언어 사용 기회를 확대하고, 학습자가 받는 입력의 질을 제고할 수 있고, 학습자 개개인의 능력에 맞는 지도가 가능하고, 학습자의 심리적 부담감이 적은 긍정적인 학습분위기를 조성할 수 있고, 학습자의 학습 동기를 유발하는데 유용하다는 것이다. 한편 Johnson, Johnson과 Holubec(1986)과 Slavin(1988) 등은 협동학습의 장점으로서 긍정적인 학습 분위기 조성 및 학생들의 토론 능력을 포함한 사회성 향상에 효과가 있다고 주장하고 있다.

이를 종합해 볼 때 영어 교사의 능력에서 수업 기술 향상을 위해서는 의미 있는 입력을 제공할 수 있어야 하고 소집단 활동을 효율적으로 운영하여 협동학습을 이끌어 가는 기술 등이 필요함을 알 수 있으며, 따라서 이런 영역과 요소들이 교사 연수에 적용되어야 함을 알 수 있다.

3) 교과 내용에 대한 전문적 지식

민찬규(2006)에 의하면 영어교사는 가르치는 교과내용에 대한 지식뿐 아니라, 우리말과 영어의 차이점을 비교하여 교육할 수 있도록 두 언어에 대한 지식, 효율적인 영어 학습을 이끌어내기 위한 학습이론에 대한 지식, 그리고 영어라는 언어와 함께 교육되어야 하는 영어권 문화에 대한 지식 등을 갖추고 있어야 한다고 한다. 이 외에도 여러 학자들이 영어 교사로서의 요건에 교과 내용에 대한 전문적 지식은 영어교사로서 무엇을 어떻게 가르칠 것인지에 대한 기본적인 소양을 갖추는데 반드시 필요한 요소들이라 주장하고 있다(김영태, 2004; 배두본, 2002; 송해성, 2005; 이길영, 2000; Hammerly, 1986; Pennington, 1990).

전문성을 갖춘 영어교사가 되기 위해서는 위의 세 요소를 골고루 교육받아야 하는데 교사 양성 과정의 교육과정은 그렇지 못하다. 따라서 현직교사들의 연수과정 특히 1급 정교사 연수과정에서 교사 개개인이 현장 경험을 통해 부족하다고 느끼는 분야에 대한 처방이 필요하다고 본다. 따라서 이 시점에서

할 수 있는 최선의 노력은 현직 영어교사에 대한 연수를 체계적으로 실시하여 영어 사용 능력, 교수기술, 전문적 지식 등 영어교사로서의 전문성 요소를 균형 있게 갖춘 교사를 많이 확보해 나가는 것이다.

III. 연구 방법

1. 연구 대상

본 연구에서는 중등 1 급 정교사(영어) 자격연수 프로그램을 분석하기 위해 전국 16 개 시·도 교육청 중 2008 년 하계방학 기간 중 시·도 교육청 직속기관인 교육연수원에서 연수를 실시한 7 개 지역(대전, 광주, 울산, 경북, 전북, 전남, 충남)에서 중등 영어 1 급 정교사 연수를 받고 있는 교사 중 설문에 응답한 222 명을 연구 대상으로 하였다(표 1 참조).

표 1
연구 대상의 지역별 분포

지역	대전	광주	울산	경북	전북	전남	충남	계
응답자(명)	27	39	40	29	29	37	21	222
백분율(%)	12.2	17.6	18.0	13.0	13.0	16.7	9.5	100

표 2
연구 대상의 재직 학교, 성별 및 지역별 분포

구분	재직학교별			성 별			지역별			
	중학교	고등학교	계	남	여	계	광역시	시·읍	면	계
인원수(명)	104	118	222	35	187	222	107	86	29	222
백분율(%)	46.8	53.2	100	15.8	84.2	100	48.2	38.7	13.1	100

표 2 에서 보듯이 총 222 명 중 재직학교별로는 중학교 46.8%(남 7 명, 여 97 명), 고등학교 53.2%(남 28 명, 여 90 명)로 구성되어 비슷한 분포를 보였으나, 성별로는 여자교사가 84.7%로 남자교사 15.8%보다 월등히 많았다. 지역별로 광역시가 48.2%, 시·읍 단위가 38.7%, 면 단위가 13.1%로 분포되어 있다.

표 3
연구 대상의 학교 설립별, 교육 경력별 분포

구분	학교 설립별				교육 경력별			
	국립	공립	사립	계	3 년-4 년 미만	4 년-5 년 미만	5 년 이상	계
인원수(명)	17	155	50	222	120	67	35	222
백분율(%)	7.7	69.8	22.5	100	54.1	30.2	15.7	100

표 3 에서 보듯이 연구 대상 중 공립학교 근무 교사가 69.8%로 가장 많았으며, 교육 경력은 3 년-4 년 미만 사이의 교사가 54.1%로 가장 많았다. 이는 현행 초·중등교육법에서 제시하고 있는 중등 1 급 정교사 자격연수 대상자 선발 기준에 부합되고 있다고 볼 수 있다.

표 4
연구 대상의 해외연수 경험별 분포

구분	없다	6 개월 미만	6 개월-1 년 미만	1 년-2 년 미만	2 년 이상	계
인원수(명)	28	148	34	9	3	222
백분율(%)	12.6	66.7	15.3	4.1	1.4	100

표 4 에서 보듯이 연구 대상들의 해외 연수 경험은 6 개월 미만이 가장 많았으며(66.7%), 해외 연수 경험이 전혀 없는 교사도 12.6%나 되어 교사 자신이 의사소통능력 신장을 위해 해외연수 경험을 갖고자 희망하고 있는 것으로 나타났다.

2. 연구 절차 및 방법

본 연구에 사용할 설문 문항을 작성하기 위해 선행 연구(김용오, 2008; 김용오, 강용구와 송해성, 2008)를 참고하여 설문지를 작성하였고, 연수를 실시하는 각 연수원의 업무담당자에게 전화를 하거나 직접 방문하여 연구 목적 및 배경을 설명하고 연수 대상자들이 연수를 마치는 시점에 맞추어 설문 조사를 실시하였다.

중등 영어교사 1 급 정교사 연수를 위한 현황을 파악하고 제도와 관련된 문제점, 요구사항 및 개선방안을 도출하기 위해 연수 대상자 개인에 관한 정보, 1 급 정교사 연수제도에 대한 견해, 중등 영어 교사 연수에 대한 견해 및 중등 영어 1 급 정교사 자격연수에 대한 질문지(부록 참조)를 개발하여 조사를 실시하였다.

설문 결과에 대한 분석은 연수대상자의 기본 정보는 기술 통계 중 빈도분석으로, 그 외에는 먼저 기술통계 중 빈도분석을 하고, 연구대상자 기본 정보 범주와의 교차 분석을 실시하여 교차 분석 결과 중 $p<.05$ 로 유의하다고 분석될 수 있는 부분만 X^2 검증을 실시하였다.

Ⅳ. 연구 내용 분석

설문 내용은 연구 대상 자신의 의사소통 능력 및 수업에 대한 의견 3개 항목, 1급 정교사 연수에 대한 의식에 관한 내용으로 1급 정교사 자격연수 시기 및 대상자 선정기간에 대하여 2개 항목, 급 정교사 자격연수 기간 및 시간의 적절성에 대하여 3개 항목, 1급 정교사 자격 이수 시간 배당의 적절성에 관하여 3개 항목, 중등 영어 교사 연수에 대한 인식에 관한 내용으로 영어교사의 의사소통 능력 숙달을 위한 연수에 관하여 3개 항목, 영어교사의 연수 운영 방법 및 위계성에 관하여 3개 항목, 중등 영어 1급 정교사 자격연수 운영에 관하여 10개 항목에 대하여 다음과 같이 분석하였다.

1. 연구 대상 자신의 의사소통 능력 및 수업에 대한 의견

표 6
교사 자신이 생각하는 의사소통능력

구분	매우 우수	우수	보통	다소 미흡	매우 미흡	계
인원수(명)	5	36	**138**	34	7	220
백분율(%)	2.3	16.4	**62.7**	15.5	3.1	100

표 6에서 보는 바와 같이 연구 대상들 중 자신의 의사소통 능력이 보통이라고 평가하는 교사들이 가장 많았고(62.7%), 미흡하다고 생각하는 교사들도 18.6%나 되었다.

표 7
영어로 진행하는 수업에 대한 자신감

구분	매우 우수	우수	보통	다소 미흡	매우 미흡	계
인원수(명)	4	34	**130**	43	9	220
백분율(%)	2.3	15.1	**59.1**	19.2	4.3	100

한편 표 7 에서 보는 바와 같이 영어로 진행하는 수업에 대한 자신감은 보통이라고 생각하는 교사가 가장 많았고(59.1%) 미흡하다고 생각하는 교사들도 23.5%에 달하였다.

표 8
영어 수업에서 가장 부족하다고 생각하는 분야

구분	의사소통 능력	영어 교수 기술	영어에 관한 지식	평가문항 개발	교재 개발 및 활용	기타	계
인원수(명)	**70**	**68**	12	15	44	13	220
백분율(%)	**31.5**	**30.6**	5.4	6.8	19.8	5.9	100

표 8 에서는 연구 대상 교사들의 응답 중에서 영어 수업에서 가장 부족하다고 생각하는 분야는 의사소통 능력(31.5%), 영어 교수 기술(30.6%)이라는 응답이 가장 많았다. 또한 교재 개발 및 활용 면에서도 19.8%의 반응을 보였다.

이상에서 보는 것처럼 연수 대상자들 중 많은 교사가 영어 의사소통 능력 및 영어로 진행하는 수업에 대한 영어 교수 기술 및 교재 개발 활용법에 대한 보완이 필요하다고 느끼고 있어 이에 대한 해결책이 필요하다고 본다.

2. 1 급 정교사 연수에 대한 인식

1) 1 급 정교사 자격연수 시기 및 대상자 선정 기간

표 9
1 급 정교사 자격연수 시기

구분	학기 중	하계 방학 중	동계 방학 중	하·동계 방학 분리실시	계
인원수(명)	22	**98**	66	36	222
백분율(%)	10.0	**44.1**	29.7	16.2	100

표 9 에서 보듯이 연구 대상 교사들은 1 급 정교사 자격연수를 하계 방학 중에 실시하는 것이 가장 좋다고 생각하였다. 자격연수 시기에 대한 응답 결과를 연구 대상들의 기본 정보인 재직 학교, 성별, 지역별, 학교 설립별, 교육경력, 해외 연수 경험, 영어 의사소통 능력, 수업 자신감, 영어 수업에서 부족하다고 생각하는 분야 등과 교차 분석한 결과 지역별, 학교 설립별에서만

유의한 차이를 보였다(p<.05). 광역시 근무 교사들은 동계 방학을 가장 선호하였으나, 시·읍과 면 단위 학교 근무 교사들은 하계 방학을 가장 선호하였다.

표 10
연수 선정 기간

구분	1-2 년 경과 후	3 년 경과 후	4-5 년 경과 후	7 년 경과 후	계
인원수(명)	19	**144**	53	6	222
백분율(%)	8.6	**64.9**	23.9	2.7	100

자격연수 대상자 선발은 초·중등교육법(일부 개정 2008.3.21 법률 제8917호) 제 21 조 2 항 및 교원 등의 연수에 관한 규정 시행규칙(일부 개정 2008.3.4. 교육과학기술부령 1 호) 제 4 조에 의거 선정되는 바, 표 10 에서 보듯이 연수 대상자들은 2 급 정교사 임용 후, 1 급 정교사 자격연수 대상자 선정 기간이 3년이 경과한 후가 가장 적당하다는 응답이 64.9%로 가장 높았고, 4-5년 경과 후가 23.9%로 나타났다.

2) 1 급 정교사 자격연수 기간 및 시간의 적절성

다음은 교원 등의 연수에 관한 규정(일부 개정 2008.2.29. 대통령령 제 20740 호) 제 7 조에 명시된 1 급 정교사 자격연수 기간 및 연수 시간에 대한 반응이다.

표 11
연수 이수 기간

구분	현재가 적당	기간 축소 필요	기간 확대 필요	기타	계
인원수(명)	**115**	**77**	27	3	222
백분율(%)	**51.8**	**34.7**	12.2	1.4	100

표 11 에서 보듯이 연수 대상자들 중 51.8%가 이수 기간은 현재와 같이 30 일 이상이 적당하다고 생각하였다. 한편 기간 축소가 필요하다는 반응도 34.7%로 나타났다. 이수 기간에 대한 응답 결과를 연구 대상들의 기본 정보와 교차 분석한 결과, 학교 구분과 영어 수업에서 본인이 부족하다고 생각하는 분야 범주와만 유의한 관련을 보였다(p<.05). 국립 학교 근무

교사는 기간 축소가 필요하다고 생각하는 교사가 많았고, 공립과 사립 학교 근무 교사는 현재의 이수 기간이 적당하다고 생각하는 교사가 많았다.

표 12
연수 이수 시간

구분	현재가 적당	시간 축소 필요	시간 확대 필요	기타	계
인원수(명)	**107**	**86**	26	3	222
백분율(%)	**48.2**	**38.7**	11.7	1.4	100

표 12 에서 연수 대상자들 중 48.2%가 현재의 180 시간 이상의 연수 시간이 적당하다고 생각하였으나, 이수 시간의 축소가 필요하다고 응답한 의견도 많았다(38.7%). 이수 시간에 대한 응답 결과를 연구 대상들의 기본 정보와 교차 분석한 결과, 교사들의 성별, 학교 구분과 영어 수업에서 본인이 부족하다고 생각하는 분야 범주와 유의한 관련을 보였다($p<.05$). 국립학교 교사는 기간 축소가 필요하다는 응답이 많았고, 공립과 사립 교사는 현재가 적당하다는 응답이 많았다.

표 13
1 급 정교사 자격 연수 하루 연수 시간에 대한 견해

구분	매우 많음	많음	보통임	적음	매우 적음	계
인원수(명)	10	**81**	**130**	1	0	222
백분율(%)	4.5	**36.5**	**58.5**	0.5	0	100

표 13 에서 연수 대상자들 중 58.6%가 자격 연수 중 하루 연수 시간을 6-7 시간 정도 실시하는 것은 적당하다고 응답하였으나, 연수시간이 많다라는 응답도 36.5%로 나타났다.

이상에서 볼 때, 자격 연수기간(30일 이상), 자격 연수시간(180시간 이상)에 대한 반응으로 과반수 정도가 현재 상태가 적절하다고 생각하고 있으나 1/3 이상의 응답은 기간 및 시간의 축소를 원하고 있으며, 하루 연수시간(6-7시간)도 많다라는 반응을 보이고 있다. 이에 대한 좀 더 구체적인 연구를 통해 효율적인 연수 기간 및 시간을 정해야 할 것으로 본다.

3) 1 급 정교사 자격 이수 시간 배당의 적절성

다음은 교원 등의 연수에 관한 규정 시행규칙(일부 개정 2008.3.4.

교육과학기술부령 1호) 제7조에 명시된 교과목 및 세부 교과목의 이수시간 및 강의 운영 방법에 관한 반응이다. 총 연수시간(180-216시간) 중, 일반교양교과 10-20%(18-36시간), 2급 정교사 과정 이수 후 계속 이수하여야 할 교직교과 및 특기・적성 활동에 관한 교과(교직일반) 10-20%(18-36시간), 중등학교의 각 교과 또는 과목에 관한 교과(전문영역) 60-80%(108-144시간)의 배당 시간에 대한 반응을 알아보았다.

표 14

일반 교양 교과(기본 소양) : 10-20%에 관한 견해

구분	현재가 적당함	비율 축소 필요	비율 확대 필요	기타	계
인원수(명)	**132**	72	15	3	222
백분율(%)	**59.4**	32.4	6.8	1.4	100

위의 표 14 에서 연수 대상자들 중 59.5%가 일반교양교과의 시간이 현재 적당하다고 응답하였으나, 비율 축소가 필요하다는 의견도 32.4%의 응답이 있었다. 일반교양교과에 배당된 시간이 적당한지에 대한 응답 결과를 연구 대상들의 기본 정보와 교차 분석한 결과, 교사들의 성별과 자신의 영어 수업에서 부족하다고 생각하는 분야의 범주와 유의한 관련을 보였다($p<.05$).

표 15

교과 및 특기・적성 활동에 관한 교과(교직 일반) : 10-20%에 관한 견해

구분	현재가 적당함	비율 축소 필요	비율 확대 필요	기타	계
인원수(명)	**145**	43	29	5	222
백분율(%)	**65.3**	19.4	13.0	2.3	100

표 15 에서 보듯이, 연수 대상자들 중 65.3%가 현재와 같은 교직교과 및 특기・적성 활동에 관한 교과의 배당 시간이 적당하다고 응답하였다. 교직교과 및 특기・적성 활동에 관한 교과에 배당한 시간이 적당한지에 대한 응답 결과를 연구 대상들의 기본 정보와의 교차 분석 결과, 교사들의 성별과 유의한 관련을 보였다($p<.05$).

표 16
각 교과 또는 과목에 대한 교과(전문 영역) : 60-80%에 관한 견해

구분	현재가 적당함	비율 축소 필요	비율 확대 필요	기타	계
인원수(명)	**121**	16	81	4	222
백분율(%)	**54.5**	7.2	36.5	1.8	100

표 16 에서 보면 연수 대상자들 중 54.5%가 현재와 같은 각 교과 또는 과목에 대한 교과의 배당 시간이 적당하다고 응답하였고, 비율 확대가 필요하다는 반응도 36.5%를 나타냈다. 한편 각 교과 또는 과목에 대한 교과의 배당 시간이 적당한지에 대한 응답 결과를 연구 대상들의 기본 정보와 교차 분석한 결과, 어떤 기본 정보와도 유의한 관련을 보이지 않았다($p>.05$).

이를 보면 전반적으로 시간 배분이 적당하지만 일반교양교과 시수를 줄이고 전문영역 분야에서 다소 시수를 늘리는 방안을 고려해 볼 필요가 있다.

3. 중등 영어 교사 연수에 대한 인식

1) 영어교사의 의사소통 능력(언어기능 관련) 숙달을 위한 연수에 관하여

영어교사의 자격 중, 교사의 언어구사능력이 중요한 요소라는 점은 이미 앞에서 살펴보았다. 따라서 연수대상자들이 고려하는 의사소통 능력 향상을 위한 최소한의 소요시간 및 연수방법, 1급 정교사 자격연수와의 연관성 등을 살펴보았다.

표 17
의사소통 능력 숙달을 위한 최소한의 소요시간

구분	30 시간	60 시간	1 개월	3 개월	6 개월	1 년	2 년	3 년 이상	계
인원수(명)	0	2	5	16	44	**69**	49	37	222
백분율(%)	0	0.9	2.2	7.2	19.8	**31.1**	22.1	16.7	100

표 17 에서 연구 대상 교사들은 의사소통 능력 숙달을 위해서는 최소한 1 년 정도의 연수 시간을 필요로 한다는 의견이 31.1%로 가장 높았고, 그 다음으로 2 년 정도가 필요하다는 의견이 21.6%였다.

의사소통 능력 숙달을 위한 최소한의 연수 시간에 대한 응답 결과를 연구 대상들의 기본 정보인 재직 학교, 성별, 지역별, 학교구분, 교육경력, 해외 연수 경험, 영어 의사소통 능력, 수업 자신감, 영어 수업에서 부족하다고 생각하는 분야와 교차 분석한 결과 교직 경력과 수업자신감 범주와만 유의한 차이를 보였다($p<.05$).

표 18

의사소통 능력 숙달을 위한 가장 좋은 연수 방법

구분	해외연수	집중 심화연수	대학원 연수	원격연수	자격연수	원어민과 합숙	기타	계
인원수(명)	**158**	45	3	0	0	10	6	222
백분율(%)	**71.2**	20.2	1.4	0	0	4.5	2.7	100

표 18 에서 연구 대상 교사들은 의사소통 능력 숙달을 위해 가장 좋은 연수 방법으로 해외연수라고 반응하였고(71.2%), 그 다음으로 집중 심화연수(20.2%) 방법으로 나타났다.

표 19

1 급 정교사 자격연수 시간의 영어 의사소통능력 숙달에 대한 적합성

구분	매우 적합함	적합함	보통임	미흡함	매우 미흡함	계
인원수(명)	0	10	57	**106**	49	222
백분율(%)	0	4.5	25.7	**47.7**	22.1	100

표 19 에서 연구 대상 교사들은 총 180 시간으로 구성된 중등 영어 1 급 정교사 자격연수가 영어 의사소통 능력의 숙달에 적합한지에 대한 설문에서 47.7%가 미흡하다고 응답하였고, 매우 미흡하다는 응답까지 포함하면 부정적인 응답이 69.8%였다. 따라서 연구 대상 교사들은 180 시간으로 구성된 중등 영어 1 급 정교사 자격연수가 영어 의사소통 능력의 숙달에는 적합하지 않다고 생각하고 있음을 알 수 있다.

이상에서 볼 때, 영어 교사의 의사소통 능력을 신장시키기 위한 연수로서 현행 중등 영어 1 급 정교사 자격 연수는 적합하지 않고 직무연수로서 최소 1 년 이상의 해외연수를 실시해야 함을 적극 반영하는 방안을 모색하여야 할 것이다.

2) 영어교사의 연수 운영 방법 및 위계성에 관하여

효율적인 영어 교사의 연수 운영을 위하여 강의 방식, 연계성, 평가 방법 등에 대한 반응을 살펴보았다.

표 20
중등영어 교사 연수에서 가장 적절한 강의 방식

구분	이론 중심 강의식	연수자 참여 방식	분임활동 위주의 발표	내용에 맞는 모델수업 및 분석	계
인원수(명)	10	89	19	**104**	222
백분율(%)	4.5	40.1	8.6	**46.8**	100

영어 교사 연수에서 가장 적절한 강의 방식으로는 교과 내용에 맞는 모델 수업 및 분석 방법이 46.8%, 연수자 참여 방식이 40.1%의 반응을 나타냈다(표 20). 교(원)장·교(원)감·1급 정교사 자격연수 표준교육과정(교육인적자원부 고시 제2008-5호, 2008. 2. 26)에서 제시하는 다양한 강의 방식을 요구하고 있음을 알 수 있다.

표 21
각종 연수의 연계성 및 위계성의 필요성

구분	매우 그렇다	그렇다	보통	아니다	매우 아니다	계
인원수(명)	53	**129**	28	7	5	222
백분율(%)	23.9	**58.1**	12.6	3.2	2.3	100

한편 표 21 에서 보듯이 영어교사 전문성 신장을 위하여 실시되는 각종 연수의 연계성 및 위계성이 필요하다는 응답이 그렇다 58.1%로 가장 많았고, 매우 그렇다는 응답도 23.9%였다. 이는 상대적으로 아직까지 단계별, 수준별 등 위계성이 없다는 것을 단적으로 나타내고 있다.

표 22
중등 연어 교사 연수 평가 방법

구분	현행 상대평가	절대평가 방식	Pass/Fail 방식	등급제 방식	계
인원수(명)	21	66	**124**	11	222
백분율(%)	9.5	29.7	**55.9**	4.9	100

표 22 에서 보면, 영어 교사 연수 평가 방법으로 Pass/Fail 방식이 55.9%, 절대평가 방식이 29.7%의 반응을 나타내고 있는데, 이는 연수에 대한 부담감을 덜고 본래의 목적을 달성할 수 있기를 바라는 것으로 해석할 수 있다.

이상에서 보면, 중등 영어 교사의 연수 종별 위계성을 세우고, 연수자가 적극적으로 참여하여 수업 모델을 체득하고 익히는 것이 필요하며, 이때 평가방식은 pass/fail 또는 절대평가 방식을 도입하여 일정 수준에 도달하여 완성되면 다음 단계의 연수에 임하는 체계가 절실히 필요하다고 보겠다.

3) 중등 영어 1 급 정교사 자격연수 운영에 관하여

다음은 중등 영어 1급 정교사 자격연수의 성격 및 중점 사항, 전공분야의 과목 등 현행 운영에 대한 견해와 개선점을 모색하고자 설문의 반응을 살펴보았다.

표 23

중등 영어 교사 1 급 정교사 자격연수의 성격

구분	영어 교과 내용에 대한 지식 축적	영어과 교육과정의 이해	영어교사로서의 교실 직무능력 배양	영어로 진행하는 수업 능력 제고	기타	계
인원수(명)	30	9	**92**	89	2	222
백분율(%)	13.5	4.1	**41.4**	40.1	0.9	100

표 23 에서 연구 대상 교사들은 중등 영어 1 급 정교사 자격연수의 성격으로 영어 교사로서의 교실 직무능력 배양에 41.4%, 영어로 진행하는 수업 능력 제고에 40.1%가 반응하여 현장 교사로서 3-4 년이 경과된 후에 현장에서 필요한 내용에 대한 보완의 기회라는 반응을 보이고 있다.

표 24

중등 영어 1 급 정교사 자격연수에서 가장 중점을 두어야 할 분야

구분	언어기능 숙달	영어에 대한지식	영어교수 기술	영어학습 이론	자료개발 및 활용	평가문항 개발	기타	계
인원수(명)	16	8	**121**	4	58	14	1	222
백분율(%)	7.2	3.6	**54.5**	1.8	26.1	6.3	0.5	100

표 24 에서 보면, 중등 영어 1 급 정교사 자격연수에서 가장 중점을 두어야 할 분야가 영어 교수 기술이라는 의견이 54.5%로 가장 높았고, 자료 개발 및 활용도 26.1%의 반응을 나타냈다.

중등 영어 1 급 정교사 자격연수에서 가장 중점을 두어야 할 분야에 대한 응답 결과를 연구 대상들의 기본 정보인 재직 학교, 성별, 지역별, 학교구분, 교육경력, 해외 연수 경험, 영어 의사소통 능력, 수업 자신감, 영어 수업에서 부족하다고 생각하는 분야와 교차 분석한 결과 성별, 해외 연수 경험과 영어 수업에서 부족하다고 생각하는 분야 범주와 유의한 차이를 보였다($p<.05$). 해외 연수 경험이 1 년에서 2 년 미만인 집단과 자신의 영어수업에서 의사소통 능력이 가장 부족한 분야라고 응답한 집단에서 영어교수기술이 가장 중점을 두어야 할 분야라는 응답 비율이 가장 높았다.

표 25

현행 중등 영어 1 급 정교사 자격연수에서 전공분야 강좌 과목 수

구분	매우 많음	많음	보통임	적음	매우 적음	계
인원수(명)	2	30	**156**	30	4	222
백분율(%)	0.9	13.5	**70.3**	13.5	1.8	100

표 25 에서 중등 영어 1 급 정교사 자격연수에서 전공 분야 강좌 과목수에 대한 견해는 적당한 편이라는 응답이 70.3%로 가장 많았다.

표 26

현행 중등 영어 1 급 정교사 자격연수에서 전공 분야 강좌수가 많을 때 문제점

구분	내용에 대한 깊이 부족	소개 위주로 실습 부족	연계성 있는 후속연수 필요	연수평가에 대한 부담감 증가	기타	계
인원수(명)	**81**	44	22	**74**	1	222
백분율(%)	**36.5**	19.8	9.9	**33.3**	0.5	100

표 26 에서 중등 영어 1 급 정교사 자격연수에서 전공 분야 강좌 과목수가 많을 때의 가장 큰 문제점이 내용에 대한 깊이 부족이라는 응답이 36.5%, 연수 평가에 대한 부담감 증가에 33.3%의 반응을 보인 반면, 표 27 에서 중등 영어 1 급 정교사 자격연수에서 전공 분야 강좌 과목수가 적을 때의 가장 큰 문제점으로는 연수 내용의 다양성 부족이 53.2%, 직무연수 성격으로의 변질이 20.3%의 반응을 나타냈다.

표 27

현행 중등 영어 1 급 정교사 자격연수에서 전공 분야 강좌수가 적을 때 문제점

구분	연수 내용의 다양성 부족	연수 흥미도 상실 가능성	현장 적용의 어려움 발생	직무연수 성격으로 변질	기타	계
인원수(명)	**118**	28	30	45	1	222
백분율(%)	**53.2**	12.6	13.5	20.3	0.5	100

표 28

현행 연수에서 가정 적절한 강좌 수

구분	10 강좌 미만	10-20 강좌	20-30 강좌	30-40 강좌	40 강좌 이상	계
인원수(명)	20	**74**	**86**	30	12	222
백분율(%)	9.0	**33.3**	**38.7**	13.5	5.4	100

이어서 표 28 에서 보듯이, 중등 영어 1 급 정교사 자격연수에서 전공 분야 강좌 과목수로 가장 적절한 강좌 수는 20-30 강좌가 38.5%, 10-20 강좌가 33.3%의 반응으로 전공분야가 108-144 시간임을 고려할 때, 한 강좌당 시간 수는 많으면 10 시간에서 적게는 3-4 시간 단위로 세부적 강좌로 나누는 것을 원하고 있음을 알 수 있다.

표 29

중등 영어 1 급 정교사 자격연수에서 가장 큰 문제점

구분	수업 시간의 과중	연수 평가에 대한 부담	연수과정의 비실용성	과다한 강좌로 수업부담	계
인원수(명)	31	**139**	30	22	222
백분율(%)	14.0	**62.6**	13.5	9.9	100

표 29 에서 보듯이, 중등 영어 1 급 정교사 자격연수에서 가장 큰 문제점은 연수 평가에 대한 부담이라는 응답이 62.6%로 가장 많았다. 이는 자격연수 점수가 향후 승진에 막대한 영향을 끼친다는 사실에서 더욱 큰 부담을 갖고 있다는 것을 알 수 있다. 기본 정보와 교차 분석한 결과에서 성별, 재직 학교와 학교 설립별 구분 범주와 유의한 차이를 보였다($p<.05$). 중학교 교사들이 고등학교 교사들보다 영어 1 급 정교사 자격연수에서 가장 큰 문제점이라고 응답한 비율이 약간 더 높았다. 국립학교 교사집단이 다른 집단에 비해 연수

평가에 대한 부담을 등 영어 1 급 정교사 자격연수에서 가장 큰 문제점이라고 응답한 비율이 높았다.

표 30
개정 영어과 교육과정의 영어교과 목표 달성을 위해 필요한 강좌

구분	수준별 교육 관련 강좌	의사소통 활동 관련 강좌	영어 교수-학습 방법 관련 강화	평가/수행평가 관련 강좌	계
인원수(명)	7	47	**93**	75	222
백분율(%)	3.2	21.2	**41.9**	33.8	100

표 30 에서는 개정 영어과 교육과정의 영어교과 목표 달성을 위해 가장 필요한 강좌의 우선순위를 알아보았고, 1 순위는 영어 교수-학습 방법 관련 강좌라는 응답이 41.9%, 평가/수행평가 관련 강좌에 33.8%의 반응을 나타났다.

표 31
영어 교수-학습 방법 관련 강좌 중 가장 필요한 강좌

구분	의사소통중심 교수법	원어민과의 팀티칭 방법	학생활동 중심 교수법	협동학습 중심 교수법	기타	계
인원수(명)	64	37	**87**	30	4	222
백분율(%)	28.8	16.7	**39.2**	13.5	1.8	100

표 31 에서 보듯이, 영어 교수-학습 방법 관련 강좌로 가장 필요한 것은 학생활동 중심 교수법이 39.2%, 다음이 의사소통중심 교수법이 28.8%로 나타났다. 기본 정보와 교차 분석한 결과 영어 재직학교와 자신의 영어 수업에서 부족하다고 생각하는 분야와만 유의한 차이를 보였다($p<.05$). 고등학교 재직 교사 집단이 중학교 재직 교사 집단 보다 학생활동 중심 교수법 관련 강좌의 필요성에 많은 응답을 하였다. 자신의 영어 수업에서 영어 교수 기술 분야가 부족하다고 생각하는 교사 집단에서 학생활동 중심 교수법에 관련된 강좌가 가장 필요하다는 응답이 가장 많았다.

표 32
영어 평가/수행평가 관련 강좌 중 가장 필요한 강좌

구분	평가의 이론과 실제	문항 개발 및 적용	문항 활용 지도방법	결과 해석 및 피드백	기타	계
인원수(명)	5	**138**	50	26	3	222
백분율(%)	2.3	**62.2**	22.5	11.7	1.4	100.1

표 32 에서 개정 영어과 교육과정의 영어교과 목표 달성을 위해서 영어 평가/수행평가 관련 강좌를 한다면 가장 필요한 것은 평가문항 개발 및 적용 관련 강좌가 62.2%로 문항 활용 지도방법이 22.5%의 반응을 나타내었다. 기본정보와의 교차 분석한 결과, 성별과 자신의 영어 수업에서 부족하다고 생각하는 분야와만 유의한 차이를 보였다($p<.05$). 여교사 집단이 남교사 집단보다 평가문항 개발 및 적용 관련 강좌가 가장 필요하다는 응답 비율이 높았다. 자신의 영어 수업에서 영어 교수 기술 분야가 부족하다고 생각하는 교사 집단에서 평가문항 개발 및 적용 관련 강좌가 가장 필요하다는 응답 비율이 높았다.

V. 결론 및 제언

1. 결론

본 연구에서는 중등 영어 1급 정교사 자격연수에 대한 제도적 문제에 대한 연수 실태 파악을 통해 현행 연수의 문제점을 파악하고, 그 해결 방안을 모색해 봄으로써 연수의 효율성을 제고해 보고자 하였다. 현행 중등 영어 1급 정교사 자격연수에 대해 설문 결과를 분석한 결과, 다음과 같은 문제점 및 그에 대한 해결방안을 찾아볼 수 있었다.

첫째, 1급 정교사 자격연수를 받는 교사들은 스스로 자신의 의사소통 능력이 우수하다는 견해는 18.7%에 불과하였고, 영어로 진행하는 수업에 대한 자신감도 17.4% 정도만 우수하다고 생각하고 있다. 따라서 교사의 기본 자질에 포함되는 영어구사력 향상을 위하여 연수가 필요하지만 영어 의사소통능력 향상을 위한 최소한의 소요시간을 1년 이상, 해외연수가 효과적이란 견해가 많은 것을 보면 단기간의 연수인 1급 정교사 자격연수로는 적합하지 않고 별도의 직무연수를 실시하여야 한다고 본다. 한편 자격연수의 성격을 영어교사로서의 교실 직무능력 및 수업능력 제고로 볼 때, 이에 적합한 교육과정으로 편성되어야 할 것이다.

둘째, 초·중등교육법(일부 개정 2008.3.21 법률 제 8917 호) 제 21 조 2 항 및 교원 등의 연수에 관한 규정 시행규칙(일부 개정 2008.3.4. 교육과학기술부령 1 호) 제 4 조에 의한 자격연수 대상자 선정은 자격이 부여되는 최단 시간에(2 급 정교사 임용 후 3 년 경과) 연수 대상자가 되기를 희망한다고 볼 수 있으며, 연수 시기는 여름방학을 선호하는 것으로 나타났다.

셋째, 교원 등의 연수에 관한 규정(일부 개정 2008.2.29. 대통령령 제20740호) 제7조에 명시된 1급 정교사 자격연수 기간 및 연수 시간은 현행의 30일 이상, 180시간 이상을 적당하다고 하고 있으나, 1/3정도는 축소의 의견도 있어 연수의 성격 및 위계성을 고려하여 좀 더 검토할 필요가 있는 것으로 나타났다.

넷째, 교원 등의 연수에 관한 규정 시행규칙(일부 개정 2008.3.4. 교육과학기술부령 1호) 제7조에 명시된 교과목 및 세부 교과목의 이수시간 및 강의 운영 방법은 많은 의견이 현재가 적당하다고 하나, 1/3정도는 일반교양교과의 비율을 축소하고 전공영역을 확대하는 방안을 제시하고 있어 전공영역의 교육과정 편성에 대한 재고가 필요한 것으로 나타났다.

다섯째, 교(원)장·교(원)감·1급 정교사 자격연수 표준교육과정(교육인적자원부 고시 제2008-5호, 2008. 2. 26)에서 제시하는 강의방식과 같이 영어 교사 연수에서 가장 적절한 강의 방식으로는 교과 내용에 맞는 모델 수업 및 분석 방법 46.8%, 연수자 참여 방식 40.1%로 반응이 나타났다.

여섯째, 영어 교사 자격연수의 명확한 성격을 교실 직무능력 및 수업기술 제고로 정의하고, 전공이수 과목 수가 10-30과목 정도가 적절한 것으로 반응하고 있다. 과목수가 너무 많으면 평가 부담 및 연수 내용의 깊이 부족이라는 단점이 있고, 너무 적으면 다양성 부족 및 직무연수 성격으로 변질될 위험성을 지적하고 있다.

일곱째, 1급 정교사 자격연수에서 가장 큰 문제점은 평가에 대한 부담으로 나타났다. 이는 현행 자격연수 점수가 교감 승진 시에 반영되며, 그 때에 결정적인 역할을 한다는 데 있다. 따라서 근본적인 자격연수의 본질을 저해하고 과열 경쟁 등 부작용을 낳고 있다.

2. 제언

현행 중등 영어 1급 정교사 자격연수가 영어교사로서의 자질을 향상시키고, 전문성 신장을 위한 과정으로 역할을 다할 수 있기 위해서는, 연수과정의 제반 문제 등을 해결하려는 연수기관과 연수담당자들의 끊임없는 연구와 노력뿐만 아니라, 연수교사들의 적극적인 참여가 동반되어야 한다. 이런 측면에서 중등 영어교사 자격연수 효율성 제고를 위해 다음과 같이 몇 가지를 제언하고자 한다

첫째, 영어 교사 자격연수의 명확한 성격 정의가 필요하며, 성격에 맞는 연수 과정을 설계 및 전공분야의 강좌 과목수를 설정에 대한 연구가 필요하다.

현행 108-144시간 정도의 전공 시간에 10-30과목 정도를 선호하는 것으로 볼 때, 대범주(교과교육학, 교과내용학: 영어학, 영문학, 언어기능)로 분류하여 이를 다시 중범주, 소범주로 구분하여 현장에서 필수적인 내용을 중심으로 직무능력을 향상시킬 수 있는 교육과정으로 구성할 것을 제언한다.

둘째, 1급 정교사 자격연수의 가장 큰 문제점은 평가에 대한 부담으로 나타나고 있다. 평가의 결과가 20여 년 후 승진 시에 결정적 역할을 한다는데 부담을 느끼고 있어 오히려 목적과는 달리 부작용을 일으키고 있는 현실이다. 연수에 대한 평가 방식을 절대평가 방식 또는 pass/fail 방식을 도입하여 연수 대상자의 연수 부담을 줄이면서도 효율적인 연수 평가방식에 대한 전문적 연구가 있어야 할 것을 제언한다.

셋째, 1급 정교사 자격연수 및 각종 직무연수의 종류를 체계적으로 분류하여 단계별, 수준별 연수를 실시할 수 있는 위계를 설정할 것을 제언한다. 이에 교사 수준을 판별하는 방법 및 연수 간의 위계를 확보할 방법 연구가 체계적으로 이루어 질 것을 제언한다.

참 고 문 헌

김용오. (2008). 중등 영어교사 자격연수 효율성 제고 방안. 공주대학교 박사학위논문.

김용오, 강용구, 송해성. (2008). 중등 1 급 정교사(영어) 자격연수 만족도에 관한 연구. *영어어문교육, 14*(1), 97-122.

김창호. (1998). 초등영어교사의 자격과 임무. *외대논총, 18*(1), 13-36.

민찬규. (1993). 설문을 통해 살펴 본 국민학교 영어교육에 관한 연구. *영어교육, 46*, 189-221.

민찬규. (2004). 교원양성대학 영어과 교육과정 분석 및 개선 방안: 한국교원대학교 교육과정을 중심으로. *교원교육, 20*(2), 197-222.

민찬규. (2006). 중등영어 심화연수 효과에 관한 연구. *영어교과교육, 5*(1), 27-45.

박형기, 배두본, 전조영, 정길정. (1991). 국민학교 영어교육 개선을 위한 연구. *영어교육, 42*, 3-46.

배두본, 정길정, 전조영. (1991). 영어교육학에 근거한 영어교사 현직교육 모형 연구. *영어교육, 41*, 1-50.

송해성. (2005). 영어과 교원양성 교육과정과 자격기준. *농어촌 학교 교원양성 교육과정과 자격기준*. 공주대학교 Nuri 사범대학 특성화사업단.

오준일. (1995). 조기 영어교육의 성공을 위한 조건. *부산영어교육, 4,* 119-139.

이길영. (2000). 21C 의 영어교사, 무엇이 요구되는가? *영어교육연구, 12*(1), 337-369.

이완기. (1997). 초등 영어 교육의 발전 방향과 교사의 자세. *한국초등영어교육연구회, 1*, 5-11.

임병빈. (1997). 영어교사 연수 교육의 효율성 향상 방안. *교육연구, 13*, 71-85. 공주대학교 부설연구소.

임병빈. (1994). 사범대학 영어교육과 교육의 발전방향. *영어영문학연구, 36,* 519-542.

진경애. (2006). *영어 교육 혁신 방안.* 현안보고 OR 2006-2-3. 한국교육과정평가원.

Hammerly, H. (1986). *Synthesis in language teaching: An introduction to linguistics*. Blaine, WA: Second Language Publications.

Johnson, D. W., Johnson, R. T., & Holubec, E. J. (1986). *Circle of learning* (revised ed.). Edina, MN: Interaction.

Kagan, S. (1986). Cooperative learning and sociocultural factors in schooling. In California Department of Education (Ed.), *Beyond language: Social and cultural factors in schooling language minority students*. LA: Evaluation, Dissemination, and Assessment Center, California State University.

Krashen, S. D. (1981). Second language acquisition and second language learning. Oxford: Pergamon Press.

Krashen, S. D., & Terrell, T. D. (1983). *The natural approach*. New York: Pergamon Press.

McGroarty, M. (1986). Educators' responses to sociocultural diversity: Implications for practice. In Bilingual Education Office, California State Department of Education (Ed.), *Beyond language: social and cultural factors in schooling language minority students*. LA: Evaluation, Dissemination, and Assessment Center, California State University.

Pennington, M. C. (1990). A professional development focus for the language teaching practicum. In J. C. Richards & D. Nunan (Eds.), *Second language teacher education* (pp. 34-40). Cambridge: Cambridge University Press.

Seliger, H. W. (1983). Learner interaction in the classroom and its effects on language acquisition. In H. W. Seliger & M. H. Long (Eds.), *Classroom oriented research in second language acquisition*. Rowley, MA: Newbury House.

Slavin, R. E. (1988). Cooperative learning and student achievement. In R. E. Slavin (Ed.), *School and classroom organization*. Hillsdale, NJ: Erlbaum.

부 록

중등 영어 1 급 정교사 자격연수 프로그램 운영개선을 위한 설문지

A. 다음은 선생님 개인에 대한 질문입니다. 해당란에 √표 해 주시기 바랍니다.

A-1. 재직 학교 ① 중학교 ② 고등학교
A-2. 성 별 ① 남 ② 여
A-3. 지 역 별 ① 광역시 ② 시□읍 소재지 ③ 면 소재지
A-4. 학교 구분 ① 국립 ② 공립 ③ 사립
A-5. 교육 경력 ① 3 년～4 년 미만 ② 4 년～5 년 미만 ③ 5 년 이상
A-6. 해외 연수 경험
① 6 월 미만 ② 6 월～1 년 미만 ③ 1 년～2 년 미만 ④ 2 년 이상
A-7. 본인의 영어 의사소통 능력은?
① 매우 우수 ② 우수 ③ 보통 ④ 다소 미흡 ⑤ 매우 미흡
A-8. 본인의 영어로 진행하는 수업에 대한 자신감은?
① 매우 우수 ② 우수 ③ 보통 ④ 다소 미흡 ⑤ 매우 미흡
A-9. 본인이 가장 부족하다고 생각하는 분야는?
① 의사소통 능력 ② 영어 교수 기술 ③ 영어에 관한 지식
④ 영어 평가문항 개발 ⑤ 영어 교재 개발 및 활용 ⑥ 기타_____

B. 다음은 1 급 정교사 자격연수에 대한 질문입니다. 해당란에 √표 해 주시기 바랍니다.

B-1. 1 급 정교사 자격 연수시기로 적당한 것은?
① 학기 중 ② 하계 방학 중 ③ 동계 방학 중 ④ 하□동계방학 분리실시
B-2. 2 급 전교사 임용 후, 1 급 정교사 자격연수 대상자 선정 기간으로 가장 적절한 것은?
① 1～2 년이 경과한 후 ② 3 년이 경과한 후 ③ 4～5 년이 경과한 후
④ 7 년이 경과한 후
B-3. 현행 연수규정에 있는 1 급 정교사 자격연수 기간 및 이수시간의 적절성
B-3-1. 이수 기간 : 30 일 이상에 관하여
① 현재가 적당함 ② 기간 축소 필요함 ③ 기간 확대 필요함
④ 기타 _____
B-3-2. 이수 시간 : 180 시간 이상에 관하여
① 현재가 적당함 ② 시간 축소 필요함 ③ 시간 확대 필요함
④ 기타 _____
B-4. 1 급 정교사 자격연수는 하루 6～7 시간 정도 실시한다. 이에 대한 견해는?
① 매우 많음 ② 많음 ③ 보통임 ④ 적음 ⑤ 매우 적음
B-5. 1 급 정교사 자격연수 이수시간 배당시간의 적절성
B-5-1. 일반교양교과(기본소양) : 10 20%에 관하여
① 현재가 적당함 ② 비율 축소 필요함 ③ 비율 확대 필요함
④ 기타 _____
B-5-2. 2 급 정교사 과정 이수 후 계속 이수하여야 할 교직교과 및 특기·적성활동에 관한 교과(교직일반) : 10 20%에 관하여
① 현재가 적당함 ② 비율 축소 필요함 ③ 비율 확대 필요함

④ 기타 _____

B-5-3. 중등학교의 각 교과 또는 과목에 관한 교과(전문영역):60 80%에 관하여

① 현재가 적당함 ② 비율 축소 필요함 ③ 비율 확대 필요함

④ 기타 _____

C. 다음은 중등 영어 교사 연수에 대한 질문입니다. 해당란에 √표 해 주시기 바랍니다.

C-1. 영어교사의 의사소통 능력(언어기능 관련) 숙달을 위한 연수

C-1-1. 의사소통 능력 숙달을 위하여 최소한 소요 시간은?

① 30 시간 ② 60 시간 ③ 1 개월 ④ 3 개월 ⑤ 6 개월

⑥ 1 년 ⑦ 2 년 ⑧ 3 년 이상

C-1-2. 의사소통 능력 숙달을 위해 가장 좋은 연수 방법은?

① 해외연수 ② 집중 심화연수 ③ 대학원 연수 ④ 원격연수

⑤ 자격연수 ⑥ 원어민과 합숙 ⑦ 기타 _____

C-1-3. 현재의 중등 영어 1 급 정교사 자격연수에서 연수시간(총 180 시간)으로 볼 때, 영어 의사소통 능력을 숙달하기에 적합한가?

① 매우 적합함 ② 적합함 ③ 보통임 ④ 미흡함 ⑤ 매우 미흡함

C-2. 중등 영어 교사 연수에서 가장 적절한 강의 방식은?

① 이론 중심 강의식 ② 연수자 참여 방식 ③ 분임활동 위주의 발표

④ 내용에 맞는 모델 수업 및 분석

C-3. 영어교사 전문성 신장을 위하여 각종 연수의 연계성 및 위계성이 필요한가?

① 매우 그렇다 ② 그렇다 ③ 보통임 ④ 아니다 ⑤ 매우 아니다

C-4. 중등 영어 교사 연수 평가 방법으로 적절한 것은?

① -현행 상대평가 ② 절대평가 방식 ③ Pass/Fail 방식 ④ 등급제 방식

D. 다음은 중등 영어 1 급 정교사 자격연수에 대한 질문입니다. 해당란에 √표 해 주시기 바랍니다.

D-1. 중등 영어 1 급 정교사 자격연수의 성격으로 가장 적당한 것은?

① 영어 교과 내용에 대한 지식 축적 ② 영어과 교육과정의 이해

③ 영어교사로서의 교직 실무능력 배양 ④ 영어로 진행하는 수업 능력제고

⑤ 기타 _____

D-2. 중등 영어 1 급 정교사 자격연수에서 가장 중점을 두어야 할 분야는?

① 언어 기능 숙달 ② 영어에 대한 지식 ③ 영어 교수 기술

④ 영어 학습 이론 ⑤ 자료 개발 및 활용 ⑥ 평가 문항 개발

⑦ 기타 _____

D-3. 현행 중등 영어 1 급 정교사 자격연수에서 전공분야 강좌 과목수?

① 매우 많음 ② 많음 ③ 보통임 ④ 적음 ⑤ 매우 적음

D-3-1. 강좌수가 많을 때, 가장 큰 문제점은?

① 내용에 대한 깊이 부족 ② 소개 위주로 실습 부족

③ 연계성 있는 후속 연수 필요 ④ 연수 평가에 대한 부담감 증가

⑤ 기타 _____

D-3-2. 강좌수가 적을 때, 가장 큰 문제점은?

① 연수 내용의 다양성 부족 ② 연수 흥미도 상실 가능성

③ 현장 적용의 어려움 발생 ④ 직무연수 성격으로 변질 가능
⑤ 기타 _____

D-3-3. 현행 제도에서 전공분야가 108～144 시간이다. 가장 적절한 강좌 수는?

①10 강좌 미만 ②10～20 강좌 ③20～30 강좌 ④30～40 강좌 ⑤40 강좌 이상

D-4. 중등 영어 1 급 정교사 자격연수에서 가장 문제점은?

① 수업 시간의 과중(1 일 6 시간 정도) ② 연수 평가에 대한 부담(상대평가)
③ 연구과정의 비실용성(현장과 궤리) ④ 과다한 강좌로 수업 부담

D-5. 중등 영어 1 급 정교사 자격연수에서 개정 영어과 교육과정의 영어교과 목표 달성을 위해서 필요한 강좌의 우선순위는?

__ 수준별 교육 관련 강좌 __ 의사소통 활동 관련 강좌
__ 영어 교수-학습 방법 관련 강좌 __ 영어 평가/수행평가 관련 강좌

D-5-1. 개정 영어과 교육과정의 영어교과 목표 달성을 위해서 영어 교수-학습 방법 관련 강좌 중 가장 필요한 것은?

① 의사소통중심 교수법 ② 원어민과 팀티칭 방법 ③ 학생 활동 중심 교수법
④ 협동학습 중심 교수법 ⑤ 기타 _____

D-5-2. 개정 영어과 교육과정의 영어교과 목표 달성을 위해서 영어 평가/수행 평가 관련 강좌 중 가장 필요한 것은?

① 평가의 이론과 실제 ② 평가문항 개발 및 적용
③ 평가문항을 활용한 지도방법 ④ 평가결과 해석 및 피드백
⑤ 기타 _____

예시언어(Examples in): English
적용가능 언어(Applicable Languages): English
적용가능 수준(Applicable Levels): Secondary

오석진
대전송촌중학교
306-813 대전광역시 대덕구 송촌동 495-10
Tel: (042) 621-4937
Email: oshisty@edurang.net

Received in January, 2009
Reviewed in February, 2009
Revised version received in March, 2009