영어어문교육 18권 2호 2012년 여름

「EBS English 방과후영어」의 운영현황 및 교사와 학생의 만족도에 관한 연구*

황 정 희**
(평택대학교)
김 영 미***
(덕성여자대학교)

Hwang, Junghee & Kim, Young Mi. (2012). A study on after-school English classes implementing the program of EBS English after-school. ***English Language & Literature Teaching, 18*****(2), 213-246.**

This study aims to investigate how the EBS English (EBSe) After-School program has been implemented in after-school classrooms. It also aims to examine the needs of the teachers and the students involved in the program, as well as their evaluation of the program itself to date. The EBSe After-School program has recently been launched and used in public school contexts less than a year. Thus, it is necessary to examine ways how the EBSe After-School program has been applied in real after-schools; and how the program has been perceived by the people engaged. The study was conducted in 19 elementary schools and 12 middle schools, which ran their after-school classes utilizing the EBSe program. Questionnaires were given to the 52 teachers and 1,258 students using the program. In addition to the questionnaires, syllabi and lesson plans of the after-school classes have also been inspected. The study finds that, despite overall satisfaction with the program, only a small portion of students participated in the after-school classes. Another finding of the study is that there was much difference in the way of implementing the program between the elementary and middle schools. Finally, the study makes some suggestions for improving the program.

[after school English/blended learning, 방과후 영어교실/블렌디드 러닝]

---

* 본 연구는 2012년 한국교육방송공사(EBS) 위탁과제의 일부를 수정, 보완 정리한 연구논문임.
** 제1저자
*** 교신저자

교보문고 KYOBO Book Centre

I. 서론

1. 연구의 필요성

2004년 정부는 '2.17 사교육비경감대책'을 발표하여 초·중등학교에서 특기, 적성교육을 실시하도록 하였는데, 특히 초등학교에서는 방과후 보육의 운영 및 강화를 지시하였다. 그러나 여러 가지 한계에 부딪혀(윤유진, 김홍원, 김정렬, 홍석중, 최윤진, 2008) 2006년 기존의 방과후 교육활동의 운영을 획기적으로 전환한 '방과후 학교'체제를 도입하여 실시하게 되었다.'방과후 학교'란 2006년부터 교육인적자원부가 주관하고 있는 사업으로 "수요자(학생·학부모)중심으로 운영하는 정규 수업 이외의 학교 교육활동"(교과부, 2011, p.20)을 뜻하며, 정규 수업을 보완하고, 계층간, 지역간 교육격차 완화하며, 사교육비 부담을 완화하는 것을 그 정책 목표로 삼고 있다(교과부, 2011).

영어과 방과후 교실의 경우 이러한 방과후 학교의 일반적인 추진 목표 외에도, 정부의 실용영어 강화 정책을 지원하는 것을 추가 목표로 두고 있다(교과부, 2011). 그러나 최근 한 연구에 따르면, 방과후 영어교실에 참여하고 있는 학생은 전체 학생의 6%에 불과 참여율이 매우 저조할 뿐만 아니라(이병민, 김한별, 최정은, 김란, 안수진, 2008), 방과후 영어교실의 운영은 체계적인 교육과정 및 수업교재의 부재로 인하여 교사들의 업무 및 부담이 증가되는 문제점 때문에 어려움을 겪고 있다(김효진, 2011).

이러한 어려움을 해결하기 위해서 교과부는 정규 교육과정과 연계하여 방과후 영어교육에 필요한 학습교재 및 관련 콘텐츠를 제공하고, 교실 수업과 자기 주도형 가정학습을 지원하며 양질의 방과후 수업교재를 제공함으로써 영어공교육의 질을 제고하고자(EBSe 활용 안내문, 2011), EBS와 공동으로 방과후 영어교육 활성화 프로그램 제작에 착수하였으며, 2011년 7월에 초등과 중학교의 방과후 교실을 위한 'EBS English(이하 EBSe) 방과후영어' 프로그램을 완성하였고, 2011년 하반기부터 초, 중등학교의 방과후 학교 영어 수업에서 활용되고 있다.

그러나 아직 적용 초기에 있는 'EBSe 방과후영어' 프로그램이 교육현장에서 영어교육 내실화를 위해 지속적으로 활용되기 위해서는 'EBSe 방과후영어' 프로그램의 활용 유형을 파악하고, 학교급 및 교실 단위에서 나타나는 적용상의 문제점을 고찰하여 'EBSe 방과후영어'를 적극적으로 활용할 수 있는 방안에 대한 연구가 필요하다.

2. 연구 목적 및 문제

본 연구는 'EBSe 방과후영어'를 활용한 초, 중등 방과후 영어 수업의 활용 실태를 조사하고, 'EBSe 방과후영어'의 수요자인 학생 및 교사를 대상으로

교보문고 KYOBO Book Centre

프로그램에 대한 인식도 및 만족도를 분석해 보며, 수집된 자료 분석을 기초로 'EBSe 방과후영어' 프로그램 적용을 활성화시킬 수 있는 방안을 제시하는데 목적을 두었다. 본 연구의 구체적인 연구 내용은 다음과 같다.

첫째, 'EBSe 방과후영어'를 활용한 방과후 수업의 운영 실태 파악을 위해서 설문조사 항목에 운영실태를 조사하는 항목(설문 문항 8-17) 포함시키고, 그 외 'EBSe 방과후영어'를 방과후 교실에서 활용하고 있는 학교의 프로그램 운영계획서와 수업계획서를 설문지 항목 외 추가 자료로 분석한다.

둘째, 'EBSe 방과후영어'에 대한 교사들의 인식 및 만족도를 조사한다.

셋째, 'EBSe 방과후영어'를 적용한 방과후 영어 수업에 대한 학생들의 인식 및 만족도를 조사한다.

넷째, 'EBSe 방과후영어'에 대한 교사, 학생들의 인식 및 만족도를 조사 분석한 결과를 통하여 'EBSe 방과후영어' 적용을 활성화 시킬 수 있는 시사점을 발견한다.

II. 이론적 배경 및 선행연구의 고찰

1. 'EBSe 방과후영어'의 추진 배경 및 목표

최근 발표된 한 연구에 따르면(윤유진 외, 2008) 정부가 방과후 학교 정책을 지원하게 된 배경은 다음과 같다. 첫째, 급변하는 사회에서 교육에 대한 개인의 요구가 다양해짐에 따라 정부가 이러한 다양성을 충족 할 수 없게 되어 정규교과 과정을 보완할 프로그램이 필요하게 되었다. 둘째, 여성의 보육과 교육문제를 국가적 차원에서 해결하는 것이 필요하게 되었으며; 셋째, 저소득층과 교육취약계층 아동 및 청소년들에게 양질의 교육의 기회를 균등히 제공하여 학업성취 수준 향상시키는 정책이 필요하게 되었다.

이러한 배경으로 출범한 방과후 학교 내 영어교실은 현 정부의 영어교육 정책과 맞물려 추진되고 있는데, 첫째, 영어교육 환경조성을 위한 영어체험 교실, 둘째, 2008년 하반기부터 농산어촌지역 초등학교에 투입된 대통령 영어봉사 장학생 프로그램인 TaLK(Teach and Learn in Korea)사업, 영어회화 전문강사 등을 들 수 있다(김병훈, 2009).

방과후 학교 영어교실을 활성화 하기 위해서 위에 열거된 정책 외에도 여러 가지 해결해야 될 과제들이 있다. 특히 교사의 방과후 수업을 위한 추가 업무를 줄이면서 양질의 프로그램을 제공하는 것은 방과후 학교의 성패를 좌우하는 매우 중요한 요인인데, 이는 수요자의 만족도와 참여도에 결정적인 역할을 하기 때문이다. 이렇듯, 방과후 학교 영어교실을 활성화하는 목적으로 2011년 교과부는 'EBS English 방과후영어' 프로그램을 제작하였다.

교과부의 'EBSe 활용 방과후 영어교육 활성화 안'(2011)에 따르면, 'EBSe

교보문고 KYOBO Book Centre

방과후영어' 제작 추진 배경은 크게 세가지 가지로 볼 수 있는데, 첫째, 정부의 영어교육 강화 정책으로 학교 영어교육이 실용영어 중심으로 변화함에 따라 일시적으로 증가가 예상되는 영어교육 수요를 학교 내로 흡수하고 정규 교육과정을 보완하기 위해서는 방과후 영어교육 활성화가 필요하다는 점이다. 둘째, 현재 교사들이 방과후 수업을 위한 교재 개발과 수업 준비 등 추가 업무부담으로 방과후 수업에 적극적 참여가 이뤄지지 않고 있어 교사들을 위한 방과후 여건 개선이 필요하며, 셋째, 학생들의 실질 수요를 반영한 프로그램 개설이 미흡하고, 정규 교과과정과 연계한 방과후 교육과정이 부재하며, 또한 학습관리 측면에서도 개별 복습, 학생의 수준별 진단 평가 등 사교육 현장에서 제공되는 학생 학습 지원 체제가 방과후 영어 교실에서는 미비 하는 등 양질의 방과후 영어교육 프로그램 개발이 절실히 필요하다는 점을 들 수 있다.

이런 배경으로 제작된 'EBSe 방과후영어' 프로그램의 목표는 1) 방과후 영어교육에 필요한 체계적인 교수-학습 교재개발 및 관련 프로그램을 제공하여 방과후 영어교육의 활성화를 이루고; 2) 이로써 실용영어 중심의 학교 영어교육의 변화를 지원하고; 3) 영어사교육비 경감을 목표로 두고 있다(교과부, 2011, p. 2).

2. 'EBSe 방과후영어'의 내용 및 구성의 특징

1) 'EBSe 방과후영어'의 내용

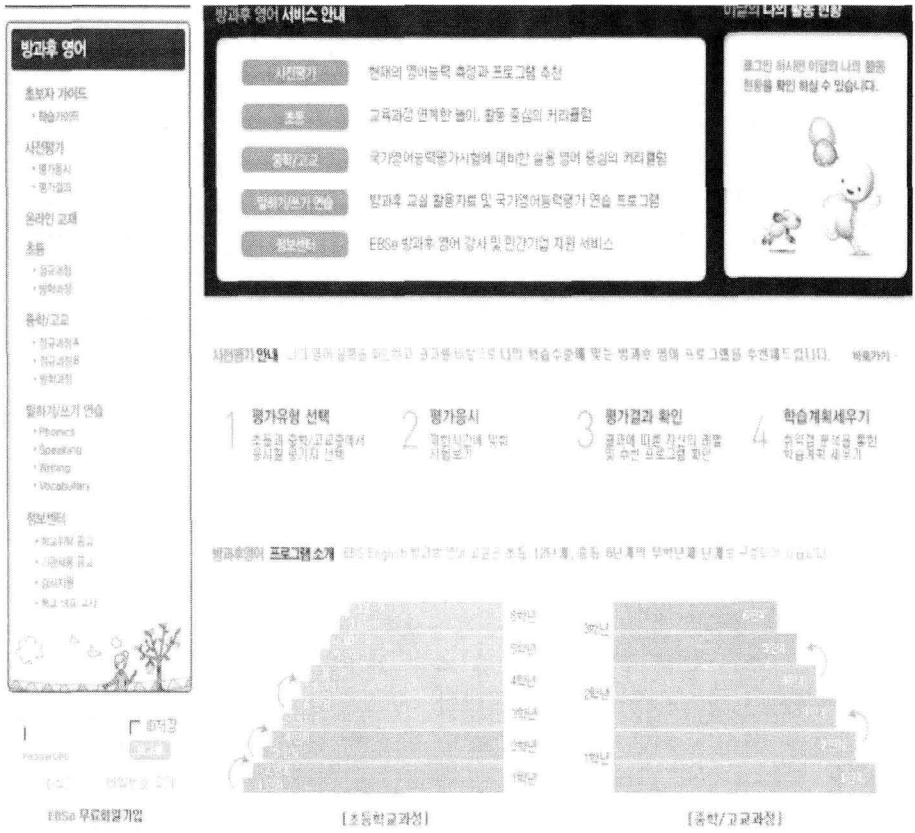
그림 1에서 보여지듯, 'EBSe 방과후영어'의 학습 과정은 크게 초등과 중학/고교[1] 로 이분되어 있고, 이러한 학습과정은 다시 학기 중에 이용하는 '정규과정'과 방학 중 과정인 '방학과정'으로 나뉘어져 있었다. 또한 학습자는 온라인 사전평가를 통해 본인에게 맞는 단계를 선택하여 학습을 할 수 있도록 되어있다. 교재는 '온라인 교재'를 무료로 다운로드 받아 사용할 수 있게 되어 있다.

[1] 'EBSe 방과후영어'에 고교과정이 포함되어 있었으나, 실제 고교과정에 관한 콘텐츠는 개발되어 있지 않고 있다.

교보문고 KYOBO Book Centre

그림 1

'EBSe 방과후영어'의 구성 (EBSe 방과후영어 홈페이지)



2) 블렌디드 러닝(Blended learning) 환경

'EBSe 방과후영어'의 특징 중 하나는 교사가 교실 수업에 활용할 수 있게 교재, 강의 DVD, 말하기/쓰기연습 등 교실학습 프로그램을 제공하고 있으며, 학생들의 가정학습도 가능하게 함으로써 블렌디드 러닝(blended learning) 영어 학습 환경을 제공한다는 점이다. 특히, ⓔ클래스라는 교사맞춤 홈페이지가 있어 교사가 EBSe 콘텐츠를 활용하여 수업 설계를 하고 수업 보충자료를 올려놓을 수 있고 학생들과 쌍방향 커뮤니케이션 공간도 있는 점이 기존 프로그램과 차별이 된다.

교보문고 KYOBO Book Centre

3) 무학년제 수준별 교육과정

'EBSe 방과후영어'의 또 다른 특징은 학년 중심이 아닌 개인별 영어 실력에 맞는 학습 콘텐츠로 구성되어 있다는 점이다. 즉 학생들의 학년을 우선적으로 고려했던 기존의 수업이 아닌 사전 레벨 테스트 기능이 있어 수준별 학생 그룹 배정이 가능하게 되었다는 점이다. 제7차 교과과정에서 지향하는 수준별 교과과정이 일선 학교에서 효과적으로 실시되고 있지 않다고 나타나고 있는데, 이렇듯 수준별 교육이 제대로 수행되고 있지 못한 중요한 이유 중 하나가 수준별 교재의 부재라고 교사들은 지적하고 있다(맹은경, 2005). 이러한 문제점을 해결하기 위해 'EBSe 방과후영어'는 '레벨'별 교재를 제공하고 있는데, 'EBSe 방과후영어' 활용안(2011)에 따르면 'EBSe 방과후영어' 프로그램은 레벨 1에 해당되는 파닉스를 포함하여 정규 중학교 단계에 해당하는 레벨 4-5까지 총 5레벨로 구성되어있다.

4) 정규 교과과정과의 연계

'EBSe 방과후영어' 교재는 수준별 수업을 지향하는 동시에 초등과 중등학교의 정규 교과과정과 연계된 수준별 교재로 제작되었다는 것이 또 다른 특징이다. 특히, 중학교에서는 원어민 교사를 통해 방과 후 수업이 진행될 수 있도록 원어민 교사 활용 교재가 추가적으로 제공되고 있다. 또한 학기 중 방과후 프로그램과 방학 중 프로그램을 따로 제작하여 수업의 효과를 높이고자 하였다. 'EBSe 방과후영어' 프로그램의 구성은 초등학교 12단계, 중학교 6단계(원어민 교사용 6단계)를 제공하고 있으며 학교급별 각 학교급별 교과과정은 표 1과 표 2와 같다. 현재 고등 학교급은 배제되어있다.

표 1

초등학교 교수-학습 유형 (교육과학기술부, 2011, p. 5)

구분	학년군	운영 시간	방과후 초등 영어교육과정 내용	운영방식
정규 연계	1-2학년	단계별 16주 주당 2시간	총 128시간 분량 / 총 4단계 파닉스(Phonics) 중심	무학년 통합운영
	3-4학년	단계별 16주 주당 2시간	총 128시간 분량 / 총 4단계 정규교육과정내용 내재화 활동 중심	무학년 수준별운영
	5-6학년	단계별 16주 주당 3시간	총 192시간 분량 / 총 4단계 정규교육과정내용 내재화 활동 중심	무학년 수준별운영
방학 활용	1-6학년	단계별 3주 주당 5시간	총 180시간 분량 / 총 12단계 동/하계 방학용 놀이, 활동 중심	무학년 수준별운영

교보문고 KYOBO Book Centre

표 2

중학교 교수-학습 유형 (교육과학기술부, 2011, p. 6)

구분	학년군	운영 시간	방과후 중학 영어교육과정 내용	운영방식
정규 연계	1-2학년	단계별 16주 주당 3시간	총 192시간 분량 / 총 4단계 정규교육과정내용 내재화 활동 중심	무학년 수준별 운영
	3학년	단계별 16주 주당 4시간	총 128시간 분량 / 총 2단계 정규교육과정내용 내재화 활동 중심	수준별 운영
원어민	1-3학년	단계별 16주 주당 3시간	총 288시간 분량 / 총 6단계 정규교육과정내용 연계 말하기/쓰기 중심의 실용영어능력 향상	무학년 수준별 운영
방학 활용	1-3학년	단계별 3주 주당 5시간	총 90시간 분량 / 총 6단계 동/하계 방학용 실용영어능력 향상 중심	무학년 수준별 운영

3. 선행 연구

지금까지의 방과후 학교에 관한 선행연구들은 교과수업보다는 특기·적성 수업에 대한 연구가 더 많이 수행되어 왔다(신현아, 장윤옥, 2011). 최근 10년간의 방과후 학교에 관한 선행연구들 중 영어교실에 관한 연구들을 살펴보면, 다른 과목 방과후 학교의 선행연구와 마찬가지로 영어과 방과후 학교 연구들도 특기·적성에 관한 연구가 많은데, 박규희(2002), 장미영(2003), 김신정(2004), 박선미와 김신혜(2007) 등의 연구가 대표적인 예들이다. 이러한 선행연구에서는 특기적성 수업의 현황을 분석하거나 특기적성 수업이 가지는 제약과 문제점을 알아보고 수업의 개선 방향을 제시하였다.

그 밖의 연구들로는 방과후 교육프로그램의 효과에 관한 연구가 있고(양현권, 박지현, 김기택, 이회경, 2007), 고등학교 방과후 영어 수업에서 교사들이 실제적으로 사용할 수 있는 활동모형을 제시한 연구(충청북도 교육청, 2006)와 농어촌 방과후 학교 영어프로그램 모형을 제시한 연구(김병훈, 2009)가 있다.

본 연구와 관련하여 위에서 언급된 선행연구가 시사하는 점은 다음과 같다. 첫째, 방과후 학교 영어교실에 대한 만족도 조사에 관한 연구가 시급하다. 이승미, 김대영, 홍후조, 민부자(2007)는 방과후 학교의 만족도를 높이기 위해서는 수요자의 요구를 적극 반영하는 프로그램 개설을 제안하고 있다. 그러나 앞서 언급했듯이 방과후 학교에 관한 기존 연구들은 특기·적성에 편중되어 있으며, 특히 실용영어 및 정규과정 연계를 위한 방과후 학교 영어교실에 관한 수요자의 만족도에 관한 실질적인 연구가 부족한 실정이다. 방과

교보문고 KYOBO Book Centre

후영어에 대해 수요자가 필요로 하는 것이 무엇인가에 대한 조사는 활용 초기단계에 있는 'EBSe 방과후영어'가 보다 나은 프로그램이 되기 위해서는 매우 필요하다.

둘째, 'EBSe 방과후영어'의 실제 현장 활용분석이 필요하며, 이를 토대로 프로그램 활용의 문제점과 해결과정을 제시할 수 있는 연구가 필요하다. 'EBSe 방과후영어'는 중요한 목적과 이론적 배경을 가지고 개발되었으나, 적용기간이 1년 미만으로 활용유형에 관한 연구가 아직 없는 상태이다. 공교육 활성화를 위해서 막대한 예산을 투입한 'EBSe 방과후영어'의 교재, 강의형 DVD, ⓔ클래스, 말하기/쓰기 연습 코너 등 각 학습 콘텐츠들이 실제 교실현장에서는 어떻게 적용되고 있으며, 프로그램에 대한 교사들의 인식을 조사하는 것은 프로그램 활성화를 위한 향후 프로그램 수정 및 보완에서 필요한 과정이다.

II. 연구방법

1. 연구대상 및 실시규모

본 연구 대상을 선정하기 위해 전국에서[2] 'EBSe 방과후영어' 프로그램을 적용하고 있는 학교 중 22개 초등학교와 14개 중학교, 총 31개교를 1차로 선정하였다. 이를 위하여 각 시, 도 장학관의 협조를 얻어 EBSe 방과후 영어 프로그램을 적용하여 방과후 수업을 실시하는 각 도에 속한 학교 목록과 그 학교들의 전체 학생수 등을 포함한 학교 기본정보 및 방과후 수업에 참여하는 학생 수, 방과후 수업을 운영하는 교사의 형태, EBSe 방과후영어 프로그램의 활용 정보 등을 입수한 후, 지역을 고려하여 연구에 참여할 학교에 이메일 또는 전화 연락을 하여 연구 협조를 구하였고, 연구에 참여 동의를 한 학교를 대상으로 설문지를 배송하였다. 설문지는 각 학교당 한국인 교사용 5부, 원어민 교사용 2부, 그리고 학생용 50부를 기준으로 하고, 학교규모와 EBSe 방과후 영어 프로그램 운영 규모에 따라 학생용 설문지를 20부에서 100부까지 조정하여 발송하였다. 또한 설문지와 함께 설문조사에 대한 유의사항을 고지하였고, 특히 학년별로 골고루 실시될 것과 저학년의 경우 교사나 학부모의 지도에 따라 작성될 필요가 있음을 안내하였다. 최종적으로 초등학교는 19개, 중학교는 12개가 설문지를 작성해 주었다.

이렇게 선정된 학교에서 연구에 참여한 대상(교사 및 학생)은 방과후 영어 교실의 운영을 담당하거나 직접 가르치고 있는 한국인 교사 41명(초등교사,

[2] 서울 지역의 경우 방과후 영어 교실을 운영하는 학교 목록은 받았으나, 실제 무작위로 학교를 선정 학교에 개별 연락을 한 결과, 실제 방과후 영어 수업이 학습 부진 학생들을 대상으로 이뤄지고 있었으며, EBSe 방과후 영어 프로그램을 사용하는 학교는 한 곳도 없어 연구 대상에 포함 시킬 수 없었다.

교보문고 KYOBO Book Centre

23명; 중등교사, 18명) 및 원어민 초등교사 11명, 그리고 방과후 영어 교실에 참여하고 있는 초등학생 793명, 중학생 565명이다.

2. 연구참여 교사의 기본정보

표 3 에서 보여지듯 본 설문조사에 참여한 41 명의 교사 구성을 살펴보면, 정규교사가 전체 응답자의 62.5%였고, 영어회화 전담강사가 30.0%, 외부강사가 7.5%로 나타났다. 성별 분포를 살펴보면 남성이 20%, 여성이 80% 참여하였고, 연령대별로는 20 대가 40%, 30 대가 42%, 40 대가 20%로 나타났다 교사 경력을 살펴보면 2 년 미만의 경력을 가진 교사들은 22.0%, 2~5 년 미만의 경력을 가진 교사들은 36.6%, 5~10 년 미만의 경력을 가진 교사들은 17.1%, 그리고 10 년 이상의 경력을 가진 교사가 24.4%였다.

표 3 에 포함되어 있지는 않지만 앞에서 언급했듯이 본 연구는 11 명의 원어민 교사들에게도 별도로 설문을 실시하였는데, 조사에 포함된 원어민 교사들 중, 8 명은 원어민 영어 보조교사(EPIK: English Program in Korea)였고, 3 명은 TaLK(Teach and Learn Korea) 장학생이었다. 이들을 성별, 연령별로 보면 남자가 5 명, 여자는 6 명이었으며, 4 명의 30 대 교사를 제외하고는 모두 20 대였다. 영어교사 경력은 2 년 미만의 경력자가 대부분으로 5 명, 2-5 년 미만의 경우에는 4 명, 5 년 이상의 경력을 가진 교사도 2 명이나 포함되었다.

표 3
연구참여 교사의 기본 정보

		전체		초등		중등	
	구분	사례수 (명)	구성 비율 (%)	사례수 (명)	구성 비율 (%)	사례수 (명)	구성 비율 (%)
지역	경기	11	26.8	8	34.8	3	16.7
	강원	6	14.6	4	17.4	2	11.1
	대전	9	22.0	5	21.7	4	22.2
	경북	3	7.3	2	8.7	1	5.6
	경남	5	12.2	2	8.7	3	16.7
	전북	7	17.1	2	8.7	5	27.8
유형	정규교사	25	62.5	11	50.0	14	77.8
	영어회화 전담강사	12	30.0	8	36.4	4	22.2
	외부강사	3	7.5	3	13.6	-	-

교보문고 KYOBO Book Centre

성별	남	8	20.0	2	8.7	6	33.3
	여	33	80.0	21	91.3	12	66.7
연령대	20대	15	36.6	9	39.1	6	33.3
	30대	17	41.5	9	39.1	8	44.4
	40대	8	19.5	5	21.7	3	16.7
	50대	1	2.4	-	-	1	5.6
교사경력	2년 미만	9	22.0	4	17.4	5	27.8
	2-5년 미만	15	36.6	11	47.8	4	22.2
	5-10년 미만	7	17.1	3	13.0	4	22.2
	10년 이상	10	24.4	5	21.7	5	27.8
	TOTAL	41	100	23	100	18	100

3. 연구참여 학생의 기본정보

설문조사에 참여한 학생들의 학교급별 구성은 초등학생 58.4%와 중학생 41.6%였으며, 지역별로는 전북이 26.2%로 가장 많고, 대전 19.3%, 강원 16.9%, 경남 15.3%, 경북 14.8%, 그리고 경기 7.5%로 조사에 참여하였다. 학년별로는 초등학생의 경우, 3 학년이 22.9%로 가장 많이 참여하였고, 2 학년 19.6%, 4 학년 18.4%, 5 학년 15.9%, 1 학년 14.1%, 6 학년 9.1%로 구성되었다. 중학생의 경우, 2 학년 44.9%로 가장 많이 참여했고, 그 다음이 1 학년으로 33.5%, 3 학년 21.7% 순으로 참여했다. 전체 성별 구성은 여학생이 59.8%, 남학생이 40.2%로 참여했다.

표 4

연구참여 학생의 기본 정보

	구분	전체		초등		중등	
		사례수 (명)	구성비율 (%)	사례수 (명)	구성비율 (%)	사례수 (명)	구성비율 (%)
지역	강원	226	16.9	170	22.0	56	9.9
	경기	100	7.5	37	4.8	63	11.2
	대전	258	19.3	218	28.2	40	7.1
	경북	198	14.8	103	13.3	95	16.8
	경남	205	15.3	132	17.1	73	12.9
	전북	351	26.2	113	14.6	238	42.1

교보문고 KYOBO Book Centre

학년	1 학년	287	21.8	111	14.1	176	33.5
	2 학년	391	29.7	155	19.6	236	44.9
	3 학년	295	22.4	181	22.9	114	21.7
	4 학년	145	11.0	145	18.4		
	5 학년	126	9.6	126	15.9		
	6 학년	72	5.5	72	9.1		
성별	남	539	40.2	365	46.4	174	31.4
	녀	801	59.8	421	53.6	380	68.6
학교급	초등학생	793	58.4	793	100		
	중학생	565	41.6			565	100
	Total	1358	100	793	100	565	100

4. 연구기간 및 절차

본 연구기간은 2011 년 11 월부터 12 월까지였으며, 설문지와 함께 설문조사에 대한 유의사항을 고지하였는데, 특히 학년별로 골고루 실시될 것과 저학년의 경우 교사나 학부모의 지도에 따라 작성될 필요가 있음을 안내하였다 본 연구에서는 교사용, 학생용 설문지뿐만 아니라 학교별로 실시하고 있는 'EBSe 방과후영어' 적용의 특징 및 유형을 세밀하게 관찰하고자 'EBSe 방과후영어' 프로그램 운영계획서 및 수업계획서를 동봉해 줄 것을 요청하여 수집하였다.

5. 조사내용 및 분석방법

'EBSe 방과후영어'프로그램을 활용하는 학교의 현황을 파악하기 위해서 학교별로 (1) 방과후 프로그램에 참여하는 학생의 규모와 활용하는 시기; (2) 활용하는 교사의 유형; (3) 프로그램의 활용 정도를 파악하였다. 또한 이러한 현황들이 초등학교와 중학교 간에 어떤 차이를 보이는지 살펴보았는데, 이를 위해 전체, 초등학교, 중학교별로 분석하였다.

설문지 문항 내용 및 분석 항목은 표 4 와 같다. 수집된 설문지는 SPSS-WIN 12.0 통계 패키지를 사용하여, 교사용 및 학생용 각각 전체와 학교급별 (초등학교, 중학교)로 빈도와 백분율을 계산하였다.

교보문고 KYOBO Book Centre

표 5

교사용 설문지 구성 및 문항내용

설문 분석 항목	설문번호 및 내용(괄호는 원어민용)
교사/학교 배경	1. 교사신분(1) 2. 성별(2) 3. 연령(3) 4. 교사 경력(4)
학교의 'EBSe 방과후영어' 운영 현황	8. 학교전체 참여 학생 규모(8) 9. 활용하는 시기 11. 유형별 교사수 12. 프로그램 운영 형태(교사별) 13.프로그램 운영형태(활용범위) (10)
교사의 'EBSe 방과후영어' 활용 및 교수학습 현황	10. 교사의 운영 학급 수 및 학생규모(9) 14. 강조하는 기능(11) 15. 수업언어 유형 16. 수업활동 유형(12) 17. ⓔ클래스 사용 유무(13) 18. ⓔ클래스 장점(14) 19. 말하기/쓰기 코너 활용 여부(15) 20. 말하기/쓰기 사용하지 않는 이유(16)
'EBSe 방과후영어'에 대한 인식 및 만족도	5. 추진배경 및 목적(5) 6. 프로그램의 장점(6) 7. 프로그램의 단점(7) 21. 사교육경감 효과
'EBSe 방과후영어' 발전 방안	22. 프로그램 활성화 방안 23. 자기주도학습 증진방안 24. 프로그램 발전 방안(자유의견)(17)
	총 24 문항(총 17 문항)

표 6

학생용(초등/중등) 설문지 구성 및 문항내용

설문 분석 항목	설문번호 및 내용
학생의 영어교육의 일반적 배경	1. (현재) 영어활동 2. (과거) 영어활동
'EBSe 방과후영어' 참여 동기	3. 프로그램 참여 동기 4. 계속 참여 여부
'EBSe 방과후영어'에 대한 만족도	5. 프로그램 만족도 6. 프로그램의 장점
'EBSe 방과후영어'를 통한 자기주도학습	7. 자기주도학습 횟수 8. 자기주도학습에 참여 하지 않는 이유
'EBSe 방과후영어'의 발전 방안	9. 프로그램 발전방안(자유의견)
	총 9 문항

교보문고 KYOBO Book Centre

Ⅲ. 연구결과

1. 학교별 운영현황

1) 학교별 운영현황 요약

'EBSe 방과후영어'를 활용하는 학교의 현황을 파악하기 위해서 학교별로 방과후 프로그램에 참여하는 학생의 규모와 활용하는 교사의 유형, 프로그램의 활용 정도를 파악하였고, 초등학교와 중학교 간에 차이를 살펴보기 위하여 전체, 초등학교, 중학교별로 분석하였다. 참여한 학교별로 운영 현황을 요약하면 초등학교의 경우 표 7, 중학교는 표 8과 같고, 항목별 자세한 분석이 이루어졌다.

표 7

초등학교의 'EBSe 방과후영어' 프로그램 운영현황

광역	이름	특색사업	'EBSe 방과후영어' 참여율			EBSe 영어 활용범위		프로그램 활용정도[3]			운영하는 교사형태[4]		담당 교사 수		
			전체 학생	참여 학생수	참여율 (%)	방과후 학교		정규 수업	자율 학습	창의 활동			학교 교사 (전담 강사 포함)	원어민	외부 강사
						학기중	방학용								
경기	부천	A	사교육 절감	1,212	93	7.0	0	-	X	X	X	④	①	3	0	0

[3] 프로그램활용정도
① 'EBSe 방과후영어' 교재 + 온라인 VOD 방송을 활용하는 수업
② 교재(PDF)만 복사해서 사용
③ 타 콘텐츠와 혼합 및 재구성하여 사용
④ 'EBSe 방과후영어' 교재의 일부 + 타 교재의 일부를 병해
⑤ 학생들의 (재택) 자기주도학습에 활용

[4] 운영하는 교사형태
① 한국인교사 단독운영.
② 원어민교사 단독운영
③ 외부강사 단독운영
④ 한국인교사 + 원어민교사 팀티칭
⑤ 한국인교사 + 외부강사 팀티칭
⑥ 외부강사 + 원어민교사 팀티칭

교보문고 KYOBO Book Centre

		B	-	686	62	9.0	0	0	X	X	X	①④	④	2	1	1
	고양	C	사교육 절감	1,022	40	3.9	0	0	X	X	X	②④	②	0	1	0
	포천	D	학력 향상 중점	389	44	11.3	0	X	X	X	X	④	①	1	0	0
	수원	E	사교육 절감	208	26	12.5	0	X	X	X	X	①④	①	1	0	0
	화성	F	사교육 절감	1,210	75	6.1	0	0	X	X	X	①	①④	2	0	0
강원	동해	G	사교육 절감	760	45	5.9	0	-	X	X	X	-	①	-	-	-
		H	교육 복지	1,278	18	1.4	0	X	0	x	x	-	①	1	0	0
	원주	I	거점형 영어 체험 교실	501	80	15.9	0	0	0	X	X	③④	①④	1	2	0
	춘천	J	Talk	255	60	23.5	0	0	0	X	X	①③	④	1	0	0
충청	대전	K	교육 과정 선도	724	474	65.4	0	0	0	0	X	①	③	0	0	1
		L	학력 향상	188	129	68.6	0	X	0	0	0	①	①	1	0	1
		M	EBSe 선도	313	70	22.3	0	0	0	0	X	①③	①	1	0	0
경북	포항	N	사교육 절감	1,295	157	12.1	0	X	0	0	0	-	①④	4	1	0
	경산	O	TaLK	853	128	15	0	0	X	X	X	④	⑥	0	1	1
경남	김해	P	사교육 절감	1,223	113	9.2	0	X	0	0	X	①②④	③⑥	0	1	1
	진주	Q	사교육 절감	1,185	897	75.6	0	X	0	0	X	②③	⑤	0	0	1
전북	완주	R	TaLK	145	145	100	0	0	X	X	X	③	②④	0	1	0
	순창	S	TaLK	428	60	14.0	0	X	X	X	X	③	①	3	0	0

교보문고 KYOBO Book Centre

표 8

중학교의 'EBSe 방과후영어' 프로그램 운영현황

광역 지역	학교명	특색사업	'EBSe 방과후영어' 참여율			EBSe방과후 영어 활용범위					프로그램 활용정도 2)	운영하는 교사형태 3)	'EBSe 방과후영어' 운영자		
			전체 학생수	참여학생수	참여율 (%)	방과후 학교		정규수업	자율학습	창의활동			학교교사 (전담강사 포함)	원어민	외부강사
						학기중	방학중								
경기	화성 A	사교육절감	518	48	9.2	0	X	0	0	X	②④	①	2	0	0
	고양 B	외국어시범학교	1,225	14	1.1	0	X	X	X	X	①	①	1	0	0
강원	철원 C	농어촌돌봄	202	120	59.4	0	X	X	X	X	①	①	2	0	0
	태백 D	교과교실	105	102	97.1	0	X	0	0	0	④⑤	②③	1	1	0
충청	E	-	1,547	1,540	99.5	0	0	X	X	X	④	①	11	0	0
	대전 F	평가방법연구학교	371	120	32.3	0	○	X	X	X	①②③④	①	4	0	0
경북	안동 G	EBSe 시범학교	690	470	68.1	0	X	X	X	X	①	①	2	0	0
경남	김해 H	교과교실	1,159	38	3.2	0	X	X	X	X	②③	①	2	0	0
	하동 I	학력향상	55	55	100	0	X	X	0	X	①⑤	①	1	0	0
전북	남원 J	사교육절감형창의경영학교	81	37	45.6	0	○	0	X	X	④	①	3	0	0
	완주 K	학력향상	174	119	68.3	X	X	0	X	X	⑤	①	2	0	0
	김제 L	학력향상 창의경영	113	113	100%	0	0	0	X	X	①	①	3		0

교보문고 KYOBO Book Centre

2) 'EBSe 방과후영어'에 참여하는 학생 규모

학교별로 전체 학생대비 'EBSe 방과후영어' 활용 방과후교실에 참여하는 학생 비율을 산출하였는데, 표 7 에서 보여지듯, 초등학교의 경우 10%미만으로 참여하는 학교가 36.8%로 가장 많았고, 그 다음이 10-20% 미만의 참여한다고 답한 학교였는데 전체의 31.6%를 차지했다. 즉 전체학교의 3 분의 2 가 넘는 학교들에서 참여한 학생들은 20%미만으로 나타났다. 중학교의 경우 초등에 비해 참여하는 학생 비율이 높은 것으로 나왔는데, 전교생의 10% 미만의 학생이 참여한다는 학교가 25%였지만 전교생의 100%가 'EBSe 방과후영어'를 활용한 방과후교실에 참여하는 경우도 25%나 되었다. 그러나 이렇게 중학교 학생들의 방과후영어교실 참여율이 높은 이유는 사전에 입수한 방과후 프로그램 계획서와 학생들의 참여동기를 묻는 설문 문항에서 보여지듯이 학생들의 자발적 참여보다는 학교에서 중학교에서 전학생들을 대상으로 방과후수업을 하는 경우가 있기 때문일 수 있다.

3) 수업운영 교사 형태

'EBSe 방과후영어'를 활용하는 방과후 영어교실에서 가장 많은 교사유형은 '한국인 교사의 단독 운영'으로 전체 교사유형의 58.3%를 차지했고, 그 다음으로 '한국인 정규교사와 원어민 교사가 팀티칭'으로 진행하는 교사 유형으로 16.7%, '원어민 교사 단독'과 '외부강사 단독'은 교사 유형이 각각 8.3%를 차지했다. 그러나 이러한 교사유형은 초등학교와 중학교 방과후 영어교실을 비교해본 결과 매우 상이했는데, 초등학교의 경우, 중학교처럼 한국인 정규교사 단독운영이 43.5%로 가장 많았지만, 중학교와는 달리 다양한 교사 유형으로 방과후 수업이 진행되고 있었다. 또한 초등학교에서 한국인 교사와 원어민 교사가 팀티칭으로 수업을 진행하는 경우는 26.1%, 외부강사와 원어민 교사가 팀티칭으로 수업을 하는 경우도 8.7%를 차지하는 등, 초등학교의 경우 팀티칭 수업이 방과후 수업에서 흔하였다(전체의 39.1%). 반면, 중학교의 경우 한국인 교사 단독수업이 84.6%에 달하였고, 그 외 소수의 경우 원어민 교사 단독수업과 외부강사 단독수업이 각각 7.7%였고, 팀티칭으로 수업은 운영되지 않았다.

4) 'EBSe 방과후영어'의 활용 정도

'EBSe 방과후영어' 프로그램의 활용 정도에 따른 수업운영형태를 조사한 결과 타 콘텐츠와 혼합하고 재구성해서 사용한다고 응답한 경우가 45.7%로 가장 많았고, 두 번째로 'EBSe 방과후영어'교재와 'EBSe 방과후영어'에 탑재된 VOD 를 혼용하여 수업을 하는 경우는 30.4%, 그리고 EBSe 방과후

교보문고 KYOBO Book Centre

온라인을 시청하지 않고 방송교재(PDF)만을 복사해서 사용한다는 경우가 13.0%로 나타났다. 재택에서의 자기주도학습에 사용한다는 경우는 6.5%에 불과했다.

이러한 방과후영어 프로그램 활용 정도는 초등학교와 중학교에서 약간의 차이를 보였는데, 초등학교들의 경우 방과후 수업 운영을 EBSe 타 콘텐츠와 혼합하여 'EBSe 방과후영어'를 재구성한다고 응답한 경우가 중학교 보다 더 많았다(초등 51.9%; 중등 36.7%). 반면 'EBSe 방과후영어'의 교재와 VOD 를 크게 재구성하지 않고 수업에 사용하는 경우는 중학교 수업에서 더 흔히 나타났다(초등 29.6%; 중등 31.5%). 멀티미디어 활용도에 관한 한 연구에 의하면(허근, 2009), 멀티미디어 활용 정도와 성별, 경력 등과 같은 교사 변인들과 밀접한 관련이 있다고 보여졌는데, 본 연구 결과에서 초등학교 교사들과 중학교 교사들의 프로그램 활용도에 차이를 보이는 것은 초-중등 교사들간에 멀티미디어 활용에 관해 다른 인식에서 기인한다고 해석될 수 있으며, 이와 관련 추후 연구가 필요하다.

또한 교사들에게 말하기, 쓰기 연습 코너 활용을 하는지를 물어보았고, 만약 활용하지 않는다면 그 이유는 무엇인지도 물어보았다. 초등학교의 경우 활용하지 않는 교사가 65%로 가장 많았고, 가끔 활용한다고 답한 교사가 25%, 그리고 자주 활용한다는 교사는 10%에 불과했다. 중학교의 경우 활용하지 않는 교사가 절반가량 있었지만, 가끔 활용하는 교사들도 45.4%로, 초등학교 교사들보다 그 비율이 훨씬 높게 나타났다. 원어민 교사들도 가끔 활용한다고 응답한 교사가 45.4%로 제일 많았고, 자주 활용하는 경우와 활용하지 않는 경우 모두 동일하게 각각 27.3%로 나타났다. 이렇듯 많은 교사들은 말하기, 쓰기 연습 코너를 자주 활용하지 않았는데, 그 이유는 '방과후 수업 시수가 너무 적다'라고 응답한 경우가 전체의 51.9%로 가장 많았으며, '수준별로 제시된 정규 내용만으로 충분하기 때문이라고 응답한 경우가 22.2%, 말하기, 그 외 7.4%의 교사들은 쓰기 연습 코너 활용에 대한 교사 교육이 없어 활용 방법을 잘 모르기 때문이라고 답하였다. 이런 경향은 학교급별로 큰 차이를 보이지 않았다. ⓔ클래스를 활용 'EBSe 방과후영어'를 가정에서 자기주도 학습으로 활용하는 경우는 초등학교에서는 없었으며, 중등의 경우 15.9%의 교사가 활용한다고 응답하였다.

2. 교사용 설문조사 결과[5]

[5] EBSe 방과후 영어를 활용하여 방과후 교실을 운영하는 초등학교가 많음을 고려, 본 연구는 초등학교 원어민 교사에게도 일부 설문을 실시하였다. 따라서 본 장은 한국인 교사들의 결과를 분석을 제시하면서 해당 설문 항목의 경우에는 원어민 교사들의 의견을 추가하였다. 또한 본 장의 표에서 '전체'는 한국인 초등 교사와 중학교 교사를 합한 수로 원어민 교사의 반응이 포함되지 않은 것이다.

교보문고 KYOBO Book Centre

1) 'EBSe 방과후영어' 목표에 대한 교사의 인식

'EBSe 방과후영어'의 추진배경과 목표에 대한 교사들은 어떻게 인식을 하고 있는지 조사 하였다. 초등학교와 중학교 교사 모두 '사교육비 감소'를 'EBSe 방과후영어'의 추진배경으로 보는 응답자 전체 교사의 17.3%로 가장 많았다. 그 다음으로 교사들은 실용영어 중심의 영어교육 변화, 정규 교육과정과의 연계 및 보완 양질의 방과후 영어 프로그램 제공으로 공교육의 질 제고를 방과후영어의 목표로 꼽았는데, 이는 교과부와 EBSe 에서 목표로 설정한 방과후 프로그램의 추진 배경을 잘 숙지하고 있는 것을 보여주고 있다.

이러한 사교육 감소에 대한 'EBSe 방과후영어' 목표에 대한 교사들의 인식은 사교육 경감 효과에 대한 교사들의 기대에서도 잘 나타나 있다. 'EBSe 방과후영어' 프로그램이 사교육을 경감시킬 수 있다고 생각하는가에 대한 질문에 전체교사의 과반수 이상이 (51.2%) 사교육 경감에 대해 긍정적 기대를 가지고 있었고, 경감될 것 같지 않다는 응답이 12.2%을 차지하였다. 그러나 이러한 사교육 경감에 대해 중학교 교사들이 초등학교 교사들 보다 훨씬 더 부정적 견해를 많이 가지고 있었는데, 'EBSe 방과후영어'가 사교육 경감에 영향을 못 끼칠 것이다' 라고 답한 초등학교 교사는 4.3%에 불과한 반면, 중학교 교사의 22.2%가 부정적 견해를 보였다.

2) 'EBSe 방과후영어'에 대한 교사들이 인식하는 장점

교사들이 'EBSe 방과후영어'의 장점을 무엇으로 보는지 조사한 결과, 자기주도 학습이 가능하다는 점(전체교사의 12.7%), 프로그램과 교재가 무료로 제공된다는 점(11.6%), 체계적인 수준별 내용으로 구성되었다는 점(11%) 순으로 'EBSe 방과후영어' 프로그램의 장점으로 응답하였다. 이러한 의견에는 초, 중등 교사들간의 약간의 차이를 보였는데, 초등학교 교사들은 자기주도 학습이 가능하다는 점, 교재가 무료로 제공된다는 점 외에 다양한 학습 콘텐츠와 체계적 수준별 학습내용을 장점으로 꼽았다. 중학교 교사들의 경우 말하기, 쓰기 연습 코너가 따로 있다는 점도 장점으로 꼽았다.

3) 'EBSe 방과후영어'에 대한 교사들이 인식하는 단점

많은 교사들이 장점으로 보는 'EBSe 방과후영어'의 온라인 프로그램은 실제 적용면에서 단점으로 보여지기도 했다. 학생들이 가정에서 컴퓨터로 방과후 영어를 학습하기 위해서 보호자의 적절한 지도가 필요한데 보호자의 지도를 받기 힘든 학생들이 많다는 점을 'EBSe 방과후영어'의 단점으로 지적한 교사들이 전체의 17.8%가 있었으며, 16.3%의 교사들은 가정해서 컴퓨터를 활용하여 자기주도학습을 하기 어려운 학생들이 많다고 지적하여, on-line 프로

교보문고 KYOBO Book Centre

그램이 가정에서 활용되기에 어려운 점을 단점으로 지적한 교사들이 전체의 1/3 가량 되었다. 그 다음 단점으로는 '교사용 지도서가 미흡함'(14.8%), '활동 중심의 학습활동이 적음'(11.8%), 'PDF 교재를 다운로드해서 인쇄해야 하는 번거로움'(9.6%) 등이 지적되었다.

흥미로운 점은 원어민 교사들이 지적한 단점이 한국인 교사들의 의견과 상이했는데, 원어민 교사들의 경우 '인터넷 접속이 원활하지 않아 번거롭다'(16%), '홈페이지가 사용하기에 복잡하다'(16%) 등 'EBSe 방과후영어'의 기술적인 문제를 단점으로 많이 보았다.

4) 'EBSe 방과후영어' 활성화를 위한 교사의 의견

교사들은 'EBSe 방과후영어'를 활성화하기 위해 여러 가지 방안을 제시하였다. 가장 많이 제안된 방안으로 'EBSe 방과후영어' 프로그램에 국가능력평가시험(NEAT: National English Ability Test) 대비를 위한 콘텐츠를 탑재해야 된다고 응답했으며(26%), 그 다음으로는 PDF 교재를 인쇄된 교재로 제작해서 공급하는 것(24%)을 활성화 안으로 제시하였다. 그러나 이러한 활성화 안에 관해서는 초등학교 교사들과 중등교사들간에 의견차를 보였는데, 초등학교 교사들은 PDF 파일로만 되어있는 교재를 인쇄된 교재로 제작하여 공급하는 것 22.8%)을 제일 우선시하였으나, 중학교 교사들은 NEAT 콘텐츠 탑재를 중요한 활성화 방안으로 의견을 제시하였다. 특히, NEAT 콘텐츠 탑재를 가장 중요한 활성화안이라고 답한 초등학교 교사들은 17.5%에 불과한 반면, 거의 40%에 달하는 중학교 교사들은 이를 중요한 활성화 방안으로 꼽았다.

3. 학생용 설문조사 결과

1) 학생이 참여하고 있는 영어학습 활동

방과후 영어교실이 학생들의 사교육 감소에 어떤 영향을 끼쳤는지 알아보기 위해 과거에 받은 영어학습과 현재 받고 있는 사교육 실태를 조사하였다. 우선 현재 EBSe 방과후영어에 참여하고 있는 초등학생들 중 과거에 참여했던 영어학습 활동으로는 학교 방과후영어가 38.1%로 가장 많은 비율을 차지했으며, 그 다음이 학원과 학습지 순으로 각각 26.2%와 20.3%을 차지하였다. 중학생들의 경우에는 과거에 참여했던 영어학습 활동 중 방과후 영어가 47.5%, 과외가 23.1%였고, 학습지로 영어학습을 하는 학생은 전체의 2.2%에 불과했다. 또한 이러한 학생들이 현재 사교육으로 어떠한 영어학습을 받고 있나를 조사했는데, 초등학생 및 중학생 모두 학원에 다니는 학생들이 가장 많았으며(초등학생: 43.3%, 중학생: 47.9%), 그 다음 하고 있는 사교육으로는 초등학생의 경우 학습지(29.4%)가 많았으며, 중학생의 경우 개인 및 그룹과외

교보문고 KYOBO Book Centre

(23.9%)가 많았고, 학습지를 하는 중학생은 19.4%에 불과하였다. 즉 초등학생들은 학원과 학습지에 대한 사교육 의존도가 높은 반면, 중학교 학생들은 학원과 개인 혹은 그룹 과외에 더 많이 의존하고 있다.

2) 자기주도학습 실행 여부

'EBSe 방과후영어'를 이용한 자기주도학습 실행여부를 알아보기 위해 가정에서 인터넷을 이용하여 프로그램을 학습하는지를 물어보았다. 초등학생들의 68.9%, 중학생들의 57.2%가 집에서 방과후영어 프로그램을 사용하지 않는다고 답하였고, 프로그램을 활용하여 학습하는 경우에도 그 횟수가 매우 저조했는데 초등학생의 경우 일주일에 1-2 회 가정에서 학습한다고 응답한 학생이 16.3%, 중학생의 경우 27.2%였다. 또한 일주일에 3-4 회 학습하는 경우가 초등학생들의 경우 8.7%, 중학생의 경우 12.6%인 것으로 나타나 중학생의 경우 'EBSe 방과후영어'를 활용하여 가정에서 학습하는 경우가 초등학생 보다 약간 높았으나 여전히 많은 학생들이 자주 'EBSe 방과후 영어'를 가정에서 학습하지는 않는 것으로 나타났다.

집에서 'EBSe 방과후영어' 프로그램으로 이용하지 않는 이유에 대해서도 조사하였는데, '재미없기 때문'이라는 이유가 37.7%로 가장 높았고, '사용하기가 복잡하다'가 17.4%, '사이트 접속이 잘 안 된다'는 의견이 7.8%, '집에서 인터넷이 안 되기 때문이다'라는 것이 5.4%, '인터넷 접속을 도와줄 사람이 없기 때문이다'라는 의견이 4.6%로 나타났다. 초등학생의 경우 '재미없기 때문'이라는 이유가 22.9%로 가장 높았고, '사용하기가 복잡하다'가 21.0%, '사이트 접속이 잘 안 된다'는 의견이 9.0%, '인터넷 접속을 도와줄 사람이 없기 때문이다'라는 의견이 7.3%로 나타났고, '집에서 인터넷이 안 되기 때문이다'라는 것이 5.7%로 나타났다. 중학생의 경우에도 '재미없기 때문'이라는 이유가 61.2%로 매우 높았고, '사용하기가 복잡하다'가 11.8%, '사이트 접속이 잘 안 된다'는 의견이 5.8%, '집에서 인터넷이 안 되기 때문이다'라는 것이 4.9%로 나타났다.

3) 방과후영어에 참여 동기 및 계속적인 참여 의사

방과후영어에 참여하게 된 동기는 초등학생의 경우와 중학생의 경우가 상이했는데, 초등학생들은 자발적으로 참여하는 경우가 22.2%로 가장 컸으며, 교사가 권하는 경우와 부모님이 권해서 참여한 경우가 각각 21.9%, 19.8%로 비슷하게 나타났다. 중학교의 경우에는 부모님이 권하거나(6.5%) 자발적 참여보다는(5.5%)보다 교사가 권해서 참여한 경우가 47%로 가장 많았다.

또한 향우 계속해서 'EBSe 방과후영어'를 활용한 방과후 학교에 참여할 의사가 있는지 물어보았는데, 초등학생들의 경우 56.6%의 학생들이 계속해서

교보문고 KYOBO Book Centre

참여하겠다는 의사를 밝힌 반면, 중학생들의 경우 '잘 모르겠다'로 응답한 학생들이 42%로 가장 많았고, 계속 참여하겠다고 응답한 학생이 31%에 불과하였으며, 참여하지 않겠다고 응답한 학생도 26%로, 초등학생들에 비해 부정적인 응답이 높게 나타났다.

4) 방과후영어에 대한 만족도

'EBSe 방과후영어' 프로그램에 대해 학생들은 대체적으로 만족하는 듯 했다. 61.2%의 학생들이 만족한다고 응답하였고, 그 중 매우 만족한다는 의견이 38.9%로 높게 나타났다. '보통; 이다는 의견은 35.0%이고, '불만족'과 '매우 불만족'이다라는 응답은 각각 1.3%. 2.5%로 낮게 나타났다. 초등학생은 매우 만족은 37.2%, 만족은 29.1%, 보통은 27.1%로 나타났고, 중학생은 보통이 45.9%, 매우 만족 41.3%, 만족이 12.9%였고, 만족하지 않는다 라고 답변한 학생은 없었다.

또한 학생들에게 방과후영어 수업에서 좋은 점이 무엇인지를 물어보았다. 전체적으로 살펴볼 때, 22.4%의 학생이 '재미있다'고 답하였고, '수준에 맞는 수업'이라고 답한 학생이 20.3%, '흥미로운 동영상 및 컨텐츠'라는 것에 19.7%, '말하기 학습에 도움이 됨'이 14.8%, '쓰기 학습에 도움이 됨'에 11.1%로 답하였다. 초등학생의 경우에도 24.9%가 '재미있다'고 반응하였고, '수준에 맞는 수업'이라는 것에 22.7%, '흥미로운 동영상 및 컨텐츠'라는 것에 18.1%, '말하기 학습에 도움이 됨'이 16.4%, '쓰기 학습에 도움이 됨'에 11.4%의 순서로 응답하였다. 중학교 학생들은 '흥미로운 동영상 및 컨텐츠'라는 것에 22.6%로 가장 많이 선택하였고, '체계적인 내용'이라는 것에 18.0%, '재미있다'에 17.7%, '수준에 맞는 수업'이라는 것에 16.1% 순으로 응답하였다.

설문조사의 마지막 문항으로 'EBSe 방과후영어' 프로그램 발전 방안에 대해 학생들에게 자유의견을 물어보았고, 그 반응을 내용분석(content analysis) 방식에 따라 구조화 하여 '수업내용, 수업운영, 교실환경' 세 가지 범주로 구조화 하였고, 그 결과는 표 8, 표 9 와 같다.

표 9 에서 보여지듯, 초등학생들이 경우에는 세 가지 범주에 대해 모두 반응을 보였는데, 그 중에서도 수업 내용에 대한 내용이 가장 많았다. 총 281 개의 반응 중에서 수업내용이 52.3%에 해당하였고, 수업 운영에 관한 내용이 38.1%(107 개), 그리고 수업환경에 대한 지적이 9.6%(27 개)로 나타났다. 수업내용에 관한 요구에는 '게임을 많이 했으면 좋겠다'는 반응이 26.5%로 가장 컸다. '수업 운영'에 관한 내용에서는 무엇보다 가장 많은 것이 '재미있는 수업' 에 대한 요구가 58.9%로 가장 많았으며, 자세한 설명, 중간에 끊기지 않는 수업, 쉬는 시간 주기 등 의 순으로 요구가 나타났다. '수업환경'에 대한 발전 방안으로는 '선생님 말씀을 잘 듣기'와 '정숙한 분위기 조성'이 각각 37%로 가장 많았다.

교보문고 KYOBO Book Centre

표 9

초등학생들의 'EBSe 방과후영어' 프로그램 발전 방안

범주	구체적 내용	빈도	퍼센트
수업 내용	게임 하기	39	26.5
	동영상 보여주기	25	17.0
	말하기 연습 강화	19	12.9
	쓰기 연습 강화	13	8.8
	만화 보기	11	7.5
	동화책 읽기	7	4.8
	다양한 활동하기	5	3.4
	만들기 수업하기	5	3.4
	발음연습 기회 강화	4	2.7
	노래 많이 하기	3	2.0
	색칠놀이하기	2	1.4
	퀴즈 하기	2	1.4
	영화를 많이 보기	2	1.4
	타자연습하기	2	1.4
	마술 하기	1	0.7
	문법 공부하기	1	0.7
	발표하기	1	0.7
	연극하기	1	0.7
	춤추기 하기	1	0.7
	파티 하기	1	0.7
	퍼즐 맞추기 하기	1	0.7
	학습지 학기	1	0.7
	Total	147	100.0
수업 운영	재미있으면 좋겠다	63	58.9
	자세한 설명 해 주기	6	5.6
	중간에 끊기지 않는 수업	4	3.7
	쉬는 시간 주기	3	2.8
	영어로만 수업했으면	3	2.8
	한국어로 수업했으면	3	2.8
	자가 학습을 했으면	2	1.9
	수업시간 확장 및 축소에 대한 의견	8	7.5
	수준이 너무 높거나 너무 낮다	8	7.5
	시험을 봤으면	4	3.7
	숙제 내주기	3	2.8
	Total	107	100.0

교보문고 KYOBO Book Centre

교실 환경	선생님 말씀을 잘 듣는 분위기	10	37.0
	정숙한 분위기	10	37.0
	영어 전용 교실이 있었으면	2	7.4
	화면이 크게 보였으면	2	7.4
	환경이 좋아졌으면	1	3.7
	보조 선생님 있었으면	1	3.7
	책상 바꾸기	1	3.7
	Total	27	100.0

표 10

중학생들의 'EBSe 방과후영어' 프로그램 발전방안

범주	구체적 내용	빈도	퍼센트
수업 내용	노래하기	3	21.4
	쓰기 강화	3	21.4
	회화를 강화했으면	3	21.4
	게임 하기	2	14.3
	만들기 하기	2	14.3
	단어 공부	1	7.1
	Total	14	100.0
수업 운영	재미있는 수업	59	63.4
	자발적으로 참여하는 수업	14	15.1
	수업횟수 늘리기	11	11.8
	수준을 높이기	2	2.2
	쉽게 하기	2	2.2
	수준별 수업	1	1.1
	자세하기 하기	1	1.1
	천천히 하기	1	1.1
	체계적으로 하기	1	1.1
	활동적 수업	1	1.1
	Total	93	100.0

중학생들의 경우에는 표 10 에서 보여지듯, 초등학생들과는 달리 '수업내용'(13.0%, 14 개/총 107 개)보다는 교사나 학교의 '수업운영'(87.0%, 93 개/총 107 개)에 관한 의견이 전체 반응 대비 훨씬 많았으며, 또한 초등학생과는 달리 '수업환경'에 대한 의견은 제시하지 않았다. '수업운영'에 관한 내용으로는 초등학생들과 마찬가지로'재미있는 수업'이 63.4%로 가장 많았으며, '자발적 으로 참여하는 수업'이 되었으면 좋겠다는 의견이 15.1%, '수업 횟수 늘리기'가 11.8% 순으로 나타났고, 기타로는 쉽게 하기, 수준 조절, 자세하게,

교보문고 KYOBO Book Centre

천천히 수업하기 등의 의견이 나타났다. '수업 내용'에 관한 의견으로는 노래하기, 쓰기 회화 강화, 게임, 만들기, 단어공부를 했으면 하는 의견 등이 있었다.

Ⅳ. 결론 및 제언

본 연구는 2011 년 여름부터 적용되고 있는 'EBSe 방과후영어'를 활용한 방과후 학교 영어교실의 운영 실태와 실제 수요자인 교사와 학생들의 의견을 조사하였는데, 본 연구의 결과를 요약하면 아래와 같다.

첫째, 'EBSe 방과후영어'를 활용한 방과후 영어교실에 참여하는 학생들의 규모는 여전히 저조하였다. 특히 학부모의 권유나 학생들의 자발적인 선택에 의해 운영되고 있는 초등학교 방과후 영어교실은 학생들의 참여율이 저조한 것으로 나타났다.

둘째, 이렇듯 아직까지 낮은 참여율을 보이고 있는 방과후 영어교실을 활성화하기 위한 방안으로 교사들은 'EBSe 방과후영어'를 통해 국가영어능력평가시험(NEAT)을 대비한 콘텐츠를 탑재해야 한다는 의견과 현재 EBSe 홈페이지에서 다운로드를 해야 하는 번거로움이 있는 PDF 교재를 인쇄된 교재로 공급해야 한다는 의견이 주류를 이뤘다.

셋째, 실제 교육현장에서 'EBSe 방과후영어'가 어떻게 활용되는 있는지 조사한 결과, 많은 교사들은 타 콘텐츠와 혼합해서 프로그램을 재구성하여 사용하고 있었으며, 특히 중학교와 달리 초등학교에서는 'EBSe 방과후 영어'에 탑재된 강의 VOD 와 교재로만 수업을 하는 경우는 많지 않았다. 프로그램 활용 뿐만 아니라 방과후 영어교실을 담당하는 교사 유형에도 초등학교와 중학교가 매우 상이했는데 중학교는 한국인 정규교사가 단독으로 수업을 진행하는 경우가 가장 많았지만, 초등학교의 경우 팀티칭으로 수업을 진행하는 경우가 가장 많았다.

넷째, 교사들이 'EBSe 방과후영어' 프로그램의 목적을 어떻게 인식하고 있는지 조사하였는데 초·중등 교사 모두 'EBSe 방과후영어' 의 주된 목적을 '공교육 강화를 위한 사교육비 감소'라고 응답하였다. 그러나 실제로 'EBSe 방과후영어'가 사교육 절감에 효과가 있을 것이라고 기대하는가에 질문에 관해서는 '잘 모르겠다'는 의견과 회의적인 의견이 많았다. 특히 학년이 높아질수록 방과후 영어가 사교육을 대체할 수 있다는 것에 부정적인 의견을 보인 것으로 나타났다.

다섯째, 사교육 감소에 대한 기대에 덧붙여 사교육 절감에 대한 프로그램의 효과에 대해서도 조사를 하였는데, 프로그램이 적용된 기간이 너무 짧기 때문에 어떤 효과가 있는지를 검증하기에는 이른 단계이지만, 현재

교보문고 KYOBO Book Centre

방과후 영어교실에 참여하고 있는 학생들이 방과후 학교 외 영어학습과 관련 어떠한 사교육을 받았고 현재 받고 있는지 조사해 본 결과, 여전히 방과후 수업에 참여하면서도 동시에 사교육을 받고 있었고, 이런 결과는 과거 영어 사교육 보다는 경미하게나마 감소 추세로 나타났다.

여섯째, 'EBSe 방과후영어'의 장점은 초등학교 교사들은 프로그램이 온라인으로 제공되기 때문에 학생들이 자기주도적 학습이 가능하다는 점과 프로그램이 무료라는 것을 장점으로 꼽았고, 중학교 교사들의 경우 말하기·쓰기 연습 코너가 있다는 점과 언어 기능을 통합한 교육과정이라고 응답했다. 그러나 'EBSe 방과후영어'가 온라인 프로그램으로 제공된다는 점은 프로그램의 단점으로도 비춰졌는데, 많은 교사들은 학생들이 컴퓨터를 이용 가정에서 자기주도 학습을 하는데 부모의 도움이 없을 경우나 인터넷 사용이 불가능할 경우가 있기 때문에 실제 온라인 교육이 널리 적용되는 데는 어려움이 따른다는 점을 단점으로 지적하였다. 실제로 'EBSe 방과후영어'를 이용 가정에서 학습을 하는 학생들은 매우 적음이 본 연구에서 나타났다.

일곱 번째, 학생을 대상으로 프로그램에 대한 만족도에서 초, 중등 학생들의 대부분이 긍정적인 반응을 보였다. 초등학생들의 경우 프로그램이 재미있다고 응답한 경우가 많았고, 중학생들의 경우 흥미로운 동영상과 콘텐츠를 만족하는 부분으로 선택하였다. 그러나 흥미로운 점은 향후 계속해서 방과후 영어교실에 참여 의사가 있는 학생들은 초등학생의 경우 절반 정도에 불과했으며, 중학생의 경우 참여 의사를 보여준 학생의 비율은 훨씬 낮았다.

위에서 나타난 연구 결과들은 'EBSe 방과후영어'가 수업에 적용된 기간이 연구 진행 당시 1 년 미만으로 도출된 것들을 분석하였기 때문에 프로그램의 문제점을 지적하기 보다는 'EBSe 방과후영어'의 효율적 적용에 필요한 정책 및 방향성에 대한 제언하는 것은 매우 중요하다.

첫째, 'EBSe 방과후영어'는 학교 정규 교육과정과 연계된 프로그램 및 교재를 제공함으로써 교사들이 방과후 수업 준비를 하는데 필요한 추가 부담을 줄이는 것을 추진 목적으로 가지고 있다. 그러나 본 연구에서도 나타났듯이 많은 교사들은 'EBSe 방과후영어'에 탑재된 강의 VOD 와 콘텐츠를 그대로 사용하지 않고 있었으며, 프로그램 활용 정도가 다양하게 나타났다. 따라서 교사가 방과후 수업을 준비할 때 타 학습 콘텐츠를 'EBSe 방과후영어' 콘텐츠와 혼합하여 재구성해서 사용할 수 있는 구체적이고 다양한 안들이 제시될 필요가 있으며, 또한 다양한 교재 활용도에 따른 수업 모델이 제시된다면 교사의 수업 준비 부담을 해소하는데 도움이 될 것이다.

둘째, 과거 방과후 영어수업이 특기적성 중심으로 되어 있어 학생들의 학력증진에 대한 요구를 수렴하지 못했던 반면(김윤진, 2011), 'EBSe 방과후영어'는 교육과정과 연계된 프로그램을 공급하여 방과후 수업을 정규수업과

교보문고 KYOBO Book Centre

동일한 수준으로 맞춰 기존의 학력증진에 대한 요구를 수렴, 공교육 차원에서 방과후 학교의 활성화를 목표로 두었다. 그러나 앞에서 언급했듯이, 본 연구 결과 여전히 방과후 영어교실에 참여하는 학생의 비율은 낮았으며, 사교육을 받는 학생들도 여전히 많았다. 따라서 교과과정 연계로만 방과후 학교의 활성화를 기대하는 것은 무리일 수 있으며, 교사들이 제안했듯이, NEAT를 대비하는 콘텐츠 개발 및 탑재 그리고 활용방안이 보다 구체적으로 제시되어야 할 것이다.

셋째, 어떤 프로그램이든지 정착하는 과정에서 시간이 필요한 것처럼 'EBSe 방과후영어'가 의도했던 것과 같은 효과를 보기 위해서는 필요한 요소들을 지속적으로 지원하면서 프로그램을 보완, 수정해 나갈 필요가 있다. 예를 들면, 'EBSe 방과후영어'가 지향하는 블렌디드 학습에 대한 하드웨어는 쉽게 구축될 수 있는 것이지만 실제 적용에서 효과를 보기 위해서는 다양한 측면에서 노력이 필요할 것이다. 블렌디드 학습을 위한 명시적 학습전략에 대한 연구가 뒷받침 되고, 특히, 가정에서의 자기주도적 학습이 제대로 이루어지지 않고 있는 현재 상황에서 각 학년 연령 학생의 인지능력에 알맞은 자기주도적 학습 전략 방법을 제시할 필요가 있다. 뿐만 아니라, 인쇄된 교과서가 필요하며, 자세한 교사용 지도서나 안내서가 보완되어야 하고, 원어민 교사가 이용하기 편리한 홈페이지 구축이 필요하다는 요구가 연구 결과에서 나타났듯이 이러한 문제들에 대한 시정이 필요하다.

마지막으로, 본 연구는 몇 가지 제한 점을 가지고 있음으로 이런 제한점을 보완한 후속 연구가 이루어져야 할 것이다. 첫째, 본 연구에 포함된 학교들은 지역적 고려를 하지 않았기 때문에 지역적 차이에서 오는 결과를 논의하기가 불가능 하다. 원래 본 연구는 전국을 대상으로 실시학교를 포함시키고자 계획했으나, 연구 당시 'EBSe 방과후영어' 프로그램 운영이 초기 단계이었기 때문에 시범학교를 중심으로만 이뤄지고 있는 상황에서 실제적으로 'EBSe 방과후영어'를 운영하고 있는 학교를 전국적으로 찾기가 쉽지 않았다. 따라서 후속 연구에서는 농어촌, 중소도시, 대도시에 있는 학교를 모두 포함시키는 것이 필요할 것이다. 둘째, 본 연구는 양적 연구이기 때문에 프로그램이 실제 교실 단위에서 어떻게 이뤄지고 있는지 활용 유형과 교실 현장에서 프로그램이 적용될 때 나타나는 문제점을 분석하기 위해서는 수업관찰과 심층면담을 포함하는 양적 연구가 병행될 필요가 있다. 셋째, 후속 연구에서는 활용안 개발이 이루어져야 한다. 특히 'EBSe 방과후영어' 프로그램을 활성화하기 위해서는 양적 연구와 질적 연구 결과를 바탕으로 다양한 수업모델을 개발하여 교사들에게 모델 수업을 제시하는 것이 중요하다.

교보문고 KYOBO Book Centre

참고문헌

교육과학기술부. (2011). *EBS 영어교육방송 활용 방과후 영어교육 활성화 기본계획(안).*

EBS English 방과후영어 (2011). *EBS English 방과후 영어 활용 안내문.*

김병훈. (2009). 농산어촌 방과후 학교의 초등영어 프로그램 운영모형개발, *멀티미디어 언어학습, 12*(1), 141-176.

김신정. (2004). 초등학교 특기적성 영어교육에 대한 바람직한 교수방법 및 운영방안. 한양대학교 석사학위 논문.

김효진. (2011). 중학교 방과후 학교 영어교육과 영어 사교육에 대한 만족도 비교 연구. 인하대학교 석사학위 논문.

맹은경. (2005). 중등 영어 교과과정에서 멀티미디어 적용 실태와 분석. *영어어문교육, 11*(4), 237-259.

박규희. (2002). 초등학교 영어 특기·적성 교육활동 분석. 고려대학교 석사학위 논문.

박선미, 김신혜 (2007). 초등학교 영어 특기적성 수업 현황에 관한 연구. *초등영어교육, 13*(2), 167-195.

신현아, 장윤옥. (2011). 방과후 학교의 유형과 학습몰입 정도에 따른 중학생의 방과후 학교 교육만족도 차이. *한국콘텐츠학회논문지, 11*(8), 499-511.

양현권, 박지현, 김기택, 이외경. (2007). 중학생 영어 학습자의 영어 능력 발달 연구. *교육연구와 실천, 17*, 1-18.

윤유진, 김홍원, 김정렬, 홍석중, 최윤진. (2008). *방과후 학교 외부강사·영어원어민 강사 운영실태 및 개선방안 연구.* 한국교육개발원.

이병민, 김한별, 최정은, 김란, 안수진. (2008). *학교 영어교육 노출시간 확대 방안 연구.* 교육과학기술부.

이승미, 김대영, 홍후조, 민부자. (2007). 방과후 학교의 운영체제 개선 방안 연구. *교과과정연구, 25*(3), 289-314.

장미영. (2003). 이야기 자료 활용을 통한 특기 적성 영어교육 프로그램의 모형개발 및 적용. 경인대학교 석사학위 논문.

허근. (2009). 멀티미디어 활용 영어수업에 대한 초등교사의 인식에 관한 연구. *영어어문교육, 15*(1), 369-389.

충청북도교육청. (2006). *고등학교 방과후 영어 수업을 위한 교수학습 과정안.*

교보문고 KYOBO Book Centre

부 록 I

교사용 설문지[i]

안녕하십니까?
본 설문지는 **EBS English 방과후영어**에 관한 선생님의 경험과 의견을 알아보기 위한 것입니다. 설문 문항에 답하는데 약 **10분 정도가 소요**될 것입니다. 여러분이 답변해주신 내용은 오로지 연구 목적으로만 사용될 것이며, **비밀이 유지**될 것입니다. 본 설문 문항에 정답은 없습니다. 최대한 정확하고 솔직하게 답변해 주시면 됩니다. 연구에 협조해 주셔서 진심으로 감사 드립니다.

학교명:
응답자 성명: 연락처:

※ 해당란에 √로 표시하여 주시기 바랍니다.

1. 교사 신분 (교사유형)
   - □ ① 정규 교사
   - □ ② 영어회화 전문 강사
   - □ ③ 외부 강사
2. 성별
   - □ ① 남
   - □ ② 여
3. 연령
   - □ ① 20대
   - □ ② 30대
   - □ ③ 40대
   - □ ④ 50대 이상
4. 교사경력
   - □ ① 2년 미만 □ ② 2-5년 미만
   - □ ③ 5-10년 미만 □ ④ 10년 이상
5. EBS English 방과후 영어 교실의 추진 배경 및 목표는 무엇이라고 생각하십니까?
   (해당되는 것에 모두 ✔)
   - □ ① 실용영어 중심의 영어교육 변화 지향
   - □ ② 국가영어능력평가시험 대비
   - □ ③ 저소득층을 위한 프로그램
   - □ ④ 공교육 강화를 통한 사교육비 감소
   - □ ⑤ 정규 교육과정과의 연계 및 보완
   - □ ⑥ 양질의 방과후 영어 프로그램 제공으로 공교육의 질 제고
   - □ ⑦ 체계적인 방과후 프로그램 및 교재를 제공하여 교사들의 부담 축소
   - □ ⑧ 학생들이 재미있게 참여할 수 있는 멀티미디어 활용 수업 제공
   - □ ⑨ 학교수업을 가정학습과 연계하여 영어 노출 시간을 확대
   - □ ⑩ 학생들의 자기주도학습 유도
   - □ ⑪ 기타 : _____

교보문고 KYOBO Book Centre

6. EBS English 방과후 영어 교실의 장점은 무엇입니까?
(5개까지 고르실 수 있습니다.)
□ ① 체계적인 수준별 내용으로 구성 되었다는 점
□ ② 단계별 평가 및 피드백 시스템이 구축되어 있다는 점
□ ③ 말하기/쓰기 코너가 별도로 마련된 점
□ ④ 다양한 콘텐츠로 학습동기를 유발할 수 있다는 점
□ ⑤ 멀티미디어 수업이라는 점
□ ⑥ ⓔ클래스와의 연계 활용 가능성을 제공하는 점
□ ⑦ 양질의 콘텐츠를 전국 공통수준으로 사용할 수 있다는 점
□ ⑧ 정규교육과정에 없는 파닉스가 다루어지는 점
□ ⑨ 4기능(말하기, 읽기, 쓰기, 듣기) 통합 교육과정으로 구성되었다는 점
□ ⑩ 가정에서 학부모가 참여하거나 확인할 수 있다는 점
□ ⑪ 학생들의 자기주도학습이 가능한 점
□ ⑫ 교재(PDF)를 무료로 다운로드 할 수 있다는 점
□ ⑬ 수준 높은 VOD 강좌가 제공된다는 점
□ ⑭ 무료로 제공된다는 점
□ ⑮ 기타 : _____

7. EBS English 방과후 영어 교실의 단점은 무엇입니까?
(5개까지 고르실 수 있습니다.)
□ ① 교재(PDF)를 다운로드 해서 인쇄해야 하는 번거로움
□ ② 인터넷 접속이 원활하지 않아 번거로운 점
□ ③ 사용하기 복잡한 홈페이지 구성
□ ④ 교사교육 및 연수가 필요하다는 점
□ ⑤ 가정에서 컴퓨터를 활용해 자기주도학습하기 어려운 학생들이 많음
□ ⑥ 가정에서 보호자가 지도해 주기 어려운 학생들이 많음
□ ⑦ 교사용 지도서나 안내서가 미흡함
□ ⑧ 활동중심의 학습활동이 적음
□ ⑨ 관련 학습 자료가 풍부하지 못함
□ ⑩ 탑재된 자료에 오류가 있음
□ ⑪ 기타 : _____

8. 학교전체, 학교 학생수 대비 "EBS English 방과후 영어 교실 참여 학생 규모"
(정확한 수를 모르실 경우 대략 몇 명 정도인지 적어 주세요)

	학교 전체 학생수	EBS English 방과후 영어 교실 참여 학생수
1-2학년	( )명	( )명
3-4학년	( )명	( )명
5-6학년	( )명	( )명

9. 우리 학교에서 EBS English 방과후 영어 교실을 활용하는 시기를 모두 골라주세요.
□ ① 학기중
□ ② 방학중
□ ③ 학기중 + 방학중 모두

교보문고 KYOBO Book Centre

10. 나는 EBS English 방과후 영어 교실을 활용하며, 총 _____학급, 총 ____명을 가르친다.

1-2학년	( )학급	( )명
3-4학년	( )학급	( )명
5-6학년	( )학급	( )명

11."EBS English 방과후 영어 교실"에서 학생을 가르치는 교사는 유형별로 몇명입니까?

□ ① 학교교사 : 한국인 _____명
□ ② 원어민강사 : 외국인 _____명
□ ③ 외부강사 : 한국인 _____명
□ ④ 기타 : _____

12. 우리 학교 EBS English 방과후 영어 교실 운영 형태는?
(해당되는 것에 모두 ✔)

□ ① 학교교사 단독운영
□ ② 원어민교사 단독운영
□ ③ 외부강사 단독운영
□ ④ 학교교사 + 원어민강사 팀티칭
□ ⑤ 학교교사 + 외부강사 팀티칭
□ ⑥ 외부강사 + 원어민강사 팀티칭

13. 우리 학교 EBS English 방과후 영어 교실 운영형태는?
(해당되는 것에 모두 ✔)

□ ① 기본형 : EBSe 방과후 영어교재 + 온라인 VOD 방송 활용수업
□ ② 활용형 : 교재만 (PDF) 복사해서 사용
□ ③ 재구성형 : 타 콘텐츠와 혼합 및 재구성하여 사용
□ ④ 병행형 : EBSe 방과후 영어교재의 일부 + 타 교재의 일부
□ ⑤ 자기주도학습형 : 학생들의 (재택) 자기주도학습에 활용
□ ⑥ 기타 : _____

14. EBS English 방과후 영어 교실 활용 수업에서 강조하는 내용은?
(해당되는 것에 모두 ✔)

□ ① 읽기 □ ② 듣기
□ ③ 말하기 □ ④ 쓰기
□ ⑤ 4기능 통합

15. EBS English 방과후 영어 프로그램을 활용한 나의 수업언어 유형은?

□ ① 대부분 영어만 사용한다.
□ ② 영어와 한국어를 섞어 사용한다.
□ ③ 한국어만 사용한다.

교보문고 KYOBO Book Centre

16. EBS English 방과후 영어 교실 활용 수업에서 주로 사용하는 수업활동 유형은? (해당되는 것에 모두 ✔)
   - □ ① 교사의 설명 위주
   - □ ② 학생모둠활동
   - □ ③ 학생간 일대일 대화
   - □ ④ 학생발표
   - □ ⑤ 기타 : _____

17. 선생님은 현재 "EBS ⓔ클래스"를 활용하고 계십니까?
   - □ ① 네 (☞ 18번으로 가세요)
   - □ ② 아니오 (☞19번으로 가세요)

18. EBS ⓔ클래스의 장점은? (중요한 순서대로 번호를 써주세요.)
   - □ 학생 개개인의 학습을 관리 할 수 있는 기능
   - □ EBS에서 제작된 모든 콘텐츠를 영어수업 설계에 이용 가능
   - □ Q&A, 수업자료실, 가정통신문 등의 학생과의 커뮤니케이션 공간 활용
   - □ 진단 및 학습 성취도 평가기능
   - □ 다양한 ⓔ클래스 개설 가능
   - □ 기타 : _____

19. EBS English 방과후 영어 교실 내의 '말하기/쓰기 연습' 코너를 활용하고 계십니까?
   - □ ① 자주 활용한다. (☞21번으로 가세요)
   - □ ② 가끔 활용한다. (☞21번으로 가세요)
   - □ ③ 활용하지 않는다. (☞20번으로 가세요)

20. EBS English 방과후 영어 교실 내의 '말하기/쓰기 연습' 코너를 활용하지 않는 이유는?
   - □ ① 특별히 말하기/쓰기연습 코너 활용에 대한 교사교육이 없었기 때문에
   - □ ② 수준별로 제시된 정규 내용만으로 충분하기 때문에
   - □ ③ '말하기/쓰기연습'까지 하기에는 수업 시수가 너무 적기 때문에
   - □ ④ 기타 : _____

21. EBS English 방과후 영어 교실 활용으로 사교육을 경감시킬 수 있다고 생각하십니까?
   - □ ① 네 □ ② 아니오 □ ③ 잘 모르겠음

22. EBS English 방과후 영어 교실의 활성화 방안에 대한 의견입니다. (3개까지 고르실 수 있습니다.)
   - □ ① EBS English 방과후 영어 프로그램의 효과적 활용을 위한 교사 연수 강화
   - □ ② PDF 교재를 인쇄된 교재로 제작해서 공급하기
   - □ ③ 국가영어능력평가시험 대비를 강화하는 콘텐츠 탑재
   - □ ④ 콘텐츠를 교사가 재구성하기에 편리한 방식으로 보완 (클립편집기능 등)
   - □ ⑤ 교재 분량 및 콘텐츠 보강
   - □ ⑥ 외부 강사 참여도 증진
   - □ ⑦ 기타 : _____

교보문고 KYOBO Book Centre

23. EBS English 방과후 영어 교실을 통한 학생의 자기주도학습을 증진시키는 방안입니다. (중요한 순서대로 번호를 써 주세요.)
- □ 정규 교육과정과의 연계를 강화 및 학습과정 평가에 활용
- □ 정해진 코스를 수료한 학생들을 대상으로 영어캠프(외국인과의) 기회 제공
- □ 성취감을 제고하는 단계별 수료증 제도 도입
- □ 부모 대상의 EBS English 방과후 영어 프로그램 활용 교육 필요
- □ 가정에서 컴퓨터 사용이 어려운 학생들에게는 학교 컴퓨터 활용 기회 제공
- □ 기타 : _____

24. "EBS English 방과후 영어 교실"의 발전을 위한 제언을 해 주신다면?

① _____

② _____

부 록 II

학생용 설문지(중학생용[ii])

안녕하십니까? 본 설문지는 방과후 영어 프로그램에 관한 여러분의 경험과 의견을 알아보기 위한 것입니다. 설문 문항에 답하는데 약 10분 정도가 소요될 것입니다. 여러분이 답변해주신 내용은 오로지 연구 목적으로만 사용될 것이며, 비밀이 유지될 것입니다. 본 설문 문항에 정답은 없습니다. 최대한 정확하고 솔직하게 답변해 주시면 됩니다. 연구에 협조해 주셔서 진심으로 감사 드립니다.					
학교		학년		성별	□ 남 □ 여

1. (현재) 영어와 관련해서 참여하고 있는 활동을 모두 고르세요.
- □ ① EBS English 방과후 영어
- □ ② 개인 및 그룹 과외
- □ ③ 학원
- □ ④ 학습지
- □ ⑥ 기타 : _____

2. (과거) 영어교육과 관련해서 참여한 활동을 모두 고르세요.
- □ ① 방과후 학교 영어 수업
- □ ② 개인 및 그룹 과외
- □ ③ 학원
- □ ④ 학습지
- □ ⑥ 해외 어학연수
- □ ⑦ 해외 방학 영어캠프
- □ ⑧ 기타 _____

3. EBS English 방과후 영어 수업에 참여하게 된 동기는 무엇입니까?
- □ ① 영어를 좋아해서
- □ ② 부모님께서 권해서
- □ ③ 선생님께서 권해서
- □ ④ 친구들이 하니까
- □ ⑤ 비용이 저렴해서
- □ ⑥ 학교에서 하는 것은 신뢰할 만 하므로
- □ ⑦ 흥미로운 (재미있는) 프로그램이므로
- □ ⑧ 기타 : (이유를 써 주세요)

교보문고 KYOBO Book Centre

4. 현재 참여하고 있는 "EBS English 방과후영어"에 대한 만족도는 어느 정도입니까?
   □ ① 만족
   □ ② 불만족
   □ ③ 모르겠다.
5. EBS English 방과후 영어 수업이 좋은 이유는 무엇입니까?
   (있는 대로 모두 고르세요)
   □ ① 수준별 수업
   □ ② 체계적인 내용
   □ ③ 흥미로운 동영상 및 컨텐츠
   □ ④ 쓰기 기능 강화
   □ ⑤ 말하기 기능 강화
   □ ⑥ 재미있다
   □ ⑦ 기타 : _____
6. 집에서 EBS English 방과후 영어에 접속해서 공부를 하는 횟수와 빈도는?
   □ ① 일주일에 5-6회 (☞ 9번으로)
   □ ② 일주일에 3-4회 (☞ 9번으로)
   □ ③ 일주일에 1-2회 (☞ 9번으로)
   □ ④ 거의 사용안함 (☞ 8번으로)
7. 거의 사용하지 않는 이유는 무엇입니까?
   □ ① 집에 컴퓨터가 없다.
   □ ② 집에 인터넷이 안된다.
   □ ③ 사이트 접속이 잘 안된다.
   □ ④ 인터넷 접속을 도와줄 사람이 없다.
   □ ⑤ 사용하기가 너무 복잡하다
   □ ⑥ 재미없다.
   □ ⑦ 기타 : _____
8. 앞으로도 계속해서 EBS English 방과후영어 수업에 참여하고 싶은가요?
   □ ① 그렇다.
   □ ② 그렇지 않다.
   □ ③ 잘 모르겠다.
9. "EBS English 방과후영어"의 개선을 위해서 하고 싶은 말은?
① _____
② _____

[i] 논문의 지면 제한으로 원어민 교사용 설문지는 부록에서 제외되었다.
[ii] 초등학생용 설문지는 내용은 중학생의 것과 동일하나 초등학생 연령에 맞춰 이해하기 쉬운 언어로 재구성하였다.

교보문고 KYOBO Book Centre

예시 언어(Examples in): English
적용가능 언어(Applicable Languages): English
적용가능 수준(Applicable Levels): Elementary/Secondary

황정희
평택대학교 교양학부
450-701 경기도 평택시 용이동 111번지
Tel: 031-659-8388
Fax: 031-659-8011
Email: jhwang@ptu.ac.kr

김영미
덕성여자대학교 영어영문학과
132-741 서울시 도봉구 쌍문동 419번지
Tel: 02-901-8458
Fax: 02-901-8191
Email: kimyoung@duksung.ac.kr

Received in March, 2012
Reviewed in May, 2012
Revised version received in June, 2012

교보문고 KYOBO Book Centre