영어어문교육 제20권 1호 2014년 봄

영어어문교육 학술지에 게재된 영어 어휘 연구 논문의 동향 분석*

김 낙 복
(나사렛대학교)

Kim, Nahk-Bohk. (2014). A trend analysis of vocabulary articles in the journal of *Eglish Language & Literature Teaching*. *English Language & Literature Teaching*, *20*(1), 287-309.

With an extended concept of vocabulary as a critical determinant in communicative competence, vocabulary study is becoming increasingly important. The purpose of this study is to review and analyze articles on vocabulary in the journal of *English Language & Literature Teaching* published between 1995 and fall 2013. A total of 40 vocabulary-related papers were selected and investigated from various perspectives: 1) the historical trends in vocabulary research; 2) the main topic area; 3) the research participants' level of proficiency; 4) the research methodology and instrumentation. The results show that many papers have been written on paper-based assessment and questionnaires, while few have been written on interviews, verbal reports, and open-ended questionnaires. Concerning topics, most articles are on experimental and literature studies such as assessment, contents analysis, and teaching and learning strategy. Many vocabulary researchers have utilized high school or university students as their research participants. As for research methodology, quantitative methods have been used far more than qualitative ones. This research will provide an overview of vocabulary research in Korea over the last 19 years. Finally, future suggestions for English vocabulary research and teaching and learning methods are discussed in light of a new qualitative-quantitative continuum model.

[vocabulary/research methodology/qualitative-quantitative continuum model, 어휘/연구 방법/정성적-정량적 연속체 모델]

I. 서 론

어휘 학습은 모국어든 외국어든 간에 언어학습을 하는 데 상당기간의 시간

* 본 연구는 2014학년도 나사렛대학교 교내연구비 지원으로 수행되었음

교보문고 KYOBO Book Centre

투자와 많은 노력이 필요하다. Nation(2001)이 언급한 바와 같이 모국어인 경우에는 어휘를 접하고 활용할 수 있는 기회가 많아 특별한 어휘지도 없이도 자연스럽게 풍부한 어휘를 습득한다. 그러나 외국어로서 영어를 배우는 우리로서는 특별한 노력과 효과적인 어휘학습전략이 필요하다. 그 동안 의사소통을 위해서는 어휘 학습의 중요성과 필요성을 국내외 많은 학자들이 강조하여 왔다(Richards, 2000; Willis, 1996). EFL상황인 국내에서는 보다 효과적인 어휘 지식에 대한 입력과 출력을 위한 어휘학습 방법과 전략에 대한 논의가 그동안 활발하게 이루어지지 못하였다. 즉, 어휘 능력은 의사소통의 중요한 결정자임에도 그 동안 저절로 습득되는 것으로 생각하거나 읽기와 듣기 등 다른 기능을 공부하면서 부수적으로 학습하는 것으로 취급하여 경시되어 왔으나 1990년대 들어와 서서히 어휘 지식의 중요성과 그 효용성을 지적하였다.

영어교육분야에서 어휘관련 논의는 2000년대에 들어와서 본격적으로 진행되었다고 볼 수 있다(박준언, 2006). 이 시기에 어휘 교수학습 방법과 전략 및 어휘와 기능간의 관계 등을 주 연구대상으로 삼았다. 특히, 여러 학자들이 어휘와 문법을 이분법적으로 분리시키는 전통적인 방식을 비판하면서 코퍼스 언어학적 분석을 바탕으로 연구를 하였다. 또한, 두 단어 이상의 결합어인 연어(collocation)나 어휘적 뭉칫말(lexical chunks) 학습 방식으로 전환함으로써 언어 수행의 예측성, 반복가능성, 적용가능성을 높일 수 있을 뿐만 아니라 전이가능성을 높여 이해가능한 출력을 배가시킬 수 있다고 주장한다(김낙복, 2010; Nation, 2001; O' Keeffe, McCarthy & Carter, 2007).

2000년대 이후 또 다른 연구 분야는 코퍼스 언어학의 발달로 어휘 분석이나 평가가 용이해지면서 그 동안 연구자의 직관과 수작업으로 하던 데이터 모음과 분석 분야에 관심이 많아졌다. 교과서 텍스트 분석을 비롯하여 학습자 코퍼스를 활용하여 어휘사용 및 특정 어휘에 대한 학습자간 비교분석이 가능해졌으며, 어휘량 측정이나 어휘 평가에도 연구 관심분야가 되었다.

이와 같이 언어의 기본이면서 다른 기능의 확장에 대단히 크게 기여하는 분야인 어휘관련 연구의 동향 및 흐름을 살펴보는 것은 대단히 의미가 크다고 할 수 있다. 본 논문에서는 *영어어문교육* 학술지가 창간된 1995년대부터 2010년대 초까지의 어휘교수학습 방법에서 어떠한 변천과 흐름을 가져왔는지를 고찰해 보며, 특히 두 시기, 즉 1995년 창간호부터 2004년까지를 전반기를 제1기로, 2015년부터 2013년까지 후반기를 제2기로 나누어 어휘 연구 동향과 흐름을 분석하고 앞으로 영어 어휘교육과 영어 어휘 관련 연구가 지향해야 할 점 들을 되새겨 볼 필요가 있다고 본다.

이러한 관점에서 본 연구의 목적은 지난 19년간 초·중고·대학 및 성인에

교보문고 KYOBO Book Centre

이르기까지 영어교육의 이론과 현장 영어교육을 연계시킴으로써 영어교육의 발전을 견인하여 명실공히 국내 유수한 학회지로 자리매김한 영어어문교육학회(The English Teachers Association in Korea) 학술지인 *영어어문교육(English Language & Literature Teaching)*이 창간된 1995년 1권부터 2013년 19권 3호까지 진행되어온 영어 어휘 관련 논문들의 동향을 파악하고 어휘 교육에 대한 시사점을 도출한 후, 향후 어휘 연구의 방향을 제시하는 데 있다. 이를 위해 *영어어문교육* 학술지에서 선정된 어휘 관련 논문을 연구 주제, 연구 대상, 연구 방법, 연구 도구의 네 범주를 중심으로 각 범주별 동향을 분석하고 앞으로의 바람직한 전망을 살펴본 후, 더 나아가 향후 어떤 방향으로 연구가 진행되어야 할 지를 제안하고자 한다.

II. 주요 연구 동향 및 흐름

국외적으로 영어교육분야에서 1970년대 이전까지 어휘는 구조와 기능의 그늘에 가려져 도외시되어왔다(Allen, 1983). 그러나 1980년대 이후 사전 편찬과 어휘관련 연구들이 나타났으며 어휘지도 지침서도 다수 출판되어 어휘교육의 중요성과 그 방법론에 대한 모색이 확산되었다(Carter & McCarthy, 1988). 국내에서도 그 동안 EFL상황의 언어 교육에서 가장 중요한 어휘 학습은 주로 학습자의 몫으로 여겨왔으며, 종합적인 의사소통을 강조하면서 읽기, 듣기, 말하기, 그리고 쓰기와 같은 언어의 네 기능에 비해 소홀히 다루어왔다(이화자, 1999). 국내의 영어교육분야에서 영어 어휘 관련 연구가 진행된 것은 2000년대에 들어와서 본격적으로 시작되었다.

이와 같은 어휘 관련 연구와 관련하여 국내의 영어교육 발전을 선도하는 학술지 중 등재지인 *영어어문교육* 학술지에 실린 어휘관련 논문의 분석과 실태를 고찰해 봄으로써 시기별, 각 범주별 연구 동향을 분석하고 그 흐름을 살펴보는 것은 큰 의미가 있다고 본다. 먼저 어휘관련 연구의 흐름을 분석하고자 1995년 제1권부터 2013년 제19권 3호까지 연도별 어휘 관련 논문을 표 1과 표 2를 통해 살펴보고자 한다.

표 1

연도별 어휘 논문 분류

연도	1기(1995-2004)	2기(2005-2013)	합계
논문 수(%)	3(7.5)	37(92.5)	40(100)

교보문고 KYOBO Book Centre

1) 제1기(1995-2004년)

표 1에서 보는 바와 같이 *영어어문교육* 학술지에서는 제1기 동안에 총 3편(7.5%)으로 2005년부터 2013년까지 제2기의 37편(92.5%)에 비하면 매우 미흡한 어휘 관련 연구가 이루어졌다. 그것도 표 2에서 보는 바와 같이 1996년 1편이 실린 후 2004년에 와서야 2편이 출판되게 되었다. 이와 같은 결과는 이 시기의 영어어휘연구는 세계적인 추세와 한국의 영어교육 관련 학술지에서 어휘 연구의 소홀함과 다른 언어기능, 즉 읽기, 듣기, 말하기, 그리고 쓰기의 부수적인 활동으로 인식하여 왔으며 어휘학습은 학습자 스스로 해결하는 것으로 인식해온 경향과 맥을 같이하고 있다. 그렇다 하더라도 국제적인 경향은 1980년대 후반부터 어휘 학습의 중요성과 필요성이 강조되어 다양한 방법과 전략이 나타났으며, 특히 1990년대 후반부터는 코퍼스 기반의 어휘연구가 다양한 형태로 제시되었다는 점이다. 그에 비해 *영어어문교육* 학술지에서는 이러한 국제적인 연구 흐름을 따라가지 못했음을 나타낸다고 볼 수 있다.

물론, *영어어문교육* 학술지 제1기에서 발간된 어휘교육 관련 논문을 살펴볼 때, 1995년 제1권부터 6권이 발간된 2000년까지는 연 1회 발간에 그쳐 게재 편수가 아주 적었다는 한계가 있다. 2001년 7권부터 2003년 9권까지는 연 2회 발행하였으며, 2004년에는 연 3회 발행하였다. 따라서 총 발행 권수는 1기에는 2003년 9권 특별호를 포함하여 총 15권에 불과하다. 하지만 그 기간 동안 양적 성장과 연구의 질적 깊이를 더하면서 드디어 2005년부터 연 4회의 학술지를 편찬하여 오늘과 같이 4호까지의 모습을 가지게 되었다.

2) 제2기(2005-2013년)

제2기인 2005년 1권 1호부터 2013년 19권 3호까지 *영어어문교육* 학술지에서의 어휘관련 논문은 총 37편이 발행되어 그 수적으로나 양적으로 괄목할 만한 발전을 하였으며, 그 연구 주제에 있어서도 다양성을 나타내었고, 내용 면에서는 깊이 있는 연구가 진행되었다. 특히, 이 시기에는 국내외적으로 컴퓨터 기술 및 IT 과학의 혁신적인 발달로 컴퓨터를 활용한 언어학과 영어교육에 많은 영향을 끼쳤다. 언어학과 외국어 교육에서도 이와 같은 신기술을 통해 언어 연구자들이 코퍼스 기반(corpus-based) 연구에 의한 어구 색인 분석(concordance analysis), 코퍼스 언어학(corpus linguistics), 전산 언어학(computational linguistics)의 발달에 힘입어 언어의 상당 부분이 다단어 조립식 뭉칫말(multi-word prefabricated chunks)의 형태로 구성되어 있다고 인식하에 이 분야에 대한 관심이 높았다. 국내에서도 여러 연구자들이 코퍼스를 활용한 어휘 분석이나 어휘학습 지도

교보문고 KYOBO Book Centre

결과물을 학술지에 게재하여 어휘학습 연구가 학습자 코퍼스(learner corpus)와 자료 중심 학습(data-driven learning)으로 전개되고 있다(김낙복, 2004, 2008, 2010; 김정현, 2013; 민수정, 2010, 2011; 서명아, 2012).

연구 방법 면에 있어, BNC(British National Corpus)나 COCA(Corpus of Contemporary American English)와 같은 어휘 분석 프로그램을 통해 어휘에 대한 인식도를 높였으며, 어휘 관련 다양한 서적과 프로그램을 통해 어휘에 대한 새로운 접근을 가능하게 하였다. 특히, 제2기의 37편중 2010년부터 2013년까지 최근 4년간에 걸쳐 18편이 발표되어 해가 갈수록 점점 그 수가 늘고 있다. 무엇보다도 주목할 부분은 코퍼스 기반 연구물로 이 시기에 13편이 논문이 발표되어 시대적 흐름을 반영하여 새로운 접근을 탐구하고 있음을 알 수 있다. 이는 "학술지는 필연적으로 시대를 반영하고, 시대가 요구하며, 시대를 위한 주제를 다루게 된다(p. 2)."는 성명희와 남은희(2010)가 지적한 바대로, 연구 주제나 방법론에 있어 시대상과 연구 추세를 반영하면서 진화 발전해왔음을 보여주고 있다.

연구 내용에 있어서도 전통적인 어휘지도와 전략부터 연어학습, 코퍼스를 기반한 어휘지도, 어휘 분석 등 다양한 접근 방식으로 어휘연구가 크게 성장한 시기이다. 이는 국내뿐만 아니라 국제적으로도 그동안 문법 중심의 영어학습지도에서 문법을 아우르는 어휘중심 교수방식으로 바뀌는 세계사적 추세를 반영한 결과이기도 하다. 최근에는 단순히 어휘중심 학습법을 뛰어넘어 어휘학습이 다른 기능과의 상관관계를 확인해보는 연구가 늘고 있다. 더 나아가 독립적인 연구에서 통합적인 연구(integrated study)로 그 방향이 바뀌고 있는 추세이다. 특히 코퍼스를 기반한 어휘학습 활동은 IT세대라고 할 수 있는 학생들에게도 접근 가능성이 용이하고 발전된 기계의 도움으로 학습효과를 배가시킬 수 있는 측면에서 앞으로 이 분야에 더욱 큰 발전이 기대된다.

결론적으로 과거에는 어휘학습이 암시적인/우연적인 방법과 학습자 스스로에게 맡겨져 진행되던 상황이 2000년대 들어와 어휘중심 교수법이 각광을 받으면서 다양한 학습 도구와 내용들이 나타났다. 그러는 가운데 자연스럽게 보다 명시적인 교수법을 적용하는 것이 더욱 효과적이라는 연구물이 나오면서 다양한 접근법이 모색되고 있다. 또 한가지는 과거에는 어휘와 문법의 이분법적인 시각과 어휘관련 연구는 어휘론적인 면에 집중하거나 어휘가 읽기나 쓰기, 또는 어휘와 듣기나 말하기와 같이 언어의 개별 기능학습 중심으로 연구되었으나, 최근에는 두 기능 이상의 통합교육의 입장에서 어휘교육을 바라보고 있다는 점에 주목할 필요가 있다. 아래 표 2는 창간 19년간 *영어어문교육* 학술지에 실린 어휘 관련 주제를 다룬 논문들을 논문 제목, 저자, 연도, 권, 호별로 분류한 내용을 보여주고 있다.

교보문고 KYOBO Book Centre

표 2[1]

영어어휘관련 주제를 다룬 논문의 연도별, 권(호)별 분류

논문제목	저자	연도, 권(호)
Lexical Bundles in Korean College Students' English Essay: A Corpus-based Comparative Study	Junghyun Kim	2013, 19(3)
Developing the Appropriate Vocabulary Size For Extensive Reading in Korean EFL Contexts	Kyong-Hahn Kim, Ju-Hee Hong, Seonghee Choi, Young-Mi Kim	2013, 19(2)
Academic Motivational Orientations and Vocabulary Size of L2 Adolescent Learners	Yuah V Chon., Hyungshim Jang	2013, 19(2)
연어 중심 영어 어휘지도가 초등학생의 어휘력 및 읽기 능력에 미치는 영향	김경자, 김낙복	2012, 18(4)
Investigating the Nature of Corpus-based Variables and their Contributions to Item Difficulty	Myoung-Ah Suh,	2012, 18(4)
A Validity Study on the Vocabulary Grade Levels Test for Korean Elementary Students	Yousun Shin	2012, 18(2)
Sentence Translation and Vocabulary Retention in an EFL Reading Class	Boram Kim	2012, 18(2)
Vocabulary Size of Korean EFL University Learners: Using an Item Response Theory Model	Yongsang Lee, Yuah V Chon, Dongkwang Shin	2012, 18(1)
Factors Influencing ESL Learners' Use of English Phrasal Verbs	Cheongmin Yook	2011, 17(4)
Phonological Awareness Integrated Instruction: The Effect of Analogies/ Anagrams on Vocabulary Acquisition Scores	Hubert H. Pak	2011, 17(3)
A Corpus-based Analysis of EFL Learners' Use of Discourse Markers in Cross-cultural Communication	Sujung Min	2011, 17(3)
The Effects of Collocation-Based Instruction on L1-Korean High School Students' English Vocabulary Acquisition	Youngsu Kim, Jee Hyun Ma	2011, 17(3)
Lexical Discovery and Consolidation Strategies of Proficient and Less Proficient EFL Vocational High School Learners	Yuah Vicky Chon, You-Hee Kim	2011, 17(3)
A Study on Promoting Early Reading Ability through an Explicit High-frequency Sight Word Instruction	Keun Huh	2011, 17(1)
코퍼스를 기반으로 한 어휘 과제가 고등학생의 영어 어휘 학습과 태도에 미치는 영향	이현진, 이은주	2010, 16(4)
A Corpus-based Analysis of EFL Learners' Use of Hedges in Cross-cultural Communication	Su-jung Min	2010, 16(4)
명시적인 어휘적 연어 지도가 문법적 언어 능력에 미치는 영향: 전치사 연어 중심으로	김낙복	2010, 16(3)
A Study on Repeating New Words: Korean Students' Learning and Attitudes	Jungmi Son	2010, 16(1)
Vocabulary Learning Strategy Use and Vocabulary Proficiency	Jin-Hee Huh	2009, 15(4)
A Corpus-based Lexical Analysis of the Speech Texts: A Collocational Approach	Nahk-Bohk Kim	2009, 15(3)
다어동사에 대한 고찰: 구동사를 중심으로	현완송	2009, 15(1)

[1] 본 논문에서는 한국인 저자의 이름 표기에 있어서 영문 논문의 경우에 본문 중에는 한글로 표기하고, 표 2와 참고문헌에서는 학술지에 게재된 영문이름을 그대로 제시하였습니다.

교보문고 KYOBO Book Centre

구절동사의 의미의 예측성: go down을 중심으로	정춘희	2009, 15(1)
컴퓨터 보조학습을 통한 어휘학습 모델	이창인	2008, 14(4)
청각장애 대학생의 영어어휘력 실태 조사	박정란, 이현구 임정완	2008, 14(4)
대학수학능력시험 외국어(영어)영역의 코퍼스 언어학적 어휘 비교 분석	김낙복	2008, 14(4)
The Effects of Different Pedagogical Tasks on L2 Vocabulary Learning	Eun-Mi Yang	2008, 14(4)
An Analysis on the Practical Usage of the Word look	Jun-won Kang, Hijean Kim	2008, 14(4)
수용적 어휘 지식과 산출적 어휘 지식, 어휘 학습 전략의 관계	김영은	2008, 14(3)
The Effects of Vocabulary Exercises on EFL Vocabulary Learning and Retention	Jungmi Son	2007, 13(4)
연어 중심 어휘지도가 고등학생의 영어 독해력 향상에 미치는 영향	김낙복	2007, 13(3)
How Derivational Prefix Instruction Impacts Incidental Vocabulary Acquisition and Reading Comprehension	Sung-Mook Choi	2007, 13(3)
Use of Common Verb Phrases in Describing Everyday Activities by Advanced Korean-speaking Learners of English	Jin-Kyong Lee	2007, 13(2)
코퍼스를 통한 고등학교 영어교과서의 어휘 분석	김영미, 서진희	2006, 12(4)
과제 중심 학습에서 어휘 능력의 구성요소와 평가	김연진	2006, 12(3)
의사소통 능력을 높여주는 어휘 지도에 대한 연구: 동사를 중심으로	김부자	2006, 12(1)
The Effects of Cognitive Style and Vocabulary Learning Strategies on Students' Achievements in Web-Based Learning	Jung-Hwan Park, Gun-In Lee, Myung-Seon Kang	2005, 11(4)
어휘 지도 방법이 어휘 학습전략 사용과 정의적 측면에 미치는 효과: 학생 설문 조사 분석을 중심으로	김낙복	2005, 11(3)
A Collocational Analysis of Korean High School English Textbooks and Suggestions for Collocation Instruction	Nahk-Bohk Kim	2004, 10(3)
손유희를 이용한 영어교수법이 유아의 영어 단어 재생에 미치는 효과	오은순	2004, 10(2)
중학교에서의 영어 어휘 지도	조선미	1996

주요 연구 동향을 간단히 살펴보면, 표 2에서 보는 바와 같이 조선미(1996)는 학술지 최초로 어휘관련 논문을 게재하였다. 하지만 그 내용은 어휘학습의 중요성과 몇 가지 효과적인 어휘지도 방안을 제시한 것에 머물렀다. 어휘 연구의 새로운 지평은 김낙복(2004)이 *영어어문교육* 학술지 최초로 코퍼스 기반의 자료를 분석하는 말뭉치(corpus) 연구를 발표하면서 시작되었다. 그는 지금까지의 개별중심의 전통적인 어휘학습과는 다른 두 단어 이상의 연어적 접근 방식에 입각하여 코퍼스 언어학적 기법을 사용하여 고등학교 교과서에 나타난 주요 연어를 분석하고 연어적 접근 방식의 지도 필요성 및 지도 방안을 제안함으로써, 실질적으로 우리나라에서 영어어휘 교육에 대한 새로운 시사점을 주었다. 이후 김영미, 서진희(2006), 이현진,

교보문고 KYOBO Book Centre

이은주(2010), 김영수, 마지현(2011), 서명아(2012) 등이 코퍼스 기반 어휘 연구에 관한 논문을 발표하였다. 이는 컴퓨터 기술과 코퍼스 언어학의 발달로 인하여 학습자 코퍼스(learner corpus) 또는 언어 텍스트의 어휘적 분석이 가능해졌으며 이에 따라 독해나 쓰기 기능과의 연계연구를 시도하고 있다.

또한, 연구 주제에 있어 어휘 교수 방법이나 학습 방법을 넘어 어휘 전략(4편)과 어휘 분석(14편)과 같은 양적인 연구뿐만 아니라 질적 연구 논문도 출판되었으며, 어휘 학습 활동과 정의적 영향(5편)과 관계된 논문과 어휘와 다른 기능과의 연계지도를 통한 통합지도(4편) 시도도 이루어졌다. 이처럼 1995년 창간호에서 2004년까지 제1기 기간에는 다루어진 주제도 다양하지 못하였고 그 수도 아주 초라하다고 할 수 있을 정도의 어휘관련 논문이 게재되었으나, 2005년부터 2013년까지 제2기에서는, 특히, 2000년대 후반부터 양적으로나 질적으로도 크게 발전하였을 뿐만 아니라 그 주제와 내용도 풍부해졌음을 보여주고 있다.

Ⅲ. 연구 방법

1. 연구 대상 논문 선정

본 연구는 어휘 관련 연구 동향과 흐름을 조사하기 위하여 한국영어어문교육학회가 창간호를 발행한 1995년 1권부터 2013년 19권 3호까지 지난 19년간 *영어어문교육* 학술지에 실린 어휘 관련 논문 총 40편을 분석하였다. 대상 논문 선정은 학술지의 목차와 초록에서 영어 '단어', '어휘','코퍼스', '연어'라는 용어가 포함되어 있거나 'vocabulary', 'multi-words', 'phrases', 'lexical', 'chunk(s)', 'collocation', 'bundles', 'corpus(corpora)' 등의 영어 어휘 용어가 포함된 논문을 검색한 후 어휘중심 관련 논문만을 선정하였다.

2. 연구 절차 및 분석 방법

본 연구를 위한 절차는 먼저 *영어어문교육* 학술지에 실린 어휘관련 논문 40편을 검색하여 분석대상으로 정한 후, 전체를 크게 제목, 저자, 연, 권, 호로 분류하였다. 이후 구체적인 분석 방법과 기준을 설정하고 각각 범주별로 분석하고자 엑셀로 유목화하여 범주별로 구축하였다. 연구자는 분석방법과 분류 기준을 마련하기 위하여 사전에 관련 문헌 탐구와 자료를 검토하고 본 연구에 맞게 엑셀로 각 논문의 분석자료를 입력할 수 있도록 분석 틀을 구안하였다.

교보문고 KYOBO Book Centre

분석 방법에 있어 연도별, 연구 대상별, 연구 주제별, 그리고 연구 유형별, 연구 내용별에 따라 엑셀파일로 데이터베이스화하여 정리하였다. 연도별 분석은 "주요 연구 동향 및 흐름"에서 연도별 논문 또한 연구 방법에 따른 분석 방식으로 질적 접근방식, 양적 접근방식, 질적과 양적 접근방식 혼합, 그리고 이론 제시 및 문헌연구로 분류하였다. 다시 말해, 연구 유형별 분류는 분석기준의 효율성을 위하여 기본적으로 Brown(1988), Johnson(1992), Lazaraton(2000)의 연구 유형 구분 방식을 참고하여 먼저, 정량적 연구방법과 정성적 연구방법으로 구분하였다. 그런데 여기에서 국내 연구 논문 특성상 주관식 설문조사(open-ended questionnaire), 사례 연구, 내용 분석, 면접(인터뷰), 관찰 등은 정성적 연구방법에, 5(또는 4)점 척도 객관식 설문조사, 지필평가 등을 사용한 논문은 정량적 연구 방법에 분류하였다. 이 두 연구 방법을 혼합한 연구 논문은 정성적 연구와 정량적 연구의 혼합으로 분류하였다. 마지막으로 이론 제시 및 문헌 연구 논문을 별도로 구분하여 분류하였다.

3. 분류 기준

본 연구의 분류 기준을 마련하기 위하여 김진완(2000), 성명희와 남은희(2010), 이정은과 김동규(2013)의 선행연구를 살펴본 후, 본 연구에서는 선정된 논문의 연구 주제, 연구 대상, 연구 방법, 연구 도구별 4가지 범주로 분류하고 1995에서 2004년까지 10년간, 2005년에서 2013년까지를 각각 제1기, 제2기로 나누어 살펴보고자 한다. 연구 주제는 교수(지도) 방법과 전략, 학습 방법과 전략, 어휘활동과 정의적 영향, 다른 기능과 연계지도, 어휘 분석과 평가로 분류되었다. 이는 2005년까지에는 주로 어휘분야만이나 어휘 활동이 정의적 영역과의 관계를 확인하는 논문이 있었다. 그러나 2005년 이후에는 다른 기능과의 통합적 접근을 시도한 논문들도 발견되었다.

연구 대상자 분류는 기본적으로 연령과 학년에 따라 유초등학생, 중고등학생, 대학생과 성인, 그리고 연령 혼합인 경우에는 전체통합으로 나누어 살펴보았다. 연구 대상자 분류를 하면서 연구 내용 개관을 함께 고찰하였는데 연구 대상별로 연구 내용이 어떠한지도 살펴보고자 하였다. 즉, 연구 내용은 각각의 논문을 요약 정리하여 살펴보았다. 연구 도구는 연구를 수행하는 데 어떠한 도구를 사용하였는지를 말하는데, 지필평가나 객관식 설문지, 주관식 설문평가나 인터뷰, 평가와 설문을 동시에 한 연구, 그리고 자료분석으로 나누고 어느 것에도 포함되지 않은 경우에는 기타 항목에 넣었다.

교보문고 KYOBO Book Centre

IV. 연구 결과 및 논의

영어어문교육 학회지의 어휘관련 연구의 동향과 흐름을 살펴보고자 연구 주제, 연구 대상, 연구 방법 및 연구 도구별로 분석하고자 한다.

1. 연구 주제

표 3
연구 주제별 논문 편수

	교수방법 및 전략	학습방법 및 전략	어휘활동과 정의적 영향	다른 기능과 연계지도	어휘분석 및 어휘평가	기타	합계
논문수	10	6	5	4	14	1	40
백분율(%)	25	15	12.5	10	35	2.5	100

연구 주제별 논문을 살펴보면, 교수자 중심의 어휘 교수(지도) 방법이나 전략에 관한 논문이 10편(25%)이었으며, 학습자 중심의 학습 방법이나 전략에 관한 논문은 6편(15%)이었다. 주제에 따른 특이할 만한 내용은 *영어어문교육*에서의 출판된 어휘관련 논문 중에는 어휘분석이나 어휘평가에 관한 논문이 많았다. 즉, 교수 방법 및 전략보다 어휘 분석 및 어휘 평가영역에 14편(35%)의 많은 논문이 발표되었다. 이는 소위 코퍼스 언어학의 발달과 수준별 학습자를 위한 어휘 평가가 많이 이루어졌기 때문이라고 본다. 기타의 논문 1편은 이창인(2008)의 컴퓨터 보조학습 모형으로 저작 패키지 'Workbook' 프로그램을 개발하여 어휘학습 모형을 제시한 논문이다.

한편, 어휘와 관련한 논문으로 어휘지도나 학습과 함께 학습 태도나 흥미와 같은 정의적 영향을 함께 살펴본 논문이 5편(12.5%)이었으며, 어휘와 다른 기능, 주로 읽기와 연계 지도한 논문이 4편(10%)이었다. 주제별로 주요 내용을 살펴보면 다음과 같다.

1) 교수방법 및 전략

교수 방법과 전략에 있어 중학교에서 다양한 영어 어휘 지도를 제안한 조선미(1996)의 연구 이후, 연어를 활용한 어휘 지도 및 전략(김낙복, 2004), 명시적인 어휘(동사)지도를 통해 문장의 이해 능력과 동사 패턴 사용능력 향상으로 의사소통능력 향상을 가져다 주었다는 연구(김부자, 2006)가 있었다. 개별 단어 중심의 어휘 지도보다 뭉칫말 중심의 어휘 지도 방법이 어휘 학습 전략 사용에 긍정적 영향을 미쳤다는 김낙복(2005)의 연구는 이후

교보문고 KYOBO Book Centre

김영수, 마지현(2011)의 연어 지필 평가와 인터뷰를 통해 연어지도의 효과성을 입증하였다. 양은미(2008)는 서로 다른 세 유형(입력, 쓰기, 출력 유형)의 교수 과제를 통한 대학생의 어휘 지도에서 출력유형이 성취도에 가장 영향을 미쳤다는 연구를 하였으며, 김낙복(2010)은 전치사 연어를 중심으로 명시적인 어휘적 연어 지도가 문법적 연어 능력에 긍정적인 영향을 미쳤다는 연구 결과를 발표하였다. Pak(2011)은 대학생들에게 유추와 철자순서 바꿔 말하기를 활용하여 음운 인식 통합 지도가 어휘습득에 긍정적인 영향을 미쳤다는 음운과 철자 및 어휘 학습에 흥미있는 연구결과를 발표하였다.

2) 어휘 학습 방법 및 전략

어휘 학습 방법 및 전략과 관련하여, 박정환외 2인(2005)는 인지 유형과 어휘 학습 전략이 웹기반 학습상에서 학업 성취도에 영향을 미쳤다는 연구를 하였고, 김영은(2008)은 수용적 어휘 지식과 산출적 어휘 지식간 관계 및 어휘지식과 어휘학습 전략과의 상관관계를 연구하였으며, 허진희(2009)는 중학생의 어휘학습 전략 사용과 어휘 숙달도와의 상관관계를 발표하였고, 손정미(2010)는 한국 대학생의 신출단어 연습의 반복 효과와 반복 어휘 학습에 대한 학습자의 긍정적인 태도를 연구하였다. Chon과 김유희(2011)는 특성화고 고등학생의 어휘 숙달도에 따른 어휘 발견과 강화전략 사용 분석을 통해 어휘 숙달도에 따라 다른 전략을 사용하고 있음을 설명하였다.

3) 어휘활동과 정의적 영향

한편, 어휘 활동과 정의적 측면에서 살펴본 논문으로, 어휘 지도 방법이 정의적 측면에 미치는 영향을 연구한 김낙복(2004)과, 이현진, 이은주(2010)은 코퍼스를 기반한 어휘 과제가 번역식 과제보다 자료활용에 대한 유용성과 학습자의 정의적 반응을 분석하였다. Chon과 장형심(2013)은 어휘량과 학업 동기적 성향 관계 연구를 통해 어휘 발전과 동기 성향의 유형과 정도를 설명하고자 하였다.

4) 어휘 학습과 다른 기능과의 상관관계

최성묵(2007)은 명시적인 영어파생 형태 지도가 우연적인 어휘 습득 및 독해력에 긍정적인 영향을 미쳤다는 연구와 김낙복(2007)은 개별 단어 중심 어휘지도보다 두 단어 이상의 연어 중심의 뭉칫말 지도가 영어 독해력 향상에 긍정적인 영향을 미쳤다는 연구를 발표하였다. 허근(2011)은 초등학생을 대상으로 명시적인 고빈도 어휘 지도를 통한 어휘인식도 및 읽기 능력을 촉진시켰다는 연구를 하였다. 김보람(2012)은 읽기 강좌에서 문장

교보문고 KYOBO Book Centre

해석 집단이 장기적인 어휘 파지력이 크다는 연구 결과를 내놓았다.

5) 어휘분석 및 어휘평가

어휘 분석에는 교과서를 분석한 연구가 많았다. 김영미와 서진희(2006)는 고1 12종 교과서의 코퍼스 언어학적 어휘 분석을 통한 교과서의 한계와 문제점을 지적하고 그 개선점을 제시하였고, 강준원과 김희진(2008)은 미국 국립 코퍼스(ANC)와 한국의 중고등 교과서 코퍼스에 나타난 단어 'look' 용례의 코퍼스 언어학적 분석을 하였고, 어휘 분석에서는 구절동사에 대한 분석이 3편이었는데, 정춘희(2009)와 현완송(2009)은 다어동사인 구동사를 통사론적, 화용론적 논의를 통해 의미 확장을 고찰하였다. 육정민(2011)도 대학생이 쓴 에세이 분석을 통해 구절동사의 사용에 미치는 요인을 분석하였다. 김낙복(2009)은 오바마 대통령의 연설문 텍스트를 코퍼스 기반의 연어적 접근 방식으로 분석하였고, 민수정(2010, 2011)은 한일대학생들이 웹상 게시판을 통해 지역 및 국제 문제에 대한 주제 논의에서 상호작용으로 사용한 헤지 항목과 담화표지의 코퍼스 기반 분석을 한 흥미로운 연구결과를 발표하였다. 김경한외 3인(2013)은 EFL환경에서 다독용 적정 어휘량 개발을 제시하였다.

2. 수준별 연구 대상

수준별 연구 대상 분류는 표 4와 같으며, 총 40편의 어휘 관련 논문 중 유초등 편, 중고등 편, 대학 및 성인 일반 편 및 전체 통합 편으로 분류하여 살펴보았다.

표 4
연구 대상별 논문 편수

	유초등학생	중고등학생	대학생 및 성인	전체통합	합계
논문편수	4(1)	15(2)	15	6	40
백분율(%)	10	37.5	37.5	15	100

연구 수준별 대상으로 유초등이 4 편인데 그 중 유치원을 대상으로 한 논문은 1 편이었다. 논문 대상은 주로 중고등학생이나 대학생이 대부분이었다. 이는 연구자가 주로 대학교에 근무하는 연유와 연구자가 일정기간 처치하는 과정이 있는 실험연구가 많다는 점에 그 원인이 있다고 보인다. 구체적으로 중고등학생은 15 편이었으며 그 중 2 편만이 중학생을 대상으로 이루어졌다. 대학생은 15 편으로 중고등학생과 같았다. 범용으로 구체적인

교보문고 KYOBO Book Centre

연구대상은 명시하지 않은 경우인 전체통합적인 논문은 6 편에 불과하였다. 여기서 우리는 어휘학습이 주로 중고등학교 시절에 많이 이루어지고 이 시기에 어휘 발달이 매우 크게 이루진다고 볼 때, 중고등학교와 대학생간의 상호 비교 연구도 심도 있게 생각할 필요가 있다. 이와 같은 종적인 연구(longitudinal study)를 통해 학습자의 어휘 발달과 기능간 상호관계도 함께 연계하여 연구해볼 필요가 있다고 본다. 다음은 연구 대상별 분류와 그 연구 내용을 개관하고자 한다.

1) 유초등학생

표 5 는 연구대상이 유초등학생으로 유치원생 1 편과, 초등학생 3 편에 불과하며 그것도 2010 년 이후의 연구물이었다. 이는 학술지의 주요 저자가 중등과 대학교 교원이라는 연유로 생각한다. 연구 내용에 있어 특이한 점은 김경자와 김낙복(2012)은 연어 중심 어휘지도를 통해 초등학생의 어휘력과 독해력간의 관계를 살펴본 연구로 영어를 배우는 초기부터 어휘간 결합 관계를 지도하는 것은 의미가 있다고 본다.

표 5

연구 대상별(유초등학생) 분류와 연구 내용 개관

연령 또는 학년	연구자 (연도)	연구 내용
유치원생 (1편)	오은순 (2004)	손유희를 활용한 교수법이 유아의 영어단어 재생의 파지 효과성 연구
초등학생 (3편)	김경자와 김낙복 (2012)	연어 중심 영어 어휘 지도와 어휘력 및 독해력간의 관계 연구
	신유선 (2012)	초등학생들을 위한 어휘 수준별 테스트의 타당성 연구
	허근 (2011)	명시적인 고빈도어휘 지도를 통한 어휘인식도 및 읽기능력 촉진

2) 중고등학생

중고등학교 학생을 연구 대상으로 연구한 논문은 15편으로, 그 중 중학생 대상은 2편에 불과하였고, 중고등학교생 혼합인 경우가 1편, 나머지 12편은 고등학생이 연구 대상이었다. 고등학교 교과서 어휘를 분석한 연구가 3편 이었고(김낙복, 2004; 김영미와 서진희, 2006; 강준원과 김희진, 2008),

교보문고 KYOBO Book Centre

코퍼스 언어학적 어휘를 분석한 논문이 5편이었으며, 어휘 전략과 관계 있는 논문도 5편(김낙복, 2005; 김영은, 2008; 박정환외 2인, 2006; 허진희, 2009; Chon, Yuah Vicky와 김유희, 2011)으로 비중이 높았다.

표 6

연구 대상별(중고등학생) 분류와 연구 내용 개관

연령 또는 학년	연구자 (연도)	연구 내용
중고등 학생 (15편)	Chon Yuah V.와 장형심(2013)	어휘량과 학업 동기적 성향 관계
	김영수와 마지현 (2011)	51명(C그룹25/E그룹26명)의 고등학교 2학년생들의 4주간의 연어지도 효과 분석
	Chon, Yuah Vicky와 김유희(2011)	특성화고 고등학생의 어휘 숙달도에 따른 어휘 발견과 강화전략 사용 분석
	이현진과 이은주 (2010)	코퍼스 자료를 활용한 어휘과제의 유용성과 정의적 반응 분석
	허진희 (2009)	중학생의 어휘학습전략사용과 어휘 숙달도와의 관계연구
	김낙복 (2008)	대학수학능력시험 영어영역과 교과서와의 코퍼스 언어학적 어휘 비교
	강준원과 김희진 (2008)	미국 국립 코퍼스(ANC)와 한국의 중고등 교과서 코퍼스에 나타난 단어 look 용례의 코퍼스 기반 어휘 분석
	김영은 (2008)	수용적 어휘지식과 산출적 어휘 지식간 관계 및 어휘지시과 어휘 학습 전략 및 독해력과의 관계 연구
	김낙복 (2007)	개별 단어 중심 어휘지도보다 연어 중심 어휘 지도가 고등학생의 영어 독해력 향상에 긍정적 영향을 미침
	최성묵 (2007)	명시적인 파생 형태 지도가 우연적인 어휘 습득 및 독해력에 미치는 영향 연구
	김영미와 서진희 (2006)	고1 12종 교과서의 코퍼스 언어학적 어휘 분석을 통한 교과서의 문제점 및 개선점 제시
	박정환외 2인(2005)	인지 유형과 어휘학습 전략이 웹기반 학습상에서 학업 성취도에 미치는 영향
	김낙복 (2005)	어휘지도 방법이 어휘 학습전략 사용과 정의적 측면에 미치는 영향
	김낙복 (2004)	고1 12종 교과서의 코퍼스 언어학적 연어 분석 및 연어 지도 방안 제시
	조선미 (1996)	중학교에서 효과적인 영어 교수 이론 및 어휘 지도 방안 제시

교보문고 KYOBO Book Centre

3) 대학생 및 성인

대학생 및 성인을 대상으로 연구한 어휘 관련 논문은 15편(37.5%)으로 중고등학교를 대상으로 한 논문 수와 같았다. 그러나 일반 성인이나 대학원을 대상으로 한 논문은 없었다. 따라서, 대학원생이나 일반 성인을 대상으로 한 연구물이 나와 다양한 연구 대상을 포함할 필요가 있다고 본다.

표 7

연구 대상별(대학생 및 성인) 분류

연련 또는 학년	연구자 (연도)	연구 내용
대학생 및 성인 (15편)	김중현 (2013),	EFL학습자와 원어민 대학생 에세이에 나타난 어휘 뭉칫말의 코퍼스기반 비교 분석
	김보람 (2012)	읽기 강좌에서 문장 해석 집단이 장기적인 어휘 파지력이 크다는 연구
	이용상외 2인(2012)	문항반응이론모델을 활용하여 대학생들의 어휘 지식을 평가하기 위한 두 형태의 어휘 레벨 테스트를 개발 적용함
	육정민 (2011)	60명의 대학생이 쓴 에세이의 분석을 통해 구절동사의 사용에 미치는 요인 분석
	Pak, Hubert H.(2011)	대학생들에게 유추와 철자순서 바꿔 말하기를 활용 하여 음운 인식 통합 지도가 어휘습득에 미치는 효과 연구
	민수정 (2011)	한일대학생들이 지역 및 국제 문제에 대한 주제 논의에서 상호작용 도구로 사용된 담화표지의 코퍼스 기반 분석
	민수정 (2010)	한일대학생들이 지역 및 국제 문제에 대한 주제 논의에서 상호작용 도구로 사용된 헤지 항목의 코퍼스 기반 분석
	김낙복 (2010)	대학생 1학년 40명에게 명시적인 어휘적 연어 지도가 문법적 연어(전치사 연어) 능력에 미치는 영향
	손정미 (2010)	한국대학생의 신출단어 연습의 반복 효과와 반복어휘학습에 대한 태도 연구
	박정란외 2인(2008)	청각장애 대학생의 어휘력 실태 조사 및 맞춤식 영어교육 제언
	양은미 (2008)	서로 다른 세 유형(입력, 쓰기, 출력 유형)의 교수 과제가 대학생의 어휘 학습에 미치는 영향
	손정미 (2007)	어휘 연습 네 가지 조건 중 세번의 단어와 의미연결 연습이 어휘 학습/지식 및 파지력에 긍정적 효과를 줌
	이진경 (2007)	상위 수준의 대학생의 일상활동 사진 설명 과업에서 사용된 고빈도 동사구 오류 및 과잉일반화 사용 분석
	김연진 (2006)	어휘 능력의 다면성을 반영한 세분화된 어휘 능력 측정 도구 개발 및 어휘 집중 과제 사용의 유용성
	김부자 (2006)	명시적인 어휘(동사)지도를 통한 문장의 이해 능력과 동사 패턴 사용 능력의 의사소통 능력 향상 방안

교보문고 KYOBO Book Centre

4) 전체통합

연구대상이 전체통합인 논문은 6 편으로 연구 논문에서 연구대상을 구체적으로 언급하지 않은 경우이다. 주로 어휘 분석이나 개발에 해당하는 논문들과 구동사나 코퍼스 기반 어휘를 분석한 논문들이었다.

표 8

연구 대상별(전체 통합) 분류

연령 또는 학년	연구자 (연도)	연구 내용
전체 통합 (6편)	김경한외3인(2013)	EFL환경에서 다독용 적정 어휘량 개발
	서명아 (2012)	ETCPTA와 TOEIC의 코퍼스 기반 변수 들의 특성과 난이도에 기여도 조사
	김낙복 (2009)	미국 오바마 대통령의 연설문 텍스트의 연어적 접근방식의 코퍼스 기반 어휘 분석
	현완송 (2009)	다어동사인 구동사와 전치사적동사의 특징과 차이점을 고찰하고 통사론적, 화용론적 논의
	정춘희 (2009)	구절동사 go down의 의미 확장과 구성 성분으로 예측 가능성을 논함
	이창인 (2008)	컴퓨터 보조학습을 위한 어휘학습 저작 패키지 Wordbank 개발 및 활용 방안

3. 연구 방법의 유형별 분류

표 9

연구 유형별 논문 편수

	정량적 연구	정성적 연구	정량과 정성적 연구 통합	이론 제시 및 문헌 연구	합계
논문수	25	2	4	9	40
백분율(%)	62.5	5	10	22.5	100

연구 방법의 유형별 분류를 살펴보면 표 9와 같이 정량적 연구가 25편(62.5%)으로 가장 많았으며, 그 다음으로 이론 제시나 문헌 연구는 9편(22.5%)으로 어휘 교수나 학습 및 전략 등에 관한 문헌 연구가 있었다. 반면에, 정성적 연구는 2편(5%)에 그쳐 매우 저조한 편이었다. 한편, 정량적 연구와 정성적 연구의 통합적인 논문이 4편(10%)으로 양적인 부분은 물론

교보문고 KYOBO Book Centre

질적인 부분에 관한 통합적인 연구도 매우 부족함을 알 수 있다.

4. 연구 도구

내용 접근별 분류로 연구 도구를 살펴보면 표 10과 같다. 총 40편의 어휘 관련 논문 중 평가가 18편(45%)인데, 자료 분석은 9편(22.5%)이였다.

표 10
연구 도구별 논문 편수

	평가	내용 분석	지필평가+설문 (객관식)	지필평가+설문 (주관식)/인터뷰	자료 분석	합계
논문수	18	2	7	4	9	40
백분율(%)	45	5	17.5	10	22.5	100

평가와 객관식 설문조사 연구는 7 편(17.5%)이며, 그 다음으로 평가와 주관식 설문(open-ended questionnaire)이나 인터뷰를 도구로 한 연구는 4 편(10%), 그리고 내용 분석은 2 편(5%)이었다. 따라서, 대부분 정량적인 평가나 객관식 설문 조사, 자료를 분석한 문헌 연구가 많았다.

V. 결론

일찍이 Wilkins(1972)가 언급한 바와 같이 어휘력이 없으면 의사소통은 어렵다. 그만큼 어휘력은 영어 학습에서 필수적이며, 종합적인 의사소통 능력을 향상시키는데 강력한 예측자(predictor)이다(김낙복, 2003). 본 연구에서는 1994년 한국영어교육학회가 창립된 이후, 1995년 1권부터 2013년 19권 3호까지 19년간 *영어어문교육* 학술지에 게재된 많은 논문 중에서 영어 어휘와 관련된 연구 논문만을 살펴보았다. 본 연구의 주된 목적은 *영어어문교육* 학회지에 실린 40편의 논문을 연구 주제, 수준별 연구 대상, 연구 방법, 연구 도구 네 범주로 분석하고 어휘 연구의 어제와 오늘의 추이를 살펴본 후, 앞으로 어떤 방향으로 나아갈 것인지 제언하고자 함이었다.

영어 어휘 관련 논문들을 분석해 본 결과, 영어 어휘관련 논문의 수가 듣기를 제외한 다른 연구 분야, 즉 소위 네 기능 연구(듣기 28편, 말하기 65편, 읽기 56편, 쓰기 72편)에 비해 상대적으로 아직 적은 것으로 나타났다. 시대 분류상 제1기에 해당하는 1995년부터 2004년까지는 어휘관련 연구 논문이 불과 3편밖에 없었으며, 제2기에 해당하는 2005년부터 2013년까지는 영어 어휘에 관한 논문이 37편 출판되었으며 이 시기에 코퍼스 기반 연구로

교보문고 KYOBO Book Centre

활성화가 되었고 주제와 내용면에서도 다양하고 심도 있게 진행되어 왔다.

연구 주제별 분석 결과, 총 40편의 논문의 연구 주제에 있어 어휘 분석 및 어휘 평가가 14편으로 가장 많았으며, 교수 방법 및 전략 10편, 학습 방법 및 전략 6편, 어휘활동과 정의적 영향 면과 연계한 연구가 5편, 다른 기능과 연계 지도 연구가 4편 등이었다. 수준별 대상 면에서, 유치원생 1편, 초등생 3편, 중학생 2편, 고등학생 13편, 대학생 및 성인 15편, 전체 통합은 6편이었다. 연구 방법 유형별로 살펴보면, 정량적 연구가 25편으로 절반이상으로 가장 많았고, 정성적 연구 2편, 정량적 연구와 정성적 연구 통합은 4편, 이론 제시 및 문헌 연구는 9편으로 두 번째로 많았다. 마지막으로 연구 도구 면에서는 평가 중심이 18편으로 절반 가까이었으며, 그 다음으로 자료 내용 분석이 9편, 평가와 객관식 설문이 7편, 평가 및 주관식 설문과 인터뷰를 도구로 사용한 논문은 4편 등이었다.

지난 19년간 시대 흐름에 따른 연구 동향과 추세를 살펴보니, 이제는 과거와 같이 어휘 학습이 학습자 스스로에게 맡겨져 당연히 해내질 것이라는 수동적인 접근이 아니라 학습자 코퍼스와 원어민의 실제자료를 토대로, 그리고 어휘의 쓰임과 사용 예를 토대로 연구되고 지도되어야 한다는 점을 강조하고 싶다. 또한, 말뭉치라는 코퍼스에 기반한 언어학습이 활성화 되어야 한다. 학습자가 실제로 사용하는 언어를 학습자 코퍼스를 통해 피드백해 보고 이를 토대로 좀더 객관적이고 효율적인 어휘학습이 이루어져야 한다. 즉, 자료 중심 학습(data-driven learning)이 바로 그것이다. 더 나아가 이제는 어휘는 단순한 영어 기능을 학습하기 위한 필수요소라기보다는 뭉칫말이나 연어 등을 통해 어휘와 문법을 통합적으로 접근하고 읽기, 듣기, 말하기 그리고 쓰기와 같은 기능과 통합적인 접근방식(integrated approach)을 지향하여야 학습한 어휘를 자연스럽게 사용할 수 있을 것이다. 특히, 여러 어휘 항목 중에서 가장 핵심적인 연어는 서로 빈번하게 자주 상용되어 나타나는 단어의 결합으로 어휘와 문법의 통합적 접근을 통한 읽기, 듣기, 말하기, 그리고 쓰기 기능과 연계하여 언어 사용능력을 향상시키는 방안에 관한 연구가 더욱 활성화될 필요가 있다.

최근 코퍼스 언어학의 발달과 컴퓨터의 발전으로 연역식 수업 교육에서 탈피하여 학습자 자율성(learner autonomy)을 강조하고 스스로 학습 과제를 찾아 해결하는 자기 주도적, 자기 조절적 학습이 강조되고 있다. 이를 뒷받침하는 데 유용한 학습 도구가 바로 암시적·귀납적 학습이 가능한 코퍼스 자료를 활용하는 것이다. 앞으로는 그러한 실제적인 학습자 코퍼스를 활용한 언어학습의 장점을 통해 양적 연구뿐만 아니라 질적 연구도 병행할 필요가 있다. 즉, 양적 및 질적 연구 연속체 모형(qualitative-quantitative continuum model)을 통해 상호 균형적인 연구가 이루어져야 한다고 본다. 이는 학습용 교과서

교보문고 KYOBO Book Centre

코퍼스를 비롯하여 영화 코퍼스, 드라마 코퍼스, 스피치 코퍼스 등 다양한 장르의 코퍼스 구축과 학습자 코퍼스 등을 통해 어휘량에 구애받지 않고 교육과 연구의 필요에 따라 양적, 질적 연구가 구체적으로 실현될 수 있을 것이다.

더 나아가 앞으로 본 연구의 제한점을 극복하기 위해서는 등재 학술지 하나만의 성장과 발전을 살펴보는 것에 머무르지 말고 주기별로 국내외의 다른 학술지와 비교 분석을 통해 비슷한 시기에 어떤 주제와 내용을 담고자 하였는지, 연구 방법론의 차이는 어떠한지 등을 살펴보는 것도 전체 동향과 흐름을 일반화하는 데 큰 의의가 있으리라 생각하며 후속 연구 과제로 남기고자 한다.

참고문헌

김경자, 김낙복. (2012). 연어 중심 영어 어휘지도가 초등학생의 어휘력 및 읽기 능력에 미치는 영향. *영어어문교육, 18*(4), 237-258.

김낙복. (2005). 어휘 지도 방법이 어휘 학습전략 사용과 정의적 측면에 미치는 효과: 학생 설문 조사 분석을 중심으로. *영어어문교육, 11*(3), 89-112.

김낙복. (2007). 연어 중심 어휘지도가 고등학생의 영어 독해력 향상에 미치는 영향. *영어어문교육, 13*(3), 157-176.

김낙복. (2008). 대학수학능력시험 외국어(영어)영역의 코퍼스 언어학적 어휘 비교 분석. *영어어문교육, 14*(4), 201-221.

김낙복. (2010). 명시적인 어휘적 연어 지도가 문법적 연어 능력에 미치는 영향. *영어어문교육, 16*(3), 141-160.

김부자. (2006). 의사소통 능력을 높여주는 어휘 지도에 대한 연구: 동사를 중심으로. *영어어문교육, 12*(1), 131-158.

김연진. (2006). 과제 중심 학습에서 어휘 능력의 구성요소와 평가. *영어어문교육, 12*(3), 123-145.

김영미, 서진희. (2006). 코퍼스를 통한 고등학교 영어교과서의 어휘 분석. *영어어문교육, 12*(4), 139-157.

김영은. (2008), 수용적 어휘 지식과 산출적 어휘 지식, 어휘 학습 전략의 관계. *영어어문교육, 14*(3), 283-306.

김진완. (2000). 한국의 영어교육 연구방법론의 변천과 전망. *영어교육, 55*(4), 345-366.

박정란, 이현구, 임정완. (2008). 청각장애 대학생의 영어어휘력 실태 조사.

교보문고 KYOBO Book Centre

영어어문교육, 14(4), 247-272.

박준언. (2006). *영어교육*에 게재된 영어 어휘 교육 관련 연구 개관. *영어교육, 61*(2, 특별호), 137-148.

성명희, 남은희. (2010). 창간 10년간 *현대영어교육* 게재논문 실태분석, *현대영어교육, 11*(2), 1-19.

이정은, 김동규. (2013). 영어 어휘 연구 최근 동향 분석: 2000년 이후 학술지 논문을 바탕으로. *외국어교육, 20*(3), 113-140.

이화자. (1999). 어휘 지도의 효율적인 방안. 이흥수(편), *영어교수·학습 방법론*(pp. 205-234). 서울: 한국문화사.

오은순. (2004). 손유희를 이용한 영어교수법이 유아의 영어 단어 재생에 미치는 효과. *영어어문교육, 10*(2), 89-111.

이창인. (2008). 컴퓨터 보조학습을 통한 어휘학습 모델. *영어어문교육, 14*(4), 293-322.

이현진, 이은주. (2010). 코퍼스를 기반으로 한 어휘 과제가 고등학생의 영어 어휘 학습과 태도에 미치는 영향. *영어어문교육, 16*(4), 239-265.

조선미. (1996). 중학교 영어 어휘 지도. *영어어문교육, 2*, 131-161.

정춘희. (2009). 구절동사의 의미의 예측성: go down을 중심으로. *영어어문교육, 15*(1), 349-367.

현완송. (2009). 다어동사에 대한 고찰: 구동사를 중심으로. *영어어문교육, 15*(1), 391-408.

Allen, V. F. (1983). *Techniques in teaching vocabulary*. New York: Oxford University Press.

Brown, J. D. (1988). *Understanding research in second language learning*. Cambridge: Cambridge University Press.

Carter, R., & McCarthy, M. (1988). *Vocabulary and language teaching*. Harlow, Essex: Longman.

Choi, Sung-Mook. (2007). How derivational prefix instruction impacts incidental vocabulary acquisition and reading comprehension. *English Language & Literature Teaching*, *13*(3), 1-22.

Chon, Yuah Vicky., & Kim, You-Hee. (2011). Lexical discovery and consolidation strategies of proficient and less proficient EFL vocational high school learners. *English Language & Literature Teaching*, *17*(3), 27-56.

Chon, Yuah V., & Jang, Hyungshim. (2013). Academic motivational orientations and vocabulary size of L2 adolescent learners. *English Language & Literature Teaching*, *19*(2), 25-56.

Huh, Jin-Hee. (2009). Vocabulary learning strategy use and vocabulary proficiency.

교보문고 KYOBO Book Centre

English Language & Literature Teaching, *15*(4), 37-54.

Huh, Keun. (2011). A study on promoting early reading ability through an explicit high-frequency sight word instruction. *English Language & Literature Teaching*, *17*(1), 17-35.

Johnson, D. M. (1992). Approaches to research in second language linguistics: A progress report. *TESOL Quarterly, 29*(3), 455-472.

Kim, Junghyun. (2013). Lexical bundles in Korean college students' English essay: A corpus-based comparative study. *English Language & Literature Teaching*, *19*(3), 157-179.

Kang, Jun-won., & Kim, Hijean. (2008). An analysis on the practical usage of the word look: A corpus-based approach. *English Language & Literature Teaching*, *14*(4), 25-49.

Kim, Boram. (2012). Sentence translation and vocabulary retention in an EFL reading class. *English Language & Literature Teaching*, *18*(2), 67-84.

Kim, Kyong-Hahn., Hong, Ju-Hee., Choi, Seonghee., & Kim, Young-Mi. (2013). Developing the appropriate vocabulary size for extensive reading in Korean EFL contexts. *English Language & Literature Teaching*, *19*(2), 83-102.

Kim, Nahk-Bohk. (2003). An investigation into the collocational competence of Korean high school EFL learners. *English Teaching, 58*(4), 225-248.

Kim, Nahk-Bohk. (2004). A collocational analysis of Korean high school English textbooks and suggestions for collocation instruction. *English Language & Literature Teaching, 10*(3), 41-66.

Kim, Nahk-Bohk. (2009). A corpus-based lexical analysis of the speech texts: A collocational approach. *English Language & Literature Teaching, 15*(3), 151-170.

Kim, Youngsu., & Ma, Jee Hyun. (2011). The effects of collocation-based instruction on L1-Korean high school students' English vocabulary acquisition. *English Language & Literature Teaching*, *17*(3), 141-159.

Lazaraton. A. (2000). Current trends in research methodology and statistics in applied linguistics. *TESOL Quarterly, 34*(1), 175-181.

Lee, Jin-Kyong. (2007) Use of common verb phrases in describing everyday activities by advanced Korean-speaking learners of English. *English Language & Literature Teaching*, *13*(2), 109-127.

Lee, Yongsang., Chon, Yuah V., & Shin, Dongkwang. (2012). Vocabulary size of Korean EFL university learners: Using an item response theory model. *English Language & Literature Teaching, 18*(1), 171-195.

Min, Su-jung. (2010). A corpus-based analysis of EFL learners' use of hedges in cross-

교보문고 KYOBO Book Centre

cultural communication. *English Language & Literature Teaching*, *16*(4), 91-106.

Min, Sujung. (2011). A corpus-based analysis of EFL learners' use of discourse markers in cross-cultural communication. *English Language & Literature Teaching*, *17*(3), 177-194.

Nation, I. S. P. (2001). *Learning vocabulary in another language*. Cambridge: Cambridge University Press.

O'Keeffe, A., McCarthy, M., & Carter, R. (2007). *From corpus to classroom*. Cambridge: Cambridge University Press.

Pak, Hubert H. (2011). Phonological awareness integrated instruction: The effect of analogies/anagrams on vocabulary acquisition scores. *English Language & Literature Teaching*, *17*(3), 195-212.

Park, Jung-Hwan., Lee, Gun-In., & Kang, Myung-Seon. (2005). The effects of cognitive style and vocabulary learning strategies on students' achievements in web-based learning. *English Language & Literature Teaching, 11*(4), 21-47.

Richards, J. C. (2000). Series editor's preface. In N. Schmitt (Ed.), *Vocabulary in language teaching* (pp. xi-xii). Cambridge: Cambridge University Press.

Shin, Yousun. (2012). A validity study on the vocabulary grade levels test for Korean elementary students. *English Language & Literature Teaching*, *18*(2), 125-147.

Son, Jungmi. (2007). The effects of vocabulary exercises on EFL vocabulary learning and retention. *English Language & Literature Teaching*, *13*(4), 167-192.

Son, Jung-mi. (2010). A study on repeating new words: Korean students' learning and attitudes. *English Language & Literature Teaching*, *16*(1), 143-170.

Suh, Myoung-Ah. (2012). Investigating the nature of corpus-based variables and their contributions to item difficulty. *English Language & Literature Teaching*, *18*(4), 169-194.

Wilkins, W. A. (1972). *Linguistics in language teaching*. London: Edward Arnold.

Willis, J. (1996). *A framework for task-based learning*. Harlow, Essex: Longman.

Yang, Eun-Mi. (2008). The effects of different pedagogical tasks on L2 vocabulary learning. *English Language & Literature Teaching*, *14*(4), 179-199.

Yook, Cheongmin. (2011). Factors influencing ESL learners' use of English phrasal verbs. *English Language & Literature Teaching*, *17*(4), 273-291.

교보문고 KYOBO Book Centre

예시언어(Examples in): English
적용가능 언어(Applicable Languages): English
적용가능 수준(Applicable Levels): Secondary and College

김낙복
나사렛대학교 항공비즈니스영어학과
330-718 충남 천안시 서북구 월봉로 48 번지
Tel: (041) 570-1514
Email: knpoke1@naver.com

Received in January 15th, 2014
Reviewed in February 26th, 2014
Revised version received in March 5th, 2014

KYOBO 교보문고
교보문고 KYOBO Book Centre