영어어문교육 *제20권* 1호 2014년 봄

대학생 집중 토익 프로그램의 효과 및 참가자의 성적 향상 요인 분석 사례 연구*

김 지 나
(호서대학교)

Kim, Gina. (2014). The effects of an intensive TOEIC program for college students focusing on factors of participants' progress. *English Language & Literature Teaching, 20*(1), 311-327.

This study aims to find out the effects of an intensive program for college students with a focus on TOEIC score improvement. During the three-week program, 120 students received 76 hours of TOEIC instruction, ten vocabulary tests, daily group study sessions and self-study time, and took two TOEIC mock tests and an official TOEIC test on the same month the program ended. Findings were that 140 points on average rose after the program and the difference was statistically significant. Throughout the program the attendance rate was 94.6% and the regression analysis undertaken to find out the relationship between attendance and percentage increase in TOEIC score proved statistically significant. Other variables such as their student year, gender, the college they attend, and GPA scores were looked into. It is estimated that for similar intensive programs, applicants with better GPAs and the students that have TOEIC scores between 300 and 500 are better candidates. Furthermore, for a successful program, strict attendance policies should be emphasized and daily vocabulary tests are to be given in the morning before classes. Also, various motivational awards should be provided for its success.

[intensive English program/TOEIC/college English camp, 집중 영어 프로그램/토익/대학생 영어캠프]

I. 서론

TOEIC(이하 토익)이란 Test of English for International Communication의 약자로서 미국 뉴저지 주에 소재하는 비영리교육기관인 ETS(Educational Testing Services)에서 개발된 영어 사용능력 측정 시험의 하나이다. 토익

* 본 논문은 2012년도 호서대학교 재원으로 학술연구비 지원을 받아 수행된 연구임.

교보문고 KYOBO Book Centre

시험의 결과는 10점부터 990점까지이며, 평균적으로 일반 회사에서 입사기준으로 토익 점수 700점 이상자를 모집하기에 한국 대학생들은 졸업 전 높은 토익 점수를 취득하려고 노력한다.

한국 토익 위원회 자료에 따르면 국내 2012년 토익 응시자 수는 총 2,085,874명이며, 결과는 평균 633점이며 수험자 2명 중 1명이 취업을 위해 응시한다 (한국 토익 위원회, 2013).

이렇듯 토익 시험 성적을 입사에 반영하는 회사가 많으며 취업률이 주요한 지표 중 하나인 대학의 입장에서도 재학생들의 토익 성적 관리에 신경을 쓴다. 국내의 88개의 대학들이 토익 점수를 졸업인증제로 도입하고 있으며, 대학 캠퍼스 내에 정식 토익 고사장을 설치한 대학교도 100여 개가 있다고 한국 토익 위원회(2012)는 보고하고 있다.

이러한 토익에 대한 필요 및 요구에 따라 중부권에 위치한 H대학교에는 2009년부터 방학을 이용한 단기 집중 영어 프로그램을 개발하여 운영을 해왔다. 재학생을 대상으로 토익을 중점으로 둔 방학 집중 영어 프로그램을 2주-3주간 시행 한 결과 학생들의 영어실력이 늘어나고 영어에 대한 자신감이 향상되었으며 토익 성적이 통계학적으로 유의미하게 오른 성과를 거두었다.

다만, 단기 집중 프로그램(intensive program)의 특성상 2-3주만에 의사소통 능력 향상과 토익 성적 향상이라는 큰 목표를 둘 다 충분히 도달하기에는 시간이 턱없이 부족하다 판단되어 학습자나 수요자의 욕구를 반영한 프로그램의 특성화가 필요했다. 그리하여, 2011년부터는 토익 시험 성적 향상을 목표로 한 단기 캠프가 학과 단위 또는 단과대학 차원에서 운영되었었다. 2012년에는 교육역량강화사업 선정으로 인해 H대학 재학생들 총120명을 선발하여 토익성적 향상을 목적으로 한 하계 토익캠프(이하 '토캠')를 진행 할 수 있었다.

본 연구는 H대학교 부설기관인 국제협력원 주관 하에 2012에 실시한 여름 방학 토캠에 참여한 학생들의 토익 점수 향상 정도를 총 2회의 토익 모의고사(사전-사후)와 1회의 정규 토익 시험(ETS)을 통해 비교 분석하여 점수 향상 정도를 구체적으로 분석하고자 한다. 아울러 본 프로그램에 입소한 학생 중 성적 향상도가 높은 학생들을 대상으로 향상 요인을 분석하고자 한다. 캠프 참여의 성실도(출석률), 전공, 학부 성적 평점과의 상관관계를 분석하므로 추후 유사 프로그램 개발 및 운영 시 최적의 신청자를 선발 및 예측 하는데 자료가 되게 하고자 한다.

II. 이론적 배경 및 선행 연구

1. 국내 영어집중 연수과정의 필요성

Vines(1985)는 언어캠프를 학습자들이 거의 지속적으로, 일상생활에서까지

교보문고 KYOBO Book Centre

목표어로 말해야 하는 상황을 제공하는 것으로 일반적인 학교 프로그램에서는 이루지 못하는 목표어권 문화활동으로 구성된 것이라고 정의하였다. 우리나라에도 경기도 영어마을 등 언어캠프가 상시적으로 운영되는 곳이 있다. 흔히 영어캠프라고 하면 주니어 즉 초등, 중등생을 위한 프로그램만 생각할 수 있으나 실제적으로 대학생을 위한 영어캠프도 필요에 따라 여러 기관 및 학교에서 진행 중에 있다.

대학생을 대상으로 한 국내 영어캠프 및 집중 영어 프로그램(intensive English program)의 필요성에 대한 연구는 다음과 같다. 김선웅, 박은석(2000)은 1999학년도 광운대학교 재학생들의 영어능력을 평가 및 분석하고 이를 1998학년도 신입생들의 자료와 비교 분석함으로 광운대 영어교육의 현주소를 파악하고, 이에 기초하여 바람직한 교수요목의 발전방향을 제기하고 후속 연구의 토대를 구축하는데 목적을 두고 연구를 실시하였다. 연구 결과 사회에서 요구하는 수준과는 광운대 학생들의 영어 실력이 거리가 멀다는 사실을 확인하여 최소 졸업 요건으로 일정 점수를 요구해야 한다고 주장한바 있다.

집중 영어 교육프로그램의 개발에 관한 연구를 진행한 Byun(2002)의 논문에 의하면 해외연수 프로그램에 비해 국내 집중 영어 프로그램이 비용 및 효과면에서 우월하다는 점과 단기, 중기, 장기 프로그램의 필요성 및 프로그램 개발 관리시 유의점을 거론하였다. 특히, 출석률 관리, 포상 및 장학제도, 학습 분위기 조성의 중요성을 언급하였으며 교수 강사 회의를 통한 전반적인 피드백의 필요성도 놓치지 않았다. 결론적으로 방학 중 또는 학기 중 오전 또는 저녁 시간 대학교의 강의실 및 우수한 교수진을 활용한 집중 영어(단기, 중기, 장기) 프로그램이 개발 및 운영 되어야 한다고 피력했다.

나경희(2009)는 국내 대학에서 방학 중에 실시한 기숙형 영어 집중 프로그램(3주)에 지원한 대학생들 중 94%의 학생이 캠프기간 동안 영어만 사용하려고 노력했다는 설문 결과와 90%가 수업과 숙제 모두를 열심히 하였다는 것 그리고 2명을 제외하고 모든 참여학생들이 영어공부가 재미있는 것으로 응답했다고 보고했다. 성공적인 캠프를 이끌기 위해서는 원어민 강사진의 선발 및 훈련, 우수한 교과과정의 구성, 질 높은 교재의 선정, 우수한 교육환경, 첨단 멀티미디어 강의실, 체력 단련실, 강사진과 운영진의 긴밀한 협조체제의 구축, 숙박시설과 음식의 질이 학생들의 학습효과를 높이는데 있어서 중요한 요소라고 하였다.

또한, 나경희(2010)는 국내 대학에서 방학 중에 실시한 기숙형 영어 집중 프로그램(3주)에 지원한 대학생들 55명과 미국대학의 5주형 통학형 미국 어학연수과정에 참여한 대학생 18명을 대상으로 참여 학생들의 영어능력의 변화를 조사하고 분석했다. 두 프로그램을 최대한 유사하게 진행되었으며, 그 결과 영어능력 검사의 차이는 국내 캠프에서는 69점의 상승을 미국 어학연수 프로그램에서는 93점의 상승을 보였다. 현지에 가지 않고도, 국내의 영어 프로그램을 통하여 긍정적이고 적극적인 영어 학습에 대한 태도 및 자세를

교보문고 KYOBO Book Centre

갖출 수 있는 기회를 제공받았다고 주장하였다. 이러한 관점에서 연구자는 고비용의 해외 어학연수보다는 국내에서 이루어지는 저비용의 고효율적인 프로그램을 개발하고 운영한다면 해외 어학연수에 못지 않는 프로그램을 국내에서도 충분히 제공할 수 있을 것으로 보았다.

앞의 연구들이 말하듯이 대학생을 대상으로 한 국내 집중 영어 프로그램의 개발 및 실행이 반드시 지속되어야 하며 영어캠프가 학습자들이 목표어를 사용할 수 있다는 점과 학습의 성취도를 높이는데 효과가 있다는 것을 알 수 있다.

2. 국내 대학생 영어(토익)캠프 관련 선행연구-효과를 중심으로

나경희(2011)는 국내 대학에서 방학 중에 실시한 3주의 기숙형 영어 집중 프로그램에 지원한 대학생들 60명(남: 28명, 여: 32명)을 대상으로 어떠한 목적과 동기를 가지고 영어학습을 하는지, 어떠한 결과를 산출해내었는지를 조사, 분석하였다. 그 결과, 세계화와 국제화의 물결 속에서 타 문화권의 사람들과 의사소통 하고자 하는 목적과 동기가 강한 것으로 분석되고 현재는 학생의 신분인 만큼 직장인으로서의 보수 등에 관한 도구적 동기와 학습과의 관계는 부적인 관계가 있다는 것으로 분석되었다.

배대권(2006)은 기숙형 캠프에 참여한 5개 대학 누리사업단 115명(남: 82명, 여: 33명)의 학생들을 대상으로 최초 실시된 2005년의 프로그램의 결과와 다음해인 2006년도 캠프의 결과를 바탕으로 캠프들의 성과를 연구하였다. 캠프 시작전과 종료시점에 실시한 테스트 결과에 의하면 토익 시험 평균점수가 전년과 거의 유사한 수준인 67.4점 향상되었고, 인터뷰 점수 역시 12%정도 향상되었다는 것을 보여줬다.

이준의(2011) 또한 교육역량강화사업 중 글로벌리더 프로그램의 일환으로 교내영어캠프를 연구하였다. 그는 전문대 학생을 위한 영어캠프의 교육효과와 가능성에 대해서, 총 32명의 학생들에게 하루 8시간씩의 집중 학습을 4주간 실시하여 1인당 총 160시간의 영어 학습시간을 제공 한 후 그에 따른 연구를 하였다. 이준의(2011)는 참여 학습자들의 영어학습의 관심도와 교육효과, 만족도를 중심 분석하여 교내영어캠프의 성공요인을 찾고자 하였다. 그는 영어학습에 있어서 다소 부정적인 경향을 보였던 학습자들이 캠프를 통하여 긍정적인 성향을 갖기 시작하였고 결국 영어 집중캠프를 통해 해낼 수 있다는 자신감과 기회를 얻었고 그것이 긍정적인 교육효과를 이끌어 냈다는 결론을 내렸다.

한 대학교 위탁교육전문기업 보고자료에 따르면 국내 여러 대학에서 토익 캠프를 진행하는 것으로 나타나며 대학교 자체적으로 주관하는 토익캠프나 영어캠프도 전국적으로 10여개로 나타난다(부록참조-대학교 영어캠프 리스트).

중부권의 K대학교에서 2012년 여름에 5주간의 토익 집중 교육을 실시한 결과

교보문고 KYOBO Book Centre

중급반(650점 미만) 39명은 567.2점에서 706.9점으로 그리고 고급반(650점 이상) 42명은 671.1점에서 765.6점으로 각각 139.7점, 94.5점 향상된 것으로 나타났다(한국토익위원회, 2012).

S대학교에서는 2013년 여름에 3주동안 실시한 하계 토익 집중 캠프에는 769명이 참가하여 20개의 반이 운영되었다. 1차 토익시험 평균점수는 366.45, 2차 점수는 468.81이었으며, 최종 3차 점수는 521.51점으로 총 평균 155점이 향상되었다고 TEDU 대학교육부는 밝히고 있다(http://blog.naver.com/teducenter).

본 연구에서는 H대학교에서 방학 중 집중 토익캠프의 참여결과로 얻은 실력 향상 정도와 아울러 어떠한 변인들에 따라 향상 정도의 차이가 있는지를 알아보고자 한다. 기존 연구와는 차별적인 시각으로 접근을 시도하고자 하는데 연구목적을 이루기 위한 본 연구의 구체적인 연구문제들은 다음과 같다.

첫째, 3주간 교내 집중 토익캠프에 참석한 학생들의 토익 점수는 어느 정도 상승하는가?

둘째, 참가 학생들의 토익 점수 향상도는 그들이 속한 단과대학, 학년, 수준별 분반, 그들의 성별, 평점 등의 요인에 따라 어떠한 차이를 보이는가?

셋째, 여러 변인(출석률, 학부성적(평점), 단과대학, 모의토익1, 2차, 정규 토익) 간의 상관관계는 무엇인가?

본 연구를 통해 단기 집중 영어프로그램의 어떠한 요인들이 캠프성취결과와 상관관계가 있는지 알고 어떤 요인이나 변인이 단기 집중 영어 프로그램에 가장 성공적인 요인으로 작용하는지를 밝혀내어 국내에서 진행되는 유사한 프로그램의 학생 선발에 효율적으로 타당한 기준을 제시할 수 있는 유용한 자료로 활용되게 하고자 한다.

III. 연구 대상 및 방법

1. 연구대상

본 토익캠프 프로그램은 충청남도에 위치한 H대학교 학생들을 대상으로 2012년 여름방학을 이용하여 단기간에 토익 점수를 향상시키려는 목적으로 만들어졌다. 주관은 교내 국제협력원에서 하였으며 프로그램 개발 및 교사선발, 교재 선정은 본 대학 영어영문학과 교수진이 하였다.

교보문고 KYOBO Book Centre

표 1
참가자 학생 학년 분포

1학년	2학년	3학년	4학년	총
12	14	41	53	120

토캠의 정원인 120명에 대한 모집방법은 H대학교내의 6개의 단과대학별로 최대한 균등모집을 원칙으로 하되 취업을 앞둔 고학년 우선권을 고려한 선착순 모집이었다. 표 1에 나타나듯 3-4학년 학생의 비중이 컸다. 상기 캠프는 기숙형으로 프로그램이 진행되는 3주동안 참가자 전원이 교내 기숙사에서 단체로 생활하였다.

교수 및 강사가 이끄는 수업은 오전 9시30분부터 오후 4시30분까지 하루 6시간 진행되었으므로 3주간 총 76시간의 토익 수업이 제공되었다. 분반은 입소 첫 날 치러진 모의토익 1차 시험 결과를 바탕으로 수준별로 20명씩 6개반으로 편성되었다. 반별로 한 명의 교내소속 원어민 교수와 두 명의 한국인 강사(3인1조)가 편성되었으며 원어민 교수는 주로 L/C를 담당하게 하고 토익의 일곱 파트는 한국인 강사들에게 적절하게 분배하여 각 파트 별로 나누어 수업을 진행하도록 했다.

수업 외에도 참가자들에게 단어시험, 자기주도 학습시간, 그리고 모둠별 학습시간(group-study)이 주어졌다. 참가 학생들은 토익 단어 시험(vocabulary test)을 1회당 50문제씩 10회에 걸쳐 총 500개의 단어 시험을 수업시작 (1교시) 전인 아침 9시 정각에 보았다. 그 이유는 오전 1교시 수업에 지각생을 줄이기 위함과 수업 중에 단어시험을 위해 단어를 암기하는 학생이 없도록 하기 위함이었다. 그리고 하루 수업 (6교시)후, 저녁 식사 전인 4시30분부터 5시30분까지 모듬별로 공부를 하는 그룹 스터디(5인1조) 시간을 갖도록 하였다. Oxford(1997)의 연구에서 밝혔듯, 본 토익 캠프에서도 그룹 스터디를 통해 내적 동기부여, 불안감 해소, 및 협동-학습(cooperative learning)의 이점을 살리고자 하였다. 자기주도 학습시간은 저녁 식사 후 열람실 형식의 강의실에서 교수 및 조교의 지도 및 감독 하에 매일 세 시간씩 진행되었다.

학생들의 참여 동기부여를 위해서 다양한 포상제도가 도입되었다. 무엇보다 개근상이 있어서 출석이 엄격히 체크되었다. 모의토익 2차 시험, 토익 단어 시험, 모둠별 학습에 있어서의 각각의 포상제도가 있다는 것이 사전에 공지되어 모든 학생들이 토캠에 적극 참여하도록 독려하였다. 또한 영어관련 다양한 주제의 특강을 주 1회 제공하여 정보를 얻도록 하였다.

학생들은 첫날 입소식 직후 모의토익 시험 1차를 보았고 3주차 마지막 날에는 모의토익 시험 2차를 보았다. 토캠을 퇴소한 달에 실시되는 정규 토익 시험을 3차 시험으로 총 3회에 걸친 토익 시험을 보았다. 캠프기간 후 실시된 정규 토익시험의 결과를 수집하기 위해 2012년 2학기 개강과 동시에 여름 토캠

교보문고 KYOBO Book Centre

참가 학생들은 성적증명서 및 정규 토익 성적표를 본교 국제협력원에 제출하도록 하였다.

2. 자료수집 및 분석 방법

연구 자료로는 참가자의 학년, 성별, 소속 단과대학, 성적증명서(학점 평점)를 수집하였다. 또한 캠프 중의 출석부(출석률), 3회의 토익시험 결과, 분반표, 단어시험 성적을 수집하여 분석하였다. 연구 방법으로는 참가자들의 토익 성적을 분석한 후 그 결과 값으로 단과대학별, 학년별, 남녀별, 수준별(반별), 그리고 학점별로 평균 차를 각각 분석하여 어떤 특징을 가진 학생들이 토익 성적 결과에 가장 큰 성과를 보였는지를 SPSS 18을 통해 알아보고자 하였다. 그 후 학부성적, 캠프출석률, 등 여러 변인들에 따른 토익 성적 및 향상도 간의 상관관계를 알아보기 위해 상관분석을 하였고 유의미한 결과 값을 얻기 위해 회귀분석을 실시하였다.

Ⅳ. 자료의 분석 및 결과

H대학교 여름 토캠에 참여한 120명(남: 62명 여: 58명)의 구성은 단과별로 인문대, 사회대, 자연대, 공대, NEW IT공대, 예체대이며 전공으로는 26개의 전공영역에 걸쳐 다양하게 분포되었다. 첫날의 모의토익 시험 결과를 바탕으로 성적 별로 6개의 반으로 구성하여 토캠을 실시하였다. 표 2는 캠프 참여자를 분석한 결과이다.

표 2

캠프 참여자 구성분석

		성별		전체
		남자	여자	
단과 대학별	인문대	7	13	20
	사회대	6	19	25
	자연대	4	16	20
	공과대	26	3	29
	NEW IT 공대	16	4	20
	예체대	3	3	6
	전체			120
수준별	초급A	10	10	20
	초급B	9	11	20
	초급C	10	10	20
	초급D	9	11	20
	중급E	8	12	20
	중급F	16	4	20
	전체			120

교보문고 KYOBO Book Centre

6개의 단과대학별로 20명씩 균등하게 모집을 원칙으로 하였으나 표 2에 제시된 바와 같이 예체대 소속 학생들의 참여가 저조하여 예비신청자가 많은 사회대학과 공과대학 소속 학생들을 더 참여하게 하였다. 수준별로 분반을 하고 난 후 성비가 비교적 비슷하게 나타났으나 중급 F반의 경우 여학생이 4명으로 다소 적었다.

표 3은 참여자들의 평균 토익 점수 결과를 3회(모의토익1차, 2차, 그리고 정규토익)에 걸쳐 분석한 것이다. 입소와 동시에 치러진 모의토익 1차 점수는 최하 150점에서부터 최고 550점에 이르기까지 400점이라는 매우 큰 폭의 차이를 보였고, 모의토익 2차 평가 실시 이후의 점수의 변화에서는 최하점수는 200점(+50) 최고점수는 690점(+140)으로 평균 상승률은 41.9%의 매우 높은 상승률을 보였음을 알 수 있다. 또한 모의토익 2차와 정규 토익간의 차이를 보면 최하점수는 220점(+20) 최고점수는 745점(+55)으로 평균 상승률은 2.6%으로 나타났다. 모의토익 1차 점수와 정규토익간 점수의 상승률은 42.4%의 높은 수치를 보여 결론적으로 여름 토캠을 통해 참여자들의 토익 점수가 상승했다는 것을 알 수 있다.

표 3

캠프 토익점수 변화

캠프 토익 점수의 변화				
	평균점수	최하점수	최고점수	상승점수 및 상승률(%)
1차 모의토익	330.6	150	550	
2차 모의토익	458.8	200	690	128.2점 41.9
3차 정규토익	470.7	220	745	11.9점 2.6

토캠에 참여한 학생들의 영어능력 변화를 더 자세히 살펴보기 위해 기술통계량을 통해서 학부 학점 평점, 캠프기간 동안 실시한 모의토익 점수(1차, 2차), 단어시험, 출석률, 토캠 이후 정규토익 점수를 살펴본 결과 다음 표 4의 결과가 나왔다. 일반적으로 모의토익 시험이 정규 토익 시험보다 쉽다는 점을 감안하면 모의토익 2차 평균 성적에 비해 정규토익 성적이 평균 10점이상 올랐다는 것은 실제적으로 캠프가 끝난 후에도 참가했던 학생들의 실력이 지속적으로 늘었다는 것을 나타내준다. 캠프기간 동안 10회 실시한 단어시험(500점 만점)의 평균은 428.85점, 캠프 출석률(100점 만점)은 94.6점이었다. 그리고 마지막으로 참여자들의 학부 평균학점은 4.5만점에서 3.65점이라고 조사되었다.

교보문고 KYOBO Book Centre

표 4

캠프 참여자들의 평균 점수

	N	평균/만점
학점 평점	120	3.65/4.5
단어시험	120	428.85/500
출석률	120	94.6/100
1차 모의토익	113	330.6/990
2차 모의토익	119	458.8/990
3차 정규토익	114	470.7/990

앞서 분석된 평균 점수 중 1차, 2차, 3차 토익점수 변화를 단과대학 별로 살펴본 결과 다음 표 5가 보여주듯이 1차토익 이후에 2차토익은 모든 단과대학에서 높은 점수상승이 있었다는 것을 알 수 있고 이후 정규토익에서는 인문대를 제외한 5개의 단과대학에서 점수향상이 있었다. 1차토익-정규토익 점수 상승률은 모두 높은 상승률을 보이고 있었고 그 중 NEW IT 공대가 51% (168.46점 상승)로 가장 높은 점수 향상을 보였다는 것을 알 수 있다.

표 5

단과대학별 평균차이 분석

	1차 모의토익	2차 모의토익	3차 정규토익	상승점수 및 상승률(%)
NEW IT 공대	330.29	452	498.75	168.46 점 51
공과대학	319.23	447.59	459.83	140.60 점 44
사회대학	328.8	473.75	479.75	150.95 점 46
예체능대학	269.17	376.67	386.67	117.50 점 44
인문대학	358.25	484.5	442.75	84.5 점 32
자연대학	338.95	462.75	472.63	133.68 점 39

다음 표 6과 같이 학년별로 점수 평균 차를 분석한 결과 모든 학년이 1차토익 이후에 2차토익에서 매우 높은 점수상승을 보였고, 정규 토익에서도 점수상승을 보인 집단은 1학년(12명), 3학년(41명), 4학년(50명), 졸업생(3명)으로 3학년과 4학년의 수가 상대적으로 많은 반면 1차와 정규 토익의 점수차이에서는 1학년이 51.51%로 가장 높은 점수 향상을 보였다.

표 6

학년별 평균 차이 분석

	1차 모의토익	2차 모의토익	3차 정규토익	상승점수 및 상승률(%)
1학년	312.92	468.33	474.09	161.17 점 51.5
2학년	346.79	484.29	468.85	122.06 점 35.2
3학년	337.50	458.66	469.51	132.01 점 39.1
4학년	320.23	443.57	467.45	147.22 점 46.0
졸업생	385.00	551.67	565.00	180 점 46.8

교보문고 KYOBO Book Centre

다음 표 7에서 보여지듯 남녀별 평균차이를 분석한 결과 1차토익 이후에 2차토익에서 남자는 101.06점, 여자는 157.18점의 매우 높은 점수상승이 있었으며 정규토익에서는 남자는 30.64점 상승한 반면에 여자는 9.32점의 점수 하락이 있었다는 것을 알 수 있다. 하지만, 1차 모의토익-정규토익 점수 상승률은 여학생이 47.3%로 남학생보다 9.4% 더 높은 점수 상승률을 보였다.

표 7

남녀별 평균 차이 분석

	1차 모의토익	2차 모의토익	3차 정규토익	상승점수 및 상승률(%)
남자	347.33	448.39	479.03	131.70 점 37.9
여자	312.91	470.09	460.77	147.86 점 47.3

다음 표 8에서 보여지듯 수준별로 나눈 6개의 반별 집단 중에서 어느 집단이 가장 큰 변화를 보였는지 비교 분석한 결과 모두 1차토익 이후에 2차토익에서 점수상승이 있었으며 이후에 정규토익에서는 초급D, 중급E, 중급F 집단이 점수 상승을 보였다. 또한 1차토익-정규토익 상승률에서는 초급A, B, C 반에 높은 상승률을 보였는데 그 중 초급A 집단이 66.2%로 가장 높은 점수 상승률을 나타냈다.

표 8

수준별 그룹 평균 차이 분석

	1차 모의토익	2차 모의토익	3차 정규토익	상승점수 및 상승률(%)
초급 A	224.75	375.75	373.50	148.75 점 66.2
초급 B	256.94	394.47	391.18	134.24 점 52.2
초급 C	288.25	435.00	412.37	124.12 점 43.1
초급 D	339.75	457.00	466.05	126.30 점 37.2
중급 E	401.47	509.25	545.26	143.79 점 35.8
중급 F	491.67	578.00	624.50	132.83 점 27.0

다음 표 9와 같이 학부성적 평점 별 1차토익, 2차토익, 정규토익 점수 간의 평균차이를 분석한 결과 모두 1차토익 이후에 2차토익에서 점수상승이 있었으며 이후에 정규토익에서는 3점이하의 집단을 제외한 집단이 점수 상승을 보였다. 1차, 2차, 정규 토익 점수 모두에서 학점이 높을수록 점수도 같이 높아짐을 알 수 있었다. 반면 상승률은 2차와 정규토익에서 평균5.83점 하락을 보인 3점 이하의 집단이 1차토익에서 정규토익간 상승률이 78.85%로 가장 높은 점수 상승률을 보였다는 것을 알 수 있다.

교보문고 KYOBO Book Centre

표 9
학부성적(평점)별 평균 차이 분석

	1 차 모의토익	2 차 모의토익	3 차 정규토익	상승점수 및 상승률(%)
3 점이하	212	385	379.17	167.17 점 78.85
3 점-3.5 점	328.10	437.27	451.36	123.26 점 37.57
3.5-4 점	317.23	438.88	455.51	138.28 점 43.59
4 점-4.5 점	361.82	502.83	516.74	154.92 점 42.82

모의토익 1차시험 성적과 3차 정규토익 점수와의 점수차이의 유의미한 차이가 있는지를 확인하기 위해서 t-검정을 실시하였다. 표 10에 따르면 모의토익 1차시험 점수의 평균은 332.29, 표준편차는 96.78이며, 정규토익 점수의 평균은 469.35, 표준편차는 119.67이다. 1차 토익시험과 정규토익의 차이에 대한 통계적 유의성을 검정한 결과 t 통계 값은 -20.099, 유의확률은 .000으로서 유의수준 .05에서 토익캠프에 의한 학생들의 1차토익과 정규토익의 점수 차이가 있는 것으로 분석되었다.

표 10
1차모의토익 점수와 3차정규토익 점수의 t검정 결과

	1차 모의토익	3차 정규토익
평균	332.29	469.35
표준편차	96.78	119.67
사례 수	107	107
T	-20.099	
유의확률	.000	

아래의 표 11은 토캠 참가학생들이 치른 세 번의 토익시험 성적을 점수구간별로 나눈 것이다. 1차 토익에서 보였던 100-200점대 점수는 2차토익과 정규토익에는 없는 것으로 나타났다. 또한 1차 토익에 있던 200-300점 대의 학생들도 2차토익과 정규토익에서는 각각 3명, 5명으로 많이 감소한 것으로 보아 그만큼 점수 상승이 있는 것으로 보인다. 따라서 토캠을 통한 점수향상의 효과가 있는 것으로 보인다.

교보문고 KYOBO Book Centre

표 11
점수구간별 토익점수 평균치

	1차토익	N(명)	2차토익	N(명)	3차토익	N(명)
100-200점	177	5	-		-	-
200-300점	257.4	48	240	3	248	5
300-400점	347.8	34	354.4	31	355.2	31
400-500점	455.8	19	448.2	42	447.9	33
500-600점	518.6	7	539.5	34	540.7	27
600-700점	-	-	635.6	9	645	12
700-800점	-	-	-	-	715	6

그렇다면 토캠 참가자들의 점수 향상의 구체 요인들은 무엇이며 또한 미래의 유사 프로그램을 진행할 경우 어떤 참가자들을 선발해야 더 많은 효과를 볼 것인가? 그 질문에 답을 찾기 위해 다시 말해, 토캠 참가자 선발 예측 자료를 위해 본 연구의 분석에 사용된 변인들의 상관 관계를 알아보고자 분석을 실시하였다.

표 12
상관관계 분석

	성별	단과대학	토익1차	토익2차	정규토익	상승률	학점	단어시험	출석률
성별	1								
단과대학	-.401**	1							
토익1차	-.182	-.155	1						
토익2차	.113	-.205*	.750**	1					
정규토익	-.076	-.047	.808**	.845**	1				
상승률	-.108	.166	-.231*	-.012	.115	1			
학점	.038	-.172	.257*	.325**	.317**	.090	1		
단어시험	-.017	-.036	.162	.147	.158	.224*	.296**	1	
출석률	-.081	.037	-.106	-.118	-.123	.382**	.081	.653**	1

p<.05, **p<.01, ***p<.001

표 12에 제시된 바와 같이 학점과 정규토익 점수에서 정적인 상관관계가 나타났다(유의 수준 p<0.001에서 .317). 이는 학점이 높을수록 정규토익에서도 높은 점수를 획득한다는 것을 알 수 있다. 또한, 출석률과 점수상승률(1차토익과 정규시험간 상승률)은 유의 수준 p<0.001에서 .382로 상관관계가 나타났다. 이는 토익캠프 출석률과 토익점수 상승률과는 관련이 있다는 것을 보여준다. 점수 상승률에 대한 출석률의 설명력과 정규토익 점수에 대한 전반적인 학점의 설명력을 알아보기 위해 회귀분석을 실시했다.

교보문고 KYOBO Book Centre

표 13
출석률의 점수 상승률에 대한 단순 회귀분석 결과

독립변수	B	표준오차	β	t	유의확률
출석률	1.674	0.373	0.382	4.492	0.000
R^2 = .146, f=20.180					

출석률과 점수상승률간의 관계에 대한 회귀분석결과는 다음과 같다. 표 13에서 점수상승률의 분산 중 14.6%가 출석률에 의해서 설명되며, 출석률이 점수상승률에 지니는 정적인 효과가 통계적으로 유의미한 것으로 나타났다 (t=4.492, p<.001). 두 변수의 상관이 .382로 점수상승률을 예언타당도가 중간 수준이라고 볼 수 있다.

표 14
학점의 정규토익 점수에 대한 단순 회귀분석 결과

독립변수	B	표준오차	β	t	유의확률
학점	88.587	26.760	0.317	3.310	0.001
R^2 = .101, f=10.959					

표 14에서는 f통계값은 10.959, 유의확률은 0.001로 학점은 유의수준 .01에서 정규토익 점수를 유의하게 설명하고 있으며, 정규토익 점수의 10%가 학점에 의해 설명되고 있다.

V. 결론 및 제언

본 연구의 결과로 H대학교에서 직접 운영한 교내 토익캠프가 프로그램 측면(program evaluation)에서 성공적이었다는 것을 알 수 있다. 여름 방학 3주 동안 합숙하면서 120명의 대학생들은 3회에 걸친 토익 시험과 10회의 토익단어 시험, 그리고 총 76시간의 수업을 들었다. 그로 인해 토익 점수가 평균140점 상승했으며 입소 날 최고점은 550이었으나 최종 정규토익시험 최고점은 745점이었다. 토익캠프를 통한 점수 향상 정도가 통계적으로도 유의미하게 나타났으므로 프로그램의 목적을 충분히 달성했다고 평가될 수 있는 것이다.

캠프 관리 측면에서도 성공적이라고 판단되는 부분은 120명의 참가자들이 3주동안 94.6%의 프로그램 출석률을 보인 것이다. 출석률과 점수상승률간의 관계에 대한 회귀분석결과도 통계적으로 유의미하게 나타났다. 즉 토익캠프에 출석률이 높을수록 점수 상승률도 높다는 것으로 나타났다. 이와 같은 결과는

교보문고 KYOBO Book Centre

Seong, Reed & Chang(2012)의 연구에서 제언한 효과적인 대학생 영어캠프는 엄격한 출석관리가 필수적이라는 맥락과 일치한다.

본 연구 결과 입소 당시 참가자들의 토익 성적은 150점에서 550점 사이였으나 퇴소 후 3차 정규토익 시험 성적 분포는 220점에서 745점으로 나타났다. 여섯 개 반으로 나뉘어져 캠프를 마친 후의 점수 상승폭은 여섯 반이 비슷한 분포인 약 124점~149점으로 나타났다. 그리하여 토익캠프 시작 550점 미만의 학습자에게는 동일한 점수의 성적의 향상(+140)이 있는 것으로 드러났을 뿐 아니라 그 점수대의 학생들의 2차 모의고사 시험 후 3차 정규시험까지도 지속적으로 성적이 오르는 것을 보이므로 추후 캠프선발은 가급적이면 300점-500점대인 학생으로 선발하는 것이 더 유익할 것으로 판단된다. 550점 이상자가 캠프에 합류할 경우에 대한 결과가 없는 것이 본 연구의 제약이다.

본 연구를 통해 대학생 단기 토익 캠프 관련하여 다음의 교육적 제언이 도출되었다. 최적 그리고 최신의 대학생 단기 집중 토익 프로그램을 실행하는 조건은 다음과 같다. 우선 사전 사후 시험은 모의토익이 아닌 공인 정규토익으로 하는 것이 좋으며 캠프 시작할 때 성적 별로 분반을 하여 비슷한 성적의 학생들 20명 정도가 같은 반에 배정되는 것이 효과적이다. 토익 단어 시험을 매일 실시하되 아침 수업 전에 실시하면 오전 수업 지각생을 방지할 수 있으며 수업 중에 단어 시험을 준비하는 일이 없도록 한다. 출석 확인을 철저히 하며 그룹 스터디 시간을 통해서 서로의 노하우를 공유하도록 하고 서로에게 긍정적 자극을 줄 수 있도록 한다. 출석, 단어시험, 그룹스터디, 수업태도, 모의토익, 정규토익, 성적 향상 등 다양한 포상제도를 명시하고 이용하여 참가자들에게 동기를 유발한다.

본 연구의 결과로 다양한 학습자 눈높이에 맞춘 학습자 중심의 프로그램을 구축할 수 있을 것이라고 기대한다. 연구 결과를 활용하여 방학 동안의 유사 집중과정을 개발하는 학과나 기관에서는 목표가 구체적이고 체계화된 단기 프로그램을 제시 및 구축하고, 또한 필요에 따라서는 4주 이상 지속되는 장기 프로그램 제공, 그리고 학기 동안에도 연계된 학습을 꾸준히 할 수 있는 맞춤식 프로그램 제시가 가능할 것이라고 생각한다.

Shin, Myeong-Hee & Lee, Eunpyo(2012)는 토익시험 읽기 이해도에 관점을 두고 문화통합과 언어학습에 대해 연구하였는데 그 결과 문화에 대한 학습을 통해 토익의 읽기 이해도 능력과 학생의 흥미도의 향상이 되었다는 것을 밝혀주었다. 이 연구가 시사하는 것처럼, 영미문화의 이해나 학습, 회화능력 향상, 스피킹시험 대비 프로그램, 등 다양한 형태의 국내 대학생 집중영어 프로그램의 개발이 필요하다고 판단된다.

아울러 후속 연구로 교내 자체 프로그램과 전문 업체에서 위탁 운영하는 프로그램에 대한 성적향상 정도 및 만족도 비교 분석에 대한 연구를 제안하는 바이다. 또는 유사한 토익 캠프에서의 LC 나 RC의 교수법 차이 또는 향상의 차이를 설명하는 연구가 이루어지길 기대해본다.

교보문고 KYOBO Book Centre

참고문헌

김선웅, 박은석. (2000). 대학생 영어능력 실태 분석 -광운대학교 1999학년도 재학생 대상 교내 모의 TOEIC 시험을 중심으로- *인문사회과학논문집*, 제 29집, 25-46.

나경희. (2009). 대학생을 위한 영어집중캠프에 대한 참여 학생의 학습기대와 참여효과에 관한 조사. *영어영문학 연구, 51*(1), 189-209.

나경희. (2010) 국내영어집중캠프 참여가 우리나라 대학생의 영어 능력과 학습태도에 미치는 영향. *영어영문학 연구, 52*(3), 151-171.

나경희. (2011). 영어 집중 캠프에 참여한 대학생들의 영어 학습동기와 영어성취도의 상관관계 분석. *영어영문학 연구, 53*(1), 159-177.

배대권. (2006). 한국 대학생의 TOEIC 및 영어구술능력 향상을 위한 사례연구. *영미어문학연구, 22*(1), 109-128.

이준의. (2011). 전문대 학생을 위한 영어캠프의 교육효과와 가능성 연구. *신영어영문학, 50*, 225-245.

한국토익위원회. (2012). 대학생 실용영어능력 향상을 위한 간담회 자료집.

한국토익위원회. (2013). 2012년 TOEIC 정기시험 성적 분석(인터넷 자료). http://exam.ybmsisa.com/news/data_download.asp?seq=127 (13.05.24)

Byun, Gil-ja. (2002). The Development of Models for Intensive English Education Programs. *The Journal of Studies in Language*, 18-2, 79-111.

Oxford, R. (1997). Cooperative learning, collaborative learning, and interaction: Three communicative strands in the language classroom. *Modern Language Journal, 81*, 443-56.

Seong, M., Reed, J., & Chang, H. (2012). Suggestions for an effective college English camp. *English Language & Literature Teaching, 18*(4), 143-168.

Shin, Myeong-Hee & Lee, Eunpyo. (2012). The importance of learning language and culture integration; Focused on TOEIC reading comprehension. *English Language & Literature Teaching, 18*(3), 207-221.

Shin, Yoon-hee. & Seong, Myeong-hee. (2011). "Effectiveness of college TOEIC courses based on teaching strategies." *Studies in Linguistics, 21*, 207-228.

Vines, L. (1985). "Foreign Language Camps: An Editorial." *The Modern Language Journal*, 69.3, 227-29.

교보문고 KYOBO Book Centre

부 록

국내 대학생 영어캠프 목록 (위탁형 그리고 자체주관형)

<위탁캠프>- 자료 출처: 대학교 위탁교육 전문기업 TTC EDU
-대진대학교 앨리트 코스 토익 스피킹 몰입캠프프로그램.
-한국교통대학교 철도대학 글로벌 인재양성 토익프로그램
-건국대학교 동계 몰입형 프로그램 (토익)
-나사렛대학교 겨울방학 영어집중 프로그램 (토익)
-조선대학교 동계 어학능력 강화프로그램
-순천향대학교 하계 토익 집중 캠프

<학교자체주관>
-호남대학교 기숙형 TOEIC CAMP
http://blog.naver.com/honamuni?Redirect=Log&logNo=100175864968
-장안대학교 -비즈니스영어과 토익 캠프 (4 주)
http://janganblog.com/110166066863
-한세대학교 토익캠프
http://blog.naver.com/hanseiuniv?Redirect=Log&logNo=30153260868
-원광대학교 -토익사관학교
http://chacherry.com/140149750774
-충북대 영어취업캠프 (토익위주)
http://blog.naver.com/ehgma23?Redirect=Log&logNo=90157001983
-경운대학교 (동계영어몰입캠프)
http://blog.naver.com/kyungwoon479?Redirect=Log&logNo=30159940484
-울산대학교 (UTO 캠프-토익)
http://mur0515.blog.me/90163525444
-계명대학교 단기집중외국어캠프
http://blog.naver.com/wusntm123?Redirect=Log&logNo=130151216511
-서울여대 캠프 (SPEAKING 위주)
http://blog.naver.com/dnllee?Redirect=Log&logNo=140143966646
-충남대학교 기숙형 영어캠프 (TOEIC/TOEFL)
http://blog.naver.com/prauda33?Redirect=Log&logNo=140096614387
-홍익대학교 하계 영어캠프(HONGIK E.L.I)
http://blog.naver.com/wydnc9988?Redirect=Log&logNo=150005183426

교보문고 KYOBO Book Centre

예시언어(Examples in): Korean
적용가능 언어(Applicable Languages): English
적용가능 수준(Applicable Levels): College

김지나
호서대학교 인문대학 영어영문학과
330-713 충남 천안시 동남구 호서대길12
Tel: (041)560-8184
Email: ginakim@hoseo.edu

Received in January 15th, 2014
Reviewed in February 26th, 2014
Revised version received in March 5th, 2014

KYOBO 교보문고
교보문고 KYOBO Book Centre