*영어어문교육, 14*권 3호 2008년 가을

# 지역형 소규모 영어체험센터 프로그램 개발 사례

**이 종 복**
(목원대학교)

**Lee, Jong-Bok. (2008). A case study on the program development for a small size regional English experiential center. *English Language & Literature Teaching, 14*(3), 341-356.**

Lee's government is planning to establish English friendly educational environment such as English library and experimental facilities. There are already lots of English experimental facilities in Korea. Most of them are under name of English village. Some of the programs are huge in size and investment. But the effectiveness and satisfaction of the participants of the program are doubted. The reason is that most of the programs have similar in curricula and activities. As a result, students who participated in the programs don't show much interest to participate in the program again. Also, there are some critical opinions about the effectiveness of the programs. However, even though the current case is a small size program with small amount of investment the perception from the participants is very positive. In this paper the goals, objectives and program outline will be introduced to discuss about the success of the program.

**[English village/immersion/experiential learning/English camp]**

## I. 서론

영어마을은 경기도를 시작으로 하여 전국적으로 확산되고 있는 추세이다. 지방자치 행정의 시대를 맞이하여 지방자치단체의 장들은 선출직이라는 특수성 때문에 지역주민들의 자녀 교육에 대한 요구와 지역발전을 위한 다양한 교육 사업에 관심을 보이고 있다. 영어마을이란 일상적인 사용 환경을 인위적으로 조성하고 3Es 즉, 교육(education), 놀이(entertainment), 체험(experience)을 통한 자연스러운 일상의 영어사용환경을 구현한다는 것이 근본적 취지로서 기존의 다른 공, 사교육현장에서의 영어교육시설과는 차이가 있다. 영어마을에서는 영어의 실용화와 함께 세계문화에 대한 이해의 폭이 넓어지고 세계시민으로서의 올바른 정신함양에 도움이 될 것으로 전망하고 있다(대구경북연구원, 2005).

또한 현재 초등학교에서부터 영어교육을 정규 교육과정 속에서 제공하고 있고 있지만 영어학습에 대한 시간이나 효과적인 측면에서 우리 국민들의 영어교육에 대한 열의를 충분히 만족시키지 못하고 있으며 이런 상황에서 영어사용 기회를 제공해주고 목표 문화를 체험할 수 있도록 하기 위한 취지로 설립된 전국의 영어체험센터(영어마을 등)들은 투자된 막대한 재정적 지출을 감안할 때 수혜자의 폭이 제한적이며 대부분 경영상의 어려움을 이유로 민간위탁 방식을 취하고 있어서 참가자 부담이 높은 등의 비효율성이 지적되고 있다(진경애, 2005).

이런 점에서 볼 때 광역 자치단체가 주도해서 설립한 대형 영어마을과 같은 체험센터보다는 지역형 소규모 체험센터가 투자비용과 수혜자 폭을 고려해 볼 때 매우 효과적이며 지방적 특성과 학습자들의 수준 등을 고려할 때 이상적이라고 볼 수 있다. 이 논문에서는 지역형 소규모 영어체험 센터 프로그램 개발 사례를 통하여 앞으로 추진될 영어 공교육 강화 정책에 따른 영어교육환경 구축에 바람직한 방향을 제시하고자 한다.

## II. 이론적 배경 및 선행 연구

영어마을의 이론적 배경은 몰입학습이다. 몰입학습이란 내용중심학습 구현의 한 방법으로 내용영역의 교과 학습을 목표언어로 시행함으로써 내용에 중점적 집중을 두는 반면 언어에는 주변적 집중으로 명시적, 연역적 학습을 탈피하여 암시적, 귀납적 학습을 유도함으로써 언어를 진정성있는 활동의 산물로 자연스럽게 습득할 수 있다는 McLaughlin 등의 이론에 기반을 두고 있다 (McLaughlin, 1978; McLaughlin, Rossman, & McLeod, 1983; McLeod & McLaughlin, 1986; McLaughlin, 1987). 따라서 여기서는 목표언어가 학습의 직접적 목표가 아닌 교수학습의 매개체로 여겨진다. 몰입학습은 목표언어 만을 습득할 것을 고집하는 것이 아닌 외국어를 수업매체로 사용하지만 학습자의 모국어 사용과 학습도 강화해주는 효과가 있다. 이렇게 가산적 이중언어(additive bilingualism) 습득을 통해서 언어습득이 이루어 질 때 한 언어만을 사용하는 경우보다 언어의 의미를 이해하고 사용하는 데 더 유익할 수 있다(Cummins, 1984). 외국어 환경에서 몰입학습의 가능성에 대한 많은 논란이 있지만 몰입학습을 통해 원어민 수준의 능숙도에 도달하기는 어렵다 하더라도 장시간 목표언어에 노출되고 학습할 경우 의사소통능력 향상에 큰 효과를 거둘 수 있을 것이다(Harley & Swain, 1984).

쿵코디아 외국어 마을은 우리나라 영어마을에도 좋은 모델을 제시해주고 있다. 1961 년 여름 Minnesota 의 한 캠프장을 빌려서 9-12 세의 어린이들 72 명에게 독일어 집중 학습기회를 마련해주기 위해 시작한 이 프로그램은 경험중심의 외국어 지도를 실시하기 시작했다. 이것이 점차 발전하여

1985 년에는 중국어, 덴마크어, 핀랜드어, 불어, 독일어, 노르웨이어, 러시아어, 스페인어 등 8 개 국어에 걸쳐 3,200 명이 학습하는 대규모의 외국어 마을이 되었다. 현재는 여기에 이탈리아어, 아라비아어, 스웨덴어, 영어, 일본어, 한국어 등이 추가되어 14 개 외국어 프로그램이 운영되고 있다.

우선, 콩코디아 외국어 마을 프로그램의 성공요인은 무엇이었을까? Vines(1985)는 이 프로그램의 성공요인은 다음과 같이 정리하고 있다. 첫째, 이 캠프들이 참가자들에게 높은 수준의 외국어 학습경험을 제공해주었다는 것이다. 실제로 이 프로그램의 디렉터였던 Odell Bjerkness 와 코디네이터였던 Alvin P. Traaseth 는 외국어교육에 있어서의 우수 지도자상을 수상하기도 했으며, 문화 지도의 탁월한 공로를 인정받아 넬슨 브룩스 우수 문화 지도자 상(Nelson Brooks Award for Excellence in Teaching of Culture)을 수상하기도 하였다.

둘째, 이 캠프의 프로그램들이 학생들로 하여금 목표 외국어의 전형적인 문화적 활동에 몰입하도록 구성하고 있다. 참가자들은 다른 나라의 원어민들이 즐기는 음식, 휴일, 예술, 공예, 스포츠, 게임, 춤, 노래 등을 발견하고 체험한다. 학생들이 교실에서도 이와 비슷한 경험을 하지만 외국어 캠프에서는 훨씬 많은 시간이 이러한 문화적 체험에 몰입된다.

셋째, 외국어를 말하는 법을 배우는 것은 그것 자체만으로도 흥미로운 일이지만 또한 이러한 경험들은 자신들이 세계시민의 한 사람이라는 사실을 깨닫게 해주는 좋은 계기가 된다. 많은 학교에서 외국어 교사들은 '언어는 소통이다' 그리고 그 특유의 측면을 충분히 이해하려면 그 문화 속에 자신들을 몰입시켜야 한다고 강조한 점들이 콩코디아 프로그램의 성공에 기여했다고 평가할 수 있을 것이다.

콩코디아 외국어 마을은 모든 학생들이 다 여름 방학 때 마다 외국에 갈 형편이 안 됨으로 그들에게 배우고 있는 외국어를 연습할 수 있도록 근접할 기회가 제공되어야 한다고 생각했다. 유범(1999)도 해외연수는 효과가 있다 하더라도 경비가 부담스러운 점을 감안할 때 영어캠프와 같은 프로그램은 효과적일 수 있다고 주장하였다.

Lois Vines 는 미국 내에서 교실 밖에서 자신들이 배우고 있는 외국어를 사용하기를 원하는 학생들에게 기회를 제공해 줄 수 있는 방법을 찾기 시작했다. 그의 이러한 연구결과는 A Guide to Language Camps in the USA 라는 책으로 출판되어 있다. 이 책에서 그는 외국어 캠프를 1) 거의 지속적으로 그리고 일상생활에서 목표외국어가 말해지는 행사들, 2) 전통적 교실에서는 행해지지 않는 문화관련 활동, 3) 18 세 이하의 모든 참가자들이 참여하는 활동들, 4) 비영리 프로그램으로서, 5) 미국 내에서 이루어지는 모든 활동을 가르키는 용어로 사용하고 있다 (Vines, 1985).

그의 연구는 학기 중에 주말을 이용해 이루어지는 활동이나 여름 방학 중 1 주일 이상 행해지는 모든 캠프를 포함했다. 1983 년 그는 17 개 주에서 22 개 여름 프로그램이 운영되고 있음을 확인했다. 이들 중 10 개 캠프가 대학의

외국어 관련 학과에서 학습을 촉진하기 위한 지원으로 이루어진 것이었다. 이러한 사실은 만일 대학 수준에서 능숙하고 동기가 유발된 학생들을 받기를 원한다면 그들을 일찍부터 훈련시켜야 한다는 사실을 모든 교수진들이 인식하고 있다는 것을 의미한다. 대학들은 시설과 직원들의 지원을 얻기 쉽다.

Vines 는 외국어 캠프가 학생의 동기를 높여주고 젊은이들에게 형성기에 중요한 역할 모델을 제시해 준다는 점에서 외국어 교육에 있어서 매우 필수적인 역할을 할 수 있다는 사실을 확인하고 있다.

물론 단기간에 그것도 부분적인 몰입캠프에 참가함으로써 외국어가 유창해질 수 있다는 생각은 비현실적일 것이다. 그러나 그러한 프로그램에 참가하는 것은 외국어 학습 과정에서 중요한 긍정적 효과를 가져 올 수 있다. Nieves-Squires(1978)은 이전에 콩코디아 외국어 마을에 참가한 경험이 있는 학생들을 가르치는 교사들에게 외국어 캠프의 어떤 면이 캠프 참여자들의 교실수행에 영향을 끼치는지를 조사해 보았다. 이 연구에 참여한 교사들은 이전에 외국어 캠프에 참가한 적이 있는 학생들은 외국어에 대한 매우 강한 흥미를 가지고 있으며 교실에서 목표 외국어를 사용하려는 의지가 매우 강하고 문화적 배경에 대한 지식이 뛰어난 것을 보여주었다고 진술했다. 물론 외국어 캠프의 참여 경험과 외국어 학습의 관계를 좀 더 연구할 필요가 있겠지만 그에게는 당장 큰 임무는 좀 더 많은 외국어 캠프를 만드는 일이라고 결론짓고 있다.

## III. 영어체험센터 프로그램 개발 사례

### 1. 연구방법 및 프로그램 개발 절차

이 연구에 사용된 연구방법은 프로그램 개발에 참여했던 연구자가 프로그램 개발과 운영에 대한 제안에서부터 프로그램의 개발과정을 전체적으로 재구성하였다. 이 프로그램의 성립 과정을 역사적으로 간단히 살펴볼 필요가 있다. 충남의 C 시는 2005 년 8 월부터 연구자가 재직하던 N 대학과 협약하여 매년 여름, 겨울 방학을 이용하여 관내 초·중학생을 대상으로 한 2 주간의 숙박형 집중 영어 캠프프로그램을 운영해왔다. 이 캠프 프로그램은 시 지원금과 위탁운영 대학 그리고 참가자가 각각 3 분의 1 씩 부담하는 방식으로 운영하였다. 특히 참가자 중 30%는 저소득층 자녀들로 이들에게는 시와 위탁대학이 전액 부담하여 무상으로 참여할 수 있는 기회를 제공하였다.

2 년간 4 회에 걸친 영어캠프를 성공적으로 운영해오면서 C 시는 이와 같은 관학협력을 통한 지역형 상설 영어교육 프로그램을 운영하기로 결정하고 2007 년 1 월 관내 대학을 대상으로 프로그램 개발 및 운영에 대한 위탁을 공모를 하였으며 연구자가 관련 업무를 담당하고 있던 국제교육협력센터가 이

공모에 프로그램을 제안하여 위탁 운영자로 선정되었다. C 시는 위탁대학과 관할 교육청과 운영협의체를 구성하고 구체적인 운영방법을 협의하였다.

이러한 협의에 따라 이 체험센터는 'C 시외국어교육원(이하 교육원)'이라는 명칭으로 시가 소유하고 있는 한 건물의 2, 3 층 약 1,200 평방미터의 면적을 리모델링하여 개원하며 교육청은 프로그램 입소자를 학교별로 선정하여 명단을 통보하고 교육원은 주 5 일 동안 이들을 교육하기로 하였다. 교육원의 교사와 직원의 채용과 관리는 위탁 대학이 담당하기로 하였다. 위탁 대학은 프로그램을 개발하고 교사와 직원을 채용하여 2007 년 3 월 개원하였다.

교육원은 매주 월요일부터 금요일까지 주 5 일간 교육청에서 선정한 참가학교에서 선발한 30 명의 참가자에 대하여 오전 9 시부터 오후 5 시까지 체험프로그램을 운영한다. 학생들은 학교에서 모여 시에서 제공하는 셔틀버스를 활용하여 매일 통학하며 체험학습을 받게 된다. 이들 참가자의 학교수업은 체험학습으로 인정된다. 참가학생들은 교재와 중식 및 간식비를 제외한 전액 무상으로 운영된다. 저소득층 자녀의 경우는 무상으로 교재와 중식 및 간식이 제공된다.

이 논문에서는 이 프로그램의 개요와 운영방법을 살펴보고 프로그램에 참가한 학생들을 대상으로 실시한 설문조사를 통하여 프로그램에 대한 수요자의 반응을 검토하고자 한다. 아울러 성공적인 영어체험센터의 운영조건에 대해 논의하고자 한다.

## 2. 영어체험센터 설립의 필요성

국내 영어마을의 선두 주자인 경기 영어마을은 사교육비 경감, 영어공교육 보완, 글로벌 인재양성을 설립목적으로 들고 있다. 그러나 여러 가지 평가를 종합해 보면 이러한 목적은 실제 이 프로그램에 참여했던 학생들이 얼마나 영어실력이 향상되었는지 검증되지 않고 있으며 검증하기도 어려운 것이 현실이다. 일부 보고서(이병민, 2006)에 의하면 경기 영어마을 5 박 6 일 프로그램에 참가한 학생들이 영어학습 태도가 긍정적 변화를 보였으며, 외국인을 접하게 되었을 때 느끼는 부담감이 줄어들었으며, 영어능력에 대해서 듣기와 말하기 능력이 향상되었다고 답한 것으로 나타났다(진경애, 2006 에서 재인용). 그러나 이러한 변화가 학생들의 주관적 판단에 의한 것으로 영어마을 운영에 대한 재정적 규모에 맞는 효과가 유의미한지는 여전히 이문이라는 것이 평가원의 분석이다. 또한 이러한 프로그램에 참가할 수 있는 학습자들도 인근의 일부 학생에게 국한되어 재정적 손실이 많음도 지적되고 있다. 이런 이유에서 평가원은 막대한 예산을 투입하여 거대한 영어마을의 조성보다는 각 시도의 거점 학교를 선정하여 소규모의 지역형 영어체험센터를 구축하여 해당지역의 학생들이 참여할 수 있는 다양한 프로그램을 개발하여 운영하는 것이 효율적인 해결책임을 제시하고 있다(진경애, 2006).

본 연구에서 연구대상으로 선정한 영어체험센터의 설립 필요성도 일반적인 영어체험센터의 필요성과 대동소이하다. 이 연구의 대상인 영어체험센터는 충청남도의 천안시에서 전액 지원하여 직접 설립하여 대학에 위탁 운영하는 방식을 취하고 있다. 운영비는 95%를 시비로 지원하고 5%를 위탁 대학에서 대응 투자하여 운영하고 있다. 이 도시는 향후 국제화 영어교육 특구로 지정받아 지역인재를 국제적 인물로 육성할 수 있는 교육체제를 구축하여 지역인재의 유출을 방지하여 이들이 장차 지역경제 발전에 견인차역할을 할 수 있도록 지원할 계획을 가지고 있다. 이러한 시정계획에 기초한 이 체험센터의 설립 운영에 대한 정책적, 경제적 필요성은 다음과 같이 요약할 수 있을 것이다.

-국가 균형발전을 통한 지역 혁신
-교육양극화 해소
-국제적 학습도시를 지향하는 시정목표구현에 필요
-국제적 마인드를 갖춘 인재양성
-국제수준의 교육인프라 구축도시 지향

한편 이러한 지역형 영어체험센터를 설립 운영함으로써 기대되는 정책적, 경제적 효과는 소외계층 자녀 교육비 절감을 통한 양극화 해소, 지역주민의 평생학습 지원, 국제교육도시 조성을 향한 도약, 그리고 무엇보다도 영어 사교육비 절감에 도움이 될 것으로 기대된다.

## 3. 영어체험센터 프로그램 개발과 운영

### 1) 교육목표

이 프로그램이 추구하는 교육목표는 외국어 학습을 통하여 청소년은 다음과 같은 목표를 추구한다.

첫째, 의사소통: 국제어로서의 영어로의 의사소통 능력 향상

둘째, 문화습득: 영어 사용권 국민들의 문화적 이해와 습득

셋째, 글로벌 시민의식: 언어와 문화에 있어서 모국어와 영어 사이의 비교를 통한 우리 언어와 문화의 우수성에 대한 자부심을 함양하고 능동적인 국제인의 태도 함양 등이다. 이러한 목표는 미국 외국어 교육 표준(US Standards, 1996)에 제시된 것과 같이 다음과 같은 세 가지의 철학적 비전에 바탕을 두고 있다.

첫째, 세계시민으로서의 언어와 문화에 대한 능력은 학습자로 하여금 다양한 배경에서 다른 문화의 사람들과 의사소통을 가능하게 하고, 자신들의 관습적 경계를 넘어선 시야를 갖게 해주고, 자신들의 언어와 문화에 대한 통찰력을 발전시켜 국제사회와 세계시장에서 좀 더 능동적인 참여를 가능케 한다.

둘째, 모든 학생들이 언어와 문화의 학습을 통하여 국제어로서의 영어 능숙도를 발전 유지시키는 교육적 혜택을 골고루 누려야 한다. 이를 위하여 다양한 방법과 배경에서 언어와 문화를 학습해야 한다.

셋째, 언어와 문화 교육은 국제화 교육의 핵심이며 그것을 위하여 지방정부와 교육당국은 효과적인 교수학습 전략, 평가과정을 구체화시키는 프로그램을 개발 공급해야 한다.

2) 언어와 문화의 교육에 있어서의 강조점과 성취기준

이 프로그램에서 강조하고자 하는 영어학습은 의사소통으로서의 언어를 유의한 사용을 통하여 학습하며 동시에 언어와 문화적 다양성을 존중하는 학습경험을 제공하는 것이다. 따라서 언어와 문화의 교육에 있어서 언어의 본질과 언어학습, 그리고 인간의 발달과 교수방법 등에 관한 수많은 일반적인 원리들이 고려되어야 한다. 이러한 원리들을 종합하면 대체로 다음과 같은 것들이다.

-언어는 기능적이다.
-언어는 다양하다.
-언어학습은 문화의 학습이다.
-언어습득은 장기간에 걸쳐 이루어지는 과정이다.
-언어습득은 언어의 의미 있는 사용과 상호작용을 통해서 일어난다.
-언어발달은 상호의존적으로 발달한다.
-외국어사용 능력은 개인과 사회의 자산이다.

이러한 원리들에 기반을 둔 영어 교육프로그램을 통하여 모든 학생들은 다음과 같은 국제적 영어학습 표준(ESL Standards)에 도달할 수 있도록 도움을 받아야 한다(TESOL, 1997).

목표 1. 사회적 배경에서 의사소통을 위해 영어를 사용한다.
목표 2. 모든 내용영역에 있어서 학문적 성취를 위해 영어를 사용한다.
목표 3. 사회문화적으로 적절한 방법으로 영어를 사용한다.

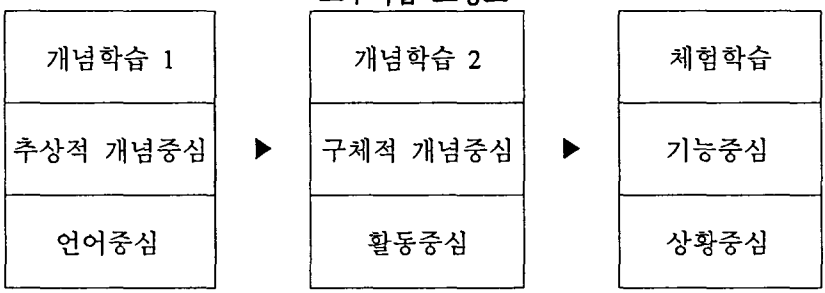
3) 프로그램의 교수 학습모형과 학습활동의 특징

교수법의 역사에서 볼 때 20 세기 후반부터 나타난 새로운 움직임은 더 이상 이상적인 교수법의 발견에 매달리지 않고 언어를 구조적 배열의 조직으로 인식하지 않고 실용적 목적에 초점을 두게 되었다. 이것은 교수방법이 아닌 접근법에 가까운 것으로 교육과정의 구조에 더 많은 초점을 두고 있다. 따라서

이 프로그램에서는 특정의 전통적 교수법을 따르기 보다는 교과과정의 측면에서 개념적인 측면과 기능적인 측면에서 함께 접근해 가는 개념중심 기능중심 교과과정을 중심으로 프로그램을 지향하고 있다.

이 프로그램에서는 교실 학습을 통해서 개념중심의 학습으로 언어적 요소들을 제시하고 이를 상황중심의 준 의사소통활동으로 발전시키고 마지막으로 상황체험을 통한 기능중심으로 연결하는 자연스런 흐름의 모형을 취한다.

**그림 1**
**교수학습 모형도**




## IV. 프로그램 운영 및 평가

### 1. 일정 및 활동 내용

이 프로그램은 매주 관내 초 중학교에서 사전에 교육청을 통하여 참여 신청을 받고 교육청은 입소일정을 교육원과 참여 학교에 통보하며 참여기간은 매주 월요일부터 금요일까지 5 일 프로그램을 정규 프로그램으로 운영하며 주중에 국경일이나 공휴일이 2 일 이상 포함되는 주는 정규 프로그램을 진행하지 않고 소외된 시설이나 기관에서 찾아가는 영어체험 프로그램을 진행하거나 봉사활동으로 운영한다. 주 5 일 정규과정의 활동내용과 일과표는 다음과 같다.

**표 1**
**주요 일과표**

| | 월 | 화 | 수 | 목 | 금 |
|---|---|---|---|---|---|
| 09:00-10:30 | 입소식, 오리엔테이션, 영어캠프 여권발급 | 동화비디오 & 대본 만들기 | 보드게임/카드게임 | 브레인게임/단어게임 | 식당 체험 |
| 10:30-12:00 | 자기소개, 영어이름과 팀 이름 짓기 | 기내체험 | 그룹게임/만화그리기 | 컬쳐타임(미술&만들기) | 컬쳐타임 (요리/벼룩시장) |
| 12:00-13:00 | 점심식사 | | | | |
| 13:00-15:00 | 공항체험 (출입국 심사, 항공권구입,비행기 탑승수속, 면세점 이용 등) | 은행 체험 (화폐체험, ATM사용 등) | 병원 체험 | 우체국 체험 | 컬쳐타임 (파티체험) |
| 15:00-17:00 | | Mart 체험 | 약국 체험 | 컬쳐타임(노래, 드라마) | 수료식, 수료증 증정 |

## 2. 프로그램 평가

우리나라에서 설립 운영중인 영어마을 등 영어체험 프로그램은 여러 곳이 있지만 이러한 프로그램의 효과에 대한 평가와 피드백은 비교적 열악한 편이다. 이런 이유는 영어체험 프로그램들이 우리에게 활성화된 것이 비교적 최근의 일일뿐더러 학문적 연구와 이론에 기반을 둔 것이라기보다는 대부분의 초기 프로그램들이 프로그램 개발과 평가에 전문성이 부족하고 이론적 체계가 제대로 갖추어지지 않은 상황에서 시작되었고 나중에 신설된 프로그램들은 대부분 선행 프로그램들을 모방한 것들이 대부분인 것도 그러한 이유의 한 부분이라 할 것이다.

영어체험프로그램의 평가에 관한 연구는 김지나(2004)외에 거의 찾아보기 힘들다. 현재의 연구대상인 체험프로그램도 특별히 연구 개발된 평가도구가 없는 상황으로 센터에서 자체 작성한 설문지를 통하여 참가학생들의 만족도를 매회 조사하여 운영주체와 시의회 등에 보고하는 정도에 그치고 있다. 연구자가 센터에 요청하여 제공받은 자료에 의하며 2007 년 9 월부터 12 월까지

4 개월간의 참여 학생 480 명을 대상으로 한 설문내용을 요약하면 다음 표 2 와 같다. 문항 1 번부터 9 번까지는 주로 참가 학생들의 만족도를 알아보기 위한 질문들이며 10 번부터 12 번까지의 문항들은 주관적 의견을 물은 것으로서 가장 많은 의견으로 도출된 것을 센터에서 정리한 것들이다. 이러한 설문의 결과가 말해주는 것은 비록 소규모의 지역형 체험센터이지만 학생들의 만족도는 대규모 영어마을에 다녀온 학생들 못지않게 만족하고 있다고 보여지며 프로그램에 대한 의견이 대체로 만족스러운 경험으로 받아들여지고 있음을 확인할 수 있다.

**표 2**
**참가자 의견조사 결과**

| 문항 | 질문 | 응답 | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 매우 좋았다 | 좋았다 | 보통 | 좋지 않았다 | 매우 좋지 않았다 |
| 1 | CELEC 프로그램에 참가한 소감은? | 70.8 | 20.0 | 8.3 | 0 | 0 |
| 2 | 원어민 선생님의 수업에 대한 만족도는? | 67.5 | 22.5 | 6.6 | 2.5 | 0 |
| 3 | 한국인 선생님의 수업에 대한 만족도는? | 61.6 | 26.6 | 10.8 | 0 | 0.8 |
| 4 | 수업의 양은 어떠했나요? | 매우적절 | 적절 | 보통 | | |
| | | 19.1 | 79.1 | 1.6 | | |
| 5 | 체험활동에 대한 만족도는? | 매우만족 | 대체로 만족 | 보통 | 대체로 만족하지 못함 | 전혀 만족하지 못함 |
| | | 65.8 | 22.5 | 11.6 | 0 | 0 |
| 6 | 영어말하기에 대한 자신감은 얼마나 향상되었나? | 매우향상 | 향상 | 보통 | 향상 안됨 | 전혀 향상 없음 |
| | | 55.8 | 41.6 | 0 | 0 | 0 |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 7 | 강의실 및 시설환경에 대한 만족도는? | 매우만족 | 대체로 만족 | 보통 | 대체로 만족하지 못함 | 전혀 만족하지 못함 |
| | | 70.5 | 21.6 | 5.0 | 0 | 0 |
| 8 | CELEC 에 다시 참가할 의향이 있나요? | 매우 그렇다 | 그렇다 | 보통이다 | 참가않겠다 | 절대 않겠다 |
| | | 77.5 | 16.5 | 4.1 | 0 | 0 |
| 9 | 식사 및 간식에 대한 만족도는? | 매우만족 | 만족 | 보통 | 불만족 | 매우불만족 |
| | | 63.3 | 33.3 | 3.3 | 0 | 0 |

*숫자는 백분율(%)

기타 주관식 질문응답 내용들을 요약해보면 다음과 같이 정리된다. 문항 10. 가장 재미있던 활동들은 무엇이었나? 라는 질문에 학생들은 대부분 게임, 마트, 우체국, 컬쳐타임, 병원, 식당, 공항, 기내체험, 드라마 콘테스트 등을 들었으며, 문항 11 번의 가장 힘들었던 활동은 무엇이었나요? 라는 질문에는 대다수가 드라마 콘테스트, 공항, 병원, 약국, 일기쓰기 등이라고 답하였다. 이러한 결과는 대체로 이 문화적인 내용을 다루는 활동들을 재미있게 수행하고 있으며 더불어 일상생활과 다소 거리가 있는 활동들이나 많은 연습이 필요한 활동에서 어려움을 호소하는 것으로 나타났다.

**표 3**

**체험에 대한 참여자의 인식**

| 12. CELEC 에 남기고 싶은 말이 있으면 써보세요. |
|---|
| 다음에 오게 된다면 더 열심히 배우고 싶다. |
| 시간이 좀 짧아서 아쉬웠다. |
| 영어에 자신감이 생겼다. |
| 외국에 온 느낌이 들어서 좋았다. |
| 선생님들도 친절하고, 너무 재미 있는 시간이었다. |
| 기회가 되면 다음에 또 오고 싶다. |
| 선생님들과 정이 들어 떠나기 싫다. |
| 다시 오고 싶다. |
| 기회가 된다면 꼭 다시 오겠다. |
| 색 다른 경험을 해서 좋았다. |
| 5 일이라는 시간이 너무 짧았고, 헤어지기 아쉽다. |

| |
|---|
| 즐겁고 재미있어서 다음에 또 오고 싶다. |
| 영어에 대한 자신감을 갖게 해주셔서 감사합니다. |
| 후배들에게 꼭 알려주고 싶다. |
| 딱딱한 문법의 영어에서 벗어날 수 있어서 좋았다. |
| 선생님들이 모두 다 친절해서 좋았다. |
| 여러 상황들을 체험하고 풍부한 교육활동을 재미있게 할 수 있어서 좋았다. |
| 친구들이 재미있다고 해서 신청했는데 참 잘 온 것 같다. |

이 설문 결과는 표에서 보듯이 이 프로그램에 참가한 소감에 대해서 90%이상이 좋았다고 답했으며, 원어민과 한국인 교사의 수업에 대한 만족도 역시 80% 이상이 만족했다는 답변을 하였다. 전반적으로 프로그램과 관련된 모든 분야에 걸쳐서 대체로 높은 만족도를 보이고 있으며 특히 다시 참가하고 싶은 의향이 있는지에 대한 질문에는 90%이상이 그렇다고 응답함으로써 프로그램의 만족도가 높음을 알 수 있다.

## 3. 성공적인 프로그램을 운영하기 위한 조건

앞서 언급했던 Vines(1985)는 성공적인 언어캠프의 운영조건을 다음과 같이 제시한 바 있다. 이러한 조건을 우리나라 영어마을과 관련 지어 다음과 같이 제안하고자 한다.

### 1) 정보공유의 필요성

Vines 가 미국 전역에 걸친 캠프 디렉터에 대해서 느낀 점을 응답한 것을 보면 청소년을 위한 외국어캠프 프로그램을 제공하는 데 관련된 사람들에게 자신들의 경험을 나누려는 열정과 헌신과 욕망을 열렬히 갈망하고 있음을 지적했다. 이러한 욕망을 충족시키기 위해서는 자신들이 경험한 정보를 공유하는 것이 매우 중요하다. 외국어 프로그램 기획과 예산, 자금유치, 광고 등에 관하여 좀 더 자세한 정보를 공유하기 위하여 지역규모의 외국어캠프 학회를 열 필요가 있다고 그는 주장하고 있다.

### 2) 인적 네트웍의 구성 및 관리

어느 지역에서든지 많은 외국어 교사, 부모, 기타 다른 외국어를 사용하는 원어민을 포함하는 지역사회 구성원들은 외국어 캠프 프로그램을 기꺼이 도울 것이다. 성공적인 캠프프로그램을 위해서는 조직과 리더십이 필요하며 외국어 교육자들 사이에 분명히 부족하지 않은 기술들이 필요하다. 한편 영어마을

운영에 결정적 성패는 운영자와 관리자의 리더십과 전문성이 요구된다. 그러나 우리나라에는 아직 영어마을이나 영어캠프를 주관하고 있는 사람을 대상으로 한 전문적인 교육이나 프로그램이 없는 실정이다.

3) 교사 및 스태프의 선발 및 교육

외국어 캠프를 개설하기 위한 요건으로는 시설, 프로그램 기획, 교사 및 스태프진이 필요하다. 훌륭한 스태프를 제공해주는 것이 외국어 캠프의 성공에 절대적으로 중요하다. 스태프 구성에서 필요한 것은 단지 언어 능숙도 만이 기준이 되지 않는다. 외국어 캠프의 디렉터와 카운슬러들은 10 대들과 잘 상호작용할 줄 알아야 하고 유머감각이 요구되며 학생들이 목표외국어로 표현하고자 할 때 참고 들어줄 수 있어야 한다. 그러나 모든 교사나, 원어민 그리고 지역사회 구성원들이 이런 자질을 가져야 하는 것은 아니다. 그러나 스태프를 선발할 때 매우 신중히 선발해야 한다. 왜냐하면 캠프경험이 긍정적이지 못하면 모든 노력이 헛수고가 되고 말기 때문이다(Vines, 1985). 우리나라 영어마을에 종사하는 교사 및 스태프들은 앞서 언급하였듯이 관련 분야의 집중적 교육을 받은 사람은 거의 없다, 단지 영어구사능력이 우수하거나 영어교육관련 전공자들로 자격조건을 정하는 정도이다. 그러나 영어마을이나 영어캠프 교사나 스태프들이 하는 일은 학교나 사설 학원에서 학생을 가르치고 관리하는 것과는 다른 전문성이 요구된다. 따라서 전문인을 양성하는 프로그램이 필요하다. 일부 대학원을 중심으로 이런 관심이 일고 있지만 전문적인 교과과정의 개설과 교육은 앞서 언급한 중앙대학교 대학원이 유일하다.

4) 학생 선발

긍정적인 학습 환경을 창조하는 또 다른 요소는 참가자의 선발이다. 학생들은 캠프의 목적을 미리 이해하고 목표 외국어로 가능한 한 많은 소통을 할 것에 동의해야 한다. 부모의 억압이나 자신이 외국어를 말하고 싶은 욕망과 관련이 없는 다른 이유에서 외국어캠프에 참가한 참가자들은 외국어캠프 프로그램에 방해 효과를 가져 올 수 있다. 캠프 디렉터는 잠재적인 방해자들을 캠프에 받아들이지 않기 위해서 외국어 교사의 추천서를 요구할 수도 있다 (Vines, 1985). 이런 점에서 현재의 연구대상 외국어 교육원은 학생 선발에 있어서 학교별 선발인원을 제한하여 높은 경쟁 가운데 이루어지는 점에서 볼 때 매우 이상적인 방법을 택하고 있는 것으로 평가된다.

5) 부수적 효과

대부분의 10 대들은 공부와 함께 흥미를 동시에 추구한다. 그래서 외국어 학습자체를 습득하면서 동시에 다른 활동도 잘 해 낸다. 사실상 여름방학 동안 학생들은 음악, 운동, 컴퓨터 등 여러 가지 방면에서 재능을 쌓는다. 오하이오 대학의 여름 외국어캠프 프로그램은 학생들의 흥미에 맞추어 외국어와 컴퓨터 세션을 함께 제공했었다. 결과 이 세션들은 즉시 마감되었다. 많은 학생들이 학기 중에 배운 것을 강화시켜줄 수 있는 여름 프로그램에 참석하고 싶어 한다. 따라서 대상 학생들의 선호와 필요를 외국어캠프에 활용함으로써 효과를 더욱 배가 할 수 있다. 이런 결과를 가져오기에 적절한 방법 중의 하나가 외국어와 참가자들의 흥미를 내용영역으로 구성하는 내용중심 외국어학습방법을 캠프의 프로그램 구성 원리로 적용시키는 것이다.

## V. 결 론

이명박 정부의 '영어공교육 완성' 프로젝트에 의하면 영어로 수업하는 교원의 확충, 영어교육과정의 획기적 개편 이외에도 어린이 영어도서관 확충, 영어전용교실 및 영어체험센터 구축지원, 방송 및 인터넷을 활용하여 질 높은 무료 영어학습 환경을 제공한다는 등의 영어 친화적 교육환경을 구축하겠다는 계획을 내 놓고 있다. 정책적 차원에서 영어교육을 지원하고 정부가 앞장선다는 것은 매우 희망적이며 고무적으로 이해될 수 있다. 그러나 이런 상황에서 염려스러운 점은 학문적 연구에 바탕을 두지 않고 대부분 선행 프로그램의 모습을 모방하여 유사한 프로그램을 전국적으로 설립해 놓고 제대로 된 프로그램의 개발이나 평가 방안이 없이 운영될 경우 자칫 막대한 예산을 낭비하고 마는 일이 될 수도 있다. 따라서 이 논문에서는 비교적 초기 상황에서 지방의 한 자치단체가 추진하여 설립한 소규모 영어체험 프로그램의 개발과 운영의 사례를 제시하여 향후 새로이 문을 열게 될 많은 영어체험 프로그램에 대한 개발과 연구에 작은 출발점이 되길 의도하고 있다.

대부분의 우리나라의 영어마을이 그렇게 인식되듯이 외관상 그럴 듯한 웅장한 대규모 프로그램에 비해 경제적 효과와 교육적 만족도가 높은 지역형 소규모 영어체험 공간의 설립과 알찬 프로그램의 개발과 운영이 전 국민의 영어 의사소통 능력의 향상은 물론 영어 교육에 대한 지역적 격차와 소외현상을 극복할 수 있는 좋은 모델이 될 수 있을 것이다. 영어마을과 영어캠프의 주요 목적 중의 하나는 외국어를 사용할 수 있는 기회를 제공해주고 그 목표 문화에 몰입할 수 있는 기회를 주는 것이다. 이런 의미에서 외국어 캠프는 정말로 현명한 투자라고 하지 않을 수 없다.

## 참 고 문 헌

교육부. (2006). *영어교육 혁신 방안*, 교육인적자원부 학교정책추진단 (2006, 11, 17 일자, 미간행 문서).

국회이주호의원실. (2006). 영어교육지원특별법 제정 입법공청회 자료.

대구경북 연구원. (2005). *대구광역시 영어마을 조성의 타당성 및 파급효과 검토*. 대구경북연구원 보고서.

박연미, 최경미. (2001). 몰입영어교육 효과에 영향을 미치는 요인 분석. *언어연구, 17*(1), 101-121.

박영예(1999). 영어마을 운영사례에 관한 연구. *영어교육, 54*-1, 197-219.

유 범. (1999). 영어교육 전공 학생들을 위한 방학이용 집중 영어연수과정 개발 사례 연구. *Foreign Languages Education, 6*(1), 325-350.

이병민. (2006). *경기 영어마을 5 박6 일 프로그램 평가보고서*.

조동완. (1998). 몰입 영어 교육 사례: 포항공대 몰입 영어 프로그램을 중심으로. *영어교육, 53*(2), 157-178.

진경애 (2006). *글로벌시대 국가 경쟁력 강화를 위한 영어교육 혁신 방안*, 한국교육과정평가원.

최숙희(2001). 단기 몰입영어 프로그램에서 과외활동의 역할. *현대영어영문학, 45*(3), 61-80.

Cummins, J. (1984). *Bilingualism and special education: Issues in assessment and pedagogy*. Clevedon: Multilingual Matters.

Harley B., & Swain, M. (1984). The interlanguage of immersion students and its implications for second language teaching. In A. Davies, C. Criper & A. Howatt (Eds.), *Interlanguage* (pp. 291-311). Edinburgh, Edinburgh University Press.

McLaughlin, B. (1978). The monitor model: Some methodological considerations. *Language Learning, 28*, 309-332.

McLaughlin, B. (1987). *Theories of second language learning*. London: Edward Arnold.

McLaughlin, B., Rossman, T., & McLeod, B. (1983). Second language learning: An information-processing perspective. *Language Learning, 33*, 135-158.

McLeod, B., & McLaughlin, B. (1986). Restructuring or automaticity? Reading in a second language. *Language Learning, 36*, 109-123.

Nieves-Squires. (1978). *Concordia college language village assessment: Learning French, German, Russian, Swedish, Norwegian and Spanish in experiential settings*, Moorhead, MN: Concordia College.

TESOL. (1997). ESL Standards, (Internet Version), TESOL Association.

ACTFL. (1996). *National standards for foreign language learning: Preparing for the 21st century*. National Standards in Foreign Language Learning Project.

Vines, L. (1983). *Language camps in the USA*. Center for Applied Linguistics, Washington, D. C.

Vines, L. (1985). Foreign language camps: An editorial. *The Modern Language Journal*, *69*(3), 227-229.

**예시언어(Examples in): English**
**적용가능언어(Applicable Language): English**
**적용가능수준(Applicable Levels): tertiary**

이종복
목원대학교 사범대학 영어교육과
302-729 대전시 서구 도안동 800
Tel: 042-829-7447
Email: jblee@mokwon.ac.kr

Received in July, 2008
Reviewed in August, 2008
Revised version received in September, 2008