영어어문교육 *제20권* 1호 2014년 봄

학술지 *영어어문교육* 창간 20주년을 통해 본 영어교육에서의 교수매체 연구 동향

남 은 희
(한경대학교)

Nam, Eun-Hee. (2014). An analysis of research trends in instructional media in the journal of *English Language & Literature Teaching* over the past 20 years. *English Language & Literature Teaching, 20*(1), 379-402.

This study aimed to present research trends in instructional media for English education over the past 20 years on the occasion of the 20th anniversary of the foundation of The English Teachers Association in Korea. For this, all papers in the journal of *English Language & Literature Teaching* published within the years 1995 to 2013 were reviewed. As a result, it was found that a total of 94 instructional media-related papers out of 663 were issued. These 94 papers were analyzed in terms of four perspectives for the purpose of research questions; 1) publication rate of instructional media-related papers, 2) types of instructional media, 3) research subject, and 4) research methodology. The results showed that publication rate of instructional media-related papers 14.2%, and traditional instructional media (27.1%) have been decreasing gradually while new media (67%) are playing a large role in English teaching. Among them, a half of instructional media-related papers were connected with Internet. As for research subject, university students (49.9%) ranked first. Concerning methodology, quantitative methods (80.7%) had been conducted far more than qualitative ones (19.3 %). On the basis of the results, the study provided suggestions for future research directions regarding instructional media in English education, and the roles of *English Language & Literature Teaching* were presented.

[paper analysis/types of instructional media/research trends/research methodology, 논문분석/교수매체 유형/연구추이/연구방법]

I. 서론

본 연구는 2014년 한국영어어문교육학회 창립 20주년을 기념하며, 학술지 *영어어문교육(English Language & Literature Teaching)*에 반영된 지난 20년간의 국내 영어교육 연구 동향을 여러 측면에서 알아보고자 하는 노력의

교보문고 KYOBO Book Centre

일환이다. 본 연구에서는 학회가 창립된 1995년부터 2013년까지 게재된 논문 중 교수매체 관련 연구를 분석하여 그간의 연구 동향에 대해 살펴보게 된다. 교수매체란 교수자가 설정한 수업목표가 효과적·효율적·매력적이며 안전한 방법으로 달성되도록 사용하는 다양한 형태의 매개수단 또는 제반 체계를 말한다(백영균 외, 2010). 이러한 교수매체는 교육의 효율성과 관련하여 간과될 수 없는 연구 주제로서 영어에 대한 접근이 제한적일 수 밖에 없는 국내 여건 상, 영어교육에의 공학적 접근이라는 측면과 의사소통능력 향상이라는 교육목표 달성을 위해 교수매체 연구는 더욱 필요하다.

영어교육에서 교수매체는 교과서로 대표되는 시각 매체에서 라디오, 녹음기 등의 청각 매체로 진전되고, 이후 교육 텔레비전, 영화 등의 시청각 매체로 발전한다. 이후 공학이 변화하고 기술이 발전함에 따라 컴퓨터가 등장하고, 인터넷은 이전 교수매체와는 다른 기능으로 시·공간적으로 학습의 장을 넓혀 주고 있다. 또한 최근에는 휴대전화와 PDA(personal digital assistants) 같은 모바일 매체, 그리고 이들 매체가 형성하는 SNS(social networking service)는 사회적 교류를 촉진시키고 협업을 통한 소셜 러닝(social learning)을 가능케 하여(Junco, Heibergert & Loken, 2010) 새로운 매체로서의 그 가능성과 효과에 대한 연구의 주제가 되고 있다.

교수매체에 관한 연구는 전통적인 매체와 새로운 매체간의 효과 비교이거나 교수매체 속성에 관한 연구, 혹은 특정 계층을 대상으로 매체 활용의 효과를 규명하려는 연구로 나타난다. 그러나 영어교육에서 교수매체에 관한 연구가 어떻게 변화하였는가를 알아보기 위해 오랜 기간 동안 발표된 연구물 전반을 분석해 그 동향을 파악한 연구는 거의 없다. 이러한 현실에서 최용재, 권오량, 김임득, 김충배와 배두본(1993)의 조언은 시사하는 바가 크다. 그들은 우리 나라에서 영어교육이 시작된 지 110년(2014년 현재는 130년 이상)이 지났지만 영어교육의 개선에 관한 논의를 하는 경우, 대개 피상적이거나 일시적인 문제점만 제기되었고 학문적인 측면에서 영어 교육학이 얼마나, 어떻게 발달되고 개선되어왔는가를 체계적으로 심도 있게 알아보고 문제점을 논의하는 연구가 부족하다라고 언급하며 영어교육학의 연구 중에서도 우리 나라에서 영어교육이 어떻게, 얼마나 발전되고 있는가를 알아보는 연구는 과거를 성찰하고 미래를 조망한다는 의미에서 가장 중요한 연구라고 할 수 있다고 지적하였다. 또한 Brown(2001)은 교육 방법이란 계속적으로 변화를 겪으며, 각 변화의 시기는 외국어 교육자들에게 의미 있는 교훈을 남김으로써 외국어 교육의 발전이 이루어진다고 말하고 있다.

특정 분야의 전문가가 연구하여 내놓은 새로운 지식을 소개하고, 평가하여 동료 전문가들에게 전달하는 것이 학술지의 기능이다(Gasparyan, Ayvazyan & Kitas, 2011). 그러나 Gasparyan, Ayvazyan와 Kitas(2011)는 이러한 기본적 기능 이외에 학술지에는 교육적 역할이 첨가되어야 한다고 주장한다. 그들이 말한 교육적 역할이란 학술교류를 통해 일어나는 부가적인 기능으로 전문가

교보문고 KYOBO Book Centre

들에 대한 교육을 학술지가 수행하여야 한다는 적극적인 개념이다. 본 연구는 이들의 주장에 동의하며 지난 20년 간 영어교육에서의 교수매체에 관한 연구 동향을 살펴보고자 한다. 연구의 영역이 국내 학술지 중에서 *영어어문교육*에 한정되어 국내 교수매체에 관한 연구 동향을 온전히 대변한다고 할 수는 없겠으나 연구의 결과를 공유하고 영어교육 발전에 일조하기를 기대해 본다. 본 연구의 구체적인 연구 문제는 다음과 같다.

1) 지난 20 년간 학술지 *영어어문교육*을 통해 본 교수매체 관련 연구의 비중은 어떠한가?
2) 지난 20 년간 학술지 *영어어문교육*을 통해 본 교수매체 관련 연구의 교수매체 유형은 어떠한가?
3) 지난 20 년간 학술지 *영어어문교육*을 통해 본 교수매체 관련 연구의 교수 대상은 어떠한가?
4) 지난 20 년간 학술지 *영어어문교육*을 통해 본 교수매체 관련 연구의 연구 방법은 어떠한가?

II. 교수매체와 영어교육

교수매체는 전통적으로 교수의 도구로서 교수학습의 효율성을 위해 사용된다는 생각이 지배적이었다. 그러나 공학이 발달함에 따라 그저 편리한 교수의 수단이나 가르치는 일을 분담하는 보조물이 아니라 학습자가 자신의 학습 방향을 정하고 학습해 나가는 학습 환경, 사고의 대상, 나아가 사고가 반영되는 도구로서의 역할까지 부여 받고 있다(백영균 외, 2010). 교수매체가 무엇인가 하는 물음에 대한 답은 교육공학이 발전함에 따라 그 개념 또한 변하며 학자에 따라 다양하다. Gerlach와 Ely(1980)는 좁은 의미의 교수매체는 학습의 내용을 구체화하거나 보충하여 학습자의 명확한 이해를 돕기 위해 사용되는 모든 기계나 자료로 보았다. 이들이 말한 협의의 교수매체에는 시청각적 혹은 언어적 정보를 전달하는 데에 사용되는 시청각적 기자재가 포함된다. 반면, 보다 넓은 의미의 교수매체에는 교수자와 학습자 간의 교수 목표 달성을 위한 모든 수단이 포함된다. 이는 인적자원, 학습내용, 학습환경, 시설, 그리고 소프트웨어와 하드웨어를 포함하는 종합적인 개념이다. 여기서의 교수매체는 그 자체만이 아니라 매체 활용의 방법과 환경까지를 포괄하는 것이다.

다양한 교수매체의 활용은 외국어로서 영어를 교육하는 국내 교실 수업에서 더욱 권장된다. 전통적으로 영어교육에서 사용되는 교수매체에는 시각적, 청각적, 그리고 시청각 매체 등이 있다. 사공철(1989)은 시각 매체인 교과서나 그림카드, 칠판, 신문, 만화 등은 교육의 내용에 관련된 특징을

교보문고 KYOBO Book Centre

보여 줌으로써 영어학습의 능률을 향상시킬 수 있으며, 녹음기와 라디오를 통한 청각 매체는 정보를 듣고 학습자의 행동에 영향을 미칠 수 있어 영어 학습에 많은 기여를 한다고 하였다. 또한 김순택(1982)은 영화나 교육방송 등으로 대표되는 시청각 매체의 장점으로 학습자에게 구체적인 경험을 제공하여 학습의 다양성과 능률화를 도모하며 교육 기회의 균등과 국제 이해를 증진시키는 점을 들고 있다. 그러나 현재 교육 현장에서 사용되는 교수매체는 이들 매체보다 훨씬 다양해지고, 빠르게 변화하고 있다. 시각 매체에 국한되어 있던 교수매체는 이후 시청각 매체로 발전하며, 이후 통신과 기술의 급속한 발달로 컴퓨터와 같은 디지털 매체가 등장하게 되고 다시 복합적인 형태의 새로운 매체(new media)를 활용하는 방향으로 발전하고 있다. 백영균 외(2010)는 기존의 다양한 아날로그형 매체는 디지털형의 매체로 대체되거나 변환 또는 통합되어 가면서 현재는 컴퓨터를 중심으로 하는 혼합형태의 교수매체가 활용되고 있다고 말한다.

교실에서 활용할 수 있는 매체를 어떻게 구분하는가는 학자마다 상이할 수 있겠으나, 자료의 구성, 매체의 기능, 그리고 매체의 형태에 따라 구분할 수 있다. 김민환(1997)은 교수매체를 1) 전기등을 사용하지 않고 직접 학습에 사용 할 수 있는 비 투사 시각 매체, 2) 빛을 통과시켜 학습 내용이 스크린에 나타나도록 하는 투사 시각 매체, 3) 라디오나 음을 이용해 학습 내용이 전달되도록 하는 청각 매체, 4) 시각과 청각을 동시에 사용하는 시청각 매체, 5) 교수·학습을 과학화하고, 개인차를 고려한 개별 수업이 가능한 자동화 매체 등 5가지로 분류한다. 한편 백영균 외(2010)는 교수매체를 전통적 매체와 새로운 매체로 구분한다. 구체적으로 말하면 전통적 교수 매체는 기술의 발전과 함께 사용이 차츰 감소되어가거나 거의 사용되지 않는 매체이며, 반대로 기술의 발전과 함께 새로이 등장하여 사용이 증가하는 매체는 새로운 매체가 된다. 예를 들면, 전통적으로 사용되었던 칠판은 화이트보드가 대용되고, OHP는 PP(power point) 슬라이드가, 슬라이드와 필름스트립은 컴퓨터로 대신 사용된다. 챠트, 도표, 지도, 사진, 그림, 이미지 등도 전자 매체가 대신하며 신문 역시 인터넷에 있는 디지털 신문이 대체하고 있으며, 라디오와 TV 역시 컴퓨터를 통해서 가능해졌다. 이처럼 새로운 매체는 일반적으로 컴퓨터와 연결하여 사용할 수 있는 디지털 매체로서 컴퓨터를 중심으로 멀티미디어라는 이름으로 통합되어 사용되고 있으며, 인터넷도 웹 기반교육에서 활용되는 유용한 새로운 매체가 되었다.

영어교육에 활용되는 교수매체 역시 이와 같은 시대의 흐름에 따라 급격한 변화의 과정을 겪으며 교수·학습의 환경을 바꾸어 놓고 있다. 인터넷의 발달로 컴퓨터 활용 교육에서 인터넷 활용교육으로, 다시 정보통신 활용교육에서 이 러닝(e-learning)으로, 이 러닝은 다시 언제 어디서나 영어학습이 가능한 모바일 러닝(mobile learning)으로 확장하였다. 또한 근래 들어서는 블로그나 SNS 등의 사회적 매체(social media)를 통한 소셜 러닝이

교보문고 KYOBO Book Centre

교육 현장에서 활용되고 있다. 사회적 매체가 지원하는 소셜 러닝은 개인의 능동적인 태도와 타인과의 관계형성을 바탕으로, 네트워크로 연결된 다른 사람들과 지식 및 정보를 공유하고, 의견을 교환하는 활동을 통한 학습(Griffith & Liyanage, 2008)을 이루어낸다. 실제 싸이월드, 페이스 북, 블로그, 그리고 트위터 같은 사회적 매체는 국내 스마트 폰과 태블릿 PC의 높은 보유율에 지원을 받아 의미 있는 교육적 잠재력을 지니고 다가오고 있다. 이러한 교수매체의 기술적 발전과 최근 국내 영어 교육환경과 관련하여 M. Jeong, J. Lee와 J. Kim(2013)은 유비쿼터스 러닝(ubiquitous learning)과 소셜 러닝을 통합한 개념인 스마트 러닝의 출현을 언급하고 있다. 그들은 스마트 러닝이 영어교육 환경을 향상시켜 줄 것이라는 기대감을 나타나고 있으며, 실제 영어교육 관련 논문에서 이들 다양한 사회적 매체의 방법과 효과는 최신의 연구 동향으로 등장하고 있다.

III. 연구 방법

1. 연구 대상

본 연구는 한국영어어문교육학회가 창립된 1995년부터 2013년까지 발간된 논문 중 교수매체 관련 논문을 대상으로 한다. 한국영어어문교육학회의 학술지인 *영어어문교육*에 게재되는 논문들은 영어학, 언어학, 영문학 및 인접 학문에 관한 연구 중 영어 교육적 내용이 함축된 것으로서 영어 교육 이론과 실제에 관한 비판, 실험 분석, 그리고 새로운 제안 등을 소개하는 연구들이 그 대상이 된다. *영어어문교육*은 창간호부터 6권까지는 연 1회 발행되었으나 7권과 8권은 연 2회, 9권과 10권은 연 3회 발행되었고, 이후 11권부터 현재까지 연 4회 발행되고 있다. 1995년 1권부터 2013년 19권 4호까지 발행된 논문은 모두 663편이며 이 중 교수매체 관련 논문은 94편이다.

2. 분석 기준

1) 연구 비중

비중이란 다른 것과 비교할 때 차지하는 중요도로서, 본 논문에서의 연구 비중이란 창간 후 현재까지 *영어어문교육*에 게재된 전체 논문 중 교수매체와 관련된 논문이 어느 정도 많이 다루어졌는가를 보고자 하는 것이다. 연구 비중은 1995년부터 2013년 4권까지의 논문 전체 편 수에서 연 단위의 권/호를 합한 비율로 나타낸다. 나타난 결과는 타 연구 주제에 대해 연구자들이 보인 교수매체에 대한 중요성, 또는 관심의 정도로 해석한다.

교보문고 KYOBO Book Centre

2) 유형 분석

매체(media)란 고대 희랍어인 사이(between)의 의미를 가진 말에서 유래된 것으로, 이를 교육에 접목하면 교수자와 학습자 사이에서 학습 내용을 전달하는 데 사용되는 모든 수단이다(권성호, 1998). 본 연구에서는 교수매체를 유형별로 분석함에 있어 김민환(1997)과 백영균 외(2010)의 교수매체 유형을 기본으로 한다. 다만, 이들의 유형은 교육 전반에 관한 것이므로 이들이 고려하지 않은 매체이나 영어교육의 특성상 사용되고 있는 매체, 그리고 최근에 등장하여 포함되지 않은 매체도 포함시켰다.

유형 구분의 상위 범주로는 백영균 외(2010)의 전통적 매체와 새로운 매체로 한다. 그러나 새롭다라는 것은 상대적인 개념이므로 지금 새롭다는 것도 시간이 흐르면 예전의 것이 된다. 따라서 본 연구에서 사용되는 새로운 매체라는 기준에는 김영석(1999)이 제시한 개념을 적용한다. 김영석(1999)은 새로운 매체라는 것은 적어도 20세기 후반 이후 컴퓨터 공학과 정보통신 기술의 급격한 발달로 새롭게 등장하여 광범위하게 이용되고 있는 정보 기술로 보고 있다. 여기에 실제 영어교육에 도입되기는 하였으나 아직은 폭넓게 사용되지 않은 사회적 매체까지 새로운 매체의 범주로 하며, 그 밖의 과거부터 영어교육에 꾸준히 사용되고 있는 매체들은 전통적 매체로 구분한다. 한편, 이 두 범주에 들어가지 않지만 *영어어문교육*에서 연구의 주제로 다루어진 매체는 기타로 구분한다.

전통적 매체와 새로운 매체의 하위 범주로는 김민환(1997)의 5 가지 교수매체를 적용한다. 그가 제시한 비 투사 시각 매체와 투사 시각 매체는 시각 매체로 통합하며, 교과서와 학습 카드, 챠트, 그림, 슬라이드 등이 그 예이다. 청각 매체는 라디오나 녹음기 등이 포함되며, 시청각 매체에는 영화나, 텔레비전을 통한 교육 방송 등이 속한다. 이들 세 가지 유형이 전통적 교수 매체 유형이 되며, 그 외 영어교육 특성상 드라마(극) 활용이 지속적으로 사용되고 있는 점을 감안하여 전통적 교수매체의 한 유형으로 둔다. 새로운 매체는 김민환(1997)이 말한 자동화 매체가 된다. 그는 자동화 매체를 컴퓨터 매체라 하여 컴퓨터보조언어학습(CALL: Computer Assisted Language Learning), 멀티미디어, CD-ROM 과 인터넷 등을 자동화 매체의 유형으로 예로 제시하고 있다. 본 연구에서도 이를 적용하되, 컴퓨터가 보다 광범위한 개념을 포괄하게 된 현실을 고려하여 컴퓨터보조언어학습은 인터넷을 사용하지 않는, 단순, 반복적 기능의 컴퓨터 역할로 한정한다. 또한 전통적 매체라 하더라도 컴퓨터를 통하면 컴퓨터 보조 언어학습 안에 포함시키며, CD-ROM 도 컴퓨터를 통하여 사용하면 컴퓨터보조언어 학습에 넣는다. 멀티미디어란 문자, 그림, 소리, 영상, 애니매이션 등 다양한 매체가 통합되어 여러 가지 형태의 정보를 복합적으로 전달할 수 있어서 단일 매체가 갖지 못하는 새로운 효과를 창출해 내는 매체(최수영, 1996)로서 넓게 보아 컴퓨터도 포함된다. 그러나 본 연구에서는 또 다른 유형인 컴퓨터보조언어

교보문고 KYOBO Book Centre

학습과의 구분을 위하여 멀티미디어란 어느 한 매체에 집중되지 않은 글자 그대로의 다양한 매체 사용으로 한정한다.

새로운 교수매체의 한 유형인 인터넷은 CMC(Computer Mediated Communication), 즉 학습자와 학습자간, 학습자와 교사간, 또는 학습자와 외부 세계와의 상호작용을 중시하는 측면(정양수, 2001)을 지닌 도구로서 CALL 과 구분한다. 전술한 CALL 과 멀티미디어, 인터넷에 최근 등장한 사회적 매체를 포함하여 새로운 매체 유형은 네 가지이다. 사회적 매체는 인터넷과 웹을 통하여 다수의 대상과 의사소통을 가능케 하는 특징을 지니는 것으로, 사회적 매체에는 블로그, 사진과 비디오 등을 공유하는 도구들, 네트워킹 플랫폼, 가상세계 등이 포함된다(Bryer & Zavatarro, 2011).

그 외, 위의 전통적 교수매체와 새로운 교수매체의 분류 기준에 포함되지 않은 여타 매체들은 기타로 구분한다. 본 연구에서 나타난 기타 교수 매체로는 게임, 워크샵, 뇌 분석, 마술, 전자사전, 전화, 뇌 분석을 활용한 과학적 기술 등이 있다.

3) 교수 대상

교수 대상이란 연구자가 교수매체 활용의 효과를 기대하며 연구한 해당 대상을 말한다. 본 연구에서 교수 대상은 아동, 초등, 중등, 고등, 대학생, 대학원생, 성인, 일반 등 8부류로 나누어 분석하였다. 구체적으로, 아동은 학령 전 아이로 하며, 학교 기관에서 교육을 받는 학습자로서의 대상은 초등학생, 중학생, 고등학생, 대학생, 그리고 대학원생으로 나누었다. 학교에 다니지 않는 이들을 성인으로 분류하였는데, 교사가 한 예가 된다. 또한 특정 연구 대상을 적시하지 않은 연구는 대부분 이론 연구로서 이는 영어교육 전반에 사용될 수 있는 것으로 보아 전체로 기준을 정하였다.

4) 연구 방법

연구 방법을 분석하는 기준은 성명희와 남은희(2010)의 분류 방법을 따른다. 그들은 국내의 또 다른 학술지인 *현대영어교육*에 반영된 영어교육에서의 10년간의 연구 동향을 분석함에 있어 이론적(theoretical) 연구 방법과 실증적(empirical) 연구 방법을 일차적으로 분석하고, 실증적 연구 방법은 양적(quantitative) 연구와 질적(qualitative) 연구, 그리고 이 두 방법을 혼용한 연구 방법을 혼합으로 하여 이차적으로 분석하였다. 구체적으로, 이론적 연구는 영어교육에서 교수매체 활용에 대한 선행연구 고찰을 통하여 연구자가 제시한 교수매체에 관한 내용과 방법, 모형 개발 등 이론을 제시하는 연구가 대상이 된다. 실증적 연구는 실험이나 관찰 등을 통하여 결과를 도출하는 연구 방법으로 실증적 방법 중 양적 연구 방법은 통계적 방법을 사용한 연구로서 수량적 자료에 대한 통계분석을 통한 상관관계 연구,

교보문고 KYOBO Book Centre

조사연구 및 실험 연구들이 포함된다. 실증적 연구 방법으로서의 질적 연구는 사례 연구, 개인적 경험, 면담, 관찰, 그리고 상호작용 등을 다룬 연구들이 대상이 된다. 지금까지 기술한 교수매체 유형, 교수 대상, 그리고 연구 방법에 적용될 기준을 범주 별로 나타내면 다음의 표 1과 같다.

표 1

교수매체 연구동향 분석 기준

상위범주	하위범주							
매체유형	전통적 교수매체			새로운 교수매체				기타
	시각	청각	시청각	드라마/극	컴퓨터언어 보조학습	멀티미디어	인터넷	사회적 매체	게임, 워크샵, 뇌분석 마술, 전자사전, 전화
교수대상	아동, 초등, 중등, 고등, 대학, 대학원, 성인, 일반							
연구방법	양적, 질적, 혼합, 이론							

IV. 결과 및 논의

1. 교수매체 연구 비중

교수매체에 대한 연구 비중은 지난 20년간 *영어어문교육*에 반영된 교수매체에 관한 연구가 차지하는 정도이다. 다음의 표 2는 *영어어문교육* 창간 후 2013년 까지 발간 된 논문 중 교수 매체관련 연구의 비중을 연도별로 나타낸 것이다.

표 2

***영어어문교육* 창간 20년간 교수매체 관련 연구 비중**

권 별	연도	권/호/(교수매체논문 수/게재논문 수)	교수매체연구 비중(n/%)
창간호	1995	1/1(2/8)	2(25%)
2권	1996	2/1(0/7)	0(0%)
3권	1997	3/1(3/11)	1(7.7%)
4권	1998	4/1(11/3)	1(7.7%)
5권	1999	5/1(0/12)	0(0%)
6권	2000	6/1(0/12)	0(0%)
7권	2001	7/1(0/11), 7/2(2/11)	3(14.3%)
8권	2002	8/1(5/13), 8/2(3/13)	8(30.8%)
9권	2003	9/1(2/10), 9/2(2/12), 9/3(2/13)	6(13.3%)
10권	2004	10/1(3/8), 10/2(2/8), 10/3(0/11)	5(18.5%)
11권	2005	11/1(3/13), 11/2(3/11), 11/3(0/8), 12/4(4/17)	10(20.4%)
12권	2006	12/1(3/12), 12/2(3/11), 12/3(1/13), 12/4(1/12)	8(16.7%)
13권	2007	13/1(0/12), 13/2(2/9), 13/3(1/13), 13/4(1/13)	4(10.8%)
14권	2008	14/1(2/9), 14/2(2/10), 14/3(1/17), 14/4(2/17)	8(15.1%)
15권	2009	15/1(6/18), 15/2(1/13), 15/3(3/16), 15/4(0/19)	10(15.2%)
16권	2010	16/1(1/13), 16/2(1/9), 16/3(1/18), 16/4(1/15)	4(7.3%)
17권	2011	17/1(0/10), 17/2(2/13), 17/3(1/16), 17/4(4/20)	7(11.9%)
18권	2012	18/1(0/11), 18/2(3/11), 18/3(2/12), 18/4(4/17)	9(17.6%)
19권	2013	19/1(0/11), 19/2(1/15), 19/3(4/16), 19/4(4/19)	9(14.8%)
합계 (n/%)			94/14.2%

교보문고 KYOBO Book Centre

분석 결과, 지난 20년간 게재된 논문 663편 중, 교수 매체 관련 논문은 94편으로 전체의 14.2%를 차지하며 최고 30%에서 0%로 권/호 별로 게재 비중은 다양하다. 구체적으로 보면, 창간호는 8편 중 2편, 비중은 25%로 높지만 이를 제외하면, 2권부터 6권까지 학회 창간 초기에는 교수매체 연구물은 전혀 없거나 1편에 그쳐 연구자들의 관심을 받지 못했던 것을 알 수 있다. 그러나 2001년 7권을 시작으로 점차 증가세를 보이며 이후에는 대부분 15~20%까지 늘어 난 것을 알 수 있다. 특히 2002년 8권에서는 총 26편의 논문 중 8편이 교수매체 관련 연구여서 게재 논문의 1/3(30.8%)을 차지한다. 이 때는 교육현장 전반에 정보화 요구가 밀려오면서 영어교육에도 컴퓨터 사용이 본격적으로 도입된 시기로서 새로운 매체에 대한 관심이 활발한 연구로 반영되었음을 알 수 있다. 교수매체 관련 연구는 2002년 8권을 정점으로, 이후에는 다소 오르내림은 있으나 꾸준히 이어지고 있다.

2. 교수매체 유형 분석

교수매체 유형 분석은 지난 20년간 *영어어문교육*에 개제된 교수매체 관련 연구에서 다루어진 매체들을 유형별로 알아 보고자 하는 것이다. 연구 중에서는 하나의 논문에서 두 가지 유형이 사용되는 경우가 있으므로(예를 들면 게임과 노래, 영화 시청 후 인터넷으로 토론, 또는 인터넷과 SNS 등), 제시된 전체 유형 수는 분석 논문 편수 94개보다 많다. 다음의 표 3은 창간 이후 2013년까지 발간 된 논문에서 연구된 교수매체를 유형별로 분석한 것을 표로 나타낸 것이다.

우선, 창간호를 보면 팝송을 매체로 한 연구(신상민, 1995)와 컴퓨터 프로그램 개발에 관한 연구(최형철, 1995), 두 편의 교수매체 관련 논문이 실린다. 신상민(1995) 이후 청각 매체와 관련된 연구는 4권에서 초등학생을 대상 노래와 게임을 활용한 임병빈(1998)에서 볼 수 있지만 이후에는 연구되지 않아 20년 동안 단 2편, 1.9%로 종결되었다. 시각 매체는 창간 이후 7년간 단 한편의 연구도 없었으나 2002년, 2003년에 권 별로 1편씩, 그리고 2009년, 2011년, 그리고 2013년에 2편, 2012년에는 3편이 게재되었다. 이는 20년간 11편으로 전체에서 10.6%를 차지해 인터넷을 제외한 타 매체 중 가장 높은 비중을 나타내고 있다. 시각매체 관련 연구의 구체적인 예를 보면 초기에는 문학 작품을 매체로 한 연구(Rha, K. H., 2002)와 문장에 하이라이트로 처리한 시각 자료를 이용한 연구(Lim, J. Y., 2003)를 볼 수 있다. 5년 간의 공백기 이후 2009년에 다시 등장한 시각 매체는 초등학생을 위한 동화책(김소영과 성귀복, 2012; 임경빈, 2009, Kim, J. S., 2009; Kim, J. S., & Im, B. B., 2009; Kim, T. E., 2012; Im, K, B., 2010) 관련 연구가 상대적으로 많았으며, 그 외 신문(김혜주, 임병빈, 박지민과 문창식, 2010)과 만화(고민규와 장재학, 2012), 학습일지(강민휘와 박매란, 2013), 그리고 색인지

교보문고 KYOBO Book Centre

를 통하여 어휘 학습의 효과를 보고자 한 전수인(2013)의 연구 등도 *영어어문교육*에서 20년 간 연구된 시각적 교수매체의 유형들이다.

표 3

영어어문교육 창간 20년간 교수매체 유형별 연구 동향

권별 연도	매체유형								
	전통적 교수매체				새로운 교수매체			기타	
	시각	청각	시청각	드라마/극	컴퓨터언어 보조학습	멀티미디어	인터넷	사회적 매체	게임,워크샵,뇌분석 마술,전자사전,전화
창간호 1995	-	1	-	-	1	-	-	-	-
2권 1996	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3권 1997	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4권 1998	-	1	-	-	-	-	-	-	1
5권 1999	-	-	-	-	-	-	-	-	-
6권 2000	-	-	-	-	-	-	-	-	-
7권 2001	-	-	-	-	-	-	3	-	-
8권 2002	1	-	1	-	-	2	4	-	-
9권 2003	1	-	-	1	-	-	4	-	-
10권 2004	-	-	-	-	1	1	3	-	-
11권 2005	-	-	1	2	3	1	5	-	-
12권 2006	-	-	-	1	-	1	6	-	1
13권 2007	-	-	-	-	1	-	3	-	-
14권 2008	-	-	1	-	1	-	6	2	-
15권 2009	2	-	-	1	-	1	6	-	1
16권 2010	2	-	-	-	-	-	2	1	-
17권 2011	-	-	1	1	-	1	4	-	-
18권 2012	3	-	2	-	-	-	3	1	1
19권 2013	2	-	-	3	-	-	2	2	2
합계(n=104)	11	2	6	9	6	7	51	6	6
비중(%)	10.6%	1.9%	5.8%	8.6%	5.8%	6.7 %	49.0%	5.8%	5.8%

시청각 매체의 연구도 20년간 6편으로 5.8%에 그쳐 연구 비중은 매우 낮다. 시청각 매체는 영화(양미란과 방영주, 2011; 임병빈과 안희성, 2002)와 비디오(Kim, N., & Park, Y., 2008), 교육방송(황정희와 김영미, 2012), TV의 만화 영화(Suh, Y. M., & Jung, Y., 2012) 등이 있으며 그 외는 발음 학습에서 시각과 청각 매체를 함께 사용한 연구(Chung, H., 2005)도 볼 수 있다. 반면 전통적인 매체 중 드라마(극)를 매체로 한 연구는 20년간 9편(김현진과 이진아, 2006; 박찬조, 2011; 이승렬과 홍영숙, 2005; 이용희, 2009; 임병빈과 김양숙, 2003; 최숙희와 김성헌, 2005; Kim, H. J., 2013; Lee, Y. J., 2013)으로, 20년간의 전체적인 비중을 볼 때 8.6%로 크지 않으나 2013년 들어 3편이 발표되면서 맥을 이어가고 있다.

새로운 교수매체에 관한 연구는 창간호에 최형철(1995)의 컴퓨터 프로그램 개발에 관한 논문으로 일찌감치 알려졌으나 9년간의 오랜 공백기를 갖는다. 이후 10권에서 정동빈과 김주은(2004)이 컴퓨터 게임 활용 영어 학습, 그리고 K. S. Han(2005)이 영어 동기 향상을 위한 연구를 냄으로써 컴퓨터

교보문고 KYOBO Book Centre

활용 연구가 다시 나타나며, S. Min과 H. H. Pak(2007)은 컴퓨터를 활용하여 소리를 시각 자료화 한 연구, 그리고 이창인(2008)은 컴퓨터를 보조 매체로 사용한 어휘 학습 모델을 제시하였다. 멀티미디어를 교수 매체로 한 연구는 (맹은경; 2005; 송해성, 2002, 2004; 최숙희, 김성헌과 김인철, 2006; 최효정과 임정완, 2011; 허근, 2009; Park, S. W., 2002)으로, 20년 간 94편의 매체 관련 연구 중 컴퓨터보조언어학습 연구는 6편(5.8%), 멀티미디어 활용 연구는 7편, 6.7%로 두 매체 모두 많지 않다.

반면, 인터넷 관련 연구는 51편으로 전체의 49.0%나 되는 것으로 나타났다. 이는 전체 논문 중 2001년부터 시작된 단일 교수매체 관련 연구가 전제의 반수를 차지하고, 새로운 매체 중에서는 72.9%나 되는 것으로 그 비중은 압도적이다. 또한 비중이 높은 만큼 이론 연구와 웹을 통한 실증적 연구가 활발하게 이루어지며 새로운 교수매체의 중심 역할을 하고 있음을 볼 수 있다. 인터넷을 영어교육과 연계하여 수업에 활용할 수 있는 이론이나 방법을 제시하는 이론 연구(박정환, 이건인과 조해란, 2004; 전영주와 강문구, 2009; Abdullah & Chong, L. D., 2003; Baek, N. S., 2002; Chong, L. D., 2001; Huh, K., 2012)는 주로 초기에 집중되어있다. 그러나 홈페이지나 이메일, 온 라인을 통한 채팅, 또는 인터넷 검색 등을 통하여 효과적인 교수·학습 방법을 모색하고 적용의 효과를 실험을 통해 규명하고자 한 실증적 연구(김주혜, 김영우, 배주경과 이의길, 2012; 김지영, 2007; 박은영, 2004; 방영주, 2006; 임경빈, 2009; 전영주, 강용구와 송해성, 2006; 전은실, 2008; 전재영, 2005; 정동빈과 남은희, 2005; 정희정, 2011, 2013; 허근, 2009; Choi, Y. S., 2002; Chong, L. D., 2003, 2007; Hahn, H. R., 2011; Hwang, P. A., 2008; Kim, J. Y., 2009, 2010, 2011; Kim, K. J., 2012; Kwon, S. H., 2009; Lee, H., 2006; Min, S., 2009, 2011; Oh, S. C., 2005; Park, J. H., Lee, G. I., & Kang, M. S., 2005; Seo, E. M., 2002, 2003; Shameem, 2005; Song, J. W., 2006; Suh, J. S., 2008; Yang, E. M., 2001, 2002, 2004)들은 2001년부터 최근까지 다양하게 이어지며 새로운 교수매체 중에서도 가장 활발한 연구 주제가 되고 있다. 또한 비디오 컨퍼런싱이나 사이버 포럼 등을 실시하는 원격 수업(박경자, 2003; Chang, B. M., 2008; Chu, H. R., 2006; Park, K. J., 2001)은 시간과 공간을 극복하는 인터넷 활용 연구의 또 다른 수업의 모형을 보여주고 있다.

인터넷과 사회적 매체가 연계한 소셜 러닝에 관한 연구는 싸이월드와 mp3 파일 등을 활용해 영어교육에서의 효과를 알아 본 J. W. Song(2008)을 시초로 이영애(2008) 역시 같은 해에 사회적 매체인 싸이월드를 통한 말하기 관련 연구를 선보였다. 이후 이선혜와 정동빈(2010)은 3D 가상현실 속 아바타를 이용해 수업의 흥미도와 성취도를 분석하였으며 E. J. Jang과 J. Y. Kim(2012)은 트위터와 유사한 마이크로 블로그를 연구에 활용하였는데, 이후 김희진과 곽정아(2013) 그리고 정희정(2013)은 SNS와 스마트 폰, 두 가지 사회적 매체를

교보문고 KYOBO Book Centre

함께 활용한 연구를 내놓음으로써 가장 최근의 교수매체 유형을 소개하고 있다. 이들 사회적 매체 관련 연구는 현재 6편이며, 비중은 5.8%로 낮다.

지금까지 살펴본 전통적 교수 매체와 새로운 교수 매체에 포함되지 않는 교수매체 관련 연구는 기타로 구분하였으며 이들 기타 매체의 연구는 20년간 6편으로 5.8%이다. 개별적으로 보면, 임병빈(1998)은 게임을 초등학생들의 영어교육을 위해 사용하였다. M. R. Park(2006)은 전자사전, S. Kim과 H. W. Lim(2009)은 마술을 사용하였으며, 그리고 K. J. Kim(2012)는 전화를 활용해 말하기 능력 향상에 관한 연구를 하였다. 그 밖의 J. Y. Sim과 E. H. Kim(2013)은 교사를 대상으로 한 워크 샵, T. Yang(2013)은 뇌기능 분석을 위해 기억력과 수리력 측정을 위한 과학 기술인 ERP(Event Related Potential)을 연구에 활용하였다.

3. 교수매체 교수 대상

교수 대상 분석은 교수매체의 효과를 기대한 피실험자 계층을 지칭하는 것이다. 교수 대상은 8계층으로 나누었으며 일부 연구에서는 2, 3계층을 대상으로 하고 있어 산출한 계층 수의 총합은 논문 전체 수(94편)보다 많다. 표 4는 1995년 *영어어문교육* 창간 이후 2013년까지 교수매체 교수 대상의 전체적인 동향을 보여준다.

표 4

영어어문교육 창간 20년간 교수매체 교수 대상

권 별	연도	아동	초등	중등	고등	대학	대학원	성인	일반
창간호	1995	-	-	-	1	-	-	-	1
2권	1996	-	-	-	-	-	-	-	-
3권	1997	-	-	-	-	-	-	-	-
4권	1998	-	1	-	-	-	-	-	-
5권	1999	-	-	-	-	-	-	-	-
6권	2000	-	-	-	-	-	-	-	-
7권	2001	1	-	-	-	2	-	-	1
8권	2002	-	-	2	-	5	1	2	-
9권	2003	1	1	-	1	4	1	-	-
10권	2004	-	-	-	1	2	-	-	1
11권	2005	-	3	1	2	3	-	-	1
12권	2006	-	1	1	-	5	-	-	1
13권	2007	-	-	-	-	4	-	-	-
14권	2008	-	-	-	-	7	-	1	-
15권	2009	-	5	1	-	4	-	-	1
16권	2010	-	1	-	1	2	-	-	-
17권	2011	1	2	-	-	5	-	-	-
18권	2012	-	4	3	-	2	1	1	-
19권	2013	-	-	1	2	6	-	1	1
합계(n=94)		3	18	9	8	51	3	5	7
비중(%)		2.9%	17.3%	8.7%	7.7%	49.0%	2.9%	4.8%	6.7%

교보문고 KYOBO Book Centre

위의 표에서 보듯, 주 대상은 대학생으로 과반수인 49%를 차지하고 있다. 초등학생이 17.3%로 다른 계층 보다 높지만, 그 외는 모두 10% 미만에 그치고 있음을 알 수 있다. 국내 학술지의 연구 대상 대부분이 대학생이 결과는 타 연구에서도 나타났던 바(성명희와 남은희, 2010; 유현정, 2006; 조정순과 선효승, 2007)이나, 본 연구에서 대학생이 특히 많은 것은 주제가 교수매체라는 사실과 무관하지 않겠다. 다시 말하면, 영어 교육의 목표가 입시에 집중되는 중학생과 고등학생들에게는 시간을 많이 필요로 하는 다양한 교수매체의 사용은 현실적으로 쉽지 않을 것이다. 이러한 이유로 입시에서 자유로운 초등학생과 대학생의 비중이 높게 나타났으며, 또 한편으로는 영어교육 분야에서 연구의 주체가 대학에서 교육하는 교수들이 다수인 때문으로 해석할 수 있다.

4. 교수매체 연구 방법

지난 20년간 *영어어문교육*에 게재된 교수매체 관련 논문들의 연구 방법을 알아 보고자 94편의 논문을 분석해 보았다. 이들은 1차적으로 실증적 연구인가 이론적 연구인가에 따라 구분되고, 그 뒤 실증적 논문은 양적인가 질적인가, 혹은 이 두 방법을 함께 사용하였는가로 분석하였다. 그 결과는 아래의 표 5와 같다.

표 5

영어어문교육 창간 20년간 교수매체 연구 방법

권 별	연도	양적	질적	혼합	이론
창간호	1995	1	-	-	1
2권	1996	-	-	-	-
3권	1997	-	-	-	-
4권	1998	-	-	-	1
5권	1999	-	-	-	-
6권	2000	-	-	-	-
7권	2001	-	-	2	1
8권	2002	4	-	1	3
9권	2003	4	1	-	1
10권	2004	2	-	-	3
11권	2005	7	-	-	2
12권	2006	2	-	5	1
13권	2007	1	2	-	1
14권	2008	2	1	4	1
15권	2009	5	1	3	1
16권	2010	2	1	1	-
17권	2011	4	1	1	1
18권	2012	6	1	1	1
19권	2013	6	1	2	-
합계(n=94)		46	9	20	18
비중(%)		49.1%	9.9%	21.5%	19.4%

교보문고 KYOBO Book Centre

분석 결과, 지난 20년간 *영어어문교육*에서의 교수매체 관련 연구 방법은 양적, 질적, 그리고 혼합으로 나타난 실증적 연구가 80%를 넘어 대부분을 차지하고 있음이 나타났다. 실증적 연구 중, 실험을 통해 통계적인 결과로 효과를 측정하고자 하는 양적 연구가 전체 연구 중에서 49.1%를 차지해 많고 실증적 연구만을 놓고 볼 때는 양적 연구가 2/3(61.3%) 가까이로 절대적이다. 질적인 방법으로만 이루어진 연구는 10% 정도로 비중은 낮으며 양적과 질적인 방법을 함께 한 혼합 방법을 통한 연구는 21.5%로 나타났다.

본 연구의 목적과 부합하는 영어교육에서의 교수매체 연구 동향만을 분석한 기존의 연구가 존재하지 않는 현실에서 본 연구 결과와 타 연구의 결과를 직접 비교하는 것은 어렵다. 그러나 성명희와 남은희(2010)의 *현대 영어교육* 10년간의 연구 방법 추이에서 나타난 결과와 견주어 보면, 그들의 혼합 연구 방법 결과(10.1%)와 본 연구의 결과 21.5%에서 매체 관련 연구가 혼합 연구를 더 많이 사용한 것으로 볼 수 있다. 또한 이론적 연구의 경우는 성명희와 남은희의 연구에서 나타난 10년간 전체 논문 중에는 이론 연구가 39.7%이나 본 연구에서는 19.4%임을 비교하면 교수매체 관련 연구는 이론 연구보다 실증적 연구가 더 많음을 알 수 있다. 이는 교수매체라는 주제가 이론 제시보다는 직접 매체를 활용하여 그 효과를 측정하고자 실험연구로 계획되고 실험 방법에 있어서는 양적인 방법이 우세하나, 또한 양적인 것과 질적인 것을 함께 하여 결과를 얻고자 한 연구자의 의도가 보다 반영된 것으로 파악된다.

V. 결론 및 제언

본 연구는 한국영어어문교육학회 창립 20주년을 맞아 학술지 *영어어문교육*에 게재되었던 교수매체 관련 연구를 분석하여 그간의 연구 동향을 살펴 보고자 하였다. 구체적으로, 발간된 논문 중에서 교수매체 관련 연구의 비중은 어떠한가, 교수매체 유형은 어떠한가, 연구의 교수 대상은 어떠한가, 마지막으로 교수매체 관련 논문의 연구 방법은 어떠한가를 알아 보고자 하였다. 이를 위해 학회가 창립된 1995년부터 2013년까지 발간된 총 663편의 논문을 분류하였으며, 그 결과, 매체관련 논문은 전체 논문 중 94편, 비중은 14.2%인 것으로 나타났다. 20년간 전체로 볼 때 14.2%란 비중은 크지 않으나 2, 5, 6권에서는 전혀 게재되지 않은 것을 고려하면 학술지 초반의 교수매체에 대한 관심은 미미하였으나, 이후에는 증가한 경향을 보였다. 그 중심에는 컴퓨터라는 매체의 역할이 지대하였으며 컴퓨터가 새로운 매체로 등장하는 2000년대 이후, 특히 2002년 8권에서는 교수 매체 관련 연구는 전체 연구 중 30.8%에 이르기까지 하였다. 그러나 이후에는 다시 10~20% 안팎으로 낮아지고, 2001년 이후에는 인터넷 관련 연구가 대부분을 차지하고 있는 것을 볼 수 있

교보문고 KYOBO Book Centre

다. 따라서 영어의 여러 언어적 요소에 대한 진정성 있고, 풍부한 경험을 제공할 수 있다는 기대와 가능성의 시각에서 매체 관련 연구는 더욱 다양한 방법으로, 보다 활발하고 또 지속적으로 이어져야 할 필요가 있다.

교수매체 유형에 대한 연구 동향은 창간호를 통해 상징화된다. 창간호를 보면 팝송을 매체로 한 연구(신상민, 1995)와 컴퓨터 프로그램 개발에 관한 연구(최형철, 1995) 등 두 편의 교수매체 관련 연구를 볼 수 있다. 이 두 매체는 전통적 교수매체와 새로운 교수 매체의 대표적인 예로서 과학기술과 공학이 발달하고 이러한 시대적 상황이 교육 현장에 반영되면서 이후 두 매체에 관한 연구는 성과 쇠를 달리한다. 20세기 후반으로 접어들면서 점차 녹음기를 컴퓨터가 대체하게 되자 청각 매체를 연구한 논문은 더 이상 찾아볼 수 없게 되었다. 반면, 2001년 이후 컴퓨터가 사용되는 새로운 매체에 대한 연구는 눈에 띄게 증가하였다. 이 시점에서 *영어어문교육*의 발행 횟수가 년간 3권에서 4권으로 늘어난 것도 영향이 있을 수 있으나 전통적 교수 매체는 2000년 이전과 비슷한 1, 2편 정도에 그친 것과 비교하면 새로운 교수매체 관련 연구는 전체 연구의 2/3를 차지하는 정도까지 증가해 가히 급증이라 할 만하다.

구체적 교수 매체 유형별 연구 동향과 관련하여 보면, 지난 20년간 전통적 교수매체 관련 연구는 청각 매체가 사라지고 시각과 시청각 매체가 맥을 이어 가는 가운데 이들 매체는 전체 논문에서 26.9%를 차지하고 있다. 반면 새로운 교수매체는 점차 증가하여 중 67.3%, 그 중 인터넷이 49.0%로 교수매체 연구의 대부분을 점하고 있다. 컴퓨터언어보조학습을 다룬 국내 최초의 연구인 CALL의 위상과 전망에서 최인철(1991)은 컴퓨터의 중요성이 증가함도 불구하고 CALL에 대한 인식은 부족하며 가용한 프로그램은 의사소통관점에서 볼 때 기계적인 학습에 치우친 초보적인 단계라며 그 당시의 상황을 지적하였다. 그러나 2000년 제 7차 교육과정 이후 2009년에 개정된 교육과정(2011년~2013년)을 거치면서 컴퓨터는 적극 권장되는 교수매체가 되었으며 조현철(2007)이 언급하였듯, 인터넷 환경의 도래는 특정한 장소와 시간에서 일정한 절차와 방향으로만 이루어지던 교육의 종래의 모습을 크게 바꿔놓았다. 특히 최근에는 블로그, 싸이월드, 트위터, 그리고 스마트 폰이 영어 교육에도 이용되고 있다. 그러나 연구 결과, 이들 사회적 매체는 아직 도입단계로 관련 연구는 2008년을 시작으로 2013년 현재까지 모두 6편으로 아직은 많지 않은 것을 볼 수 있다. 이는 *영어어문교육* 만의 현상은 아니다. M. Jeong, J. Lee와 J. Kim(2013)은 유비쿼터스 러닝이나 소셜 러닝을 가능케 한 과학 기술이 교육에 미치는 효과에 대한 연구는 막 시작된 단계이며, 소셜 네트워킹의 사용이 사회적 관심을 불러일으키고 있지만 스마트 러닝 환경에서의 상호작용에 관한 연구물은 거의 없는 상태라고 평하고 있다. 그 이유는 2000년대 후반부터 스마트폰, 태블릿 PC, e북, 스마트TV 등의 스마트 기기가 대중화되어 스마트 러닝이라는

교보문고 KYOBO Book Centre

새로운 개념이 대두되기 시작하였으나, 현재 스마트 러닝 모델을 도입하여 교육 효과를 증대시키기에는 아직 초기 단계이며, 스마트러닝을 위한 기본적인 하드웨어 및 인프라 구축조차 완성되지 않은(김주혜, 2013) 배경에서 찾을 수 있겠다. 그러나 컴퓨터와 인터넷이 그러하였듯, 교육 환경이 변화하고 사회적 매체가 지닌 잠재력을 볼 때 향후 교수매체 유형에 관한 연구 동향 또한 지금과는 변화가 있을 것이다.

연구 대상과 관련하여 보면, 지난 20년간 교수매체 관련 연구가 교수 대상으로 삼은 계층은 대학생이 49%로 과반수를 차지하였다. 초등학생이 17.3%로 그 뒤를 이었지만 그 외 계층은 모두 3~7,8% 안팎에 그치고 있다. 이는 연구자들이 대부분 대학에 재직중인 요인이 큰 것으로 추정되나, 본 연구에서의 대학생 쏠림 현상은 교수매체라는 주제와 무관하지 않겠다. 다시 말하면, 컴퓨터를 중심으로 하는 새로운 교수매체에 대한 관심이 증가하는 가운데 새로운 교수매체인 컴퓨터나 인터넷, SNS의 친숙도가 다른 대상 보다 대학생들이 높아 다양하고 매체 활용이 상대적으로 용이한 때문으로 보인다. 그러나 영어교육의 발전을 위해서는 특정 계층을 위한 교수매체 연구가 아닌 다양한 계층의, 다방면의 연구가 이루어져야 함은 물론이다. 이를 위해서 연구자에게는 계층 별 적절한 매체 유형 선별과 궁극의 효과를 위한 방법 모색 등이 요구된다. 또한 학회는 다양한 계층이 참여할 수 있는 학술 행사와 연구 사업 등을 마련할 필요가 있다.

교수매체 관련 논문의 연구 방법은 실증적 연구 방법(80.7%)이 이론적 연구 방법(19.3%)에 비해 많이 사용되는 가운데 양적 방법이 지속적으로 많이 쓰이고 있는 것으로 나타났다. 특히 양적인 방법은 전체 연구 방법 중에서는 49.1%, 실증적 방법 중에서는 61.3%를 차지하며, 질적 연구는 9.7%에 그쳤으나 양적·질적 연구를 혼합한 연구는 21.3%로 상대적으로 많다. 본 연구의 결과 또한, 근래 들어서 영어교육학 연구 방법론에서 양적·질적이라는 전통적 이분법적 구분을 넘어서려는 많은 노력들이 다양한 연구방법의 유형 분류를 낳고 있다라는 김진완(2000)의 평과 일맥상통하는 것으로, 영어교육에서의 교수매체 관련 연구가 이론 제시에 그치지 않고 매체 사용의 효과를 실험을 통해 검증하려는 경향을 뚜렷이 보여준 것이며, 연구자들이 매체 효과에 대해 다각적인 방법으로 결과를 얻고자 한 것으로 해석할 수 있다.

지금까지 *영어어문교육*을 통해 나타난 교수매체 관련 연구의 지난 20년간의 동향을 살펴보았다. 영어교육에서 교수매체에 관한 연구는 교수자가 설정한 수업 목표를 효율적으로 달성되도록 도우며, 교수자의 수업 능력과 교육 방법의 지평을 지속적으로 넓혀 준다(백영균 외, 2010)는 측면에서 권장되어야 한다. 그러나 이는 개별 교수 매체에 대한 연구자의 끊임없는 관심과 노력, 그리고 이해 없이는 불가능하다. Warschauer(2000)는 이미 14년 전, 컴퓨터를 활용한 교육환경이 너무나 빠르게 변화하고 있어 유일

교보문고 KYOBO Book Centre

하게 지속되는 것은 변화 그 자체일 뿐이라는 말로 교수매체 변화의 속도를 예측하였다. Warschauer(2000)의 예측은 현실화 되었고, 최근에 등장한 사회적 매체에 더해, 잠재해 있는 매체들을 가정해 보면 향후 교수매체에 대한 연구는 지금까지 보다 더 많은 공론을 요구할 것이다. *영어어문교육*은, 전통적으로 사용되는 교수매체의 장점은 간과하지 않되, 새로운 교수 매체에 대한 유용한 연구물을 발표하는 장으로, 연구자가 집필한 연구물을 여러 연구자들과 공유하고 논하게 함으로서 연구자와 *영어어문교육*, 나아가 영어교육 현장 모두 상호 발전을 이루는 역할을 이어가야 할 것이다.

참고문헌

강민희, 박매란. (2013). 대학교양영어에서 출력중심 활동 도구로서 학습일지를 활용한 문법학습. *영어어문교육, 19*(4), 141-168.

고민규, 장재학. (2012). 애니메이션을 활용한 초등 영어 쓰기 지도 효과 연구. *영어어문교육, 18*(2), 149-170.

권성호. (1998). *교육공학의 탐구*. 서울: 양서원.

김민환. (1997). *실제적 교육방법론*. 서울: 양서원.

김소영, 성귀복. (2012). Readers Theater 활동이 중학생의영어 읽기와 말하기 능력에 미치는 영향. *영어어문교육, 18*(4), 259-280.

김순택. (1982). *시청각 교육*. 서울: 한국방송통신대학 출판부.

김영석. (1999). *멀티미디어와 정보사회*. 서울: 나남출판.

김인철. (1991), CALL의 위상과 전망. *영어교육, 42*, 69-87.

김주혜. (2013). 영어교육에서 스마트러닝에 대한 학생들의 인식과 활용 실태 조사: K 사이버대학교 사례 연구. *영어교육연구, 25*(3), 253-278.

김주혜, 김영우, 배주경, 이의길. (2012). 영어과 사이버가정학습 콘텐츠 개발 사례연구. *영어어문교육, 18*(4), 305-337.

김지영. (2007). 웹 게시판을 활용한 영어 수업에 영향을 미치는 요인 분석 연구. *영어어문교육, 13*(3), 227-251.

김진완. (2000). 한국의 영어교육 연구방법론의 변천과 전망. *영어교육, 55*(4), 345-366.

김현진, 이진아. (2006). 리허설을 통한 초등 영어 드라마 활동이 학습자 요인과 성취도에 미치는 영향. *영어어문교육, 12*(1), 183-204.

김혜주, 임병빈, 박지민, 문창식. (2010). 영자신문 읽기 지도를 활용한 영어 독해능력 향상. *영어어문교육, 16*(3), 183-206.

김희진, 곽정아. (2013). 이러닝 영어학습에서 페이스북을 활용한 보충학습 교수-학습 설계 및 효과성 연구. *영어어문교육, 19*(4), 237-260.

맹은경. (2005). 7차 중등 영어 교육과정에서 멀티미디어 적용 실태와 분석.

교보문고 KYOBO Book Centre

영어어문교육, 11(4), 237-259.
박경자. (2003).와세다대학교-강원대학교 원격수업을 위한 의사소통중심의 영어수업모형 개발. *영어어문교육, 9*(1), 83-129.
박은영. (2004). 웹기반 영작문교육에서의 동료수정 양상 연구. *영어어문교육, 10*(1), 107-126.
박정환. 이건인. 조해란. (2004). 상호자율언어학습을 위한 웹기반 학습공동체의 설계전략 연구. *영어어문교육, 10*(1), 127-152.
박찬조. (2011). 초등영어교육에서의 영어연극 활용법. *영어어문교육, 17*(2), 161-180.
방영주. (2006). 교사-학생간의 홈페이지를 활용한 자기주도적 학습의 효과. *영어어문교육, 12*(3), 187-210.
백영균 외. (2010). *유비쿼터스 시대의 교육방법 및 교육공학*. 서울: 학지사.
사공철. (1989). 교육공학 매체를 활용한 영어교육 효율화 방안 연구. *교육논총, 3*(1), 197-234.
성명희. 남은희. (2010). 창간 10년간『현대영어교육』게재논문 실태 분석. *현대영어교육, 11*(2), 1-19.
송해성. (2002). 중학생의 의사소통 능력 신장을 위한 멀티미디어코스웨어 개발. *영어어문교육, 8*(1), 199-221.
송해성. (2004). 학습자의 수준에 따른 의미단위별 앞에서부터 읽기 파워포인트 프로그램 개발. *영어어문교육, 10*(2). 43-65.
신상민. (1995). 팝송을 이용한 고등학생의 영어 청취력 향상에 관한 연구. *영어어문교육, 1,* 109-127.
양미란, 방영주. (2011). 영화를 이용한 비평적 문화교육 연구. *영어어문교육, 17*(4), 313-337.
유현정. (2006). 학술지 논문을 통한 영어교육학 연구동향 분석. *외국어교육, 13*(3), 339-368.
이선혜, 정동빈. (2010). 대학생들의 3D 가상현실을 이용한 채팅의 영어학습 효과. *영어어문교육, 16*(1), 233-257.
이승열, 홍영숙. (2005). 동화구연과 극화활동이 음성언어 사용능력에 미치는 영향. *영어어문교육, 11*(4), 305-333.
이영애. (2008). CCDL 프로그램을 활용하여 영문학 강의하기. *영어어문교육, 14*(3), 325-339.
이용희. (2009). 교육연극을 활용한 미국 드라마 수업: 상관 분석을 통한 수업사례. *영어어문교육, 15*(1), 251-269.
이창인. (2008). 컴퓨터 보조학습을 통한 어휘학습 모델. *영어어문교육, 14*(4), 293-322.
임경빈. (2009). 전자 영어동화의 사회문화 이론적 관점에서의 분석. *영어어문교육, 15*(1), 271-297.

교보문고 KYOBO Book Centre

임병빈. (1998). 게임과 노래를 통한 초등영어 학습지도. *영어어문교육, 4*, 85-116.
임병빈, 김양숙. (2003). 초등영어에서 인형극을 활용한 듣기·말하기 능력 향상 방안. *영어어문교육, 9*(2), 263-291.
임병빈, 안희성. (2002). 애니메이션을 활용한 영어 듣기능력 향상 방안. *영어어문교육, 8*(2), 197-218.
전수인. (2013). 콘코던스를 활용한 고등학생들의 귀납적 어휘 학습. *영어어문교육, 19*(4), 353-374.
전영주, 강문구. (2009). 한국 전래동화 학습 사이트를 활용한 영어 지도 방안. *영어어문교육, 15*(3), 284-300.
전영주, 강용구, 송해성. (2006). WBI 수준별 수업을 통한 영어 의사소통능력 향상 방안. *영어어문교육, 12*(4), 117-138.
전은실. (2008). 효과적인 영어뉴스청취 지도방안의 개발과 적용. *영어어문교육, 14*(1), 169-188.
전재영. (2005). 웹기반 피드백 유형이 대학생들의 영작문 능력과 태도에 미치는 영향. *영어어문교육 11*(1), 179-202.
정동빈, 김주은. (2004). 어린이 영어교육을 위한 컴퓨터 게임 모형. *영어어문교육, 10*(2). 133-158.
정동빈, 남은희. (2005). 대학 교양영어 수업에서 웹 기반 문화교육에 의한 학습 효과. *영어어문교육, 11*(4), 391-411.
정양수. (2001). 컴퓨터보조 언어학습(CALL)에 대한 협동학습 측면에서 고찰. *영어교육, 56*(4), 373-395.
정희정. (2011). e-러닝과 m-러닝 환경에서 영어학습자들의 학습환경에 대한 심리적 행동에 대한 차이. *영어어문교육, 17*(4), 375-393.
정희정. (2013). 소셜 미디어 특성이 모바일 영어학습의 지각된 유용성과 학습 성과에 미치는 영향. *영어어문교육, 19*(2), 315-333.
조정순, 선효승. (2007). 한국에서의 영어일기 연구: 경향과 성과. *영어교육, 62*(2), 381-413.
조현철. (2007). 멀티미디어 환경, 그 새로운 교육의 가능성. *멀티미디어와 인문학 교육, 6*, 33-52.
최용재, 권오량, 김임득, 김충배, 배두본. (1993). *한국 영어교육학 발달사 연구(1993년도 교육부 학술연구 조성비 연구과제 보고서)*. 서울: 한국학술진흥재단.
최수영. (1996). 효과적인 영어교육을 위한 컴퓨터와 보조 학습 프로그램 현장 적용 연구. *영어교육, 51*(4), 176-203.
최숙희, 김성헌. (2005). 전략적 방법을 활용한 역할극 연구: 언어습득시기의 의사소통능력 향상을 중심으로. *영어어문교육, 11*(1), 203-224.
최숙희, 김성헌, 김인철. (2006). 영어교육과 정보화 시대. *영어어문교육, 12*(1), 239-256.

교보문고 KYOBO Book Centre

최인철. (1991). CALL의 위상과 전망. *영어교육, 42*. 69-87.

최형철. (1995). 영어학습을 위한 컴퓨터 프로그램, *영어어문교육, 1*, 41-59.

최효정, 임정완. (2011). ADHD경향 초등학생의 영어 학습에 멀티미디어 활용 수업이 미치는 효과. *영어어문교육, 17*(2), 247-270.

황정희, 김영미. (2012).「EBS English 방과후영어」의 운영현황 및 교사와 학생의 만족도에 관한 연구. *영어어문교육, 18*(2), 213-246.

허근. (2009). 멀티미디어 활용 영어수업에 대한초등교사의 인식에 관한 연구. *영어어문교육, 15*(1), 369-389.

Abdullah, M. H., & Chong, L. D. (2003). Applying problem-based language learning in an online class: Designing a PBLL unit. *English Language and Literature Teaching, 9(Special Edition)*, 95-111.

Baek, N. S. (2002). A study on the teaching method of English literature through the Internet and its effect. *English Language & Literature Teaching, 8*(1), 1-13.

Brown, H. D. (2001). *Teaching by principle: An interactive approach to language pedagogy* (2nd ed.). White Plains, NY: Addison Wesley Longman.

Bryer, T. A., & Zavattaro, S. (2011). Social media and public administration: Theoretical dimensions and introduction to symposium. *Administrative Theory & Praxis, 33*(3), 325-340.

Chang, B. M. (2008). English acquisition through NNS-NNS interaction in EFL context: Focused on the distance learning between Japan and Korea. *English Language & Literature Teaching, 14*(2), 1-23.

Choi, Y. S. (2002). The applications of on-line English newspapers into classroom instruction. *English Language & Literature Teaching, 8*(2), 1-22.

Chong, L. D. (2001). Web-based language test: Present and future. *English Language & Literature Teaching, 7*(2), 17-36.

Chong, L. D. (2003). Promoting learner autonomy through the CALL projects. *English Language & Literature Teaching, 9*(1), 1-21.

Chong, L. D. (2007). The development and application of international collaborative writing courses on the Internet. *English Language & Literature Teaching, 13*(2), 25-45.

Chu, H. (2006). Interactional modifications in text-based chats between Korean and Japanese students. *English Language & Literature Teaching, 12*(2), 1-18.

Chung, H. (2005). The effect of audio and visual cues on Korean and Japanese EFL learners' perception of English liquids. *English Language & Literature Teaching, 11*(2), 135-148.

교보문고 KYOBO Book Centre

Gasparyan, A. Y., Ayvazyan, L., & Kitas, G. D. (2011). Biomedical journal editing: Elements of success. *Croatian Medical Journal. 52*, 423-428.

Gerlach, V. S., & Ely, D. P. (1980). *Teaching and media: A systematic approach* (2nd ed.). New Jersey: Prentice-Hall.

Griffith, S., & Liyanage, L. (2008). An introduction to the potential of social networking sites in education. Proceedings of the Emerging Technologies Conference, 18-21.

Hahn, H. R. (2011). The role of non-negotiated input and output: A case study of L2 development via Web chat. *English Language & Literature Teaching, 17*(4), 49-74.

Han, K. S. (2005). L2 learning motivation in technology enhanced instruction: A survey from three perspectives. *English Language & Literature Teaching, 11*(1), 17-36.

Huh, K. (2012). CMC in English language learning: Gains and losses. *English Language & Literature Teaching, 18*(3), 93-120.

Hwang, P. A. (2008). Linguistic characteristics in synchronous and asynchronous CMC. *English Language & Literature Teaching, 14*(2), 47-66.

Im, K. B. (2010). An analysis of supportive strategies in shared reading using an English story. *English Language & Literature teaching, 16*(2), 45-72.

Jang, E., & Kim, J. (2012). The effects of task types on English writing performance in SNS-based learning environments. *English Language & Literature Teaching, 18*(2), 45-66.

Jeong, M., Lee, J., & Kim, J. (2013). An analysis of learner interaction in smart English education. *Multimedia-Assisted Language Learning, 16*(4),39-65.

Junco, R., Heibergert, G., & Loken, E. (2010). The effect of Twitter on college student engagement and grades. *Journal of Computer Assisted Learning, 27*(2), 119-132.

Kim, H. J. (2013). A consideration of the function of implicature in the sitcom, Modern Family. *English Language & Literature Teaching, 19*(3), 137-155.

Kim, J. S. (2009). A role of English children's stories in primary school English learners' language development. *English Language & Literature Teaching, 15*(3),129-150.

Kim, J. S., & Im, B. B. (2009). Effect of using English storybooks for improving Korean English learners' reading and writing skills and their learning attitudinal factors. *English Language & Literature Teaching, 15*(1), 71-98.

교보문고 KYOBO Book Centre

Kim, J. Y. (2009). L2 learners' uses of cultural tools of authority during synchronous computer-mediated communication. *English Language & Literature Teaching, 15*(1), 49-70.

Kim, J. Y. (2010). L2 learner's perspectives of how personal and instructional factors influence achievement in online-incorporated environment. *English Language & Literature Teaching, 16*(4), 39-69.

Kim, J. Y. (2011). Relationship among motivation, social factors and achievement in on-offline blended English writing class. *English Language & Literature Teaching, 17*(4), 97-121.

Kim, K. J. (2012). Phone-based interaction and development of L2 oral fluency. *English Language & Literature Teaching, 18*(4), 51-70.

Kim, N., & Park, Y. (2008). Korean college students' perceptions of language and culture in a video-supported English listening class. *English Language & Literature Teaching, 14*(3), 115-132.

Kim, S., & Lim, H. W. (2009). Magic, group interaction, and English speaking proficiency development for young learners. *English Language & Literature Teaching, 15*(3), 171-198.

Kim, T. E. (2012). A study of syntactic complexity in children's storybooks with a call for more attention to clausal subordination. *English Language & Literature Teaching, 18*(4), 93-113.

Kwon, S. H. (2009). Exploring L2 learner accuracy and learner participation in CMC discussions. *English Language & Literature Teaching, 15*(1), 149-167.

Lee, H. (2006). Defining the nature of online chat in relation to speech and writing. *English Language & Literature Teaching, 12*(2), 87-105.

Lee, M. H. (2013). Foreign language development through creative drama. *English Language & Literature Teaching, 19*(4), 101-119.

Lee, Y. J. (2013). Teaching academic writing through dramas for Korean EFL university students. *English Language & Literature Teaching, 19*(3), 219-246.

Lim, J. Y. (2003). The role of visual enhancement and awareness in L2 learning. *English Language & Literature Teaching, 9(Special Edition)*, 81-94.

Min, S. (2009). The effects of contextual knowledge on EFL learners' participation in cross-cultural communication. *English Language & Literature Teaching, 15*(2), 209-224.

Min, S. (2011). A corpus-based analysis of EFL learners' use of discourse markers in cross-cultural communication. *English Language & Literature Teaching, 17*(4), 177-194.

교보문고 KYOBO Book Centre

Min, S., & Pak, H. H. (2007). Teaching pronunciation using sound visualization technology to EFL learners. *English Language & Literature Teaching, 13*(2), 129-153.

Oh, S. C. (2005). A practical application of "Writing" hypertext literature in the English education of the elementary school. *English Language & Literature Teaching, 11*(2), 19-34.

Park, J. H., Lee, G. I., & Kang, M. S. (2005). The effects of cognitive style and vocabulary learning strategies on students' achievements in web-based learning. *English Language & Literature Teaching, 11*(4), 21-47.

Park, K. J. (2001). The importance of CCDL in English education. *English Language & Literature Teaching, 7*(2), 77-101.

Park, M. R. (2006). EFL college students' perceptions toward the use of electronic dictionaries. *English Language & Literature Teaching, 12*(1), 29-54.

Park, S. W. (2002). Using multimedia to improve listening comprehension in the EFL classroom. *English Language & Literature Teaching, 8*(2), 105-115.

Rha, K. H. (2002). Literature-based instruction: The role of children's literature in teaching of reading. *English Language & Literature Teaching, 8*(1), 55-68.

Seo, E. M. (2002). Teaching English through multimedia. *English Language & Literature Teaching, 8*(1), 69-84.

Seo, E. M. (2003). Cultural exchange between Korean and Japanese students through videos. *English Language & Literature Teaching. 9*(2), 1-16.

Shameem, R. G. (2005). Visual thinking tools in enhancing ESL students' writing ability. *English Language and Literature Teaching, 11*(2), 67-89.

Sim, J. Y., & Kim, E. H. (2013). A case study of a storytelling workshop: The impact on teachers' classroom practice and perception change. *English Language & Literature Teaching, 19*(3), 271-293.

Song, J. W. (2006). The effects of Internet-based English practice on listening and reading. *English Language & Literature Teaching, 12*(2), 195-214.

Song, J. W. (2008). Student-centered speaking practice using an MP3 player and the text-bulletin board. *English Language & Literature Teaching, 14*(1), 75-95.

Suh, J. S. (2008). Grammatical accuracy and possibility of fossilization in

교보문고 KYOBO Book Centre

chatting by EFL college students. *English Language & Literature Teaching, 14*(4), 161-178.

Suh, Y. M., & Jung, Y. (2012). Raising critical awareness of watching American TV cartoons in an ESL context. *English Language & Literature Teaching, 18* (3), 223-242.

Warschauer, M. (2000). On-line learning in second language classrooms, An ethnographic study. In M, Warschauer., & Kern, R. (Eds.), *Network-based language teaching: Concept and practice*. Cambridge: Cambridge University Press.

Yang, E. M. (2001). The use of downgraders by Korean English speakers and American English native speakers in requestive e-mail. *English Language & Literature Teaching, 7*(1), 51-66.

Yang, E. M. (2002). Thanking and apologizing behavior in requestive email of Koreans and Americans. *English Language & Literature Teaching, 8*(1), 125-141.

Yang, E. M. (2004). Project-based CALL class: Linking the theory and practice. *English Language & Literature Teaching, 10*(1), 53-76.

Yang, T. (2013). Implications for English education based on an ERP experiment. *English Language & Literature Teaching, 19*(3), 319-334.

적용가능언어(Examples in): Korean
적용가능 언어(Applicable Language): English
적용가능 수준(Applicable Levels): tertiary

남은희
456-749
경기도 안성시 중앙로 327
국립한경대학교 교양학부
H.P.: 010-8747-8808
Email: hieuni@hanmail.net

Received in January 15th, 2014
Reviewed in February 26th, 2014
Revised version received in March 5th, 2014

교보문고 KYOBO Book Centre