*영어어문교육, 15*권 **4**호 **2009**년 겨울

듣기 전략 사용 선호도가 TOEIC 듣기 성취도에 미치는 영향과 매개 변인과의 관계*

이 정 아
(서울여자대학교)

Lee, Jeongah. (2009). The effects of using listening comprehension strategies on TOEIC listening comprehension and moderator model. *English Language & Literature Teaching, 15*(4), 345-364.

This study attempts to provide a comprehensive framework for listening strategy use among university students in Korea in relation to TOEIC listening scores. In particular, this study tests whether motivation, based on the self-determination theory, mediates listening strategy use on listening comprehension (LC) process and whether reading comprehension ability moderates the use of listening strategy in LC achievement. One hundred seventy six freshmen students participated in the study during their first semester required English course. Self-report questionnaires were used to assess students' motivation and LC strategy use. The responses were statistically analyzed via the moderator and mediator model. The results indicate that internalized motivation mediates the use of listening strategy in LC achievement; however, reading comprehension skill doesn't affect students' use of listening strategies in relation to listening skill achievement. In other words, students who have internalized motivation were able to utilize listening strategies effectively in terms of achievement of the TOEIC listening skills. The findings of the current study offer in-depth understanding of the relationship among use of LC strategies, intrinsic motivation, and listening skill achievement shared by the mediator and moderator models.

[listening comprehension strategies/moderator, 듣기전략/매개변인]

I. 서론

학습전략은 1990 년대 이후 O'Malley 와 Chamot(1990), Oxford(1990), Bacon (1992), Vandergrift(1997)에 의해 학습전략 목록과 분류 체계가 제시되고 측정

* 이 논문은 2009학년도 서울여자대학교 교내학술특별연구비의 지원을 받았음.

도구가 마련되면서 활발하게 연구가 진행 되어온 주제이다(함순애, 2005). 학습전략이 영어교육 분야에서 많은 관심을 받은 이유는 언어 습득에 영향을 미치는 학습자 요인(O'Malley & Chamot, 1990)으로서 교수법을 통해 가르칠 수 있기 때문이다(우현진, 2007). 최근 연구의 관심이 학습전략의 사용에 영향을 미치는 다양한 변인들과의 관계에 대한 연구 쪽으로 기울었다(오준일, 1996; Ham, 2002; Park, 1995, 1997b). 현재까지 이루어진 학습전략과 기타 변인들과의 상관관계에 관한 연구를 고찰해 볼 때 다음과 같은 한계점이 지적되며 본 연구에서는 이를 극복하기 위한 노력을 반영했다.

첫째, 기존연구에서는 학습 전략과 성별, 영어 능숙도 차이, 전공 등의 인구사회학적 요인들과의 관계에 대한 연구가 주를 이루었다(박영예, 1999; 이성원과 이은지, 2004; 이효웅, 1994; 정정승, 1998; 함순애, 2005; Ehrman & Oxford, 1989; Green & Oxford, 1995; Kaylani, 1996; Oxford & Nyikos, 1989; Song, 1999). 함순애(2005)의 연구에서 기술 된 바와 같이 "학습전략과 성취도의 관계가 교육에 대한 설명력과 예측력을 지니려면 단순한 인구 통계학적 변인보다는 학습의 과정에 관련된 인지적, 정의적, 또는 사회적인 변인과의 맥락에서 연구 될 필요가 있다"(p. 296).

최근 학습과정에 연관이 있는 인지적, 정의적, 사회적인 변인들로 학습동기(우현진, 2007; Park, 1997b)나 학습 스타일(Chohen, 2003; Reid, 1995)등이 거론되고 있는데 특히, 동기는 학습자 요인으로서 습득기간이 오래 걸리는 제 2 언어 학습과정에서 중요한 역할을 한다(Vandergrift, 2005). 1990 년대 이후 English as a Foreign Language(EFL) 환경에서의 언어 학습 동기에 대한 교육적 가치가 강조 되면서 자기 결정성 이론(Deci & Ryan, 1985, 2000; Ryan & Deci, 2000)이 응용 언어 학자들 사이에서 관심을 받아 왔으나 다른 학습자 요인과의 관계를 다룬 연구가 미비한 편이다(우현진, 2007). 본 연구에서는 자기 결정성 이론에 근거한 학습 동기를 학습과정에 영향을 미치는 매개 변인으로 가정하고 이를 통계적으로 증명하려 한다.

둘째, 기존 연구에서는 학습전략 사용에 따른 영어 성취도를 통합적으로 분석한 연구가 주를 이루었다. 그러나 영어의 읽기, 쓰기, 듣기, 말하기의 4 가지 기능을 분리하여 분석하였을 때 학습 전략 사용의 효과도 다르게 나타난다는 점을 주목하여 할 것이다(함순애, 2005). EFL 교육현장에서 영어의 4 가지 기능에 대한 통합적인 교육 방법이 어려우므로 영어의 기능별 전략에 관한 연구가 교육현장에서 많이 진행되고 있다. 특히 읽기 전략 사용과 읽기 능력 성취도에 관한 연구가 활발히 진행되어 왔다(Yong, 2009). 본 연구에서는 영어의 4 가지 기능 중 듣기 전략이 듣기 성취도에 미치는 영향과 이와 관련 있는 매개 및 조절 변인에 대한 연구에 초점을 두고 있다.

셋째, 학습 전략에 관한 기존의 연구들은 주로 각 변인들과의 부분적인 관계만을 다루어 학습 전략이 영어 성취도에 미치는 영향과 이에 관계하는 다른 변인들과의 연구가 포괄적이지 못하였다는 한계점을 드러낸다. 전략과

성취도에 관한 연구 결과를 교육현장에서 실제적으로 이용하기 위해서는 전략과 성취도의 단편적인 관계만을 고찰하는 것이 아니라 이와 관련된 매개 및 조절 변인을 통합적으로 관찰할 수 있는 입체적 모델을 제시하여야 한다. 그리하여 본 연구에서는 듣기 전략 사용 선호도가 Test Of English for International Communication(TOEIC) 듣기 영역 성취도에 미치는 영향을 연구하는데 있어 학습의 과정에 관련된 매개 변인과 조절변인으로 자율성의 정도에 따른 영어 학습 동기와 독해능력을 가정하고 매개효과 분석과 조절효과 분석을 동시에 시도하여 매개 변인과 조절 변인과의 관계를 통계적으로 밝히려 한다.

그러므로 본 연구의 궁극적 목표는 EFL 상황에서 듣기 학습을 효과적으로 이끌기 위한 교수법을 연구하는데 있어서 우리나라 대학생들의 듣기 전략 사용이 듣기 성취도에 미치는 영향과 학습의 과정에 관련된 매개 변인과 조절변인들과의 관계를 통계적으로 검증하고 규명하여 이들의 관련성에 관한 모형을 제시하고 학습자 변인들의 관계를 파악함으로써 영어를 외국어로 하는 학생들의 영어 습득 과정에 관한 이해의 폭을 넓히고자 한다.

II. 이론적 배경

1. 학습 전략

학습 전략이란 Oxford(1990)에 따르면 “학습자가 정보를 획득하고, 저장하며, 검색하고, 사용하는데 도움을 주는 행동”이라고 정의하고 있으며(함순애, 2005, p. 297), 특히 언어학습 전략은 “언어학습이나 언어사용을 향상 시키기 위해 학습자들이 의식적으로 사용하는 구체적인 행동이나 기법을 의미”(우현진, 2007, p. 174)한다고 기술하고 있다. 함순애(2005)에 따르면 학습 전략은 “학습 목표와 과제에 따라 가변적으로 적용되는 과업 지향적 행동”(p. 297)이라고 정의하고 있다. 언어학습전략은 언어의 4 가지 기능(듣기, 말하기, 쓰기, 읽기)에 따라 구체화 될 수 있는데 특히 듣기 상황에서 이용되는 듣기 전략이란 “들은 모든 정보를 효과적으로 이해하고 학습하기 위한 학습자의 능동적이고 의도적인 모든 사고나 행동 양식 또는 사고 체계를 의미한다(우현진, 2007 p. 175).” 다시 말해 한국 대학생들이 TOEIC 듣기 시험을 볼 때 사용하는 듣기 전략이란 각 파트별로 제시되는 영어 내용을 효과적으로 이해하고 학습하기 위해 학습자가 의식적으로 동원하는“능동적이고 의도적인” 구체적인 학습 방법이라고 볼 수 있다.

O’Malley 와 Chamot(1990)는 언어학습 전략을 세 범주로 정의하였는데 “학습의 성공을 위해 학습과정에 대한 사고, 학습에 대한 계획,… 고차원적인 정보처리 수준에서 학습 전반을 관리 감독”하는 상위인지전략(metacognitive

strategies), “입력되는 정보에 직접적으로 작용하여 학습 능률을 향상시킬 수 있도록 정보를 조작하는 기술…”인 인지전략(cognitive strategies), 그리고 “…타인과의 상호작용을 하거나 감정을 효과적으로 조절하는”사회 정의적 전략(affective strategies)으로 구분하였다(우현진, 2007, p. 175).

본 연구에서는 영어 듣기학습전략 사용 측정 도구로 임민경(2006)에 의해 타당성이 검증된 한국 대학생들의 청취 책략을 측정하는 설문지가 이용되었다. 이 척도는 기존의 연구에서 사용된 학습전략 측정 도구를 기반으로 한국 대학생이 영어 듣기를 할 때 사용하는 책략을 측정하기 위해 개발된 도구이다. 현존하는 듣기 전략 측정 도구 중 EFL 상황에서 한국 대학생들에게 적합한 듣기 책략을 측정하기에 가장 알맞은 설문지다. 본 연구에서는 임민경의 연구에서 쓰인 설문지 중에서 연구목적에 맞지 않는 4 문항이 생략 되어 3 개의 요인으로 설문이 구성되어 있다. 표 1 은 본 연구에서 이용된 듣기 전략 사용 설문지의 하위 전략과 사용전략 내용, 문항수 신뢰도에 관한 내용이다. 임민경(2006) 설문지의 전체 신뢰도는 .89 이고 연구목적에 맞지 않는 4 문항이 생략 된 본 연구에서 사용된 설문지의 신뢰도는 .85 이다.

표 1
듣기 전략 사용 설문지의 구성

사용전략	설문 내용	문항수	신뢰도
상위 인지 책략	듣기 전 미리 문제 파악 청해시 집중 중요한 단어나 문구를 찾으면서 들음 집중력이 필요하다는 것을 인식하고 집중함 청해시 이해력 점검 이해한 부분을 계속 확인하며 들음 듣기 후 이해 정도 평가 자신이 사용하는 듣기 방법 평가 청해시 이해하지 못한 부분 파악	10	.77
인지 책략	아는 단어의 의미를 사용하여 모르는 단어의 의미를 추측/ 문맥을 사용하여 모르는 단어의 의미를 추론 대화자의 억양이나 목소리 톤을 이용하여 대화 상황 파악 모르는 단어의 의미를 문제지에 제시된 그림이나 자료를 이용하여 추측 들은 단어만을 가지고 전체 내용을 파악 개인적 경험을 이용하여 내용을 파악. 상식을 가지고 내용을 파악. 수업시간에 배운 단어나 내용을 가지고 내용을 파악. 관련된 그림을 상상하며 내용을 파악 들은 내용을 요약	17	.75

	청해시 한국어로 번역 언어적 지식을 가지고 내용을 파악 들은 내용을 따라 말해본다. 모르는 단어나 숙어는 사전을 찾아본다. 중요한 부분을 메모한다. 단어의 품사에 대한 지식을 이용한다. 모르는 단어를 아는 단어로 바꾸어 이해		
정의적 책략	청해시 불안감을 해소하기 위해 노력 청해시 긍정적인 마음을 가지고 스스로 격려	2	.60
전체		29	.85

2. 자기 결정성 이론에 기초한 학습 동기유형

자기 결정성 이론(Deci & Ryan, 1985, 2000; Ryan & Deci, 2000)이란 “인간의 행동을 자율성의 정도에 따라 …일련의 연속선상에서 개념화 할 수 있다”(우현진, 2006, p. 172.)는 제 2 언어 학습 동기를 설명하는 포괄적인 이론적 모델이다(Dornyei, 1998; Kang, 2000). 다시 말해 자기 결정성 이론에 기초한 학습 동기유형이란 영어 학습에 있어 자신의 의지와 자율성이 얼마만큼 부여되었는지 정도에 따라 동기의 형태를 구분한 것이다.

Ryan 과 Deci(2000)는 조절양식, 인과소재, 관련 과정과 동기 유형을 보여주는 자기 결정성 연속선을 도식화 하였는데 이는 5 개의 하위 척도로 구성되어 있다. 자기 결정성 연속선의 가장 왼쪽에는 행동하려는 의지가 결핍되어 있는 무동기(amotivation)로 부터 외적 조절(external regulation), 부과된 조절(introjected regulation), 확인된 조절(Indentified regulation), 내재적 조절(Intrinsic motivation) 순으로 자율성이 높고 내재화 되어 있는 순서대로 이루어져 있다(우현진, 2007; Ryan & Deci, 2000). 우현진(2007)의 연구에서는“동기 변인들은 영어학습 성취도에 직접적인 설명력을 가지지는 않지만 동기와 전략사용의 상관관계가 높은 것으로 미루어 보아 동기는 성취도에 직접적 영향을 미치기 보다 전략 사용을 매개로 하여 성취도에 간접적 영향을 미치는 것으로 예상할 수 있다”(p. 177)라고 동기가 매개변수 임을 시사하고 있다. 따라서 본 연구에서는 자율성 이론에 근거한 동기를 듣기 전략사용에 있어 매개변수로 가정하고 매개효과를 통계적으로 검증하려 한다. 한국 대학생들의 영어 학습 동기를 측정하는데 있어 우현진(2007)의 연구에서 타당성이 검증된 영어학습 동기 설문지 중 5 개의 하위척도가 하나의 연속선상에 있으므로 자율성이 높고 내재화 정도가 높은 두 가지 하위 척도만을 사용하였다. 즉 본 연구의 동기 측정 설문에서 높은 점수를 받을수록 자율성 정도가 강하고 내재화된 동기가 강한 학습자임을 시사한다. 표 2 에 설문지에 포함된 유형의 예가 정리되어 있다.

표 2
영어학습동기 설문지의 구성

하위 척도	문항 수	Cronbach Alpha	문항
확인된 조절	4	.82	영어 공부를 하면 실생활에 유용하게 쓰일 수 있으므로 사회에 필요한 사람이 되는데 영어가 필요하다고 생각하기 때문에 영어를 잘하면 다른 과목을 공부할 때도 도움이 되므로 영어가 나의 성장과 발전에 중요하다고 생각하기 때문에
내재적 조절	5	.87	좋은 영어 발음으로 말할 때 만족감을 느끼므로 어려운 영어 문제를 풀 수 있을 때 만족감을 느끼므로 원어민이 하는 영어를 듣고 이해할 수 있을 때 기쁨을 느끼므로 영어로 대화하는 것이 즐거우므로 새로운 영어 표현을 배우는 것이 재미있어서
전체	9	.82	

3. 듣기 전략 사용, 자율적 동기, 듣기 향상도의 매개 모형과 독해능력 조절변수 모형의 전제조건

기존의 연구에서는 책략사용과 자기 결정성 이론에 근거한 동기와 외국어 성취도에 관한 평면적 인과 관계는 밝혀내었지만(이옥주, 1998; 이해정, 2004; Park, 1997b). 다른 변인들과의 통합적인 관계를 입체적으로 보여주지는 못하는 연구 결과였다. EFL 학습 상황에서 듣기 전략 사용과 성취도를 연구하는 데 있어 다른 학습자 변인과의 관계를 총체적으로 파악하지 못한다면 학습 현장에서 연구결과를 적용하는데 있어 별 의의가 없을 수 있다(함순애, 2005). 본 연구에서는 학생들의 듣기 전략 사용이 TOEIC 듣기 능력 향상에 있어 자율적 학습 동기와 영어 독해능력이 매개 및 조절 변인으로 작용함을 통계적으로 밝히려 한다. 매개 효과 분석을 위해서 Baron 과 Kenny(1986)의 매개 관계 검증 4 단계의 전제조건을 기존연구에서 충족하는지 알아보겠다. Baron 과 Kenny(1986)의 연구는 매개관계를 통계적으로 증명한 최초의 연구 방법론이었으며 매개 관계 검증 4 단계는 현 영어교육 분야에서도 널리 사용되고 있는 효과적인 방법이다. 그림 1 은 듣기 전략 사용 선호도가 TOEIC 듣기 성취도에 미치는 영향에 있어 자기 결정성에 따른 영어 학습 동기와 학습자의 영어 능숙도(독해능력)이 매개 변수 및 조절 변수로 작용하는 모델을 나타낸다.

그림 1

듣기 전략 사용 선호도가 듣기 성취도에 미치는 영향에 있어 영어 학습 동기와 영어 능숙도가 매개 및 조절 변수로 작용하는 모델

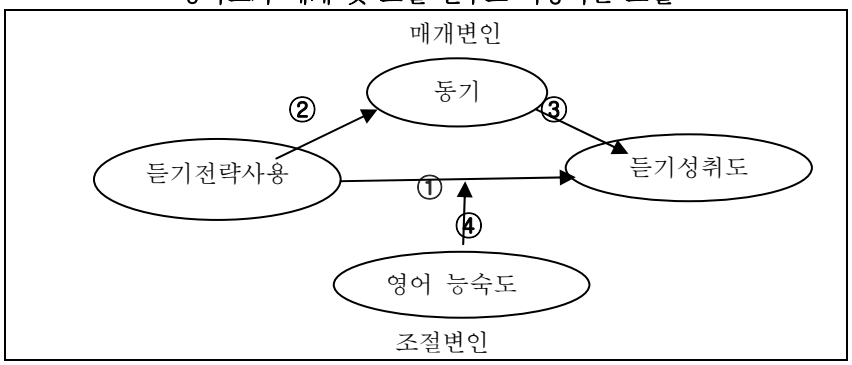


그림 1 의 ①에서 나타나듯이 선행 연구에서 논의된 바에 의하면 책략의 사용이 외국어 성취도에 기여도가 크다는 점은 잘 알려져 왔다(김동규, 2004; 박혜연, 2004; 이옥주, 1998; 이일연, 2000; 이해정, 2004; Chamot & Kupper, 1989; Cohen, 1990; Cohen, Weaver, Li, 1996; Han, 1998; Kang, 2001; O'Malley & Chamot, 1990; Oxford, 1990, 1993; Oxford et al., 1993; Park, 1997a, 1997b; Vandergrift, 1997). 특히 영어 학습 동기와 전략 및 성취도의 관계를 조사한 다수의 연구들에서 공통적으로 듣기 전략 사용이 듣기 능력을 설명하는 가장 강력한 원인으로 지적되고 있다. Park(1997b)의 연구에서 한국 대학생을 대상으로 듣기 전략이 학습 동기, 흥미, 신념 등에 비해 24%의 가장 강력한 설명변인으로 나타났으며 이옥주(1998)와 이해정(2004)의 중고등학생들을 대상으로 한 연구에서는 전략의 사용이 동기에 비해 영어 학습 성취도 및 듣기 능숙도에 대한 직접적인 설명력이 높은 것으로 나타나 듣기 전략 사용이 듣기 성취도의 직접 영향이고 다른 학습자 요인들은 매개 효과 혹은 조절 효과의 변인임을 시사해 주고 있다.

그림 1 에서 ②의 관계를 살펴보면 자기 결정성 이론에 근거한 동기와 전략 사용 및 영어 듣기 능력과의 상관관계를 조사한 연구에서 Vandergrift(2005)는 자기 결정성의 동기 수준과 상위 인지 전략 사용간의 높은 상관관계를 발견했고 우현진(2007)의 연구에서는 자기 결정성 이론에 근거한 동기 중에서 무동기와 확인된 조절과 내재적 조절은 상위인지 듣기 전략과, 부과된 조절과 내재적 조절은 인지 듣기 전략 사용과 연관이 큼을 밝혀냈다. 그림 1 에 나타난 ③의 관계처럼 자율적 학습동기와 외국어 성취도와의 관계도 기존연구에서 연관성이 큰 것으로 나타났다(이옥주, 1998; 이해정, 2004; Park, 1997b). 위에서 살펴본 바와 같이 매개 효과 분석을 위한 Baron 과 Kenny(1986)의 매개 관계 검증 4 단계의 전제조건을 기존연구에서 충족하였다.

조절효과 분석은 그림 1 의 ④에 나타나 있다. 기존의 학습 전략에 관한 대부분의 연구에서는 영어 능숙도와 영어 성취도가 같은 개념으로 구분 없이 사용 되었으나 영어 능숙도와 영어 성취도는 외국어 학습 과정에서 각기 다른 역할을 한다. 예를 들어 영어 능숙도 차이와 전략 사용간의 관계를 조사하였을 때 함순애(2005), Song(1999), Dreyer 와 Oxford(1996) 등의 연구에서는 통계적으로 유의한 것으로 드러난 반면, Ehrman 과 Oxford(1995), Ham(2002), Park(1995)의 연구에서는 영어 능력과 학습 전략 사용 간의 낮은 상관관계를 보고 하였는데 후자의 연구에서 사용된 언어 능력은 능숙도라기보다는 언어 성취도에 해당한다. 이렇듯 영어 능숙도와 성취도가 학습 전략과의 관계에서 다른 관계를 나타낸다면 이는 영어 능숙도와 성취도가 외국어 학습 과정에서 다른 요인으로 작용함을 추론 할 수 있다(함순애, 2005). 영어 능숙도는 이미 학습자의 능력에 포함된 투입 요인이고 영어 성취도는 학습의 결과물이다(함순애, 2005). 그러므로 영어 능숙도는 학습 전략의 사용을 결정하는 조절 요인이고, 영어 성취도는 학습 전략 사용의 결과 변인이라 볼 수 있겠다. 본 연구에서는 영어 능숙도를 학습자가 본래 가지고 있던 학기초의 독해 능력으로 보고 영어 성취도는 학기말과 학기초에 본 듣기 성적 향상도로 간주하였다.

III. 연구 방법

1. 연구 대상

연구에 참가한 학생들은 서울여자대학교에서 교양영어를 수강하고 있는 176 명의 TOEIC 성적 500 점 이하의 중하위권 1 학년 학생이다. 대상 학생은 모두 여학생이며 이 중 자연대학에 재학하고 있는 학생은 64 명이고 인문 사회대학 학생은 112 명이다.

2. 연구 가설

본 연구에서 다루고자 하는 구체적인 연구 질문은 다음과 같다.

첫째, 영어 학습전략 사용 선호도가 영어 듣기 성취도에 직접적 영향을 미치는가?

둘째, 영어 학습전략 사용 선호도가 영어 학습 동기에 유의한 영향을 미치는가?

셋째, 영어 학습전략 사용 선호도를 통제했을 때 영어 학습 동기가 영어 듣기 성취도에 영향을 미치는가?

넷째, 영어 능숙도(독해점수)가 영어 듣기 전략 사용시 영어 성취도를 조절하는가?

다섯째, 영어듣기 전략과 영어 능숙도의 상호작용이 영어 성취도에 영향을 미치는가?

여섯째, 영어 듣기 책략 사용이 영어 듣기 성취도에 미치는 영향에 있어서 자율적 내재적 동기와 영어능숙도가 각각 어떠한 역할을 하는가?

3. 자료 수집 및 분석

본 연구에서는 (1) 임민경(2006)의 연구에서 사용된 한국 대학생들의 청취 책략을 측정하는 설문지와 (2) 우현진(2007) 연구에서 인용된 언어학습동기 설문지 및 (3) 학기초에 실시하는 Online TOEIC 영어 청해 및 독해 평가 점수 (4) 학기 말에 실시하는 TOEIC 지필고사 영어 듣기 평가 점수를 연구 도구로 사용하였다. 한국 대학생들의 영어 학습 동기와 영어 듣기 책략 사용을 측정하는데 적합하다고 기존연구에서 타당성이 검증된 두 개의 설문지가 2009년 1학기 교양영어수업을 듣는 학생들에게 주어졌다. 각 문항에 대하여 응답자들은 자기 자신을 Likert 식 척도로 평정하도록 지시 받았다(5 매우 그렇다, 4 그렇다, 3 보통이다, 2 그렇지 않다, 1 매우 그렇지 않다). 본 연구를 시행하기 전 1개 학급을 대상으로 설문을 실시하여 수정된 설문의 신뢰도를 다시 구하고 설문 내용의 이해도와 설문 과정에서 일어날 수 있는 문제점을 확인하여 보안하였다.

4. 듣기 전략 사용 측정

본 연구에서는 영어 학습전략 사용 측정 도구로 임민경(2006) 의 연구에서 쓰인 설문지가 이용되었다. 전체적인 신뢰도는 Cronbach 알파값이 .83 으로 Brown(2001)이 제시한 방법에 따르면 매우 높은 수준이다.

본 연구에서는 임민경의 듣기 전략 설문 33 문항 중 연구 목적에 맞지 않는 4 문항을 제외한 설문을 이용하여 TOEIC 듣기 문제 풀이에 사용되는 대학생들의 듣기 전략 사용 행태를 조사하였다. 임민경의 설문지 중에서 사회적 전략, 예를 들면 모르는 단어나 숙어를 친구나 선생님에게 질문을 한다든지, 원어민에게 못들은 부분을 다시 질문하여 이해한다든지 하는 상황은 TOEIC 듣기 시험 상황과는 거리가 있으므로 본 연구에서 제외시켰다. 또한 인지전략 중 Kinesic inferencing, 예를 들면 모르는 단어의 의미를 화자의 얼굴 표정 혹은 몸이나 손동작을 통해 추측하는 상황은 TOEIC 듣기 시험에서 해당되지 않으므로 제외시켰다.

본 연구에서 쓰인 설문지는 모두 29 문항으로 전체적인 신뢰도는 다시 구해졌는데 Cronbach 알파값 .85 으로 Brown(2001)이 제시한 방법에 따르면 매우 높은 수준이다.

5. 영어 학습 동기 측정

본 연구에서 한국 대학생들의 영어 학습 동기는 우현진(2007)의 연구에서 사용된 영어학습 동기 설문지를 이용하여 측정하였다. 신뢰도 분석과 요인분석을 통한 문항 선별을 거친 총 21 개 문항의 각 하위척도의 신뢰도 계수는 .77~.90 으로 Brown(2001)이 제시한 방법에 따르면 꽤 높은 것으로 나타냈다. 총 21 문항 의 신뢰도 계수는 .86 으로 높은 편이다. 본 연구에서 우현진(2007)의 연구에서 사용한 5 개 하위척도 중 자율성이 높고 내재화 정도가 높은 확인된 조절(Indentified regulation)과 내재적 조절(Intrinsic motivation) 설문만을 사용하여 자율성 정도와 내재화된 동기 척도를 측정하였다.

6. 영어 능숙도

연구 대상의 영어 능숙도를 측정하기 위해 서울여자 대학교에서 학기초에 시행하는 온라인 모의 TOEIC 영어 독해 평가 점수를 사용하였다. 온라인 모의 TOEIC 시험은 매년 일학년 학생들의 영어 청해 및 독해실력을 평가하여 각 학생 수준에 맞는 반에 배치하기 위해 사용되고 있다. 서울여대에서 실시하고 있는 온라인 모의 TOEIC 시험은 약 1800 명 이상의 학생들에게 매 학기초와 말에 YBM 과 협력하여 전교적으로 실시하는 공신력 있는 평가 도구다. 독해 문항 수는 실전 TOEIC 독해의 절반인 50 문항이지만 모의 TOEIC 독해 평가의 난이도, 신뢰도와 타당도는 실전 TOEIC 과 거의 비슷한 수준으로 알려져 있다(YBMsisa.com).

7. 영어 듣기 성취도

연구 대상의 영어 듣기 성취도를 측정하기 위해 서울여자 대학교에서 학기초와 학기말에 시행하는 모의 TOEIC 영어 듣기 평가 점수의 향상도를 사용하였다. 학기말 TOEIC 듣기 점수에서 학기초 TOEIC 듣기 평가 점수의 차이를 듣기 능력 향상도로 보았다. 학기초와 학기말에 실시하는 모의 TOEIC 듣기 평가의 난이도, 신뢰도와 타당도는 실전 TOEIC 과 거의 비슷한 수준이다(YBMsisa.com).

8. 자료 분석

수집된 자료의 분석은 SPSS 17.0 for Windows 를 이용하여 기술 통계 분석, 상관분석, 회귀분석을 하였고 Baron 과 Kenny(1986)의 매개 관계 검증과 조절변수 검증을 통해 연구 모형의 적합도 검정 및 인과 분석을 실시하였다. 모든 분석은 유의 수준 .05 에서 이루어졌으며, 분석에 앞서 각 변인들이 사용하고자 하는 통계 분석의 전제 조건을 만족하는지 확인하였다.

각 변수에 속하는 설문과 시험을 통해 얻어진 자료의 히스토그램을 작성하여 정규분포인지 확인하였다. 또한 독립변수를 x 축으로 하고 종속변수를 y 축으로 하여 두 변수들 간의 산점도를 작성하여 선형성을 검토하고 표준화 예측값을 X 축, 표준화 잔차를 y 축으로 한 산점도를 작성하여 등분산성을 확인하였다. 극단값이 있는지 확인하고 Dubin-Watson(DW) 검정을 통해 2 에 가까운지 검토함으로써 오차항간 독립성을 충족하는지 확인하였다. 다중 회귀분석에서는 다중 공산성을 확인하기 위해 공차한계(Tolerance)가 0 에 근접하는지, 분산 팽창지수(VIF)가 10 보다 작은지 확인하였다.

IV. 결과 및 논의

매개 효과 분석을 위해서는 Baron 과 Kenny(1986)의 매개 관계 검증 4 단계를 따랐다. 1 단계로 단순 회귀 분석을 통해 영어학습전략 사용 선호도가 영어 듣기 성취도의 유의한 독립변수인지 검증하였다. 영어학습전략 사용 선호도를 독립변수로 영어 듣기 성취도를 종속 변수로 입력하였다. 영어학습전략 사용 선호도에 대한 영어 듣기 성취도의 회귀분석 결과를 표 3 에 정리하였다.

표 3
영어학습전략 사용 선호도에 대한 영어 듣기 성취도의 회귀분석 결과

	B (p)	표준오차	베타(p)	R2	F (p)	DW
모형 1				.260	62.097 (.000***)	1.495
상수	11.367	24.262				
전략	1.88(.000)	.240	.510			

표 3 에서 알 수 있듯이 영어학습전략 사용 선호도는 영어 듣기 향상도의 유의한 독립변수이며 26%를 설명하는 예측력을 가지고 있다. 표 3 에서 보여지듯이 영어학습전략 사용 선호도에 대한 영어 듣기 성취도가 통계적으로 유의미하므로 이를 좀 더 세부적으로 알아보기 위해 하위 척도를 이용하여 분석을 추가로 실시하였다. 표 4 는 영어학습전략 사용 선호도 하위척도들에 대한 영어 듣기 향상도의 회귀분석 결과이다.

표 4
영어학습전략 사용 선호도의 하위 척도에 대한 영어 듣기 향상도의 회귀분석 결과

	B (p)	표준오차	베타(p)	R2	F (p)	DW
모형 1				.326	28.161 (.000***)	1.524
상수	36.089	24.727				
상위인지 전략	2.907 (.000***)	.789	.312 (.000***)			
인지전략	2.039 (.000***)	.513	.355 (.000***)			
정의적 전략	-.8.534 (.05*)	2.675	-.216 (.05*)			

영어학습전략 사용 선호도의 하위 척도를 분석에 사용한 결과 영어 듣기 향상도에 대한 설명력이 26%에서 32.6%로 높아졌다. 정의적 전략은 부적 관계를 나타내어 정의적 전략을 많이 쓸수록 듣기 향상도가 낮아졌음을 시사한다.

2 단계로 단순 회귀 분석을 통해 학습전략 사용 선호도가 학습 동기의 유의한 독립변수인지 검증하였다. 영어학습전략 사용 선호도를 독립변수로 영어 학습 동기 점수를 종속 변수로 입력하였다. 영어학습전략 사용 선호도에 대한 영어 학습 동기의 회귀분석 결과를 표 5 에 정리하였다.

표 5
영어학습전략 사용 선호도에 대한 영어 학습 동기의 회귀분석 결과

	B (p)	표준오차	베타 (p)	R2	F (p)	DW	상관계수
모형 1				.106	20.896(.000***)	1.503	.326
상수	22.134	2.704					
전략	.122(.000***)	.027	.326(0.00***)				

표 5 에 따르면 영어학습전략 사용 선호도는 영어 학습동기의 유의한 독립변수이며 10.6%를 설명하는 예측력을 가지고 있다. 상관계수에서 보여지듯이 전략사용과 동기의 직접적인 상관은 높지 않은 편이다.

3 단계로 학습전략 사용 선호도를 통제하고 학습동기가 영어 듣기 성취도의 유의한 독립변수인지 검증하였다. 학습전략 사용 선호도와 영어 학습동기를 독립변수로 하고 듣기 성취도를 종속 변수로 입력하여 다중회귀 분석을

실시하였다. 영어학습전략 사용 선호도를 통제한 영어 학습 동기와 듣기 성취도의 회귀분석 결과를 표 6 에 정리하였다.

표 6
영어학습전략 사용 선호도를 통제했을 때 영어 학습 동기와 듣기 성취도의 회귀분석 결과

	B (p)	표준 오차	R2	F (p)	DW	공선성 통계량	
						공차	VIF
모형 1			.609	135.745 (.000***)	1.6457		
상수	-122.795 (.000***)	20.781					
전략	1.122 (.000***)	.185				.967	1.034
동기	6.162 (.000***)	.493				.967	1.034

표 6 에서 보여지듯이 영어학습전략 사용 선호도를 통제했을 때 영어 학습 동기와 듣기 성취도의 회귀분석결과가 통계적으로 유의미하며 학습동기가 듣기 전략을 통제했을 때 듣기 성취도 향상에 있어 60.9%의 설명력을 가진다.

4 단계로 학습전략 사용 선호도와 영어 듣기 성취도의 관계에서 학습동기를 통제하여 학습전략 사용 선호도의 효과가 0 인지 다소 감소하는지 확인하여 완전매개관계인지 부분매개 관계인지 밝혀 냈다.

그림 2
듣기 전략 사용 선호도가 듣기 성취도에 미치는 영향에 있어 영어 학습 동기가 매개변수로 작용하는 모델

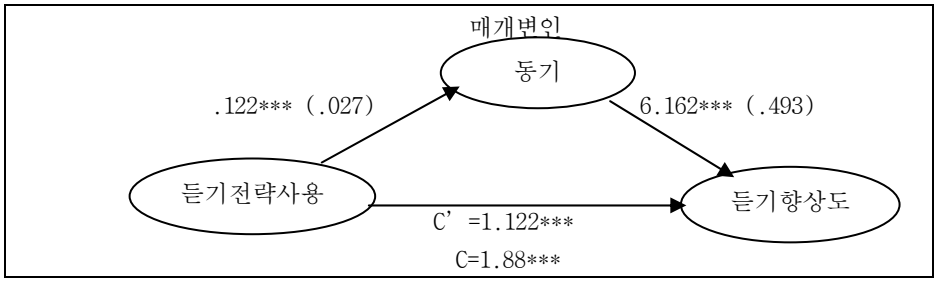


그림 2 에서 알 수 있듯이 듣기 성취도의 효과가 여전히 유의하나 1.88***에서 1.122***로 감소하였으므로 부분매개 관계이다.

Baron 과 Kenny(1986)의 매개 관계 검증방법은 매개효과의 크기와 매개효과에 대한 표준오차를 제시해 주지 않는다는 한계를 내포한다. 그러므로 Sobel Test 를 통해 매개효과가 있다면 통계적으로 의미가 있는지 아닌지 함께 보여줄 필요가 있다. Sobel Test 계산결과는 4.249 (p=.01**)이므로 95% 유의수준에서의 임계치인 1.96 보다 크므로 통계적으로 유의하다.

주목할 만한 점은 듣기 전략 사용을 통제 하였을 때 동기가 듣기 점수 향상도에 있어 B 값이 크다는 점이다. 일반적으로는 기존연구에서 원인과 결과의 방향이 정해지면 더 이상 분석을 시도하지 않으나 본 연구에서는 통계적 유의성에도 불구하고 듣기 점수 향상도에 있어 동기를 원인변인으로 전략을 매개변인으로 재분석하였다. 분석결과 듣기 성취도의 효과가 여전히 유의하고 부분매개이며 Sobel Test 계산 결과는 3.654(p=.01**)로 95% 유의수준에서의 임계치인 1.96 보다 크므로 통계적으로 유의하다.

또한 듣기 전략 사용 선호도가 듣기 성취도에 미치는 영향에 있어 영어 능숙도(독해 능력)가 조절변수로 작용하는지 조절효과분석을 시행하였다. 1 단계로 듣기 전략 사용 선호도와 학기초 영어 독해 점수를 평균 중심화 하였다. 2 단계로 평균 중심화된 전략사용 선호도와 능숙도 점수의 상호작용항을 생성하였다. 3 단계 과정으로 다중회귀분석을 하는데 1 단계에 평균 중심화된 전략사용 선호도와 평균 중심화된 능숙도 점수를 독립변수로 듣기 성취도를 종속변수로 투입하고 2 단계에 상호작용항을 추가 투입하였다. 표 7 과 같은 결과를 구할 수 있었다.

표 7
듣기 전략 사용 선호도가 듣기 성취도에 미치는 영향에 있어 영어 능숙도의 조절효과 분석

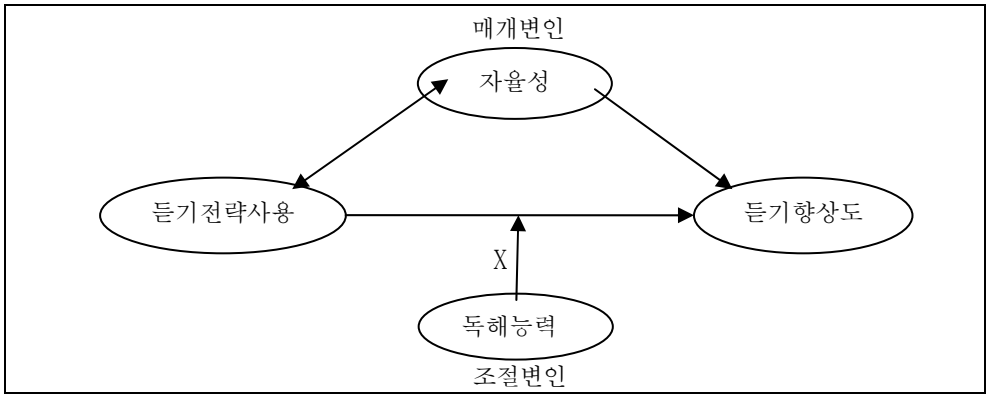
모형	B	표준 오차	R2 변화량	F (p) 변화량	유의확률 F 변화량	DW	공선성 통계량	
							공차	VIF
1			.537	102.039 (.000***)	.000	1.492		
상수	299.431	3.505						
C 전략	1.171	.202					.881	1.135
C 능숙도	.362	.035					.881	1.135
2			.009	3.488 (.063)	.063	1.492		
상수	301.570	3.664						
C 전략	1.203	.202					.874	1.144
C 능숙도	.340	.037					.795	1.257

C 전략 x C 능숙도	-.003	.002	.902	1.108

표 7 에서 알 수 있듯이 R2 차이검증과 전략사용 선호도와 능숙도 상호작용계수의 통계적 유의성 검증 결과를 볼 때 유의확률 .063 으로 듣기 전략사용 선호도와 영어 성취도 간의 관계에 있어서 영어 능숙도가 조절효과를 갖지 않는 것으로 나타났다. 본 연구의 자료 분석 결과는 그림 3 과 같이 요약될 수 있다.

그림 3

영어 학습 동기와 듣기 전략 사용 선호도가 듣기 성취도에 미치는 영향



V. 결론 및 제언

앞에서 언급했듯이 자기 결정성 이론에 기초한 학습 동기 유형이란 영어 학습에 있어 학생 스스로가 얼마만큼 자율적으로 학습 과정에 참여하느냐의 정도 차이이다. 본 연구에서 나타난 바로는 듣기 점수향상에 있어 듣기 전략사용이 영향을 미치는데 영어 공부를 내재적 동기를 가지고 자율적으로 하는 학습자는 듣기 전략 사용이 보다 유의하게 듣기점수향상에 활용되었음을 시사한다. 흥미롭게도 내재적 학습 동기가 매개변수임이 통계적으로 증명되었지만 듣기 능력 향상에 관계하여 동기를 원인변수로 전략을 매개변수로 분석하였을 때 또한 통계적으로 유의한 결과가 나왔다. 매개모델을 설정하는데 있어 방향성은 대개 기존 이론이나 문헌에 근거하여 가정하는데 우현진(2007)의 연구에서는 자기 결정성 이론에 근거한 영어학습 동기를 듣기 성취도에 있어 전략사용의 매개변수로 보았는데 본 연구 결과는 내재적 동기,

전략 두 가지 변수 모두 매개변수로 쓰일 수 있음을 시사해 기존 연구와는 약간의 차이가 있다.

그러나 외국어 학습에 있어 전략과 동기 중 어느 것이 원인변수이고 어느 것이 매개변수인지는 현재까지의 이론이나 연구로 확실하게 결정지어진 것은 없다. 동기와 전략 사용은 불가분의 관계이므로 EFL 교육 현장에서 어느 변인이 먼저이지 따지는 것은 마치 닭이 먼저냐 혹은 달걀이 먼저냐를 따지는 이치와 마찬가지다. 여기서 주목할 만한 점은 동기와 전략 사용간의 직접적인 상관관계는 낮은 편이나 듣기 점수 향상에 있어 동기와 전략이 매개 관계에 있을 때는 영향력이 매우 크다는 것이다.

본 연구 참가자들의 설문 및 TOEIC 점수 분석 결과 듣기 전략사용에 있어 자율적인 학습자가 유리 할 뿐만 아니라 자율성이 강한 학습자가 상위 인지 전략 및 인지 전략을 쓸 경우 학습 효과가 높은 것으로 나타났다. 본 연구 결과는 듣기 전략사용에 있어 중하위권 학생들에게는 자율성이 내재된 학습동기가 중요한 학습자 요인임을 시사한다.

그러나 듣기 전략을 활용하는데 있어 독해 능력이 듣기 점수 향상의 조절 변수는 아님이 드러났다. 기존 연구와 달리 순수한 듣기 점수 향상도 만을 고려할 때 독해 능력의 영향 보다는 듣기 전략사용과 자율적 학습동기의 매개효과가 중하위권 학생들에게 영향을 미쳤던 것으로 나타났다. 다시 말해 본래 영어 실력이 부족한 중하위권 학생일지라도 자율적인 학습자가 듣기 전략을 활용하였을 때 많은 성적 향상도를 나타냈다.

또한 본 연구의 결과는 영어 듣기 성적 향상도에 직접적인 주요 설명 변인으로 상위 인지 전략과 인지 전략 사용을 들고 정의적 전략 사용은 듣기 점수에 부정적 영향을 주었는데 이는 기존의 연구 결과와 같다(김동규, 2004; 박혜연, 2004; 이해정, 2004; Park, 1997b). 다시 말해 상위 인지 전략과 인지 전략 사용은 자율성의 정도가 강할 때 듣기 성적 향상에 있어 효과적인 것으로 나타났고 정의적 전략은 자율적 학습자에게는 부정적인 영향을 주었다.

본 연구 결과가 시사하는 바는 중 하위권 학생들의 듣기 책략을 지도할 때 주입식적으로 듣기 책략 기술만을 가르치기 보다는 먼저 자율적인 학습자가 되도록 유도하는 학습지도가 효과적임을 나타낸다. 듣기 책략의 내용을 자세히 살펴보면 자율적인 학습태도가 선행되어야 하는 것이 당연하다. 예를 들면 중요한 문구나 단어를 찾으면서 듣는다든가 집중력이 필요하다는 것을 인식하고 집중함과 같은 듣기 책략 사용은 자율성이 내재된 학습태도에 기인한다. 외국어 교육은 오랜 시간과 노력으로 성취되는 것인 만큼 자율성에 근거한 동기와 학습태도가 중요한 요인일 뿐 아니라 선행 조건임은 말할 필요도 없다. 본 연구 결과는 제 7 차 영어과 교육과정에서 강조하고 있는 학습자의 자율성 신장과 자기 주도적 학습과 같은 맥락에 있다고 볼 수 있다.

대학 교양 영어로 TOEIC 수업을 지도하는데 있어서 듣기 전략에 대한 기술적인 측면을 아무리 가르쳐도 학습자의 내재적 동기와 자율적 학습 태도

없이는 효과 높은 영어교육을 기대할 수 없다. 대학교육이 산업 예비군을 양성하는 현장으로 전락하고 학습자들이 외국어 습득 자체에 대한 흥미를 잃고 취업 등 외부로부터의 압력에 의해 TOEIC 을 공부하는 현 시점에서 본 연구 결과가 시사하는 바는 크다. 도구로서의 영어학습보다는 영어학습 자체에 대한 자율적 동기를 부여할 수 있는 교육 환경이 마련 되었을 때 듣기 전략 사용 등 보다 효과적인 학습 방법을 활용할 수 있고 성공적인 영어 학습과 대학교육 정상화에 도움이 된다고 볼 수 있다. 외적 가치를 내면화 할 수 있고 자율적 동기를 유발할 수 있는 대학영어 커리큘럼 개발이 시급하다.

참 고 문 헌

김동규. (2004). 영어청해 방략 지도가 한국의 영어 학습자들의 청해 능력에 미치는 영향. *영어교육, 59*(2), 213-235.

박영예. (1999). 대학생들의 학습전략, 학습 스타일, 학습자 변인간의 상관관계에 대한 분석. *영어교육, 54*(4), 281-308.

박혜연. (2004). *중 · 고등학생의 영어 듣기 학습책략 분석*. 고려대학교 대학원 석사학위논문.

오준일. (1996). 태도와 성별이 영어 학습 책략사용에 미치는 영향. *영어교육, 51*(2), 35-53.

우현진. (2007). 한국 중학생의 영어 학습 동기와 듣기 전략 사용이 영어 듣기 능숙도에 미치는 영향. *이화교육논총, 17*, 171-192.

이성원, 이은지. (2004). 한국 중학생들의 성격과 성별이 영어 전략 사용과 학업 성취도에 미치는 영향. *영어교육, 59*(2), 269-292.

이옥주. (1998). *영어 학습 동기, 학습 전략 사용 및 학업 성적간의 관계*. 계명대학교 대학원 박사학위논문.

이일연. (2000). *동기와 전략이 영어 학습에 미치는 영향*. 한남대학교 대학원 박사학위논문.

이해정. (2004). *학습 동기와 전략이 학생들의 영어성적에 미치는 영향*. 우석대학교 교육대학원 석사학위논문.

이효웅. (1994). 외국어 학습 전략에 관한 연구: 중·고·대학생을 중심으로. *영어교육, 48*, 51-99.

임민경. (2006). *대학생들의 듣기 능력과 듣기 전략 간의 상관관계 연구: TOEIC 듣기 영역을 중심으로*. 한국외국어 대학교 대학원 석사논문.

정정승. (1998). 대학생의 영어 청취 책략이 청취 숙달도에 미치는 영향. *현대문법연구, 14*(1), 321-347.

함순애. (2005). 한국 대학생들의 학습 스타일이 영어 학습 전략 사용과 성취도에 미치는 영향. *Foreign Languages Education, 12*(1), 295-332.

Bacon, S. (1992). The relationship between gender, comprehension, processing strategies, cognitive and affective response in foreign language listening. *The Modern Language Journal, 76*, 160-177.

Baron, R. M., & Kenny, D. A. (1986). The moderator-mediator variable distinction in social psychological research: Conceptual, strategic, and statistical considerations. *Journal of Personality and Social Psychology, 51*(6), 1173-1182.

Bedell, D., & Oxford, R. (1996). Cross-cultural comparisons of language learning strategies in the People's Republic of China and other countries. In R. L. Oxford (Ed.), *Language learning strategies around the world: Cross-cultural perspectives* (pp. 47-60). Honolulu: University of Hawaii, Second Language Teaching and Curriculum Center.

Chamot, A. U., & Kupper, L. (1989). Learning strategies in foreign language instruction. *Foreign Language Annals, 22*, 13-24.

Cohen, A. D. (1990). Language *learning: Insights for learners, teachers, and researchers*. Boston, MA: Heinle & Heinle.

Cohen, A. D. (2003). The leaner's side of foreign language learning: Where do strategies, styles, and tasks meet? *International Review of Applied Linguistics, 41*(3), 279-291.

Cohen, A., Weaver, S., & Li, T-Y. (1996). *The impact of strategies-based instruction on speaking a foreign language*. CARLA Working Paper Series #4. Minneapolis: University of Minnesota, Center for Advanced Research on Language Acquisition.

Deci, E. L., & Ryan, R. M. (1985). *Intrinsic motivation and self-determination in human behavior*. New York: Pleum.

Deci, E. L., & Ryan, R. M. (2000). The "what" and "why" of goal pursuits: Human needs and the self-determination of behavior. *Psychological Inquiry, 11*, 319-338.

Dornyei, Z. (1998). Motivation in second and foreign language learning. *Language Teaching, 31*, 117-135.

Ehrman, M., & Oxford, R. (1995). Cognition plus: Correlates of language learning success. *The Modern Language Journal, 79*(1), 67-89.

Ehrman, M., & Oxford, R. (1989). Effects of sex differences, career choice, and psychological type on adult language learning strategies. *The Modern Language Journal, 73*(1), 1-13.

Green, J., & Oxford, R. (1995). A closer look at learner strategies, L2 proficiency and gender. *TESOL Quarterly, 29*, 261-297.

Ham, S. (2002). The self-efficacy model of language learning strategy and EFL reading achievement. *English Teaching, 57*(1), 111-130.

Han, J. -I. (1998). The effects of learning strategy instruction on the performance of CALL tasks. *English Teaching, 53*(4), 155-173.

Kang, D. H. (2000). *Motivation si such a complex process in the EFL classroom*. Unpublished dissertation, Indiana University, Bloomington, Indiana.

Kang, D. H. (2001). The use of language learning strategies in Korean EFL input-poor contexts. *Studies in Modern Grammar, 24*, 179-201.

Kylani, C. (1996). The influence of gender and motivation on EFL learning strategy in Jordan. In R. L. Oxford (Ed.), *Language learning strategies around the world: Cross-cultural perspectives* (pp. 75-88). Honolulu: University of Hawaii, Second Language Teaching and Curriculum Center.

O'Malley, J. M., & Chamot, A. U. (1990). *Learning strategies in second language acquisition*. Cambridge: Cambridge University Press.

Oxford, R. L. (1990). *Language learning strategies: What every teacher should know*: New York: Newbury House/Harpner and Row.

Oxford, R. L. (1993). Research on second language learning strategies. *Annual Review of Applied Linguistics, 13*, 175-187.

Oxford, R. L., & Nyikos, M. (1989). Variables affecting choices of language learning strategies by university students. *The Modern Language Journal, 73*(3), 291-300.

Oxford, R. L., Park-Oh, Y., Ito, S., & Sumrall, M. (1993). Learning a language by satellite: What influences achievement? *System, 21*, 31-48.

Park, G. -P. (1995). Beliefs, learning strategy use, and L2 proficiency. *English Teaching, 50*(2), 301-319.

Park, G. -P. (1997a). Language learning strategies and English proficiency in Korean university students. *Foreign Language Annals, 30*(2), 211-221.

Park, G. -P. (1997b). Relationship between listening strategy use and listening ability. *English Teaching, 52*(2), 95-112.

Preacher, K. J., & Hayes, A. F. (2008). Asymptotic and resampling strategies for assessing and comparing indirect effects in multiple mediator models**.** *Behavior Research Methods, 40*, 879-891.

Reid, J. M. (Ed.). (1995). *Learning styles in the ESL/EFL classroom*. New York: Heinle & Heinle.

Ryan, R. M., & Deci, E. L. (2000). Self-determination theory and the facilitation of intrinsic motivation, social development, and well-being. *American Psychologist, 55*, 68-78.

Song, M. -J. (1999). Reading strategies and second language reading ability: The magnitude of the relationship. *English Teaching, 54*(3), 73-95.

Vandergrift, L. (1997). The comprehension strategies of second language (French) listeners. *Foreign Language Annals, 30*, 387-409.

Vandergrift, L. (2005). Relationship among motivation orientations, metacognitive awareness and proficiency in L2 listening. *Applied Linguistics, 26*(1), 70-89.

Yong, K. (2009). Investigation of cognitive and metacognitive strategy use in EFL reading comprehension test performance: Focused on trait strategy use vs. state strategy use. *English Language & Literature Teaching, 15*(3), 249-282.

예시언어(Examples in): Korean
적용가능 언어(Applicable Languages): English
적용가능 수준(Applicable Levels): College/Higher

이정아
서울여자대학교 바롬교양대학 교양영어
139-774 서울시 노원구 화랑로 623 (공릉2동) 126번지
Tel: 02-970-7869
Email: jeongahteresa@yahoo.com

Received in October, 2009
Reviewed in November, 2009
Revised version received in December, 2009