영어어문교육 *제19권* 4호 2013년 겨울

영어 · 체육 통합 수업에 대한 인식과 요구에 관한 연구: 체육전공자들을 대상으로

김지은
(Kwandong University)
유 호
(Kwandong University)

Kim, Ji-Eun & Yoo, Ho. (2013). A study on student awareness and needs in relation to an integrated English and Physical education course. *English Language & Literature Teaching, 19*(4), 199-213.

The purpose of this study is to ascertain what is fundamental to successful Content-Based Instruction (CBI) in an Integrated English Language and Physical Education course. In order to achieve this goal, 164 students' majoring in a Physical Education related field completed a questionnaire. Result of a questionnaire allowed their awareness and perceived need of integrating English language and Physical Education tuition to be discovered. The study yielded results in the following areas: students are not well-informed about the benefits of integrated English Language and Physical Education learning; students think that classes like this may be effective in improving English Language skills; they are willing to apply this type of classes if there is any support even though they don't have enough knowledge on CBI; and that there is a distinct need of teacher training programs in this field. As a result, the Office of Education, schools and both English Language and Physical Education teachers need to liaise and cooperate with one another in order to rectify this problem. In addition to these outcomes, practical measures on how to improve Integrated English and Physical Education courses are recommended.

[Content-Based Language Teaching/Physical Education/awareness/needs, 내용중심 교수법/영어 체육/인식/요구]

I. 서론

영어 의사소통 능력을 중시하는 시대적 요구에 부응하기 위하여 공교육과 사교육 모두 신속하게 대응하고 있으며, 초등학교의 영어 수업 시수를

늘이거나 TEE(영어로 진행하는 영어 수업)를 도입하고, 영어 전담 교사를 고용하는 등 많은 노력을 하고 있다. 또한 영어 활용 시간을 늘리기 위한 방법으로 정부나 교사들이 내용 중심 통합 교육이나 몰입교육, 즉 타 교과를 영어로 가르치는 것에 관심을 보이기 시작하면서, 이에 대한 연구와 적용이 좀 더 다양해지고 있는 추세이다(김정렬 & 고여림, 2008; 김정렬 & 이선아, 2004; 이선아& 문태혁, 2004). 그러나 이러한 내용 중심 통합 교육이나 몰입교육의 적용이 외국어로서의 영어(EFL)를 하는 상황에서의 부족한 영어 활용 시간을 보충하기 위해서만은 아닐 것이다. 박선호(2004)는 우리나라에서도 이제 세계어로서의 영어에 대한 인식을 갖고 이에 따른 좀 더 구체적인 정책적, 영어교육 방법론적 연구가 필요한 상황이라고 지적하면서 우리의 영어교육 방법이 외국어로서의 영어로 전제하는 한계를 벗어나야 한다고 주장하고 있다. 덧붙여 박선호는 이러한 방법으로 영어로 타 과목을 가르치는 몰입교육이 효과적이라고 주장하고 있다. 이처럼 내용 중심 통합 교육이나 몰입교육은 영어 활용 시간의 확대뿐 아니라 도구로서의 영어, 의사소통 중심 영어 교육을 위하여 효과적일 수 있다는 주장들이 있어왔다. 따라서 최근 우리나라에서도 영어로 타 교과를 가르치는 수업이 늘고 있고 이에 대한 연구도 늘고 있으나 영어와 체육을 통합한 수업에 대한 연구는 많지 않은 실정이다(김지은& 유호, 2013). 그러나 김지은과 유호(2013)의 주장과 같이 사교육 시장을 중심으로 영어 발레, 영어 태권도 등 이미 영어와 체육과목의 통합을 시도하고 있으며 2007 개정교육과정안에서는 '영어 체육'을 체육수업에서 가능한 통합수업으로 예시하기도 하였다. 특히 영어 어휘나 어구가 한정될 수 밖에 없는 초급단계의 학생들에게는 더욱 효과적일 것으로 판단된다.

따라서 본 연구는 몰입 교육에 대한 정보가 비교적 없을 것으로 판단되는, 체육 관련 학과에 재학 중으로 향후 공교육이나 사교육에서 영어 · 체육 통합 수업을 하거나 관련된 일을 할 가능성이 있는 학생들을 대상으로 이들의 영어 · 체육 통합 수업에 대한 인식과 요구를 분석하여 향후 좀 더 효과적이고 성공적인 영어 · 체육 통합 수업을 위한 기본적인 정보를 제공하는 것을 목적으로 한다. 본 연구의 조사는 다음과 같이 두 부분으로 나뉜다.

인식조사: 영어 · 체육 통합 수업에 대한 관심이나 필요성, 효율성, 적용 의지 등을 포함한 정의적 영역에 대한 전반적인 인식의 조사를 실시하였다.

요구분석: 영어 · 체육 통합 수업 적용 시 효율성을 높이기 위한 적용 대상이나 교사의 자질 등을 포함한 환경에 대한 요구 분석을 하였다.

II. 이론적 배경

1. 내용 중심 통합 교수법(Content-Based Instruction)

내용 중심 통합 교수법이란 가르치고자 하는 내용을 목표 언어와 통합하여 가르치는 방법으로, 목표 언어와 특정 교과 영역으로부터의 내용을 통합하여 언어 그 자체 보다는 언어를 도구로서만 활용하고, 특정 분야의 내용 학습에 초점을 맞춤으로써 자연스럽게 언어능력을 향상시키고자 하는 방법이다(Curtain, 1986; Snow, 1990). 이러한 내용 중심 통합 교수법은 학생들에게 의미가 있는 내용을 유의미한 맥락에서 다루게 하고 이를 바탕으로 의사소통을 유도하므로 학생들의 흥미와 동기를 유발하면서도 자연스럽고 효과적으로 언어를 가르칠 수 있게 된다(Brinton, Snow & Wesche, 1989; Celce-Murcia, 1991; Snow, Met & Genesee, 1989). 또한 Met(1991)의 주장처럼 이처럼 자연스러운 환경에서 내용과 언어를 함께 습득하기 때문에 실생활에서의 적용이 쉬워지고 현 영어교육의 목표인 의사소통중심 영어 교육에 더 적합하다고 할 수 있을 것이다. 내용중심 교수법은 언어와 내용 중 어느 것을 더 강조하느냐에 따라 몰입(Immersion), 보호 과정(Sheltered courses), 부가 모델(adjunct model), 주제 중심 과정(theme-based courses), 내용을 빈번히 사용하는 언어 수업(language classes with frequent use of content for language practice)으로 분류되며(Snow, 2001), 김정렬과 고여림(2008)은 목표어의 사용 양의 정도에 따라 전체몰입과 부분몰입으로 나누었으며 우리나라에서는 주로 부분몰입이 사용되고 있다고 주장하고 있다. 영어 · 체육 통합 수업의 경우 영어 전공 학생들이 아닌 경우에는 막연히 매우 어렵다는 생각을 할 수 있겠지만 부분 몰입이 가능하다는 것을 알게 되었을 경우에 이러한 내용 중심 수업에 대한 부담감이 많이 덜어질 수 있을 것이다.

2. 관련 선행 연구

우리나라에서의 대부분의 내용 중심 통합 수업은 주로 과학이나 사회를 중심으로 이루어 졌으며, 연구도 이러한 과목들과의 통합을 중심으로 이루어 졌다. 그러나 실제로는 학생들이 흥미를 느낄 수 있고 수업에 사용되는 용어가 어렵지 않은 예체능 과목과의 통합이 좀 더 효과적이라는 주장들도 있어왔다. 김정렬과 고여림(2008)은 영어로 진행하는 음악 수업에 대한 연구를 하여, 영어 듣기와 말하기 영역의 향상에 효과가 있었다는 것을 보여주었으며, 김경희(2000)는 미술과 영어의 통합수업이 학습자의 정의적 측면에 긍정적인 영향을 미친다는 것을 알 수 있었다. 이외에도 영어와 체육을 통합하는 경우에 정의적 측면에서는 영어를 놀이로 받아들이게 되고, 수업 시 사용하는 언어가 복잡하지 않고, 움직임과 연관된 우뇌와 언어 기능과

연관된 좌뇌를 모두 활용하게 되어 언어를 좀 더 효과적으로 배울 수 있다는 장점이 있다는 것을 고려할 때 (김지은 & 유호, 2013), 영어와 체육을 통합한 수업에 대한 연구가 많을 것으로 기대되나, 실제로 영어·체육 통합 수업 대한 연구는 강인숙(2009), 남궁은미(2006), 윤정(2000), 최희선(2009) 그리고 최근의 김지은과 유호(2013)의 연구 등 소수의 연구에 한정되어있다. 강인숙(2009)은 초등학교 3 학년을 대상으로 9 주 동안 18 차례의 영어·체육 통합 실험수업을 한 후 이러한 형태의 수업이 학생들의 의사소통 능력 향상에 도움이 될 뿐만 아니라 정의적인 측면에서도 도움이 된다는 것을 알게 되었다. 또한 영어와 통합을 했을 때 체육교과가 부실해 질 수 있다는 우려 와는 달리 두 교과 모두에 긍정적 효과를 주었음을 알 수 있었다. 최희선(2009)도 초등학교 3 학년들을 대상으로 영어·체육 통합 수업 지도안을 만들고 이를 바탕으로 실험반과 비교반을 나누어 수업을 하였으며, 실험결과, 영어·체육 통합 수업을 한 실험반 학생들의 듣기 말하기 능력이 비교반 보다 더 향상되었음을 알 수 있었다. 남궁은미(2006) 또한 초등학교 4 학년을 대상으로 영어·체육 통합 수업 지도안을 만들고 이를 적용해 보아 정의적 측면에서 긍정적인 결과를 얻었다. 한편 이러한 영어·체육 통합 수업 실제 적용의 효과를 연구한 대부분의 영어·체육 통합 수업 연구와는 달리 김지은과 유호(2013)는 현재 우리나라 영어·체육 통합 교육 사례를 사교육을 중심으로 연구하였으며 이와 영어 몰입교육의 이론을 바탕으로 수업 모형을 제시함과 동시에 영어·체육 통합 수업을 확대하기 위한 제언을 하였다. 이들은 영어·체육 통합 수업을 확대하기 위하여 영어와 체육 전문 교사들의 지식을 바탕으로 영어·체육 통합 수업을 돕기 위한 다양한 연수 프로그램이나 전문적 자료들의 개발이 필요하고, 영어·체육 전문가를 양성하거나 사설 기관, 즉, 영어 스포츠 센터와의 연계가 도움이 될 것이라고 주장한다.

III. 연구방법

1. 연구 대상자과 연구자료

본 연구는 강원도 소재 K 대학의 사범대학 학생들이 아닌 일반 체육 관련 전공 대학생(스포츠레저학부 사회체육전공) 164 명을 대상으로 하였으며, 설문에 참여한 대학생은 남학생이 80.5%, 여학생이 19.5%로 남학생의 수가 많았으며, 모두 3 학년과 4 학년에 재학 중으로 나이는 이십 세 초반에서 중반이었다.

본 연구에서 활용된 설문지는 김지은과 유호(2013)를 비롯한 선행연구들을 토대로 영어 교육 전공 교수들과 체육 전공 교수들의 도움으로, 영어·체육 통합 수업에 대한 체육 관련 전공 학생들의 인식을 조사한다는 본 연구의

목적을 달성 할 수 있도록 작성되었다. 설문지는 (1) 영어 · 체육 통합 수업에 대한 관심이나 필요성, 효율성, 적용 의지 등을 포함한 정의적 측면의 전반적인 인식을 알아보는 문항들과 (2) 영어 · 체육 통합 수업 적용 시 효율성을 높이기 위한 적용 대상이나 교사의 자질 등의 요구에 대한 문항들을 포함했다. 문항들은 Likert 5 척도로 나눈 문항들이 대부분이었고 5 지 선다형 문항들도 있었다. 또한 몇 개의 선다형 문항의 경우는 학생들이 항목을 복수로 선택 할 수 있도록 하였다. 설문지는 총 170 부를 배포하여 이 중 불성실한 응답 설문지 6 부를 제외한 총 164 부를 분석에 활용하였다. 영어 · 체육 통합 수업에 대하여 들어본 경험이 전혀 없는 학생들이 있을 것으로 예상되어 영어 · 체육 통합 수업에 대하여 간단히 설명한 후 설문지를 작성하도록 하였다.

Ⅳ. 연구 결과 및 논의

1. 인식조사

1) 이전에 영어 · 체육 통합 수업에 대하여 들어본 경험

영어 · 체육 통합 수업을 하게 되는 경우 체육 전공 학생들이 하게 되는 경우가 많음에도 불구하고 체육 전공 학생들의 경우, 영어 · 체육 통합 수업에 대한 지식이 없거나 들어보지도 못한 경우가 많을듯하여 이에 대하여 들어본 경험을 알아보았다.

표 1

영어 · 체육 통합 수업에 대하여 들어본 경험 (n=164)

	전혀 없음	한 두 번	몇 번	비교적 많이	많이
내용중심 통합수업에 대해 들어본 경험	105(64.0%)	38(23.2%)	18(11.0%)	3(1.8%)	
영어 · 체육 통합 수업에 대해 들어본 경험	89(54.3%)	37(22.6%)	23(14.0%)	9(5.5%)	6(3.7%)

예상한 바와 같이, 표 1 에서 보여주듯이, 내용중심 통합수업, 즉 두 개의 과목을 통합하여 수업하는 것에 대해 이전에 전혀 들어본 적이 없는 학생들이 64%이었으며, 영어 · 체육 통합 수업에 대해서도 대부분의 학생들이

들어본 적이 없었다. 한편, 이전에 영어·체육 통합 수업에 대해 한 두 번 이상 들어본 학생들도 거의 반에 가까운 것을 알 수 있었다.

2) 영어·체육 통합 수업에 대한 관심

표 2 는 영어·체육 통합 수업에 대한 관심에 대한 결과를 나타내고 있는데 다소 있음이 43.9%로 가장 많았고 그 다음은 별로 없음, 26.8%로 나타나 대부분의 학생들이 그리 많은 관심을 갖고 있지는 않으나 관심을 갖는 학생들도 있다는 것을 알 수 있었다. 영어·체육 통합 수업의 경우 모든 교사들이 할 필요는 없고 일부 교사들에 의해서 제대로 되는 것이 더 좋다는 것을 고려할 때 관심이 있는 학생들이 있다는 것은 긍정적으로 해석된다.

표 2

영어·체육 통합 수업에 대한 관심 (n=164)

	전혀 없음	별로 없음	다소 있음	있음	매우 있음
영어.체육 통합수업에 대한 관심	19(11.6%)	44(26.8%)	72(43.9%)	23(14.0%)	6(3.7%)

3) 영어·체육 통합 수업의 필요성에 대한 인식

표 3 을 보면, 영어·체육 통합 수업이 다소 필요하다고 생각하는 학생들이 46.3%로 가장 많았으며, 필요하다고 생각하는 학생들이 22.6%로 그 다음으로 많아 영어·체육 통합 수업의 필요성에 대해서는 다소 긍정적임을 알 수 있었다.

표 3

영어·체육 통합 수업의 필요성에 대한 인식 (n=164)

	전혀 없음	별로 없음	다소 있음	있다	매우 있음
영어.체육 통합수업의 필요성	12(7.3%)	33(20.1%)	76(46.3%)	37(22.6%)	6(3.7%)

표 4 를 보면, 영어·체육 통합 수업이 필요한 이유 [1] 로는 '영어를 중시 하는 현실적인 요구 때문'에 답한 학생들이 가장 많았고, '국제화 세계화에 대비

[1] 본 문항과 이외의 몇 개의 문항에 대해서는 항목을 복수로 선택 할 수 있도록 하여 n 이 164 가 아니다.

하기 위해'가 그 다음으로 많아, 학생들은 주로 시대적 요구에 부응하기 위하여 영어 · 체육 통합 수업이 필요하다고 생각한다는 것을 알 수 있었다.

표 4

영어 · 체육 통합 수업의 필요성에 대한 이유 (n=205)

	국제화 · 세계화에 대비	현실적인 요구 때문	영어와 체육 결합의 장점 때문	학생들의 흥미유발	줄어드는 체육수업에 대한 부분적 해결방안
영어.체육 통합수업의 필요 이유	44(21.5%)	79(38.5%)	38(18.5%)	13(6.3%)	31(15.1%)

4) 영어 · 체육 통합 수업의 적용 의지

향후 영어 · 체육 통합 수업의 적용 의지를 보면, 대부분의 학생들이 자발적으로 해볼 생각은 별로 없거나 다소 있지만, 교육청이나 학교에서 의무화하고 충분한 지원을 한다는 전제에서는 대부분의 학생들이 적용해 볼 생각이 다소 있거나 있는 것으로 나타나 교육청이나 학교에서 의무화하고 충분한 지원을 할 경우에는 적용을 확대할 수도 있다는 것을 알 수 있었다.

표 5

영어 · 체육 통합 수업의 적용 의지 (n=164)

	전혀 없다	별로 없다	다소 있다	있다	매우 많다
향후 영어.체육 통합수업의 자발적 적용 의지	17(10.4%)	52(31.7%)	64(39.0%)	26(15.9%)	5(3.0%)
교육청이나 학교에서 영어.체육 통합수업을 의무화하고 충분한 지원을 할 경우 적용 의지	8(4.9%)	36(22.1%)	72(44.2%)	43(26.4%)	4(2.5%)

5) 영어 · 체육 통합 수업의 적용 가능성에 대한 인식

영어 · 체육 통합 수업의 적용 가능성 대한 인식 조사에서는 다소 힘들 것이라고 생각하는 학생들이 가장 많았으며 (표 6 참조), 그 이유로는 학생들이 영어로 하는 수업을 따라가기 힘들기 때문이라는 답이 가장 많았으며, 영어로 수업을 하다 보면 체육과목의 지도 부분이 부실해지기 때문이라는

답과 영어·체육 수업에 대한 정보가 많이 없어서라는 답이 그 뒤를 이었다. 이는 영어·체육 수업을 받는 학생들이 이러한 수업의 중요성에 대해 인식하고 준비가 되어 있으며, 체육 수업이 부실해지지 않을 수 있는 수업 모형이나 방법을 모색하고, 영어·체육 수업에 대한 정보를 충분히 제공한다면 적용이 좀 더 쉬워질 수 있다는 것을 의미한다.

표 6

영어·체육 통합 수업의 적용 가능성 대한 인식 (n=164)

	전혀 힘들지 않을 것 같다	별로 힘들지 않을 것 같다	다소 힘들 것 같다	힘들 것 같다	매우 힘들 것 같다
영어·체육 통합 수업 적용 가능성	3(1.8%)	25(15.2%)	83(50.6%)	42(25.6%)	11(6.7%)

표 7

영어·체육 통합 수업의 적용이 힘든 이유(n=235)

	교사들의 영어 실력부족	많은 수업 준비시간	영어·체육 수업에 대한 정보가 부족	학생들의 수업 따라감의 어려움	체육과목이 부실해짐
영어·체육 통합 수업 적용의 저해 요인	33(14.0%)	17(7.2%)	39(16.6%)	104(44.3%)	42(17.9%)

6) 영어·체육 통합 수업의 효과 기대에 대한 인식

표 8 은 영어·체육 통합 수업의 효과 기대에 대한 인식을 나타내고 있는데, 영어 실력 향상에 미치는 효과에 대해서는 가장 많은 학생들이 다소 도움이 된다고 생각하였으며 도움이 된다고 생각하는 학생들이 그 다음으로 많았다. 한편, 체육 실력 향상에 미치는 효과에 대해서는 별로 도움이 되지 않을 것이라고 생각하는 학생들이 가장 많았다. 이는 내용 중심 통합 수업을 할 경우 도구로 사용되는 영어 실력 향상에는 도움이 되나 내용에 해당하는 과목의 실력 향상에는 도움이 되지 않을 것이라는 일반적인 우려와도 일치가 되는데, 따라서 두 과목 모두의 실력 향상을 최대화 할 수 있는 수업 방식에 대한 연구가 필요할 것이다.

표 8

영어 · 체육 통합 수업의 효과 기대에 대한 인식 (n=164)

	전혀 도움이 안 될 것이다	별로 도움이 안 될 것이다	다소 도움이 될 것이다	도움이 될 것이다	매우 도움이 될 것이다
영어 · 체육 통합 수업이 영어 실력 향상에 미치는 효과	5(3.0%)	22(13.4%)	76(46.3%)	51(31.1%)	10(6.1%)
영어 · 체육 통합 수업이 체육 실력 향상에 미치는 효과	18(11.0%)	68(41.5%)	50(30.5%)	27(16.5%)	1(0.6%)

7) 상관관계 분석

영어 · 체육 통합수업에 대한 정보, 관심, 필요성과 효율성에 대한 인식 등에 상관관계가 있는지를 알아보기 위하여 상관관계 분석을 한 결과는 다음과 같다. 표 9 에서 보여주는 바와 같이 영어 · 체육 통합수업에 대하여 들어본 경험과 관심정도, 필요성, 자발적 적용 의지, 영어 실력과 체육 실력 향상에 대한 기대는 유의수준 0.01 에서 대부분 유의적 양의 상관관계가 있었다. 특히, 영어 · 체육 통합수업에 관심과 필요성 인식, 자발적 적용 의지에는 강한 양의 상관관계가 있었다. 그러나 이들과 영어 · 체육 통합수업의 적용 가능성에 대한 인식과는 약한 음의 상관관계, 예를 들면 영어 · 체육 통합수업에 관심이 많은 학생들은 적용이 그리 어렵지 않다고 생각하고 관심이 적은 학생들은 좀 더 어렵다고 생각하나 이러한 상관관계 가 통계적으로 유의미하지는 않았다. 이러한 결과는 영어 · 체육 통합수업에 대하여 많이 알려주어 이에 대한 정보가 많아지면 관심정도, 필요성, 자발적 적용 의지, 영어 실력과 체육 실력 향상에 대한 기대도 높아질 수 있다는 것을 의미할 것이다.

표 9

영어 · 체육 통합수업에 대한 정보, 관심, 필요성과 효율성에 대한 인식 등에 대한 상관관계 분석

	들어본 경험	관심	필요성	자발적 적용 의지	적용 가능성	영어에 미치는 효과	체육에 미치는 효과
들어본 경험	1.000	.319*	.321*	.226*	-.053	.289*	.160
관심	.319*	1.000	.669*	.701*	-.131	.306*	.335*

필요성	.321*	.669*	1.000	.743*	-.159	.400*	.462*
자발적 적용 의지	.226*	.701*	.743*	1.000	-.196	.380*	.489*
적용 가능성	-.053	-.131	-.159	-.196	1.000	.085	-.039
영어에 미치는 효과	.289*	.306*	.400*	.380*	.085	1.000	.491*
체육에 미치는 효과	.160	.335*	.462*	.489*	-.039	.491*	1.000

*p<.001

2. 요구분석

영어·체육 통합 수업 적용 시 효율성을 높이기 위한 전반적인 수업 환경에 대한 요구를 분석한 결과는 표 10 과 같다. 영어·체육 통합 수업 적용 시 필요한 요건으로는 영어·체육 통합 수업에 대한 교사나 학생들의 의지가 30%로 가장 높은 비율을 보이고 있는 것으로 미루어 보아 교사나 학생들이 이러한 형태의 수업에 대한 정보를 바탕으로 하고자 하는 의지만 있으면 가능할 것으로 보인다. 사교육이나 공교육 중 공교육에 적합하다는 응답이 가장 많았으며, 모두 적합하다는 응답이 그 뒤를 이어, 실제로는 영어·체육 수업이 사교육에서 더 활발히 이루어지고 있는 실태이지만 학생들은 공교육에서 이러한 수업이 이루어지기를 원한다는 것을 알 수 있다. 영어·체육 교사 양성 제도 도입에 대해서는 찬성하는 학생들이 다소 찬성하는 학생들의 뒤를 이어 가장 많아 이에 대해서는 긍정적인 반응을 보임을 알 수 있었고 공교육과 사교육의 협력체제 도입에도 다소 찬성하는 학생들이 가장 많았다. 적정 수업 횟수에 대한 질문에는 일주일에 2 시간이 좋다고 생각하는 학생들이 가장 많았으며, 적정 대상은 초등학생, 중학생, 고등학생 순으로, 실제로 보통 영어·체육 통합 수업이 대상으로 하고 있는 7 세 이하가 적정하다고 생각하는 학생들은 별로 없었다. 이는 학생들이 사교육보다는 공교육에서 적용되기를 원하기 때문이라고 분석된다. 영어·체육 통합 수업은 영어·체육 통합 수업에 대한 교육을 받은 한국인 체육 교사가 하는 것이 좋다는 의견이 과반이 넘어 학생들이 영어·체육 통합 수업에서 영어는 도구에 불과하고 내용이 중요하며 따라서 내용을 제대로 가르쳐야 한다는 생각이 있다는 것을 알 수 있었다. 영어·체육 통합 수업은 별도의 영어·체육 통합 수업시간을 만들거나 정규 체육 수업에서 해야 한다는 의견이 가장 많았으며 교육청이나 학교에서 지원을 할 경우는 영어·체육

교사 양성 연수 프로그램의 지원을 원하는 학생들이 가장 많았으며, 영어 교사와 체육교사의 협력지원, 영어 · 체육 교사 인증제도 마련이 그 뒤를 이었으므로 추후 교육청이나 학교에서 지원을 할 경우는 이를 참고로 하는 것이 좋을 것이다.

표 10

요구조사 결과

문항	항목	빈도수(%)
필요 요건	수업진행에 필요한 교사들의 영어 능력	73(21.3)
	교사들의 체육 능력	30(8.8)
	교사들의 영어체육 수업에 대한 지식	77(22.5)
	영어 체육에 대한 교사나 학생들의 의지	103(30.1)
	교육청이나 학교에서의 영어체육에 대한 지원	59(17.3)
	합 계	342(100)
사교육 / 공교육에서의 적합도	모두 부적합하다	20(12.3)
	공교육에 적합하다	61(37.4)
	사교육에 적합하다	35(21.5)
	모두 적합하다	47(28.8)
	합 계	164(100)
영어.체육 교사 양성 제도 도입	전혀 찬성하지 않는다	9(5.5)
	별로 찬성하지 않는다	30(18.4)
	다소 찬성한다	64(39.3)
	찬성한다	49(30.1)
	매우 찬성한다	11(6.7)
	합 계	164(100)
공교육과 사교육의 협력체제 제도 도입	전혀 찬성하지 않는다	10(6.1)
	별로 찬성하지 않는다	39(23.8)
	다소 찬성한다	68(41.5)
	찬성한다	39(23.8)
	매우 찬성한다	8(4.9)
	합 계	164(100)
적정 수업 횟수	한달에 1 시간	6(3.7)
	일주일에 1 시간	24(14.6)
	일주일에 2 시간	71(43.3)
	일주일에 3-4 시간	44(26.8)
	매일 1 시간	19(11.6)
	합 계	164(100)

적정 참여 대상	5 세 이하	1(0.6)
	5-7 세	24(14.7)
	초등학생	71(43.6)
	중학생	40(24.5)
	고등학생 이상	27(16.6)
	합 계	164(100)
적정 교사	영어 원어민 체육 교사	21(12.9)
	영어체육교육을 받은 한국인 체육교사	88(54.0)
	영어체육교육을 받은 한국인 영어교사	21(12.9)
	영어교사와 체육교사의 팀티칭	19(11.7)
	원어민교사와 체육교사의 팀티칭	14(8.6)
	합 계	164(100)
공교육에서의 적정 수업 형태	정규 영어 수업에서	17(10.4)
	정규체육수업에서	51(31.1)
	방과 후 수업에서	27(16.5)
	방학 중 캠프형태로	12(7.3)
	정규 영어체육 수업 시간을 별도로 만들어서	57(34.8)
	합 계	164(100)
필요한 교육청이나 학교의 지원	영어체육교사 양성 연수 프로그램 지원	112(33.3)
	영어체육교사 인증제도 마련	79(23.5)
	영어체육 수업 모형이나 실 예 등 정보제공	43(12.8)
	영어교사와 체육 교사의 협력 지원	83(24.7)
	사교육과의 유기적 협력지원	19(5.7)
	합 계	336(100)

V. 결론 및 제언

본 연구는 내용 중심 통합 수업이 부족한 영어 수업 시간을 좀 더 늘릴 수 있고 영어를 좀 더 자연스러운 환경에서 배울 수 있다는 주장을 바탕으로, 향후 좀 더 효과적이고 성공적인 영어·체육 통합 수업에 도움이 될 수 있도록 체육 관련 학과에 재학 중인 학생들의 영어·체육 통합 수업에 대한 인식과 요구를 분석하였다. 영어·체육 통합 수업에 대한 관심이나 필요성, 효율성, 적용 의지 등을 포함한 정의적 영역에 대한 전반적인 인식의 조사 결과, 영어·체육 통합 수업에 대해서는 대부분의 학생들이 들어본 적이 없었고 대부분의 학생들이 약간의 관심만이 있음을 알 수 있었다. 영어·체육 통합 수업의 필요성에 대해서는 다소 긍정적이었는데 주로

시대적 요구에 부응하기 위하여 영어 · 체육 통합 수업이 필요하다고 생각하였다. 영어 · 체육 통합 수업의 적용 의지를 보면, 대부분의 학생들이 자발적으로 해볼 생각은 별로 없거나 다소 있지만, 교육청이나 학교에서 의무화하고 충분한 지원을 한다는 전제에서는 대부분의 학생들이 적용해 볼 생각이 다소 있는 것으로 나타나 교육청이나 학교에서 의무화하고 충분한 지원을 할 경우에는 적용을 확대할 수 있는 가능성이 있다고 사료된다. 영어 · 체육 통합 수업의 적용 가능성에 대해서는 다소 힘들 것이라고 생각하는 학생들이 가장 많았으며 그 이유로는 학생들이 영어로 하는 수업을 따라가기 힘들기 때문, 영어로 수업을 하다 보면 체육과목의 지도 부분이 부실해지기 때문, 그리고 영어 · 체육 수업에 대한 정보가 많이 없어서라는 답이 순서대로 가장 많았다. 따라서 체육 수업이 부실해지지 않을 수 있는 수업 모형이나 방법을 모색하고, 영어 · 체육 수업에 대한 정보를 충분히 제공한다면 적용이 좀 더 쉬워질 수 있을 것으로 해석되었다. 영어 실력 향상에 미치는 효과에 대해서는 가장 많은 학생들이 다소 도움이 된다고 생각하였으며 도움이 된다고 생각하는 학생들이 그 다음으로 많았지만, 체육 실력 향상에 미치는 효과에 대해서는 별로 도움이 되지 않을 것이라고 생각하는 학생들이 가장 많았다. 따라서 두 과목 모두의 실력 향상을 최대화 할 수 있는 수업 방식에 대한 연구가 필요하다고 분석되었다. 영어.체육 통합수업에 대한 정보, 관심, 필요성과 효율성에 대한 인식 등에 상관관계가 있는지를 알아보기 위한 상관관계 분석 결과, 영어.체육 통합수업에 대하여 들어본 경험과 관심정도, 필요성, 자발적 적용 의지, 영어 실력과 체육 실력 향상에 대한 기대는 유의수준 0.01 에서 대부분 유의적 양의 상관관계가 있었다. 또한 이러한 결과는 영어.체육 통합수업에 대한 정보가 많아지면 관심정도, 필요성, 자발적 적용 의지, 영어 실력과 체육 실력 향상에 대한 기대도 높아질 수 있다는 것으로 분석되었다.

영어 · 체육 통합 수업 적용 시 효율성을 높이기 위한 적용 대상이나 교사의 자질 등을 포함한 환경에 대한 요구 분석한 결과, 영어 · 체육 통합 수업에 대한 교사나 학생들의 의지가 가장 필요한 요건이라고 답한 학생들이 가장 많았으며, 많은 학생들이 공교육에서 영어 · 체육 통합 수업 이루어지기를 원한다는 것을 알 수 있다. 영어 · 체육 교사 양성 제도 도입과 공교육과 사교육의 협력체제 도입에 대해서는 많은 학생들이 긍정적인 반응을 보였다. 영어 · 체육 통합 수업은 영어 · 체육 통합 수업에 대한 교육을 받은 한국인 체육 교사가 하는 것이 좋다는 의견이 과반이 넘어 학생들이 영어 · 체육 통합 수업에서 영어는 도구에 불과하고 내용이 중요하며 따라서 내용을 제대로 가르쳐야 한다는 생각이 있다는 것을 알 수 있었고 별도의 영어 · 체육 통합 수업시간을 만들거나 정규 체육 수업에서 해야 한다는 의견이 가장 많았다. 또한 영어 · 체육 교사 양성 연수 프로그램의 지원을

원하는 학생들이 가장 많았으며, 영어교사와 체육교사의 협력지원, 영어·체육 교사 인증제도 마련이 그 뒤를 이었다.

위의 결과는 위에서 언급된 바와 같은(김지은 & 유호. 2013), 영어·체육 통합 수업을 활성화하기 위해서는 영어 전공자와 체육 전공자들의 협업을 통한 영어·체육 통합 수업을 위한 연수 프로그램이나 전문 자료 개발이 필요할 것이며, 영어 체육이 일부 사회적 계층만을 위한 것이 되지 않도록 공교육에서 활성화 되어야 한다는 주장을 뒷받침한다. 또한 영어.체육 통합수업 활성화를 위해서는, 영어.체육 통합수업에 대한 필요성이나 수업 방식에 대한 정보를 많이 제공하고, 영어·체육 교사 양성 제도 도입과 공교육과 사교육의 협력체제 도입하는 것이 도움이 될 것으로 보인다.

참고문헌

강인숙. (2009). *체육과 내용 중심 통합 수업이 초등학교 3 학년의 영어 말하기·듣기 및 정의적 영역에 미치는 영향.* 석사학위논문, 부경대학교, 부산.

김경희. (2000). 영어 미술 통합학습 프로그램의 적용 효과에 관한 연구. 석사학위논문. 경인교육대학교.

김정렬, 고여림. (2008). 초등학교 영어·음악 중심 통합 수업의 효과. *영어교과교육, 7*(2), 131-152.

김정렬, 이선아. (2004). 통합영어교육을 위한 타 교과 기초어휘 조사 연구. *영어교과교육, 3*(1), 25-58.

김지은, 유호. (2013). 효율적인 영어.체육 내용중심 통합 수업에 관한 연구. *한국체육과학회지, 22*(2), 115-123.

남궁은미. (2006). 영어와 예체능(체육)교과 통합 운영을 통한 듣기·말하기 능력 신장. *한국초등영어교육학회회보,* 24-31.

박선호. (2004). 영어 이머젼 교육에 관한 초등학교 교사들의 인식. *외국어교육, 11*(4), 259-280.

윤정. (2000). *영어-체육 통합 수업을 통한 초등영어 지도의 효과.* 석사학위논문, 인천교육대학교, 인천

이선아, 문태혁. (2004). 초등영어와 과학의 내용중심 통합수업의 효과. *초등영어교육, 10*(2), 159-199.

최희선. (2009). *초등 영어 교육에서의 영어와 체육 통합 교육에 관한 연구.* 석사학위논문, 경희대학교 교육대학원, 용인.

Brinton, D. M., Snow, M. A., & Wesche, M. B.(1989). *Content-based second language instruction.* Boston: Heinle & Heinle.

Celce-Murcia, M. (1991). *Teaching English as a second or foreign language.* New York: Newbury House.

Curtain, H. A. (1986). Integrating language and content instruction, *ERIC/CLL News Bulletin, 9*(2), 8-9.

Met, M. (1991). Learning language through content: Learning content through language. *Foreign Language Annals, 24(4),* 281-295.

Snow, M. A. (1990). *Instructional methodology in immersion foreign language education*. In A. M. Padilla, H. H. Fairchild & C. M. Valdez (Eds.), *Foreign language education: Issues and strategies* (pp.156-171). London: Sage.

Snow, M. A. (2001). *Content-based and immersion models for second and foreign language teaching*. In M. Celce-Murcia (Ed.), *Teaching English as a second or foreign language* (pp. 303-318). Boston: Heinle & Heinle.

Snow, M. A., Met, M., & Genesee F. (1989). "A conceptual framework for the integration of language and content in second foreign language instruction. *TESOL Quarterly, 23*(2), 201-17.

예시언어 (Examples in): English
적용가능언어 (Applicable Languages): English
적용가능수준(Applicable levels): Elementary/Secondary

김지은
관동대학교 영어교육과
210-701 강원도 강릉시 내곡동 522
Tel: 033-649-7816
E-mail: jieunkim@kd.ac.kr

유호
관동대학교 스포츠레저학부
210-701 강원도 강릉시 내곡동 522
Tel: 033-649-7729
E-mail: yooho@kd.ac.kr

Received in October 15th, 2013
Reviewed in November 26th, 2013
Revised version received in December 5th, 2013