영어어문교육 *제20권* 1호 2014년 봄

영어어문교육 연구 논문 분석: 교수/학습 방법, 문화, 내용 기반 수업을 중심으로

김 현 진
(청주교육대학교)

Kim, Hyun Jin. (2014). Analysis of research published in *English Language & Literature Teaching*: With focus on teaching methodology, culture, and content-based instruction. *English Language & Literature Teaching, 20*(1), 357-378.

The study attempted to review the articles on three specific research areas—the teaching methodology, issue of teaching/integrating culture in EFL classes, and content-based instruction—published in the journal of *English Language & Literature Teaching 1* through *19*(2). All the articles on the three areas were analyzed in three criteria—research topics, research subjects (preschool children, elementary school students, middle school students, high school students, college students, adults, and all levels), and research methodology (research types, research designs, data elicitation methods, and data analysis methods). The findings are as follows: the most studied topics were language skill development and task/project-based instruction; the most studied subject was college students; the most preferred research methodology was experimental research. The suggestions for the future research are presented in the conclusion.

[teaching methodology/content-based instruction/culture/task/research methodology, 교수 방법/내용 기반 수업/문화/과업/연구 방법론]

I. 서론

1995년 창간된 *영어어문교육*은 2001년 연 2회, 2003년 연 3회 발간되었으며, 2005년 11권부터는 연 4회로 발간되는 등 양적으로 많은 성장을 하였다. 2005년 12월에는 한국연구재단으로부터 등재 학술지로 학술지의 질적 우수성을 인정받게 되었다. 현재 *영어어문교육*에는 연간 100여 편이 넘는 논문이 투고되고 있어 그 권위를 인정받고 있으며 여기에 발표되는 영어교육 분야의 다양한 연구 성과물은 우리나라의 영어교육 발전에 큰 기여를 하고 있다. 창간호부터 2013년까지 *영어어문교육*에 게재된 논문은 658편에 이르고 있다.

뿐만 아니라 2005년 11권 2호부터 영문판 국제호가 연 1회 발간되기 시작하였고 2011년 17권 1호부터는 연 2회 발간되면서 세계화라는 시대적 흐름에 발맞추어 영어교육의 질적 제고를 위해 노력하고 있다. 본 연구는 한국영어어문교육학회(The English Teachers Association in Korea, ETAK) 창립 20주년을 기념하며 지난 20년간 학회에서 발간하는 *영어어문교육*(English Language & Literature Teaching) 학술지에 실린 영어교육학 연구의 실태를 분석하고 이를 바탕으로 학술지가 지향해야 할 방향을 제시하는 것을 목표로 하는 프로젝트 중의 하나이다.

영어 교육 관련 학술지에 게재된 논문을 분석한 연구의 시초는 *TESOL Quarterly*에 게재된 논문의 연구 방법 변천사를 *Language Learning*과 비교하여 분석한 Henning(1986)의 연구이다. 국내에서는 최용재, 권오량, 김임득, 김충배, 배두본(1993)이 *영어 교육*에 게재된 논문을 분석하여 연구의 실태 및 흐름을 연구하였다. 영어교육 관련 학술지를 분석하는 연구의 유형은, 학술지 논문 전체 또는 일정 기간에 발표된 논문 전체를 분석하여 영어교육의 전반적인 동향이나 실태를 파악하는 유형과 특정 주제에 속하는 논문들을 분석하는 유형으로 구분된다(성명희와 남은희, 2010). 논문 전체를 분석한 연구는 위에서 언급한 최용재 외 4인(1993) 외에 이재희(1995), 이성희(2005), 유현정(2006), 이대균, 백경순과 정명자(2006), 성명희와 남은희(2010) 등이 있다. 특정 주제의 논문을 분석한 유형으로는, 읽기를 주제로 연구한 논문을 분석한 조정순과 선효승(2007), 듣기를 주제로 연구한 논문을 분석한 이원석과 심재황(2005), 코퍼스 기반 연구를 분석한 이은주(2008), 인용 문헌을 분석한 김경석(2006), CALL 주제의 논문을 분석한 김지영(2007), 그리고 연구 방법론을 분석한 김진완(2004) 등의 연구가 있다.

본 연구는 *영어어문교육* 학술지에 실린 논문을 분석하는 프로젝트 중에서 교수/학습 방법, 과업 중심 교수법, 문화, 내용 기반 교수법/몰입 교육 네 가지 주제에 초점을 두고 실행하도록 기획되었다. 즉 영어교육 분야의 전반적인 주제들을 모두 포함하는 것이 아니며 독립된 소수의 특정 주제들을 다루는 것이다. 또한 이 네 가지 주제 중에서 교수/학습 방법, 과업 중심 교수법 주제에 속하는 주제 이외에는 각 주제에 속하는 논문들의 편수가 많지 않은 제한점을 가지고 있다. 따라서 연구를 진행함에 있어 학술지에 게재된 논문들을 분석하는 연구의 일반적인 경우와는 다른 방식을 취하고자 하였다. 즉 영어교육 주제 전체나 특정 주제에 대한 전반적인 연구 동향을 파악하기 보다는 각 주제에 속하는 논문들의 구체적인 연구 내용과 연구 방법들을 정리하여 요약하는 방식과 절차를 취한 것이다. 이러한 방식의 논문 분석은 전반적인 연구의 변화 및 흐름을 보여주는데는 미흡하지만 그 나름의 몇 가지 의미 있는 발견 결과를 얻을 것으로 기대하였다.

II. 연구 방법

1. 연구 대상

영어어문교육 학술지는 창간호부터 1997에 발간된 4권까지는 매년 1권씩 발간되었고, 2004년까지는 연2회 발간되었으며, 2005년 부터는 연4회 발간되었다. 본 연구는 영어어문교육 창간호부터 2013년에 출간된 19권 2호까지 실린 총 628편에 해당하는 연구 논문들을 분석하는 영어어문교육 20주년 기념 논문 프로젝트에 속하는 연구중의 하나이다. 이 기간에 실린 논문들을 분석하는 프로젝트는 여러 연구자들이 주제별로 분류된 논문들을 분석하는 방식을 취하였다. 본 연구자가 맡은 주제는 교수/학습 방법, 문화, 내용 기반 교수법/몰입 교육, 과업 중심 교수법이었다. 따라서 본 연구에서는 창간호부터 2013년에 출간된 19권 2호까지 실린 연구 논문들 중에서 교수/학습 방법, 문화, 내용 기반 교수법/몰입 교육, 과업 중심 교수법을 주제로 하는 70편에 해당하는 논문들에 한정하여 분석하였다.

2. 연구 절차

본 연구를 실행하기 위해 다음과 같은 절차를 밟았다. 우선 창간호부터 2013년에 출간된 19권 2호까지 실린 연구 논문들 중에서 교수/학습 방법, 문화, 내용 기반 교수법, 과업 중심 교수법을 주제로 하는 79편의 논문들을 분석한 결과를 기록할 수 있는 표를 만들었다. 표에는 연구의 저자, 출판 연도, 소주제, 연구 대상, 연구 내용, 연구 방법 유형, 연구 설계 및 처치, 자료 수집 방법, 분석 방법 등의 항목을 설정하여 각 연구 논문에 대한 해당 정보를 기록할수 있게 하였다. 분석 대상 논문들을 하나씩 읽으며 표에 해당 내용을 기록하며 논문들을 분석하였다.

본 연구에 할당된 네 가지 주제—교수/학습 방법, 문화, 내용 기반 교수법/몰입 교육, 과업 중심 교수법—에 속하는 논문들을 모두 살펴본 결과 과업 중심 교수법이 하나의 교수/학습 방법이므로 교수/학습 방법과 과업 중심 교수법에 속하는 연구들을 하나의 주제로 통합하였다. 내용 기반 교수법도 교수/학습 방법 중의 하나이기는 하지만 내용 기반 교수법을 영어 프로그램에 적용하는 문제는 정책적인 부분이므로 별도로 구분하여 분석하는 것이 바람직하다고 판단하였다. 따라서 본 연구에서 다루게 될 세부 연구 주제들은 교수/학습 방법, 문화, 내용 기반 교수법 등 세 영역으로 구분하였다.

다음으로 각 연구들을 연구 대상과 연구 방법에 따라 구분하여 분석하였다. 연구 대상에 따른 분류에서는 교사를 연구 대상으로 한 연구들은 별개로 구분하여 분류하였다. 즉 연구 대상의 나이에 따른 분류만이 아니라 연구 대상이 영어 학습자인지 영어 교사인지를 구분한 것이다. 영어 학습자

인 경우에는 취학전 유아, 초등학생, 중학생, 고등학생, 대학생, 성인 계층으로 구분하였고, 특정 대상을 목표로 하지 않고 연구가 이루어진 경우에는 일반이라는 계층으로 구분하여 분류하였다. 또한 하나의 연구에서 두 개 이상의 계층이 연구 대상이 된 경우에는 두 계층에 모두 표기하는 중복 표기 방식을 취하였다.

연구 방법에 따른 분류를 하기 위해 우선 각 논문들을 이론적(theoretical) 연구와 실증적(empirical) 연구로 구분하였다. 실증 연구는 다시 양적(quantative) 연구와 질적(qualitative) 연구로 구분하였고, 양적 연구는 실험(experimental) 연구인지 조사(survey) 연구인지를 구분하였으며, 질적 연구는 조사 연구인지, 관찰 연구(observation)인지, 사례 연구(case study)인지를 구분하였다. 또 실행 연구(action research)도 별도로 구분하였다. 조사 연구는 인터뷰나 설문지(또는 질문지)를 통해 자료를 수집하고 자료를 계량화하여 처리하고 분석하는 양적 연구와 자료의 내용을 정성적으로 분석하는 질적 연구가 있었다. 실험 연구와 조사 연구에서 자료를 수집하기 위해 사용된 측정 도구와 수집된 자료를 분석하는데 사용된 분석 방법을 확인하였다.

III. 연구 결과

1. 연구 주제에 따른 분석 결과

우선 연구 주제별로 논문들을 분류하고 분석해보았다. 분석 대상 논문들의 주제를 크게 교수/학습 방법, 문화, 내용 기반 수업/몰입 교육 등 세 가지 대주제로 구분하여 살펴보았다.

첫 번째로, 교수/학습 방법에 관한 주제로는 개별 언어 기능 지도에 초점을 둔 수업(13편)과 과업 중심 및 프로젝트 기반 수업(12편)에 관한 연구가 가장 많이 이루어졌으며, 그 다음으로는 소집단 (협동 학습) 활동(8편)과 형태 초점 수업(8편), 단어 초점 수업(4편), 역할극 등 활동 중심 수업(3편), 멀티미디어 및 인터넷 활용 수업(3편) 등의 순서로 다양한 주제의 연구들이 수행되었음을 알 수 있었다. 하나의 연구에서 두 가지 이상의 주제가 다루어진 경우에는 각각의 주제에 중복하여 분류하였다.

언어 기능 지도 수업을 주제로 하는 연구들은 다음과 같다. 우선 듣기에 대한 연구로, Byung-Bin Im(2000)은 청해 학습이 어려운 원인을 진단하고 문헌 연구를 토대로 하여 청해 능력을 향상시키는 다양한 효과적인 학습 과업과 활동을 제안하였다. Yun Kul Cheung(2005)은 영어 듣기 시험에서 한글로 음운 받아쓰기가 영어 문장의 정확성을 높여주는지를 조사하기 위해 대학생을 상중하 집단으로 나누어 모의 TOEIC 듣기 지문을 들려주고 받아쓰기 결과를 분석하였다. 한상호(2006)는 소집단 협동을 통한 듣기 자료 전사 활동이

대학생들의 듣기 능력에 미치는 영향을 조사하기 위해 전사 오류 비율과 듣기 점수 향상 정도를 비교하였다. 또한 전사 활동에 대한 학습자의 인식과 태도를 질적으로 분석하였다. Namhee Kim과 Yunyoung Park(2008)은 비디오 보조 듣기 수업을 받는 대학생의 목표어 및 목표어 문화에 대한 인식을 두 학기 동안의 질문지, 인터뷰, 수업 관찰을 하였다. 방희정과 임병빈(2013)은 소집단 협동학습이 학습 동기와 영어 듣기 능력에 미치는 영향을 조사하기 위해 협동학습 수업을 받은 대학생들을 대상으로 설문과 TOEIC 듣기 시험으로 동기 및 협동 학습에 대한 인식과 영어 듣기 능력을 평가하였다.

말하기에 관한 연구로는, Kyung-Suk Chang과 Young-Ja Song(2001)이 중학생들의 영어 말하기 능력을 향상시키기 위해 과업 중심 언어 교수법을 도입하여 교사와 학생들이 학습 및 교수 활동에 대한 평가 과정에 참여하는 실행 연구를 실시하였다.

읽기에 관한 연구로는, 임병빈과 장세숙(2001)이 중학생을 대상으로 수준별 소집단 활동을 실시하고 읽기에 미치는 효과를 검증하였다. Jae-Suk Suh (2006)는 학습자 중심 협동 학습 읽기 수업과 교사 중심 문법 기반 읽기 수업의 장점과 단점을 알아보고 어떤 수업이 어떤 측면에서 효과적인지를 조사하기 위해 두 가지 읽기 수업을 동일 집단의 대학생들에게 실시하고 읽기 수업에 대한 인식을 분석하였다. Kyeong-Ouk Jeong(2011)은 질문지와 익명 온라인 수업 평가를 통해 대학 영어 읽기 수업에서 협동 및 협력 학습 환경을 촉진하는 활동으로서 상호 동료 튜터링(reciprocal peer tutoring)의 효과를 평가하고자 하였다. 이남미(2013)는 STAD(Student Teams Achievement Division)를 활용한 소집단 협동학습 및 소집단 편성방법이 대학생들의 읽기 능력과 학습 태도에 미치는 영향을 조사하기 위해 동질 집단으로 구성된 소집단 협동학습반, 이질 집단으로 구성된 소집단 협동학습반, 통제반으로 나누어 수업을 실시하고 영어 학습 태도와 읽기 능력을 평가하였다.

마지막으로 쓰기에 관한 연구로, Shameem Rafik-Galea(2003)는 예비 대학생들의 쓰기 능력을 향상시키기 위해 포트폴리오 쓰기 방법을 사용한 실행 연구를 실시하고 학생과 교수자를 대상으로 설문 조사하였다. 김부자(2005)는 형태 초점 수업이 영작문의 정확성 향상에 긍정적인 영향을 주는지 조사하기 위해 대학생 집단에 명사 후치 수식어 구문을 형태 초점 수업으로 교수하고 영작문을 평가하였다. 민찬규와 김보경(2006)은 협동학습을 통한 쓰기 수업이 집단 구성에 따른 쓰기 능력과 정의적 영역에 미치는 효과를 조사하기 위해 동질집단과 이질집단에 협동학습을 통한 쓰기 수업을 실시하고 쓰기 능력 평가와 정의적 영어 설문을 실시하였다. Bu-Ja Kim(2007)은 형태 초점 수업 유형이 대학생의 쓰기 정확성에 미치는 효과를 조사하기 위해 명시적 설명, 의사소통 산출 연습, 문장수준 산출 연습, 교정적 피드백 등 서로 다른 형태 초점 방법을 결합하여 관계절 구문을 목표 형태로 지도하고 업무용 편지쓰기를 평가하였다.

소집단 (협동 학습) 활동에 관하여 임병빈과 장세숙(2001), 한상호(2006), Jae-Suk Suh(2006), 민찬규와 김보경(2006), 이남숙과 임병빈(2006), Sul Kim과 Hyun-Woo Lim(2009), Kyeong-Ouk Jeong(2011), 방희정과 임병빈(2013), 이남미(2013) 등의 연구가 진행되었다. 임병빈과 장세숙(2001), 한상호(2006), 그리고 방희정과 임병빈(2013)은 듣기와 관련지어, Jae-Suk Suh(2006), Kyeong-Ouk Jeong(2011), 그리고 이남미(2013)는 읽기와 관련지어, 민찬규와 김보경(2006)은 쓰기와 관련지어 소집단 활동의 효과를 검증하였다. 이남숙과 임병빈(2006)은 소집단 협력학습 유형이 학습자의 수준에 따라 학업자의 학업적 자기효능감과 영어 성취도에 미치는 영향을 조사하기 위해 동질 협력 학습반, 이질 협력 학습반, 일제식 수업반으로 나누어 수업을 진행하고 학업적 자기효능감과 영어 성취도 평가를 실시하였다. Sul Kim과 Hyun-Woo Lim(2009)은 방과후 영어 마술 수업에서 협동 그룹 상호작용을 통한 마술 과업의 수행이 초등학습자의 영어 능숙도 발달과 그룹 상호작용에 효과적임을 검증하기 위해 태도 검사 및 인터뷰, 영어 말하기 능숙도 검사, 수업 관찰, TALOS(Target Language Observation Scheme)를 활용한 그룹 상호작용을 분석하였다.

형태 초점 수업에 관한 연구들은 다음과 같다. Hye-Sook Park(2002)은 영어 작문 수업을 받는 대학생을 대상으로 하여 명시적 형태 초점 수업이 영어 관사 체계에 미치는 영향을 조사하였다. 김부자(2003)는 대학생들을 위한 영어 문법 교육의 필요성을 제기하고 문헌 연구를 통해 문법 이론을 적용한 문법 지도 방안을 제안하였다. 그는 후속 연구(김부자, 2005; Bu-Ja Kim, 2007)에서 형태 초점 수업이 쓰기 능력에 미치는 효과를 검증하였다. Bu-Ja Kim (2010)는 형식 초점 교수법(form-focused instruction)이 영어 동사 패턴의 부수적 학습에 미치는 영향을 서울 소재 대학생들을 대상으로 한 실험 연구를 통해 조사하였다. 송윤희와 박매란(2010)은 형태 초점 교수법이 영어 시제 학습에 미치는 영향을 조사하기 위해 명시적 규칙 설명 입력 집단, 시각적 입력 강화를 병행한 명시적 규칙 설명 집단, 문법 받아쓰기 출력 집단, 그림 연상 글쓰기 출력 집단을 대상으로 동사의 시제에 관한 세가지 유형의 시험을 실시하고 시험 결과를 분석하였다.

그 외 문법 지도에 관하여, Eun-Hee Lee(2008)와 Mi-Sook Ko(2008)의 연구가 있다. Eun-Hee Lee는 EFL 교사의 관사 오류 패턴을 조사하기 위해 온라인 토론에 나타난 관사의 사용을 조사하고 오류 패턴에 근거하여 cloze 테스트를 개발하고 실시한 뒤 오류 빈도수를 백분율로 분석하였다. Mi-Sook Ko는 대학생 네 집단에 서로 다른(명시적/암시적) 학습 조건과 과제 유형(이해/산출 과제)의 조합을 이용한 교수법을 적용하고 문법성 판단 및 통제 작문 테스트를 통해 효과를 검증하였다.

과업 중심 및 프로젝트 기반 수업에 관한 연구들은 다음과 같다. 우선 과업 중심 수업을 주제로 한 연구들을 살펴보면, Kyung-Suk Chang과 Young-Ja

Song(2001)은 말하기 지도와 관련지어 과업 중심 수업이 말하기 능력 향상에 효과적임을 검증하였다. 이정원과 이경자(2005)은 과업 중심 학습법의 이론적 배경을 소개하고 중학교 영어 재량 수업을 위한 과업 중심 활동 목록과 예시를 제안하였다. 전인재(2005)는 고등학교 교과서의 과업 활동 자료에 대한 교사와 학생들의 인식을 조사하고 교사와 학생들의 반응을 비교하고 활동중심의 다면적 과업 모형을 제안하였다. 전인재(2006)는 고등학교 영어 교과서의 과업 활동 분석을 위한 과업활동 텍스트 분석 및 평가 기준을 마련하여 12종 교과서 텍스트를 분석하고 과업 활동의 효율성을 극대화할 수 있는 텍스트의 개발 방향을 제언하였다. Jung-Won Hahn(2008)은 한국인 중고등학교 영어 교사의 신념과 관련하여 과업 중심 언어 교수법의 문제를 조사하기 위해 설문지를 통한 조사연구를 실시하였다 현태덕(2010)은 실제 현장에 적용 가능한 과제 중심 수업 모형을 개발하기 위해 문헌 연구를 실시하고 수업 지도안 모형과 수업 방법을 제안하였다. Jin-seok Kim(2012)은 국가 교육과정 준수, 언어 기능 통합, 진정성(authenticity), 상호작용성 측면에서 초등학생에게 적합한 과업을 디자인하는 최적 조건을 수업 관찰과 교사의 수업지도안 분석을 통해 연구하였다.

다음으로 프로젝트 기반 수업을 주제로 한 연구들을 보면, Eun-Mi Seo (2003)는 한국과 일본 대학생들간의 비디오 교류 영어 수업 프로젝트를 비교 분석하였다. 학생들이 그룹으로 만들어 교류한 영어 동영상 및 이메일 피드백, 반성적 저널 및 설문지를 분석하였다. Eun-Mi Yang(2004)은 대학생을 위한 구성주의 학습 이론을 토대로 한 프로젝트 기반 인터넷 영어 수업 활동과 수업 모형을 개발하고 학생들의 반응을 설문조사 하였다. 김남순 (2005)은 EFL 상황에서 프로젝트 기반 학습에 대한 이론적 근거를 제시하고 고등학생 및 일반인을 대상으로 한 수업 활용 방안을 제안하고 수업에 대한 흥미와 평가를 조사하였다. 김학수(2006)는 오럴 프리젠테이션의 효과에 대한 문헌 분석과 오럴 프리젠테이션 수업 모형 개발을 하고 이를 적용한 사례와 활용방법을 제시하였다. Abdullah Mardziah Hayati와 Larry-Dwan Chong(2003)은 문제 기반 학습법을 적용한 영어 학습법을 제안하고 대학생들을 위한 온라인 문제 기반 학습 단원을 개발하였다.

단어 초점 수업을 주제로 한 연구들은 다음과 같다. 오은순(2004)은 유아 영어 수업에서 손유희 활동이 학습자의 단어 재생 및 재생 보유 능력에 미치는 영향을 조사하기 위해 학습자를 두 집단으로 나누고 영어 단어 재생 평가 결과를 비교하였다. 김연진(2006)은 어휘 능력의 개념적 구성 요소를 정의하고 이를 측정하기 위한 평가 도구를 설계하여 어휘 집중 과제를 통한 동시적 CMC 학습을 수행하게 하여 어휘 능력 전반 및 영역별 향상 효과를 조사하였다. Eun-Mi Yang(2008)은 새로운 어휘 항목 학습에 대한 입력 기반 연습 집단, 문자 언어 출력 기반 연습 집단, 음성언어 상호작용 기반 연습의 효과를 검증하기 위해 수업을 실시하고 어휘의 수용적 및 산출적 지식을

평가하였다. Nahk-Bohk Kim(2009)은 음성 언어 텍스트를 코퍼스 기반 어휘 접근법으로 분석하고 음성언어 샘플을 대학생을 위한 말하기 및 쓰기 학습 자료로 개발하는 방법을 제안하였다.

활동 위주의 수업을 주제로 한 연구로는, 임병빈(1998)이 게임과 노래를 통한 초등 영어 학습의 필요성을 논하고, 지도 방법 및 학습 자료의 예시를 제시하고 수업 활동시의 유의점을 제안하였다. 최숙희와 김성헌(2005)은 역할극이 초등학교 고학년 학생들의 학습 태도와 영어 능력에 미치는 영향을 조사하기 위해 역할극 수업을 실시하고 학습 태도와 영어 능력을 분석하였다. 김현진과 이진아(2006)는 리허설을 통한 드라마 활동의 효과를 조사하기 위해 초등영어 수업에 네 가지 유형의 드라마 수업을 실시한 뒤 듣기 및 말하기 능력과 정의적 태도 등을 분석하였다.

멀티미디어 및 인터넷 활용 수업을 주제로 한 연구들로는, 최숙희, 김성헌과 김인철(2006)이 정보화 시대의 영어 교육에 멀티미디어와 인터넷 활용의 필요성에 대해 이론적 근거를 제시하였다. Jeong-Weon Song(2008)은 대학생을 대상으로 MP3 플레이어와 싸이월드 게시판를 이용한 학생 중심 말하기 연습이 말하기 능력과 태도에 미치는 영향을 조사하기 위해 그림을 보고 이야기 말하기 과제와 설문조사를 실시하였다. Jeong-Yeon Kim(2009)은 온라인 채팅을 하는 동안 권위 있는 문화적 도구를 사용하여 협동의 틀을 어떻게 마련하는지에 관해 사회구성주의 학습 모델의 관점에서 연구하였다.

그외 교수법에 대한 연구로, 차호순(1997)은 초등 영어 학습자의 발달적 특성을 조사하고 기본적인 교수 기법을 제안하였고, Jihyun Jeon(2009)은 비평적 교수법의 정의와 주요 개념 및 영어교육에 미치는 효과를 소개하고 경험적 연구 문헌을 검토함으로써 비평적 교수법이 EFL 상황에 적용되는 방식과 적용상의 어려움을 고찰하며 EFL 맥락에 적용되는 비평적 교수법에 대한 비판적 견해를 피력하였다. 또한 송명석(2001)은 고등학생을 두 집단으로 나누어 학습자 중심 수업과 교사 중심 수업을 적용한 뒤 영어 성취도 검사 및 자기 주도적 학습 태도 검사 결과와 수업지도안 내용을 분석하였다. Woo-Young Kim(2008)은 대학생들의 학문적 영어 능숙도를 받아쓰기 테크닉을 사용하여 향상시키는 방법을 연구하였으며, Sujung Park (2009)은 대학생 두 집단에게 구술 나레이션 과제를 수행하게 하고 정량적 연구와 정성적 연구 방법을 사용하여 과제전 지시사항이 학습자의 과제 수행 계획수립 과정과 인식에 어떤 영향을 주는지 조사하였다.

교실 수업에서 교사가 사용하는 전략에 관해서는, Guiboke Seong(2006)이 ESL 수업에서 교사의 대화 보수 전략의 기능을 조사하기 위해 미국 대학의 ESL 수업을 관찰하고 전사한 대화를 분석한 결과, 교사의 보수 전략은 의사소통 문제를 해결하는 기능뿐 아니라 목표 언어를 지도하는 기능을 수행한다는 결론을 도출하였다. 김영은(2007)은 교실 상황에서 교사가 사용

하는 교정적 피드백 유형을 조사하기 위해 영어 수업을 관찰하고 교사 및 학생을 대상으로 인터뷰 및 설문조사를 실시하였다.

다음으로 문화 관련 주제의 연구들을 살펴보면 다음과 같다. 우선 EFL 상황에서의 문화 교육의 필요성을 제기한 연구로는, 임병빈과 구소영(2005)이 9종 고등학교 교과서에 나타난 문화 내용을 계량적으로 분석하고 효과적인 문화 지도법을 제안하였다. Seungbin Roh(2005)가 EFL 수업에 문화를 효과적으로 통합하는데 부정적인 영향을 주는 요인들을 파악하기 위해 중고등학교 영어 교사와 학생들을 대상으로 한 설문조사을 통해 요인들간의 관계를 분석하고 효과적인 문화 통합 방안을 제시하였다. 한호와 김현옥(2007)은 영어 학습자의 학습 동기를 높이고 관련 배경 지식을 구축하기 위한 문화 교육에 대한 교사들의 인식을 설문을 통해 조사하였다. Young Mi Kim(2009)은 한국 초등영어교육 상황에서 문화간 의사소통능력의 다양한 영역을 포트폴리오, 학생 자기 평가, 수업 관찰, 비형식적 인터뷰를 통해 연구하고, 기존의 의사소통교수법에서 벗어나 문화간 의사소통접근법이 필요함을 주장하였다. 최수영(2010)은 영어 성경이 영어학습과 영어교육에서 갖는 위상, 영어성경이 영미문학과 영미 문화의 이해에 중요한 이유, 영어성경이 영미 문학 및 역사와 언어생활에 끼친 영향, 영어성경을 영어교육에 활용하는 것이 중요한 이유를 문헌 연구를 중심으로 조사하였다. Eun-Suk Jang(2011)은 기존의 문헌 연구를 통해 문화동화의 발달 단계 및 문화간 의사소통능력의 구성 요소를 파악한 뒤 발달 단계에 기초하여 관광객 및 생존자 단계(중등 수준)의 문화적 교수요목과 수업지도안을 제안하였다.

구체적인 EFL 수업 적용과 그 효과를 검증한 연구로는 강용구와 김종선(2003)이 고등학생을 대상으로 영어 수업에 문화 내용을 적용한 수업 지도안을 개발하고 수업을 실시하였으며 사전 및 사후 흥미도와 영어 학습 능력을 평가하였다. 정동빈과 남은희(2005)는 웹기반 문화 수업이 문화지식과 언어능력에 미치는 영향을 조사하기 위해 대학생을 대상으로 웹을 활용한 문화 수업을 실시하고 언어능력과 문화지식 테스트 성적을 분석하였다. 최숙희(2007)는 조별 프로젝트 발표를 통해 강의로 학습한 미국문화의 전통적 가치관을 어떻게 이해하고 제시하는지 수업 사례를 통해 제시하였다. Sujung Min(2011)은 E러닝 학습 환경에서 한국 및 일본 대학생들이 담화 표시어(discourse marker)를 문화간 의사소통에서 어떻게 사용하는지를 코퍼스 기반 접근법을 사용하여 조사하였다. 양미란과 방영주(2011)는 영화에 나타난 영미문화 주제 탐구와 우리 문화와의 비교를 통한 영미문화교육의 효과를 조사하기 위해 수강생들의 목표설정 기술서와 자기성찰노트를 분석하였다. Myeong-Hee Shin과 Eunpyo Lee(2012)는 언어 학습과 문화를 통합한 수업이 대학생들의 독해 능력에 미치는 영향을 조사하기 위해 문화 인식(태도 및 동기)과 독해 능력을 평가하였다.

ESL 상황에서 문화가 학습자에 미치는 영향을 조사한 연구로는 Joo-Kyung Park(2007)이 호주에 거주하는 한국 초등학생들의 영어 학습 및 문화적 동화에 대한 인식을 설문을 통해 조사하였다. Eunsil Lee(2008)는 사회 문화적 환경에서의 언어 학습 과정과 관련된 정서적 문제를 연구하기 위해 단기 유학중인 한국인 여학생 세 명을 대상으로 사례 연구를 하였다. Eunsil Lee (2009)는 문화적 차이가 야기하는 의사소통상의 어려움을 경험하는 유학생 영어 학습자를 대상으로 구술 상호작용 실습과 그 결과에 대해 사례연구를 하였다. Guiboke Seong(2007)이 ESL교사의 미국 문화의 규범 및 지배적인 문화적 인식이 교정 행위의 일상적 담화 패턴에 어떻게 반영되고 제2언어 학습자의 사회화에 영향을 미치는지를 조사하기 위해 ESL 교사의 수업을 관찰하고 수업 담화 패턴을 분석하였다.

이 외에 문화 관련 연구로 Eun-Hee Lee(2011)는 미국 중서부 지역의 한국인 이주민 세 가구를 대상으로 전통 언어(heritage language) 유지에 공헌하는 심리적 요인 및 문화적 사회적 정체성을 지속적 비교법(constant comparative method)을 통해 분석하였다.

마지막으로 내용 기반 수업/몰입 교육에 관한 연구는 다음과 같다. EFL 상황에서 내용 기반 수업의 필요성을 제기하고 이론적 근거를 마련한 연구로, 강용구(1999)는 문헌 자료를 통해 홍콩과 싱가포르의 몰입 교육 프로그램을 분석하고 우리나라에 적용 가능성을 탐색하였다. Jong-Hee Lee(2007)는 이중언어 교육과 한국 영어 교육 정책과 문제점을 문헌 연구를 통해 분석하고 EFL 상황의 한국 영어 교수법의 한계를 극복하기 위한 방안으로서 절충적인 CLIL(content and language integrated learning) 모형을 제안하였다. EFL 상황에서 내용 기반 수업의 효과를 조사한 연구로는 최숙희(2001)가 한국 대학생들의 영어 몰입 수업을 위한 교과외 특별 활동으로 구성되는 학습자 중심 및 과업 기반 교과목 개발하고 프로그램 효과를 평가하였다. Joo-Kyung Park(2006)은 한국 및 일본 초중등학생들을 대상으로 하는 단기 몰입 영어 캠프 프로그램을 개발하고 실시한 뒤 학습자들의 반응을 조사하였다. 남경숙과 조윤경(2010)은 초등 영어 몰입 수업의 문제점을 고찰하기 위해 몰입 수업을 실시한 초등 영어 교사 4명을 대상으로 면담 조사 연구와 교사 일지 연구를 실시하였다. 신명희와 이은표(2011)는 몰입 수업이 초등 영어 학습자의 정의적 측면에 미치는 영향을 조사하기 위해 설문을 실시하여 몰입반과 일반반 학습자들의 동기, 불안, 자아존중 등의 정의적 요인을 측정하였다. Namsoon Kim(2012)은 내용기반교수법에 대한 대학 영어 교수자들의 견해를 질문지와 인터뷰 조사방법을 통해 연구하였다

그 외에 Seo Jung Park(2010)은 미국 동서부 초등학교의 내용기반 ESL 수업과 정규 내용 교과 읽기 수업의 효과를 비교하였다.

2. 연구 대상에 따른 분석 결과

연구 대상별로 논문들을 분류해보면 다음과 같다. 대학생 영어 학습자를 대상으로 한 연구가 가장 많은 비율을 차지하였으며, 초등학생 및 고등학생 학습자들이 비슷한 비율로 그 다음 순서로 연구되었다. 영어 교사를 대상으로 한 연구는 4편으로 적은 비율을 차지하였다. 대학생 학습자가 가장 많이 연구된 대상이라는 결과는 연구자들이 대부분 대학 교수인 점을 고려하면 쉽게 설명이 된다. 가장 접근이 용이하고 직접 영어를 가르치는 대상이기 때문에 가장 많이 연구 대상이 되는 것이다.

표 1
연구 대상에 따른 분류

구분	유아	초등학생	중학생	고등학생	대학생	성인	일반	교사
편수	1	12	8	11	35	2	9	4

이러한 결과는 다른 학회지 논문을 분석한 연구에서도 발견된다. 현대영어교육 학술지에서 2000년에서 2009년까지 10년간 출간된 논문을 분석한 성명희와 남은희(2010)에서도 대학생 학습자가 33.2%로 가장 많이 연구된 대상이었다. 이 외에도 1996년부터 2006년까지 *영어교육*, *응용언어학*, *Foreign Languages Education* 등 세 학술지에 실린 논문들을 분석한 연구(유현정, 2006)에서도 대학생 학습자는 41.13%, 35.66%, 35.68%를 차지하며 가장 빈번히 연구되는 대상이었다.

3. 연구 방법에 따른 분석 결과

영어어문교육 학술지에 실린 교수/학습 방법, 문화, 내용 기반 교수법을 주제로 한 논문들의 연구 방법을 분석해 본 결과는 다음과 같다.

우선 연구의 유형은 크게 이론적 연구와 실증적 연구로 구분하였다. 이론적 연구는 17편이고 실증적 연구는 60편으로 실증적 연구가 이론적 연구에 비해 그 수가 압도적으로 많았다. 실증적 연구 중에서는 양적 연구가 40편을 차지하였고 질적 연구는 19편이며 실행연구는 2편이었다. 양적 연구 중에서도 실험 연구는 28편이었으며, 실험 연구는 모든 연구 유형 중 가장 높은 비율을 차지하는 유형이었다. 조사 연구는 양적 연구로 진행 된 경우도 있고 질적 연구도 진행된 경우도 있었다. 양적 연구로 진행된 조사 연구의 수는 11편이고 질적 연구로 진행된 조사 연구는 10편이었다. 질적 연구 중에서 관찰 연구는 5편, 사례 연구는 2편에 불과했다. 하나의 연구에서 양적 연구 방법과 질적 연구 방법을 같이 사용한 연구는 3편에 그쳤다.

양적 연구에서 추론 통계를 사용하여 자료를 분석한 연구의 수가 많았는데 그 수는 24편이었다. 이는 대부분의 실험 연구와 조사 연구(양적 연구)에 추론 통계 분석이 사용되었음을 의미한다.

실증 연구들을 저자별로 연구 방법 유형과 구체적인 연구 방법으로 분류해서 표로 정리하였다. 연구 방법 유형에서는 양적 연구와 질적 연구를 구분하였고, 양적 연구는 실험 연구인지 조사 연구인지를 구분하였으며, 질적 연구는 조사 연구인지, 관찰 연구인지, 사례 연구인지를 구분하였다. 또 실행 연구도 별도로 구분하였다. 연구 설계 및 처치, 자료 수집 방법과 분석 방법은 해당 사항이 있는 경우에 표시하였다.

연구 주제별로 어떤 연구 방법으로 연구가 수행되었는지를 구분해보았다. 즉 연구 주제별로 연구 방법론에 차이가 있는지를 알아보고자 한 것이다. 우선, 교수/학습 방법을 주제로 하는 연구들을 연구 방법에 따라 구분해보면 그 분포가 다음과 같았다. 이론 연구가 2편, 실증적 연구가 41편이었다. 실증적 연구 중에서 양적 연구는 29편, 질적 연구는 10편, 실행 연구는 2편이었다. 양적 연구중에서는 실험 연구가 22편을 차지하였고, 조사 연구가 7편을 차지하였다. 교수/학습 방법을 주제로 한 연구들은 실험 연구로 가장 많이 수행되었음을 알 수 있었다. 다음 표 2는 교수/학습 방법을 주제로 한 연구들의 연구 방법을 표로 정리한 것이다.

표 2

연구 방법에 따른 분류: 교수/학습 방법 분야

저자 (연도)	연구 방법 유형	연구설계 및 처치	자료수집 방법(측정도구)	분석 방법
권나영 (1998)	양적(조사연구)		HMI(Hemispheric Mode Indicator)	HMI 반응 분석
Chang & Song (2001)	실행연구	과업 중심 언어 교수법		
송명석 (2001)	양적(실험연구)	학습자 중심 수업 vs 교사 중심 수업	성취도 검사, 학습태도 검사; 수업지도안 분석	통계 분석(t-test)
임병빈 장세숙 (2001)	양적(실험연구)	읽기 전/중/후 과정의 의미망 활동과 수준별 소집단 활동	독해 능력 검사	통계 분석(ANCOVA)
Park (2002)	양적(실험연구)	명시적 형태 초점 수업 vs 충분한 입력과 부정적 증거 제공	문장 완성 과제	
Seo (2003)	질적		동영상 내용분석, 반성적 저널, 설문지	
Shameem Rafik-Galea (2003)	실행연구; 양적 (조사연구)	포트폴리오 쓰기	설문지	학습자 반응 분석

Yang (2004)	이론; 양적 (조사 연구)	프로젝트 기반 인터넷 영어 수업	설문지	학습자 반응 분석
오은순 (2004)	양적(실험 연구)	손유희 활동	단어 재생 평가	통계 분석(repeated measures ANOVA, ANCOVA)
Cheung (2005)	양적(실험연구)	음운 받아쓰기	음운 받아 쓰기	통계 분석(ANOVA).
김남순 (2005)	이론; 양적 (조사연구)	프로젝트 기반 학습	설문지	흥미와 수업 평가 반응 분석
김부자 (2005)	양적(실험연구)	명사 후치 수식어 구문의 형태 초점 수업	영작문 평가	통계 분석(t-test)
최숙희, 김성헌 (2005)	양적(실험연구)	역할극	설문지, 영어 능력 지필 평가	통계 분석(기술 통계)
전인재 (2005)	양적(조사연구)		교과서의 과업 활동 자료에 대한 교사와 학생들의 인식에 대한 설문지	통계 분석(t-test)
Seong (2006)	질적(관찰연구)		미국 대학의 ESL 수업 관찰	대화 전사 자료 분석
김현진, 이진아 (2006)	양적(실험연구)	리허설을 통한 드라마 활동	말하기 시험, 인지 및 정의적 요인 측정도구; 자기 평가, 학습일지, 관찰일지, 인터뷰	통계 분석(말하기 및 인지/정의적 요인 t-test); 일지 및 인터뷰 내용 분석
한상호 (2006)	양적(실험연구); 질적	소집단 협동을 통한 듣기 자료 전사 활동	듣기 전사 과제, 듣기 평가;	통계 분석(ANOVA, correlation); 인식과 태도 질적 분석
Park (2006)	질적		DCT(discourse completion test)	
Yang (2006)	양적(실험연구)	요청 화행 지도의 귀납적 수업 vs 연역적 수업	이메일 쓰기 평가, DCT(discourse completion test)	통계 분석 (chi-square test)
Suh (2006)	양적(실험연구); 질적(조사연구)	동일집단에 학습자 중심 협동 학습 읽기 수업과 교사 중심 문법 기반 읽기 수업을 실시	읽기 수업에 대한 인식 설문지	의사소통 단위 범주로 내용 분석
김연진 (2006)	양적(실험연구)	어휘 능력의 개념적 구성 요소 측정 평가 도구 설계	CMC 학습 수행 평가	통계 분석(MANOVA)
민찬규, 김보경 (2006)	양적(실험연구)	동질 협동 학습반 vs 이질 협동 학습반	쓰기 능력 평가, 정의적 영역 측정 도구	통계분석(t-test)
이남숙, 임병빈 (2006)	양적(실험연구)	동질 협력 학습반 vs 이질 협력 학습반 vs 일제식 수업반	학업적 자기 효능감 측정도구, 지필고사	통계 분석(t-test, one-way ANOVA)

김영은 (2007)	양적(조사연구)		수업 관찰, 인터뷰, 설문지	교사의 오류 수정 유형과 오류 수정 전략의 빈도수 분석; 교사의 신념 및 학생의 기대와 비교
Kim (2007)	양적(실험연구)	명시적 설명, 의사소통 산출 연습, 문장수준 산출 연습, 교정적 피드백으로 관계절 구문 지도	업무용 편지 쓰기 평가	통계 분석(사전-사후-지연 사후 점수를 t-test와 ANOVA로 분석)
Song (2008)	양적(실험연구); 질적(조사연구)	MP3 플레이어와 싸이월드 게시판을 사용한 학생 중심 말하기 연습	그림보고 이야기 말하기 평가 TSE; 설문지; WordSmith 3.0	단어 및 단어 유형 수, 말하기 점수 t-test 분석, 개방형 설문 내용 분석
Lee (2008)	양적		온라인 토론 분석, cloze 테스트	오류 빈도수를 백분율로 분석
Lee (2008)	질적(조사연구, 관찰연구)		심층 인터뷰, 추적 관찰(shadowing observation), 현장 기록	녹음/전사한 자료 및 현장 기록을 내용 분석
Hahn (2008)	양적(조사연구)		설문지	기술 통계로 분석
Kim & Park (2008)	질적(조사연구, 관찰연구)		인터뷰, 설문지, 수업관찰	질문지, 인터뷰, 수업 관찰 내용 분석
Ko (2008)	양적(실험연구)	학습 조건과 과제 유형을 다르게 조합하여 수업	문법성 판단, 통제 작문 테스트	추론 통계 분석 (MANCOVA)
Yang (2008)	양적(실험연구)	입력 기반 연습 vs 문자 언어 출력 기반연습 vs 음성언어 상호작용 기반 연습	어휘 평가	추론 통계 분석
Kim (2009)	질적		온라인 채팅	60시간 분량의 온라인 채팅 전사 자료 분석
Hong (2009)	질적		대화 녹음	녹음한 실제 음성 자료를 대화 분석
Kim & Lim (2009)	양적(실험연구)		태도 검사, 인터뷰, 말하기 능숙도 검사, 수업 관찰, TALOS	추론 통계 분석 (반복 측정 ANOVA)
송윤희· 박매란 (2010)	양적(실험연구)	명시적 규칙 설명 vs 시각적 입력 강화 + 명시적 규칙 설명 vs 문법 받아쓰기 vs 그림연상 글쓰기	동사 시제 테스트	추론 통계 분석(two-way MANOVA)
방희정, 임병빈 (2013)	양적(실험연구)		설문지, 듣기 평가	추론 통계 분석(ANCOVA)
이남미 (2013)	양적(실험연구)	동질 소집단 협동학습반 vs 이질 소집단 협동학습반 vs 통제반	영어 학습 태도 검사, TOEIC	추론 통계 분석 (ANOVA)

다음으로 EFL 수업에 문화 통합을 주제로 한 연구들을 분석한 결과 연구 방법에 있어 다음과 같은 분포로 나타났다. 이론적 연구는 없었으며, 모두 실증적 연구에 해당하였다. 실증적 연구 중에서 양적 연구는 7편이고 질적 연구는 8편에 해당하였다. 양적 실험 연구와 양적 조사 연구는 각각 3편이었다. 질적 연구는 사례 연구 2편, 조사 연구 2편, 담화 분석 1편, 코퍼스 분석 1편, 관찰 연구 1편 등으로 나타났다. 다음 표 3은 문화를 주제로 한 연구들의 연구 방법을 표로 정리한 것이다.

표 3

연구 방법에 따른 분류: 문화 분야

저자	연구방법유형	연구설계 및 처치	자료수집 방법(측정도구)	분석 방법
강용구·김종선 (2003)	양적(실험연구)	문화 내용을 적용한 수업	흥미도 검사, 영어 학습 능력 평가	추론 통계 분석
임병빈·구소영 (2005)	양적			교과서 문화 내용 계량적 분석
Roh (2005)	양적(설문조사)		문화 통합에의 부정적 요인에 대한 설문지	추론 통계 분석(correlation)
정동빈·남은희 (2005)	양적(실험연구)	웹 활용 문화수업	언어 능력 검사, 문화 지식 검사	추론 통계 분석(t-test)
최숙희(2007)	질적(사례연구)		조별 프로젝트 발표	발표 내용 분석
Seong (2007)	질적(담화분석)		수업 관찰	수업 담화 패턴 분석
Park (2007)	양적(조사연구)		영어 학습 및 문화적 동화에 대한 인식 설문	설문 반응을 백분율로 분석
한호·김현옥 (2007)	양적(조사연구)		문화 교육에 관한 설문	반응의 빈도수와 백분율 분석
Kim (2009)	질적(조사연구)		포트폴리오, 학생 자기 평가, 수업 관찰, 비형식적 인터뷰	내용 분석
Lee (2009)	질적(사례연구, 관찰연구)		관찰, 현장 기록, 자가 녹음, 연구자에 의한 녹음, 인터뷰	내용 분석
Lee (2011)	질적(조사연구)		인터뷰, 설문지	지속적 비교법을 통해 내용 분석
Min (2011)	질적(코퍼스 분석)		상호작용 웹과 게시판 토론	코퍼스 기반 접근법을 사용하여 담화표시어 분석
양미란·방영주 (2011)	질적		목표설정 기술서, 자기성찰노트	내용 분석
Shin & Lee (2012)	양적(실험)	언어 학습과 문화 통합 수업	문화 인식 설문, TOEIC	추론 통계 분석(t-test, chi-square, ANCOVA)

마지막으로 내용 기반 교수법을 주제로 하는 연구들의 연구 방법은 다음과 같았다. 모두 6편의 논문들 중에서 양적 연구가 2편, 질적 연구가 4편에 해당하였다. 구체적인 연구 방법은 표 4와 같다.

표 4

연구 방법에 따른 분류: 내용기반 교수법 분야

저자 (연도)	연구방법유형	연구설계 및 처치	자료수집 방법(측정도구)	분석 방법
최숙희 (2001)	양적(실험연구)	교과외 특별활동	인터뷰, 듣기 시험	
Park (2006)	질적		반성 일지, 편지, 개방형 설문지	내용 분석
Park (2010)	질적(관찰연구)	ESL 수업 vs 정규 내용기반수업	수업 관찰, 인터뷰, 교수학습 자료	내용 분석
남경숙 조윤경 (2010)	질적(조사연구)		인터뷰, 교사 일지	내용 분석
신명희 이은표 (2011)	양적(조사연구)	몰입반 vs 일반반	정의적 요인 측정	추론 통계 분석(t-test)
Kim (2012)	질적(조사연구)		교수자 인식에 대한 인터뷰, 설문지	내용 분석

지금까지 살펴본 바와 같이 가장 많은 수의 교수/학습 방법을 주제로 한 연구들은 양적 실험 연구로 가장 많이 수행되었고, 문화 주제의 연구들은 양적 연구와 질적 연구가 비슷한 비율로 수행되었으며, 내용 기반 교수법을 주제한 연구들은 그 수는 적지만 대부분 질적 연구로 수행되었음을 알 수 있다. 교수/학습 방법 주제의 연구들은 교수/학습 방법의 효과를 조사하기 위해 실험 설계를 하여 수업 처치를 하는 연구가 많았음을 알 수 있다. 문화와 내용 기반 교수법을 주제로 한 연구에서 상대적으로 질적 연구가 많이 수행된 것은 연구자들의 관심이, 수업이나 교수법의 효과를 양적으로 입증하는 것보다는 문화를 적용한 수업이나 내용 기반 교수법을 적용한 수업에서 학습자들이 어떤 학습 경험을 하는가를 조사하는데에 있었던 것으로 판단된다.

V. 결론

본 연구는 *영어어문교육* 학술지 창간 20주년을 맞아 학술지 창간호부터 2013년에 발간된 19권 2호에 실린 논문들을 분석하는 프로젝트 중 교수/학습 방법, 과업 중심 교수법, 문화, 내용 기반 교수법을 주제로 하는 논문들을 분석하는 과제를 맡아 진행되었다. 해당 주제들이 영어교육 분야의 전반적인 주제들을 모두 포함하는 것이 아니고 독립된 소수의 특정 주제들을 다루는 것이며, 교수/학습 방법, 과업 중심 교수법 주제에 속하는 주제 이외에는 각 주제에 속하는 논문들의 편수가 많지 않은 제한점을 가지고 있다. 따라서 연구를 진행함에 있어 학술지에 게재된 논문들을 분석하는 연구의 일반적인 경우와 달리 영어교육 주제 전체나 특정 주제에 대한 전반적인 연구 동향을 파악하기 보다는 각 주제에 속하는 논문들의 구체적인 연구 내용과 연구 방법들을 정리하여 요약하는 방식과 절차를 취하였다. 이러한 방식의 논문 분석 결과, 전반적인 연구의 변화 및 흐름을 보여주는데는 미흡하지만 몇 가지 의미 있는 발견 결과를 얻을 수 있었다.

연구 주제와 관련된 결과는, 분석 대상 논문들 중에서 교수/학습 방법에 관한 논문들은 언어 기능 향상에 초점을 둔 연구와 소집단 협동 학습에 관한 연구의 비율이 높았다. 이는 학습자의 전반적인 영어 능력을 높이기 위해서는 근본적으로 개별 언어 능력이 개발될 필요가 있으며, 최근의 학습자 중심 영어 교육의 실천 방안으로 소집단 협동 학습을 통한 영어 지도가 중요하다는 인식을 보여준다.

연구 대상과 관련된 결과는 다른 유사 연구와 마찬가지로 대학생 학습자를 대상으로 한 연구가 상대적으로 많았다. 이는 연구자의 대부분이 대학 교수이며 이들이 연구 대상으로서 가장 접근하기 수월한 집단이 대학생이라는 사실에 기인한다. 이러한 결과는 다른 연령대의 학습자에 대한 연구와 영어 교사에 대한 연구가 향후 상대적으로 더 많이 이루어져야 할 필요성을 일깨워준다.

마지막으로 연구 방법 측면에서는, 분석 대상 논문의 주제에 한정된 분석이기는 하였으나, 모든 주제를 다룬 유사 연구의 결과와 비슷하게 이론적 연구보다는 실증적 연구, 실증적 연구 중에서 질적 연구보다는 양적 연구, 양적 연구 중에서 실험 연구의 비율이 가장 높았다는 점을 확인할 수 있었다. 실험 연구는 특정 집단에 대한 해당 실험 처치의 효과를 검증하는 연구로서 교수/학습 방법의 발전에 기여하는 필요한 연구 유형이다. 그러나 특정 연구방법에 치우치기 보다는 다양한 연구 방법을 통해 그 효과를 검증하는 연구들도 필요하다. 연구 방법을 연구 주제별로 구분하여 살펴보니 조금 다른 결과가 나왔다. 교수/학습 주제의 연구는 양적 실험 연구가 가장 많았지만, 문화나 내용 기반 교수법 주제의 연구는 질적 연구의 비율이

높았다. 이는 연구 주제에 따라 선택되는 연구 방법에 차이가 있음을 보여주는 것이다.

본 연구는 영어어문교육 학술지의 특정 주제에 관한 논문을 분석한 것이므로 연구 결과를 해석할 때 영어 교육 분야의 모든 주제의 논문을 분석한 연구의 결과와는 다를 수 있음을 인식하고, 본 연구에서 다루어지지 않은 논문들을 분석한 연구와 비교하고 통합하는 맥락에서 결과를 해석해야 한다.

참고문헌

강용구. (1999). 동아시아 몰입교육. *영어어문교육, 5*, 79-101.

권나영. (1999). 영어교육에서의 좌-우뇌 통합 교수법. *영어어문교육, 5*, 103-122.

김경석. (2006). 영어교육 학술지 논문의 인용문헌 분석. *영어교육, 61*(2), 3-23.

김남순. (2005). EFL 상황에서의 프로젝트 학습법 활용 방안. *영어어문교육, 11*(1), 57-76.

김부자. (2005). 형태에 초점을 맞춘 교수가 영어쓰기 능력에 미치는 영향: 비즈니스 영작문 교육을 위한 탐색. *영어어문교육, 11*(1), 77-98.

김연지. (2006). 과제 중심 학습에서 어휘 능력의 구성요소와 평가. *영어어문교육, 12*(3), 123-145.

김은영. (2007). 학습자의 오류에 대한 교사의 오류 수정: 학습자 자기 교정 유도를 중심으로. *영어어문교육, 13*(1), 111-131.

김지영. (2007). CALL 분야의 효과성 연구에 관한 고찰. *현대영어교육, 8*(3), 289-317.

김진완. (2004). 한국의 영어교육 연구방법론의 변천과 전망. *영어교육, 55*(4), 345-366.

김학수. (2006). 오럴 프리젠테이션을 통한 영어수업모형. *영어어문교육, 12*(1), 159-181.

김현진, 이진아. (2006). 리허설을 통한 영어 드라마 활동이 학습자 요인과 성취도에 미치는 영향. *영어어문교육, 12*(1), 183-204.

민찬규, 김보경. (2006). 협동학습을 활용한 고등학교 영어 쓰기 지도 효과. *영어어문교육, 12*(1), 185-210.

방희정, 임병빈. (2013). 소집단 협동학습이 학습동기와 영어 듣기 능력 향상에 미치는 영향. *영어어문교육, 19*(2), 217-242.

성명희, 남은희. (2010). 창간 10년간 현대영어교육 게재논문 실태분석. *현대영어교육, 11*(2), 1-19.

송명석. (2001). 학습자 중심 수업이 영어 학업 성취도와 자기 주도적 학습 태도에 미치는 효과. *영어어문교육, 7*(1), 89-111.

오은순. (2004). 손유희를 이용한 영어교수법이 유아의 영어 단어 재생에

미치는 효과. *영어어문교육, 10*(2), 89-111.
유현정. (2006). 학술지 논문을 통한 영어교육학 연구 동향 분석. *Foreign Languages Education, 13*(3), 339-368.
이남미. (2013). STAD 모형과 소집단 편성방법이 대학생들의 읽기능력에 미치는 영향. *영어어문교육, 19*(2), 269-290.
이남숙, 임병빈. (2006). 수준별 소집단 협력학습 유형이 학습자의 학업적 자기효능감과 영어학업성취도에 미치는 영향. *영어어문교육, 12*(4), 211-234.
이대균, 백경순, 정명자, (2006). 유아영어교육의 연구 동향 및 내용 분석. *유아영어교육학논집, 10*(2), 95-120.
이성희. (2005). 외국어교육 게재 연구 논문 실태 조사: 창간 10주년에 즈음하여. *Foreign Languages Education, 12*(1), 107-136.
이은주. (2008). 영어교육과 응용언어학 분야에서 수행된 코퍼스 기반 연구의 분석. *영어교육, 63*(2), 283-306.
이재희. (1995). 국민학교 영어교육의 연구의 동향과 과제. *응용언어학, 8*, 37-64.
이정원, 이경자. (2005). 과업 중심 학습방법에 기초한 중학교 영어교과 재량활동 학습자료 모형. *영어어문교육, 11*(4), 335-363.
임병빈. (1998). 게임과 노래를 통한 초등영어 학습지도. *영어어문교육, 4*, 85-116.
임병빈, 구소영. (2005). 고등학교 1학년 교과서에 나차난 문화소재 분석과 지도방안. *영어어문교육, 11*(1), 155-177.
임병빈, 장세숙. (2001). 의미망 활동과 수준별 학습을 통한 영어 독해력 향상 방안. *영어어문교육, 7*(1), 137-159.
전인재. (2005). 효율적인 과업중심 교수학습모형 연구. *영어어문교육, 11*(4), 365-389.
전인재. (2006). 고등학교 1 학년 영어교과서의 과업활동 자료 분석. *영어어문교육, 12*(4), 253-276.
정동빈, 남은희. (2005). 대학 교양영어 수업에서 웹기반 문화교육에 의한 학습효과. *영어어문교육, 11*(4), 391-411.
조정순, 선효승. (2007). 한국에서의 영어읽기 연구: 경향과 성과. *영어교육, 62*(2), 381-413.
차경환, 이원석, 심재황. (2005). 영어교육 학술지에 실린 듣기 논문의 역사적 검토. *영어교육, 60*(2), 29-58.
차호순. (1998). 초등학교 영어교육을 위한 기법에 관한 소고. *영어어문교육, 4*, 117-130.
최수영. (2010). 영어성경이 영미 어문학-문화에 끼친 영향. *영어어문교육, 16*(4), 291-320.
최숙희. (2001). 대학생 몰입영어교육을 위한 교과목 개발과 운영사례. *영어*

어문교육, *7*(2), 187-210.

최숙희. (2007). 영어교육에서의 전통적 가치관과 미국문화. *영어어문교육*, *13*(1), 261-282.

최숙희, 김성헌. (2005). 전략적 방법을 활용한 역할극 연구. *영어어문교육*, *11*(1), 204-224.

최숙희, 김성헌, 김인철. (2006). 영어교육과 정보화 시대. *영어어문교육*, *12*(1), 239-256.

최용재, 권오량, 김임득, 김충배, 배두본. (1993). *한국 영어교육학 발달사 연구 (1993년도 교육부 학술연구 조성비 연구과제 보고서)*. 서울: 한국학술진흥재단.

한상호. (2005). 소집단 협동 전사활동이 대학생의 영어듣기 능력 향상에 미치는 영향. *영어어문교육*, *12*(1), 257-286.

한호, 김현옥. (2007). 영미문화 교육에 대한 교사의 인식 연구. *영어어문교육*, *13*(4), 271-292.

현태덕. (2010). 과제중심 영어 학습지도안 모형 개발. *영어어문교육*, *16*(4), 321-346.

Abdullah, Mardziah Hayati & Chong, Larry Dwam (2003). Applying Problem-Based Language Learning in an Online Class: Designing a PBLL Unit. *English Language and Literature Teaching, 9 (Special Edition)*, 95-111.

Chang, Kyung-Suk & Song,Young-Ja. (2001). A teacher-initiated action research in a middle school. *English Language & Literature Teaching, 7*(1), 1-19.

Cheung, Yun Kul. (2005). Increased accuracy in dictation by Korean college students when using the Korean alphabet. *English Language & Literature Teaching*, *11*(1), 1-15.

Henning, G. (1986). Quantitative Methods in Language Acquisition Research. *TESOL Quarterly, 20*(4), 701-708.

Im, Byung-Bin. (2000). Effective learning tasks and activities to improve EFL listening comprehension. *English Language & Literature Teaching, 6,* 1-24.

Jang, Eun-Suk. (2011). Designing cultural syllabus and lesson plan based on developmental stages of acculturation of intercultural communicative competence. *English Language & Literature Teaching, 17*(1), 37-52.

Kim, Bu-Ja. (2007). The effects of different types of form-focused instruction on Korean university students' writing accuracy. *English Language & Literature Teaching*, *13*(2), 63-90.

Kim, Namsoon. (2012). Teachers' perspectives on content-based instruction in English at a higher education in Korea. *English Language & Literature Teaching, 18*(1), 91-114.

Kim, Jin-seok. (2012). On optimal conditions in setting up tasks for the elementary

classroom: A case study of two classes. *English Language & Literature Teaching, 18*(3), 121-134.

Lee, Eun-Hee. (2008). Advanced NNS teachers' different error patterns on English articles depending on a task type. *English Language & Literature Teaching, 14*(2), 109-130.

Lee, Eun-Hee. (2011). Heritage language and culture maintenance in the U.S. *English Language & Literature Teaching, 17*(1), 147-163 .

Lee, Eunsil. (2008). Emotional issues in language learning: A case study of Korean female students in short term study abroad. *English Language & Literature Teaching, 14*(2), 131-148.

Lee, Jong-Hee. (2007). Issues of EFL educational practice in Korea: A conceptual proposal for an alternative. *English Language & Literature Teaching, 13*(3), 41-56.

Min, Sujung. (2011). A corpus-based analysis of EFL learners' use of discourse markers in cross-cultural communication. *English Language & Literature Teaching, 16*(4), 177-194.

Park, Chung-Yeol. (2006). Difference in requests between Koreans and Americans. *English Language & Literature Teaching, 12*(2), 153-176.

Park, Hye-Sook. (2002). The effects of explicit focus on form on L2 learning. *English Language & Literature Teaching, 8*(1), 39-53.

Park, Joo-Kyung. (2006). Korea-Japan English camp: A case study of English immersion program in Korea. *English Language & Literature Teaching, 12*(4), 91-115.

Park, Joo-Kyung. (2007). Korean children's perception of English language acquisition and cultural adaptation in Australia. *English Language & Literature Teaching, 13*(4), 127-152.

Roh, Seungbin. (2005). Research on four variables toward the effective integration of culture in the EFL class of Korea. *English Language & Literature Teaching, 11*(2), 91-110.

Seong, Guiboke. (2006). Pedagogical functions of conversational repair strategies in the ESL classroom. *English Language and Literature Teaching, 12*(1), 77-101.

Seong, Guiboke. (2007). ESL teachers' corrective sequences and second language socialization. *English Language & Literature Teaching, 13*(2), 177-200.

Shin, Myeong-Hee & Lee, Enu-Pyo. (2011). English immersion and elementary school learners' affective variables in EFL(English as a Foreign Language) environment. *English language & Literature Teaching, 17*(2), 181-197.

Shin, Myeong-Hee & Lee, Eunpyo. (2012). The importance of learning language and culture integration; Focused on TOEIC reading comprehension. *English*

Language & Literature Teaching, 18(3), 207-221.
Song, Jeong-Weon. (2008). Student-centered speaking practice using an MP3 player and the text-bulletin board. *English Language & Literature Teaching, 14*(1), 75-95.
Suh, Jae-Suk. (2005). A comparison of two English reading classes: With a focus on cooperative learning. *English Language & Literature Teaching, 12*(3), 79-98.
Yang, Eun-Mi (2004). Project-based CALL class: Linking the theory and practice. *English Language & Literature Teaching, 10*(1), 53-76.
Yang, Eun-Mi. (2006). Effects of instructional intervention in low-level college students' learning of request acts. *English Language & Literature Teaching, 12*(2), 215-235.

예시언어(Examples in): English
적용가능 언어(Applicable Languages): English
적용가능 수준(Applicable Levels): All

김현진
충북 청주시 흥덕구 수곡동 135
청주교육대학교 영어교육과
Tel: (043) 299-0829
Email: 37hjkim@hanmail.net

Received in January 15th, 2014
Reviewed in February 26th, 2014
Revised version received in March 5th, 2014