영어어문교육 *제20권* 1호 2014년 봄

영어 읽기 논문 조사연구: *영어어문교육* 학술지 게재 논문(1995-2013)

임 병 빈
(공주대학교)

Im, Byung-Bin. (2014). A holistic analysis of reading articles in the Journal of *English Language & Literature Teaching. English Language & Literature Teaching, 20*(1), 521-547.

This study is to analyze reading research articles published in ETAK Journal and to suggest a way of developmental alternative in the future. The subjects of analysis were 57 articles published from vol. 1 to vol. 19(3) for 18 years (1995-2013). The criteria of analysis are like the following: (i) research theme; (ii) research participants; (iii) research method; (iv) language(used in the article) and frequency of an individual author. The result of the theme analysis showed that most of the research articles were about learning strategies and activities of teaching and learning (84%) while the rest of them were about text analysis (9%), using multimedia (5%) and testing (2%). As for the research method, quantitative research occupied the predominant ratio (56%) opposed to qualitative research (26%) and theoretical research (9%). In addition, the participants of the research were overduely lateralized to college students. The number of articles written in English was almost three times more than in Korean. Thus, ongoing issues of ETAK Journal need to produce authoritative articles of various research themes, methods and participants, which will contribute to English teaching and learning in Korea.

[criteria of analysis/theme analysis/research method, 분석기준/주제분석/연구방법]

Ⅰ. 서론

지식·정보화 사회 내지는 국제화 사회로 일컫는 21세기 오늘날 세계 도처에서 나라와 나라 사이에 개인 또는 집단이 현대인으로 살아감에 있어서 의사소통의 필요성은 나날이 절실해지고 있다. 따라서 외국어 교육이 정치적 이념이나 경제적 성장 수준과는 별개로 국제적으로 강조되어온 것도 사실이다. 그 중에서 영어교육이 외국어 교육의 '대명사'로 부각되어 온 것은

모두가 알고 있는 바와 같이 미국을 위시한 영어권 국가들이 전 세계를 좌지우지하는 엄청난 영향력을 행사해오고 있기 때문이다. 따라서 개인이나 사회적 집단 더 나아가서 국가의 발전과 성장을 도모하기 위해서는 영어로 의사소통 해야 하는 필수적인 수단이 요구되기에 이르렀다.

이와 같은 이유로 우리나라에서도 해방 이후 학교 교육에서 영어 교과목이 필수 교과로 중시되고 상급학교 진학 시험, 취직 및 승진 시험 등에서 영어 시험 점수가 결정적 변수가 되는 사회적 현실이 되었다. 중등학교 영어 교육에서 제 6차 교육과정 시기 이래 현재의 2009 영어과 교육과정에 이르기까지 회화 위주의 의사소통 중심 영어교육이 강조되어 왔으며 대학 교양영어 교육에 있어서도 90년대 후반부터 점차적으로 회화 중심의 실용영어 교육이 강화되어 오고 있다(임병빈, 2012). 이와 더불어 영어학습 캠프, 영어 몰입교육 프로그램의 실시, 영어 원어민 보조교사의 확대 보급, 영어 교사 심화연수 확대, 현직 영어교사의 해외 어학연수 기회 증대 등이 추진되어 왔다.

의사소통 능력의 신장을 위해서는 영어의 네 가지 언어 사용기능인 듣기, 말하기, 읽기, 쓰기 기능이 균형 있게 발달되어야 한다(Brown, 2001; Celce-Muricia, 2001; Rivers, 1981). 또한 현행 영어과 교육과정에서도 [공통 교육 과정] 초·중학교 영어과 '목표'와 [선택 교육과정]의 기본 과목인 기초영어의 '목표'에서 '일상 생활이나 친숙한 기초적(일반적)주제에 관한 평이한 말이나 대화를 듣고 이해하며 평이한 글을 읽고 이해하거나 쓸 수 있도록 한다.'로 명시되어 있다(교육과학기술부, 2011). 그러나 EFL 상황인 우리나라에서 구어 기능인 영어 듣기·말하기는 실제적으로 사용할 기회가 거의 없으며 일상 생활 또는 학업에서 상대적으로 '읽기' 기능이 훨씬 더 중요한 비중을 차지하고 있는 것이 사실이다. 뿐만 아니라 읽기는 외국어로서 영어를 공부하는 상황에서 학습자가 가장 효과적으로 성취할 수 있는 언어 기능으로 간주되며 정보화 사회에서 일상적으로 접하는 인터넷을 포함한 텍스트 정보처리에 있어서도 필수적인 요소로 인정된다(McWhorter, 2005; Mikulecky & Jeffries, 1986; Rivers, 1981). 임병빈(2007)에 의하면 독해력이 우리나라에서 중요시 되는 근본적 요인을 다음과 같이 제시하였다. 첫째, 현대 사회에 대량으로 보급되는 정보인 전공서적, 교양물, 신문, 잡지 및 기타 글로 쓰인 간행물에 관한 지식 정보가 요구된다. 둘째, 외국어로서 영어를 학습할 때 EFL상황에서 구어 기능 강화는 상대적으로 문어 기능인 읽기 학습에 비해 경제성이 취약하다. 셋째, 대입수능영어시험을 비롯한 진학·취업·승진 시험 등에서 영어 독해력 시험이 차지하는 비중이 압도적으로 크게 영향을 미친다.

따라서 본 연구에서는 한국 영어교육에서 이와 같이 매우 중요한 언어 사용기능으로 교수 학습되어지는 영어 읽기 연구에 관한 주요 동향을 살펴봄과 아울러 한국영어어문교육학회 창립 20주년을 기념하기 위한 학술지

특집 연구의 일환으로 학술지「*영어어문교육*」에 1995년 창간호부터 2013년 19권 3호 까지 게재되었던 읽기 연구 논문들을 조사 분석해 보고자 한다. 본 조사를 통하여 학술지「*영어어문교육*」의 읽기 관련 연구 논문들의 연구 동향, 주제별 특성, 연구 방법의 유형, 연구 대상자의 학습 수준, 연구 논문의 사용 언어 분류 등에 관하여 총체적으로 분석해봄과 동시에 이를 기반으로「*영어어문교육*」학술지가 향후 읽기 분야 연구에서 추구하고 발전해야 할 미래지향적인 방안을 제시하고자 한다.

Ⅱ. 읽기 연구의 주요 동향*

서론에서 밝힌 바와 같이 EFL권에서 영어 읽기 교수 학습의 중요성은 여러 선행연구에서도 쉽게 찾아볼 수 있다(August & Shanahan, 2008; Carrell, 2000; Grabe & Stoller, 2002; Kharma, 1981; Nation, 2009; Roe, Stoodt, & Burns, 1978).

먼저, 국내에서 수행된 읽기 연구의 동향을 요약하면 다음과 같다. 홍보업(1978)은 기본적인 독서교육 방법론을 제시하고 있으며, 이혜란(1986)은 대학교육에서 '읽기 지도' 강좌의 설강에 관한 필요성을 제시하였으며 정동수(1985)는 영어 독해력 증진의 방법으로 속독지도를 제시하였다. 이옥로(1983)는 조기 영어교육과 관련하여 읽기지도 방안의 효과를 주장하였고, 이흥수(1986,1990)는 스키마 이론(schema theory)에 대한 옹호론을 제기하였다. 또한 연준흠(1997)은 내용 스키마와 형식 스키마가 독해에 미치는 영향을 연구하였고 임병빈과 장세숙(2001)은 수준별 학습에서 의미망 활동을 통한 독해력 향상방안을 제시하였다.

나경희(2002)는 아동문학을 영어 읽기 지도에 접목시키는 문학기반 수업을 제시하였으며 이종희(2006)는 텍스트의 비판적 읽기에서 대학생의 인지적 성향에 관한 연구를 수행하였다. 한편, 읽기 교수학습 관련 저술연구를 살펴보면 다음과 같다. 이흥수(1985)는 영어 읽기에서 문장의 복잡성과 텍스트 단락의 내용과 이독성 관계를 다루어 통사적 복잡성, 학습자의 심리적 요인 및 스키마 요인들을 실증적으로 다루었다. 임병빈(1989)은 한국에서 영어 교육의 가장 중요한 사용기능을 읽기기능으로 보아 읽기의 주요 요소인 읽기 속도, 훑어읽기, 논리 전개구조 파악, 통사구조 파악 및 어휘 학습 지도 방법을 구체적으로 제시하였다. 정길정과 연준흠(1996)은 모국어 읽기와 제2언어 읽기에 있어서 이론적 연구들을 소개하는 동시에 읽기의 수업지도

* 본 연구는 학술지 게재 논문의 조사 분석에 관한 연구인 동시에 한글로 쓰인 논문이므로 영문 논문의 경우에 한국인 저자의 이름 표기에 있어서 본문 중에는 한글로 표기하였으며 참고문헌에는 영문 이름 그대로 제시하였음을 밝혀둔다

방법과 읽기전략을 소개하였다. 윤웅진(2001)은 읽기 모형과 읽기에 영향을 미치는 요인을 서술하고 읽기지도에서 단계별 읽기 활동과 문장 및 텍스트의 구조분석을 분류하였다. 최천택(2005)은 어휘와 통사의 의미 파악, 의미론과 독해, 담화와 독해, 문화와 독해 그리고 이독성과 속독에 관한 연구들을 소개하고 있다. 강후동(2003)은 읽기 능력 향상을 위한 활동으로서 '노래, Jigsaw 읽기, 유도된 읽기 과정, 창의적 사고와 읽기 활동' 등의 다양한 실제적 수업적용 사례를 제시하였다. 최연희와 전은실(2006)은 읽기지도의 기본 원리와 단계별 지도방안을 제시하면서 문학작품 읽기지도, 다독지도, 속독지도, 웹기반 읽기지도 방법을 소개하였다. 임병빈과 양은미(2008)는 한국영어어문교육학회의 학회지「영어어문교육」의 제 1권 부터 제 13권까지 게재된 영어 읽기 관련 총 15편의 연구 논문들을 '연구 목적', '연구 방법'.'결과 및 결론' 항목으로 분류하여 각각의 주요 내용을 약술하고 해당 논문들을 소개하였다. 그리고 임병빈(2012)은 독해력 향상 지도방안으로서 어휘, 문법, 스키마, 문화이해, 정독과 다독, 문학 텍스트의 활용을 망라하여 이론 연구와 실제적인 영어 읽기 지도방안을 제시하였다.

국제적인 읽기 연구의 동향은 1960년대까지는 행동주의 심리학과 구조주의 언어학에 기반을 둔 '청화식 교수방법(Audio-lingual Method)'의 유행과 막강한 위력으로 듣기와 말하기 위주의 교수학습이 주류를 형성하였으므로 읽기 교육은 상대적으로 열악한 상황 속에서 경시되었다. 그러나 Eskey(1970)는 읽기 기능이 중요한 언어 사용기능임을 강조하였으며, 뒤이어 독해과정은 사고와 언어의 상호작용 속에서 이루어지는 '심리언어학적 추측 게임(psychological guessing game)'이라고 정의한 Goodman(1967)을 거쳐 Clarke와 Silberstein(1977)은 독자는 읽기 텍스트에 관한 예비적 지식을 형성하고 읽은 내용의 이해를 위해 가장 생산적인 단서를 경제적으로 작동시키는 능동적 과정을 수행한다고 보았다. 1970년대의 심리언어학 이론은 보다 정교하고 폭넓은 독해지도 방법을 출현시켰으며 그 결과 1980년대에 등장한 상호작용적 독해방법(interactive approaches to reading)은 독자와 텍스트의 상호작용에서 인지(cognition)의 중요성을 강조하였다. 이 관점에서는 독해의 의미가 단순히 텍스트의 해독과정에서 처리된다기 보다는 텍스트와 독자의 상호작용을 통하여 해결된다는 입장을 채택하였다(임병빈, 2007). Carrell과 Connor(1991)는 독자의 배경지식과 언어지식이 독해 과정 시에 상보적인 작용을 하는 것으로 보아 학습자의 스키마를 넓힐 수 있어야 한다고 주장하였다. Grabe와 Stoller(2002)도 읽기는 텍스트로부터 필요한 정보를 이끌어 내어 그 정보에 대한 해석을 도출해가는 과정으로 보고 읽기 목적, 정의적 처리과정, 읽기 능력의 구성 요소 및 읽기 모형을 연구하였다.

읽기 능력의 중요성과 읽기의 주요 기능을 연구한 Anderson(1999), Harris(1962), Hedge(2000), Jenkinson(1973), Lamberg와 Lamb(1980), McWhorter(2005), Mikulecky와 Jeffries(1986), Perfetti(1985) 등을 포함한 여러

학자들의 연구들을 종합하여 주요 구성 요소 별로 연구된 상황을 살펴보면 다음과 같다.

먼저, '속독'연구로는 Perfetti(1985), Mikulecky와 Jeffries(2004)에서 실제적인 속독 학습 활동사례들을 제시하였다. '훑어 읽기(skimming/scanning)'의 중요성과 학습활동 사례는 Harris(1962) 그리고 Mikulecky와 Jeffries(2004)를 찾아 볼 수 있다. '글의 논리전개 구조 파악'에 있어서는 Carr(1967), Carrell(1984), McWhorter(2005), Haarman, Leech 그리고 Murray(1988) 연구가 있다. '어휘학습'과 관련하여 Barnitz(1985), Hymes (1972), McWhorter(2005) 등이 낱말의 언어학적 구조, 숙어 표현 및 문맥에 의한 의미파악 연습과 관련한 학습활동을 연구하였다. 끝으로 '문화배경 및 세상지식' 분야로는 Barnitz(1985), Grabe(2004), Garner(1988), Kaplan (1966) 등의 연구가 있다.

Ⅲ. 연구방법

1. 분석 대상

본 연구에서는 한국영어어문교육학회가 발행한 1995년 창간호부터 2013년 제 19권 3호까지「*영어어문교육*」학회지에 게재된 읽기 논문을 분석 대상으로 하였다.「*영어어문교육*」은 창간호부터 제 6권까지는 연 1회 발행되었으며 2001년 제 7권부터 2002년 제 8권까지 연 2회 발행되었다. 2003년과 2004년의 제 9권, 10권은 연 3회 발행되었고 2005년의 제 11권 이후에는 연 4회 발행되고 있다. 따라서 본 연구의 분석 대상 논문은 총 19권책에 수록된 57편이다. 대상 논문들을 연도. 권, 호수 별로 분류하면 표 1과 같다.

표 1

「*영어어문교육*」학술지에 게재된 읽기 논문 발간 현황

연도	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003
권	1	2	3	4	5	6	7	8	9
호	1	1	1	1	1	1	2	2	3
편수			1				1	1	2

연도	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	합계
권	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	19
호	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
편수	5	2	4	5	2	6	8	6	10	4	57

2. 분석 절차

본 연구를 위해서 분석 과정의 첫 번째 절차는 1995년부터 2013년까지 「*영어어문교육*」에 수록된 읽기 논문 총 57편을 엑셀파일로 정리하였다. 전체 논문을 연도, 권, 호로 분류하여 데이터 베이스화 작업을 통하여 분류표를 만들었다. 다음으로 구제적인 자료 분석을 위한 분류 기준을 설정하였으며 그에 따라 관련 대상 논문자료들을 분석하였다. 분석 대상이 되는 개별 논문들은 연도, 권, 호로 분류해놓은 분류표에 다시 설정된 분류 기준에 의거하여 분석한 결과를 기록하였다. 이 분석 과정에서는 연구 논문의 제목, 초록 및 원본을 철저히 검토하였다.

3. 분류 기준

본 연구의 분류 기준 설정을 위해 선행 연구들을 조사하였다. 성명희와 남은희(2010)는 「*현대영어교육*」 학술지 게재 논문 실태 분석에 있어서 전체 논문들을 대상으로 분류하였는바, <연구 범주>와 <분류 기준>으로 나누어, '연구 주제', '연구 대상', '연구 방법' 및 '연구 영역'의 범주를 각각의 하위 분류 기준으로 분석하였다. 송민종과 임정완(2010)은 논문의 핵심어를 중심으로 주제별로 분류하였으며 이성희(2005)도 연구 논문의 주제별 분류를 분석 기준으로 삼았다. 한편, 차경환, 이원석, 심재황(2005)은「영어교육」 학술지에 게재된 듣기 논문의 분석에 있어서 '주제별 분류', '수준별 연구 대상 분류', '내용 접근법에 의한 분류' 및 '언어별, 저자별 분류' 방법을 사용하였다.

본 연구에선 이상에서 살펴본 관련 선행연구의 조사분석 방법을 참조하여 다음과 같이 분류 기준을 설정하였다. 첫째, 연구 주제의 하위 분류 요소는 ①교수학습 활동 ②멀티미디어 활용 지도 ③텍스트 분석 ④학습전략 ⑤평가로 구분한다. 둘째, 수준별 연구 대상의 하위 분류 요소는 ①초등 ②중등 ③대학(성인) ④전체 대상으로 구분한다. 셋째, 연구 방법의 하위 분류 요소는 ①질적 연구 ②양적 연구 ③혼합 연구 ④이론 연구로 구분한다. 넷째, 사용언어 및 저자별 분류의 하위 분류 요소는 한국어와 영어 중 어느 언어를 사용했는지와 논문저자 개인별 연구 논문의 빈도수를 조사하였다.

Ⅳ. 분석 결과 및 논의

1. 주제별 분석

1) 교수학습 활동

교수학습 활동에 관한 논문은 21 편(36.8%)으로 본 연구대상 중 학습전략에 이어 두 번째로 많은 연구가 이루어진 분야이다. 1990 년 대에는 발표된 연구논문이 없었다. 2000 년대에는 장세숙과 임병빈(2001), 나경희(2002), 나경희와 이선(2004), 서재석(2005), 임병빈(2007), 최성욱(2007), 이정원과 이태옥(2007), 김낙복(2007), 김선영(2007), 김지선과 임병빈(2009) 총 10 편의 논문이 발표되었으며, 2010 년대에 들어와서는 현재까지 최성희(2010), 김혜주, 임병빈, 박지민, 문창식(2010), 진정숙(2010), 양은미(2010), 박용효(2010), 임수연(2011), 이지선(2011), 전종민(2011), 허 근(2011), 김경자와 김낙복(2012), 허선영(2012) 총 11 편의 연구논문이 게재되었다.

2000 년대에 이루어진 교수학습 활동에 대한 연구 중에서 장세숙과 임병빈(2001)은 수준별 그룹 활동을 통해 의미망을 구축함으로써 EFL 독해능력을 향상시키는 방안에 대한 연구를 하였다. 실험집단과 통제집단으로 나누어 읽기 전 활동, 읽기 중 활동, 읽기 후 활동의 세 가지 전략을 실시하였고, 수준별 그룹 활동을 통해 의미망을 구축하는 수업 방법은 과거의 전통적 수업 방법들에 비해 중학생들의 읽기 능력을 향상시키는 데 효과적인 것으로 나타났다. 그룹 활동과 상호작용의 중요성을 밝히는 또 다른 논문은 나경희와 이 선(2004)의 연구로, 4 명의 대학생을 대상으로 10 주에 걸쳐 6 회 동안 실시된 면접, 관찰일지, 녹화된 비디오테이프 전시자료를 주된 자료로 활용한 질적 분석 방법을 채택하였다.

소규모 스터디 그룹에서 읽기 자료를 이해하기 위해 구성원들이 그 역할을 분담하고 협력하여 의미를 파악하고 문제를 해결하는 과정이 교사의 일방적인 수업보다 더욱 효과적인 교육적 의의가 있음을 주장하였다. 임병빈(2007)은 속독훈련과 자율독서 학습방법을 통한 대학생들의 영어 독해력 향상 방안에 대해 연구하였다. 이 실험 교수방법은 번역 위주의 독해력 지도 방법보다 상급, 하급 수준의 학생들 모두에서 학습자의 속독능력, 어휘력, 이해력 등이 영어 독해력 향상에 매우 효과적임을 보여주었다. 이정원과 이태옥(2007)은 영자신문을 활용한 학습활동이 고등학생의 영어 독해능력 신장과 정의적 측면에 미치는 영향에 관하여 연구했다. 이 논문에서는 3 명의 사례 연구 대상자를 선정하여 영자 신문을 활용한 계발 활동을 실시한 결과, 영자 신문 활용 활동들이 전반적으로 학생들의 영어 독해능력 향상과 영어에 대한 흥미와 관심의 증가 면에서 유의적인 역할을 한 것으로 나타났다고 제시하였다. 김낙복(2007)은 연어중심 어휘지도가 고등학생의 영어 독해력 향상에 미치는 영향을 연구하고 어휘지도 방법과 독해력 향상 활동 간의 통합적인 지도 방안을 찾고자 하였다. 어휘 뭉치(lexical chunks) 중심으로 어휘학습을 실시한 집단이 개별 어휘(word list) 중심으로 학습한 집단보다 어휘 인식도와 영어 독해력 향상에 있어서 효과적이었음을 보여주었다.

2010 년대에 들어와서는 2000 년대에 이어 꾸준히 그리고 활발하게 교수 학습 활동에 대한 논문 발표가 이루어지고 있는 상황이다. 김혜주, 임병빈, 박지민, 문창식(2010)은 영자신문을 통한 읽기 지도 방법을 통한 영어 독해 능력 향상에 관한 논문을 발표하였는데, 여기에서는 보다 많은 피실험자들을 대상으로 하여 교과서 보충자료로 영자 신문을 활용하는 것이 학생들의 영어 독해능력과 흥미를 향상시키며 학습활동의 적극적 참여 의지를 증가시키는지를 양적방법으로 연구하였다. 시골 고등학교 2 학년 221 명의 학생들을 대상으로, 실험집단은 교과서와 영자 신문으로 읽기 수업을 받고 포트폴리오를 만드는 형식으로 참여하였으며, 통제집단은 교과서와 영자신문이 아닌 다른 보충자료로 읽기 수업을 받도록 하였다. 그 결과 실험집단에서의 학생들이 독해능력 향상을 크게 이루었으며 흥미와 자기 주도적 학습능력이 매우 긍정적으로 성장하였음을 볼 수 있었다. 박용효(2010)는 우리나라 대학생 231 명을 대상으로 영어 독해 능력과 듣기 능력 사이의 상관관계에 대한 연구를 하여 이 두 가지 능력 사이에 높은 상관관계가 있음을 주장하였고, 문법지식이 독해 및 듣기 이해력에 중요한 역할을 하는 것을 보여준다. 이지선(2011)은 우리나라 고등학생들이 설명적인 글과 서술적인 글을 읽을 때 서로 다른 읽기 모형을 사용하고 있는지와 학생들의 독해 능력에 따라 서로 다른 읽기 모형을 사용하는지를 조사하였다. 학생들이 설명적인 글을 읽을 때에는 비판적 독해 방법을, 서술적인 글을 읽을 때는 좀 더 개인적이고 감성적인 방법을 사용함을 보여주고 있으며, 학생들의 독해 능력은 읽기 모형의 사용에 영향을 미치지 않는다는 것을 제시하였다. 허 근(2011)은 상위 빈출어휘를 지도함에 있어서 명시적 지도 방법이 초기 읽기 능력 향상에 미치는 영향을 연구하였다. 그 결과 명시적 어휘지도가 의미 있는 어휘 습득을 할 수 있게 하고, 읽기 능력을 향상시켰음을 보여준다. 이 연구자는 초기 영어 지도 방법에 있어서 어휘의 선택과 교수 방법에 대해 더욱 많은 관심과 노력을 기울이는 것이 학생들의 어휘력 향상에 꼭 필요한 요소라고 제안하고 있다. 김경자와 김낙복(2012)은 전통적인 어휘 학습을 받은 집단과 연어 개념을 바탕으로 어휘 학습을 받은 집단 사이의 영어 어휘력 및 읽기 능력의 차이를 조사하고 영어 학습에 대한 흥미도에 어떤 영향을 미칠 것인지에 대하여 고찰해보았다. 두 집단 간의 개별 어휘 인식도에서는 유의한 차이가 없는 것으로 나타났으나, 연어 인식도에서는 연어를 통한 어휘지도를 받은 집단이 개별 어휘 지도를 받은 집단보다 그 향상이 상대적으로 우수함을 보여주고 연어 어휘 지도 집단의 독해 수준이 또한 더욱 향상하였음을 결론으로 도출하였다. 허선영(2012)은 우리나라 대학생 10 명을 대상으로, 저널쓰기(journal writing)를 통한 초기 단계 다독과정을 연구했다. 10 명의 지원자들에게 2 주 동안 실시한 실험에서 사전, 사후에 나타난 학생들의 영어능력 변화에 대한 이 연구에서는,

저널쓰기를 통한 다독 과정이 학생들의 성공적인 영어능력 향상 결과로 이어지며 의미 있는 영어 학습 전략 방법이라는 점을 보여주고자 하였다.

따라서 2000 년대부터 현재에 이르기까지 교수학습 활동과 관련하여 수준별 그룹 활동, 상호협력(협동)수업, 복합적인 어휘 지도방법, 독해능력 향상 지도방법 등 다양한 측면의 연구들이 매우 활발하게 이루어져 왔음을 볼 수 있다.

2) 멀티미디어 활용 지도

멀티미디어 활용 지도에 관한 논문은 단 3 편 (5.2%)이 발표되었다. 송해성(2004)은 학습자가 자신의 독해 속도에 따라 의미단위별로 앞에서부터 읽기 연습할 수 있는 파워포인트 프로그램을 개발하였는데 이는 학습자 반응에 따른 독해 속도 향상을 기대할 수 있는 장점을 가지고 있으며 학습자의 요구를 반영한 교수학습 프로그램 개발에 시사점을 주었다. 고등학생 87 명을 대상으로 의미단위에 의한 속독 학습 교육용 파워포인트 프로그램 개발과 그 유용성에 관하여 설문조사를 실시한 결과 영어능력 하위집단을 제외한 중·상위집단 학습자들이 속독의 필요성을 인정하였으며 영어학습에서 이와 같은 프로그램의 활용 가능성을 지지하는 반응을 보여주었다.

오세찬(2005)은 초등학교 영어교육에서 쓰기 하이퍼텍스트 문학의 실용적 적용에 따라 3 가지 학습 모델을 제시하였다. 여기에서는 '장면중심(scene-centered)체계' 과정을 거쳐 비연속적, 비선형적 구조에 대한 지식을 인식시키게 된다. 따라서 학생들은 이를 통해 읽기와 쓰기가 동시에 이루어지게 되며 학생들의 협동적 구성 과정에 초점을 두어 학생들의 수정, 비교 그리고 재수행이 용이해질 수 있다. 이 연구는 멀티미디어 활용을 통한 초등학교 영어교육에서 하이퍼텍스트 문학의 학습활동에 관한 이론모델을 제시한 연구이다.

송정원(2006)은 읽기학습에서 인터넷을 활용한 학습효과를 알아보기 위하여 실험수업을 실시해본 결과 인터넷 활용 읽기 학습을 충실히 수행한 읽기 학습에서 피험자들이 특히 내용에 집중할 수 있다는 사실을 발견하였으며 외국어로서 영어를 배우는 상황에서 교실 수업을 벗어나 효과적인 영어학습에 도움을 제공할 수 있도록 게시판을 활용한 인터넷 학습을 권장하였다.

3) 텍스트 분석

텍스트 분석에 관한 논문은 총 5 편(8.7%)이 발표되었다. 텍스트 분석에서 이종희(2004)는 영어로 쓰인 관념적(ideological) 요인에 의해 작가의 숨겨진 의도에 의해 독자가 회유되는지의 여부와 작가가 텍스트에 담은

이데올로기적 의도를 독자가 인식할 수 있는 능력을 알아보는 분석도구를 통해 비평적 독해능력을 개발할 수 있는 방안을 이론적으로 제시하고 있다. 관념적 텍스트의 비판적 읽기방법으로는 총체적(holistic)접근방법보다는 분석적(analytic)접근방법에 의한 정보처리가 상대적으로 보다 나은 효과를 보인다는 가설검증결과를 제시하면서 영어 읽기에서 이에 관한 지도의 필요성을 시사하고 있다. 임병빈과 이종희(2004)는 제 2 언어 독해 시에 과학적 텍스트에서도 스키마 이론이 적용되는지 알아보기 위해 대학생 38 명을 A, B 그룹으로 나누어 실험하였다. 그 결과, 문화적으로 친숙한 수사형식을 담은 텍스트를 시험 본 A 그룹 접수가 더 높게 나왔다. 즉, 영어식의 수사구조 텍스트에 비해서 모국어인 한국어 수사구조 텍스트 이해가 용이하였다. 이것을 통해 자연세계의 보편적 지식을 다루고 있는 과학텍스트를 읽을 때도 내용 스키마는 별다른 영향을 미치지 못하였으나 형식 스키마는 긍정적인 영향을 미치고 있음을 보여줌으로써 스키마 이론의 실제적 효용성을 검증한 연구이다. 다음으로 이진경(2009)은 고등학교 1 학년 5 개 출판사에서 발췌한 59 개의 텍스트를 분석한 결과 절반 이상이 비실제적 지문의 설명문이나 단순 서술문으로 구성되었다. 그 결과 감정 형용사가 부족한 제한적 글로 이루어져 학습자로 하여금 독해의 즐거움을 느낄 기회를 박탈하여 의사소통의 진정성이 결여되어 있음을 밝혀주고 있다. 최성희, 김경한, 이용배, 홍주희 그리고 조은경(2012)은 영어 교육과정 내에서 어휘 학습과 읽기 난이도 공식(이독성)에 관한 문제를 알아보기 위해 연구하였다. 이 연구는 고등학교 교과서에서 의사소통 맥락상으로 읽기자료의 문제점을 밝히고 개선방안을 제시하였다. 교육과정상의 어휘목록과 많은 종류의 영어교재를 연구 분석하여 어휘학습과 EFL 영어학습 상황에서 광범위한 독서를 위한 읽기 자료를 제공하는 연구이다. 김경한, 홍주희, 최성희, 김영미(2013)는 학교 수업에서 다독지도를 성공적으로 수행하는 데 있어서 적절한 크기의 어휘와 단어목록을 제시하였다. 이 연구를 위해 현재 중학교와 고등학교에서 사용하고 있는 3,000 단어와 초등학교 대상 소재 1,000 단어를 포함하여 4,000 단어의 타당도를 검증하였다. 단어 목록의 타당도를 검증하기 위해 영어교육 전문가 집단과 컨설팅을 하였으며 그로부터 긍정적인 결과를 받았다. 검증결과 읽기자료는 많은 학자들이 L2 학습자에 적합한 어휘자료로 동의하였고 적어도 95% 텍스트 점유율을 보여주었다.

4) 학습 전략

학습 전략에 관한 논문은 27 편(47.3%)으로 본 연구의 분석대상 중 가장 많은 연구가 이루어진 분야이다.

1990 년대에는 연준흠(1997)이 쓴 한 편이 발표되었고, 2000 년대에는 최경희(2003), 김정태(2004), 나경희(2005), 김영미(2006), 이종희(2006), 진정숙(2008, 2009a, 2009b), 김경자(2008), 양은미(2009), 모슬기와 김영숙(2009) 총 11 편이 발표되었으며, 2010 년대에 들어와서는 현재까지 주혜라(2010), Nairn 과 임병빈(2010), 임경빈(2010), 김정렬(2011), 진정숙(2011), 정경옥(2011), 김지선(2012), 장형지(2012), 김보람(2012), 이혜원과 임희정(2012), 신명희(2012), 김소영(2012), 서영미(2013), 박혜선(2013), 최은숙과 강문구((2013) 총 15 편이 발표되어 2010 년대에 들어와 학습전략에 대한 연구가 활발하게 진행되고 있음을 보여준다.

연준흠(1997)은 내용스키마와 형식스키마가 독자의 언어 숙달도에 따라 각각 다른 영향력을 미칠 것이라고 생각하여 독해력에 대한 내용과 형식 스키마의 영향을 알아보고 효율적인 읽기 지도 방안을 모색하였다, 또한 학습자의 언어 능력에 따른 스키마의 영향을 알아보고 수준에 맞는 읽기 지도 방안을 제시함과 동시에 연구 결과를 토대로 스키마 이론에서 강조하고 있는 읽기 과정과 독자를 중시함으로써 학습자 중심의 읽기 지도방안을 제시하였다.

2000 년대에 이루어진 학습 전략에 대한 많은 연구 중에서 김정태(2004)는 독자의 배경 지식 구조와 제 2 언어 독해능력 사이의 관계를 알아보기 위해 대학생 74 명을 대상으로 상, 하 수준의 두 집단으로 나누어 각각의 집단에 일관성 읽기 그룹과 비일관성 읽기 그룹으로 나누어 실험하여 배경 지식의 구조는 목표하는 텍스트와 동일하지 않고 비 일관된 거시적 구조로 제공되었을 때 더욱 효과적이라는 결과를 보여주었다. 진정숙(2008)은 대학생들이 영어 독해에 대한 인식과 그에 따른 독해전략과의 관계를 연구하였다. 대부분의 상위수준 학습자와 하위수준 학습자에서 L1 능력과 L2 독해는 상관관계가 있다고 믿었고 글의 종류에 따라 독해 능력은 다양한 결과를 보였다고 설명했다. 두 그룹 모두 L2 능력에 대한 자신감이 낮았으나 독해 과정에서 다양한 전략을 사용하였고 상위 수준 학습자가 하위 수준 학습자에 비해 독해 오류에 대한 인지도가 높게 나타났음을 보여주었다. 김경자(2008)는 우리나라 EFL 대학생들의 영어읽기 동기 요소들을 탐색하여 영어읽기 동기와 독해 능력간의 관계를 연구하였다. 또한 학생들이 선호하는 읽기 방식이 영어 읽기 동기에 어떤 영향을 미치는지를 연구하였다. 설문 자료의 분석 결과, 읽기 동기의 하위 요소는 교육 심리학에서의 일반적 동기와 서로 밀접한 관계가 있고, 내적 동기는 다른 요소보다 학생들의 독해 능력과 더욱 밀접한 관계가 있다고 밝혔다.

2010 년대에 들어와서는 학습 전략에 대한 논문 발표가 이전보다 더욱 활발한 양상을 띠고 있다. Nairn 과 임병빈(2010)은 우리나라 대학생들을 대상으로, 영어 독해능력 발달에 있어서 배경지식의 영향에 대한 연구를 통하여 스키마 이론이 효과적인 영어 독해전략이 될 수 있다는 인식을

조성하여 영어 읽기 교수학습에 시사점을 제공하였다. 임경빈(2010)은 영어 이야기를 활용한 shared reading 상황에 도움이 될 수 있는 전략들을 분석하였다. 이 연구의 목적은 아이들의 shared reading 상황에 도움이 될 수 있는 전략들을 찾고, 그 전략들을 영어 이야기를 활용한 교수학습에 적용하는 방법을 연구하는 것이다. 이 연구를 위해 연구자는 아이와 엄마와의 영어 이야기를 활용한 shared reading 을 관찰하였고, 그 과정들을 분석하여 엄마가 아이에게 사용하는 전략들을 분석하였다. 이 연구는 사례 연구이기 때문에 일반화 하긴 어렵지만 이러한 전략들이 적절하게 적용된다면 영어 학습자들이 조금 더 편안하게, 더욱 잘 학습할 수 있도록 도와줄 것이라고 연구자는 밝히고 있다. 진정숙(2011)은 우리나라 대학생의 영어독해 및 영어독해 학습에 대한 인식과 경험, 독해전략, 그리고 영어 텍스트의 유형이 영어 독해과정에 어떻게 영향을 미치는지를 설문지, 인터뷰, 그리고 사고과정 말하기(think-aloud) 방법을 통해 4 명의 피험자를 대상으로 사례 연구하였다. 분석 결과로서 어휘가 독해에서 매우 중요한 요소라는 공통된 인식이 있었으며 텍스트의 장르는 학습 전략 사용에 무관하였다. 또한 전반적으로 보다 유능한 독자와 그렇지 못한 독자 사이에 구분되는 고정된 전략사용은 보이지 않았다. 정경욱(2011)은 우리나라 대학생들을 대상으로 협동, 협력 학습 환경 조성을 위한 상호 동료 교수(reciprocal peer tutoring) 방법의 장단점을 조사하는 연구를 통해 타인을 가르치는 과정을 통한 학습효과, 자신의 학습에 대한 자주적인 태도 및 책임감 향상이라는 장점과 학습 결과의 부정확성이라는 단점을 파악하였다. 신명희(2012)는 TOEIC 독해에 중점을 두고 언어와 문화를 통합한 학습의 중요성에 대한 연구를 하였다. 문화를 배움으로써 학생들의 독해 능력 향상과 학습의 흥미도 향상뿐만 아니라 상호 문화 차이를 극복하고 체득하는 과정 속에서 독해력 향상의 의미있는 변화를 가져온다는 결과를 도출해냈다. 서영미(2013)는 TOEIC 의 읽기 지문을 읽고 문제를 풀이하는 학습 과정에서 4 명의 영어 비전공 대학생들을 대상으로 질적 연구를 수행하였다. 이 사례 연구에서 피험자들이 활용하는 인지적 전략과 상위 인지 전략을 어떠한 목적으로, 어떻게 사용하는지를 확인하기 위하여 '사고과정 말하기(think-aloud protocols)'와 '인터뷰(interview)' 기법으로 학습자의 읽기 이해 과정을 분석해 보았다. 최은숙과 강문구(2013)는 한국의 EFL 상황에서 수업을 하는 각기 다른 7 명의 중학생들에게 영어 학습 동기에 관한 면접을 실시한 결과, 학생들은 이미 배운 단어, 문법, 또는 문장 구조를 복습하는 것으로써 영어 읽기 활동을 한다고 밝히고 있다. 또한 좋은 환경, 좋은 수업, 좋은 교육, 좋은 성적 등과 같은 요인들이 읽기 활동에서의 동기를 얻는다는 것을 알아냈다. 그리고 교사와 부모들이 학생들의 읽기 동기를 불러일으키는데 큰 영향을 미친다고 보았다.

이상에서 살펴 본 바와 같이 2000 년대부터 현재에 이르기까지 학습 전략에 관련된 다양한 측면의 연구들이 매우 활발하게 끊임없이 이루어지고 있으며, 앞으로도 학습 전략과 학습자의 읽기 능력에 관한 논문들이 많이 발표될 것으로 예상된다.

5) 평가

읽기 평가에 관한 논문은 유일하게 1 편이 게재되었다. 이종희(2003)는 표준화 시험에서 읽기 지문의 내용이 수험자의 점수에 미치는 영향을 분석하였다. 수험생의 전공영역에 따라서 TOEFL 독해력 시험에서 어떻게 차이가 있는지를 확인하기 위하여 실험을 통하여 전공관련 사전지식(내용 스키마)이 점수에 상당한 영향을 미쳤음을 확인하였다. 따라서 독해력 출제시에 지문의 선택은 수험생의 특정 전공과 가급적 무관하도록 보편성 또는 중립적인 성격의 내용을 취급할 수 있도록 제안하는 동시에 기존 스키마 이론에서 학습자의 문화적 배경지식과 관련된 스키마 이론의 제한점을 지적하면서 전공학업에서 획득된 배경지식도 중요한 요소임을 밝혀주고 있다.

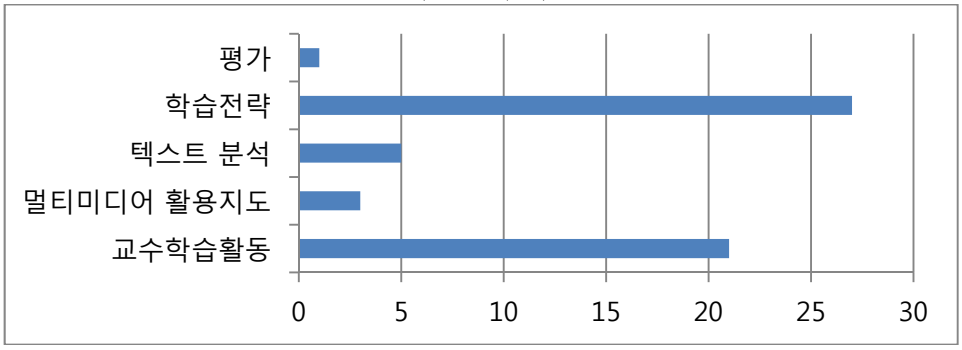
표 2

주제별 분석

주제별 분류	교수학습 활동	멀티미디어 활용 지도	텍스트 분석	학습 전략	평가	합계
편수	21	3	5	27	1	57
백분률	36.8	5.3	8.7	47.4	1.8	100

그림 1

주제별 분석 비교



2. 수준별 연구 대상 분석

1) 초등학교

초등학생을 대상으로 연구한 논문은 8 편으로서 전체 논문의 14%에 해당된다. 나경희(2002)는 책을 통해 우리는 다른 사람들의 생각, 경험, 그리고 사상들을 경험할 수 있다고 생각하여 초등학생의 읽기 학습에서 아동문학의 역할을 연구하였다. 오세찬(2005)은 초등학교 영어 교육에서 쓰기 하이퍼텍스트 문학의 실용적 적용에 따라 3 가지 학습 모형을 제시했으며, 김지선과 임병빈(2009)은 초등학교 5 학년 학생 120 명을 대상으로 영어 읽기와 쓰기 능력 및 학습태도의 향상을 위하여 영어 스토리북을 활용한 읽기 학습 방안에 관하여 연구하였다.

임경빈(2010)은 영어 이야기를 활용한 shared reading 에 도움이 될 수 있는 전략들을 분석하였고, 임수연(2011)은 우리나라 초등학교 영어 학습자의 읽기 과정과 그 과정이 발생되는 사회맥락을 조사하는 사례연구를 초등학교 학생을 대상으로 연구하였다. 허근(2011)은 상위 빈출어휘의 지도에서 명시적 지도가 초기 읽기 능력 향상에 미치는 영향을 초등학교 4 학년 학생 16 명을 대상으로 연구하였고, 김경자와 김낙복(2012)은 전통적인 어휘 학습을 받은 집단과 연어 개념을 바탕으로 어휘 학습을 받은 집단 간에 영어 어휘력 및 읽기 능력의 차이를 알아보고 또 영어 학습 흥미도에 어떤 영향을 미칠 것인지 고찰해보았다. 이혜원과 임희정(2012)은 영어 학습부진아를 위한 학습 전략지도에 대한 필요성에서 방과후 특별보충지도를 통해 문자인식, 음소분석, 단어인식 학습을 통합적으로 지도하고 그 효과를 초등학교 5 학년 학생 9 명을 대상으로 분석하였다.

2) 중,고등학교

중,고등학교 대상으로 연구한 논문은 13 편으로서 전체 논문의 (22.8%)에 해당된다. 연준흠(1997)은 고등학생을 대상으로 내용 스키마와 형식 스키마가 독해에 미치는 영향을 알아보고 그 결과에 따른 효율적인 읽기 지도 방안을 제시했다. 임병빈, 장세숙(2001)은 73 명의 중학생을 대상으로 의미망 활동과 수준별 학습을 통한 영어 독해력 향상 방안을 연구했다. 송해성(2004)은 학습자의 수준에 따라 의미단위별로 앞에서부터 읽기 연습을 할 수 있는 파워프린트 프로그램을 개발하여 고등학생 87 명을 대상으로 실험연구를 실시하였다 이정원과 이태옥(2007)은 고등학생 3 명을 연구 대상자로 선정하여 영자 신문을 활용한 학습활동이 고등학생의 영어 독해능력 향상과 정의적 측면에 미치는 영향을 연구했다. 최성묵(2007)은 고등학교 1 학년 192 명을 대상으로 파생접두사 수업이 학생들의 부수적인 어휘습득 및

독해에 미치는 영향을 연구했다. 김낙복(2007)은 연어 중심 어휘지도가 고등학생의 영어 독해력 향상에 미치는 영향을 120 명의 고등학생을 대상으로 연구하였다. 이진경(2009)은 고등학교 1 학년 5 개 출판사에서 발췌한 59 개의 텍스트를 분석하여 고등학교 교과서 읽기자료의 문제점과 개선방안을 의사소통 관점에서 제시했다. 모슬기와 김영숙(2009)은 112 명의 중학생과 100 명의 고등학생을 대상으로 성격유형(MBTI)에 따른 영어 독해 전략을 연구했다. 김혜주, 임병빈, 박지민, 문창식(2010)은 고등학생 221 명을 대상으로 영자신문을 활용한 영어 독해 능력 향상을 연구했다. 최성희(2010)는 중학생 239 명과 고등학생 268 명을 대상으로 한국 EFL 상황의 중등학교에서 다독 활동의 효용성을 탐구했다. 이지선(2011)은 고등학생 60 명을 대상으로 학생들이 설명적 글과 서술적 글을 읽을 때 서로 다른 읽기 모형의 사용 여부와 학생들의 독해 능력이 읽기 모형의 사용에 영향을 미치는지를 연구했다. 최은숙, 강문구(2013)는 중학생 7 명을 대상으로 한국 중학생들의 영어 읽기 동기를 연구했다. 김소영(2012)은 중학교 3 학년 168 명을 대상으로 교육목적 드라마를 활용한 학습활동이 중학생의 영어 읽기와 말하기 능력에 미치는 영향을 연구했다.

3) 대학교

이 분류에서는 대학생을 비롯하여 대학원생과 교사도 포함시켰다. 대학생을 대상으로 한 연구는 33 편(57.8%)에 해당된다. 이종희(2003)는 표준화된 영어시험(TOEFL)에서 수험생의 내용 스키마가 평가의 타당도에 어떻게 영향을 미치는지를 조사했고, 최경희(2003)는 대학생 3 명을 대상으로 사회감정전략(socioaffective strategies)을 이용한 독해수업 모형을 제시했다. 이종희(2004)는 대학생 47 명을 대상으로 이데올로기적 의도를 인식할 수 있는 능력을 알아보는 분석도구를 통해 비평적 독해능력 개발 방안을 이론적으로 제시했고, 김정태(2004)는 대학생 37 명을 대상으로 독자의 사전적 구조와 제 2 언어의 독해능력 간의 관계에 대한 연구를 실시했고, 나경희와 이선(2004)은 대학생 4 명을 대상으로 읽기 그룹 활동에서 그룹원 간의 역할활동과 교사의 역할에 대하여 연구했고, 임병빈과 이종희(2004)는 과학적 텍스트에서 스키마 이론의 적용 여부에 관한 실험을 대학생 37 명을 대상으로 실시했다. 서재석(2005)은 대학생 36 명을 대상으로 교사중심 수업과 학생중심 수업을 비교 연구했고, 나경희(2005)는 상호작용 읽기 전략의 효과에 대해 대학생 8 명을 대상으로 조사했다. 송정원(2006)은 듣기와 읽기에 중점을 두어 인터넷을 활용한 영어학습에 대한 효과에 대해 대학생 25 명을 대상으로 연구했고, 이종희(2006)는 한국의 EFL 학습자들의 논리상 오류에 대한 인식의 경향에 대해 대학생 41 명을 대상으로 조사했으며, 김영미(2006)는 한국학생과 미국학생의 비판적 읽기 방식을 한국

대학생 5 명, 미국 대학생 5 명을 대상으로 비교하였다. 김선영(2007)은 영어 능숙도가 작문 과정에서 읽기·쓰기를 실행하는데 있어 유사점과 차이점을 설명할 수 있을지에 대해 대학생 20 명을 대상으로 살펴보았고, 임병빈(2007)은 속독훈련과 자율독서 학습방법을 통한 대학생의 영어 독해력 향상 방안에 대해 대학생 114 명을 대상으로 연구했다. 김경자(2008)는 대학생 204 명을 대상으로 우리나라 EFL 대학생들의 영어 읽기 동기 요소들을 탐색하여 영어읽기 동기와 독해 능력간의 관계를 연구했고, 양은미(2009)는 독해에 대한 동기화가 L2 독해 행동에 미치는 영향을 대학교 2 학년 학생 120 명을 대상으로 요인분석을 통하여 연구했으며, 주혜라(2010)는 EFL 학습자들의 말뭉치(chunk)처리 능력이 음독과 묵독에서 읽기 이해에 어떻게 영향을 미치는지에 대하여 대학생 30 명을 대상으로 연구하였다. 박용효(2010)는 대학생 231 명을 대상으로 영어 독해 능력과 듣기 능력 사이의 상관관계에 대해 파악하였다. Narin 과 임병빈(2010)은 대학교 2 학년 학생 20 명, 대학교 3 학년 학생 15 명을 대상으로 영어 독해 능력 발달에 있어서의 배경지식 영향에 대한 시사점을 제공하였고, 전종민(2011)은 대학수준의 영어독해 수업에 생각을 소리내어 말하기(reading aloud) 방법의 사용 가능성을 대학교 3 학년 학생 36 명을 대상으로 조사하였다. 허선영(2012)은 대학생들의 저널 쓰기를 통해 초기 다독학습에 관하여 대학생 10 명을 대상으로 연구하였고, 김보람(2012)은 단·장기 외국어 어휘의 기억에 대한 문장 번역의 효과를 대학생 87 명을 대상으로 탐구하였다. 장형지(2012)는 대학생 30 명을 대상으로 외국어로서의 영어학습자들에게 ICC(다문화 의사소통 능력)을 신장시키는 방법에 대해 연구하였고, 서영미(2013)는 TOEIC 의 읽기 지문을 읽고 문제를 풀이하는 학습과정에서 4 명의 영어 비전공 대학생들을 대상으로 질적연구를 수행하였다.

4) 전체 통합

전체 통합은 연구 대상들의 범주가 초등, 중등, 대학 같은 구분 없이 전체를 아우르는 경우를 말한다. 모두 3 편(5.3%)에 해당된다. 김정렬(2011)은 외국어 학습에서 다독의 효과가 초등, 중·고등, 성인 집단에서 효과적이라는 사실을 알아내었고, 최성희(2012)는 영어 교육과정 내에서 어휘 학습과 읽기 난이도 공식의 개발과 향상에 관한 문제를 알아보기 위하여 초등, 중·고등학생 305 명, 초·중등 영어교사 200 명을 대상으로 연구하여 미래의 EFL 상황에서 보다 효과적인 학습전략을 한국의 EFL 학습자들에게 제공하고자 했다. 김경한, 홍주희, 최성희, 김영미(2013)는 중·고등학생 305 명, 교사 200 명을 대상으로 하여 초등 대상 소재 1,000 개의 단어와 현재 중·고등학교에서 사용하고 있는 3,000 개의 단어를 사용해서 단어의 타당도를 검증하였다.

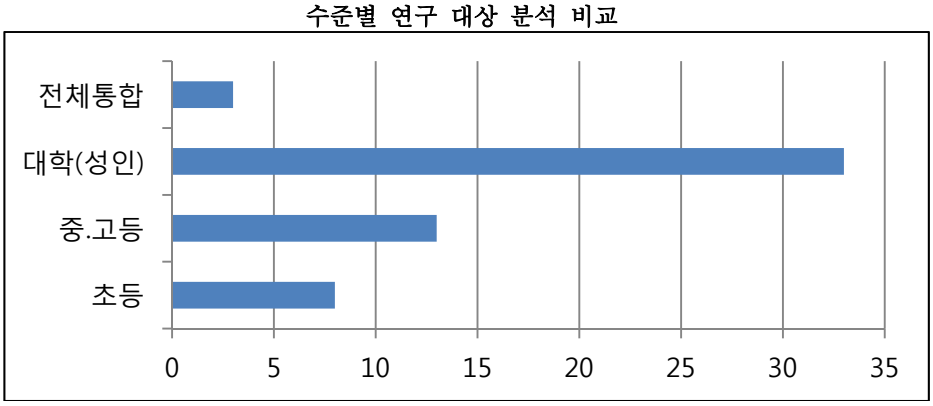
표 3

수준별 연구 대상 분석

연구 대상 분류	초등	중·고등	대학(성인)	전체 통합	합계
편수	8	13	33	3	57
백분률	14.0	22.8	57.9	5.3	100

그림 2

수준별 연구 대상 분석 비교



3. 연구 방법별 분석

연구 방법에 있어서는 질적 연구, 양적 연구, 혼합 연구 그리고 이론 연구의 네 가지 방법으로 분석한다. 1990년대부터 2010년대 현재까지 총 57편의 논문 중에서 질적 방법은 15편(26.3%), 양적 방법은 32편(56.1%), 혼합 방법과 이론 연구는 각각 5편(8.7%)를 차지하고 있다.

질적 연구 논문의 사례로 최경희(2003)는 사회감정 전략을 이용한 영어독해 수업 모형을 제시하고 사례 연구를 분석하였으며, 김선영(2007)은 ESL 상황의 대학 작문 수업에서 읽기와 쓰기 기술의 통합 패턴을 제시하였다. 진정숙(2009)은 영어 비전공 대학생들의 독해 전략과 영어에 대한 자신감 분석하였으며, 최성희(2010)는 중등 영어 학습자를 위한 다독 읽기활동의 효용성을 탐색하였고, 김소영과 성귀복(2012)은 Readers Theater 활동이 중학생의 영어 읽기와 말하기 능력에 미치는 영향을 알아보았다.

양적 연구 논문의 사례로 임병빈과 이종희(2004)는 과학적 텍스트를 읽을 때 스키마 이론의 효과를 검증하였으며, 송정원(2006)은 듣기와 읽기의 인터넷 활용 영어 연습의 효과를 알아보았다. 이종희(2006)는 논쟁적 텍스트를 비판적으로 읽은 한국 EFL 학습자들의 인식적인 성향을 분석하였으며, 최성묵(2007)은 파생 접두사 수업이 고등학교 학생들의 부수적 어휘 습득과

독해에 미치는 영향을 알아보았다. 진정숙(2008)은 대학생들의 영어독해에 대한 인식과 기호 그리고 읽기 전략을 조사하였으며, 김지선과 임병빈(2009)은 한국 영어 학습자들의 읽기 및 쓰기 실력 향상을 위한 영어 스토리 북 활용의 효과를 검증하였다. 양은미(2010)는 대학 영어 수업에서 다독의 효과에 대하여 연구하였으며, 진정숙(2010)은 설명문 텍스트를 저수준 EFL 독자들이 이해함에 있어서의 읽기 전 활동에 대한 효과를 분석하였다. 김보람(2012)은 EFL 읽기 수업에서의 문장 번역과 어휘 기억에 관해 연구하였으며, 박혜선(2013)은 한국 대학생들의 독해에서 메타인지 전략의 인식 효과를 분석하였다.

혼합 연구 방법을 사용한 논문 5편 중에 이종희(2003)는 표준화 시험에서 읽기 지문의 내용이 수험자의 점수에 미치는 영향을 알아보았고, 서재석(2005)은 협동 학습에 중점을 둔 두 개의 영어 읽기 수업을 비교하였으며, 신명희(2012)는 토익 독해에 중점을 두고 언어와 문화를 통한한 학습의 중요성에 관하여 연구하였다.

이론 연구 논문의 사례로 5편 중에 나경희(2002)는 문학 작품을 교재로 사용한 읽기를 가르칠 때 아동문학의 역할에 관하여 연구하였으며, 오세찬(2005)은 초등학교 영어 교육에서 쓰기 하이퍼텍스트문학의 실용적 적용 방안을 제시하였다. 최성희(2012)는 한국 EFL 상황의 읽기 난이도 공식 개발에 관하여 이론적으로 연구하였다.

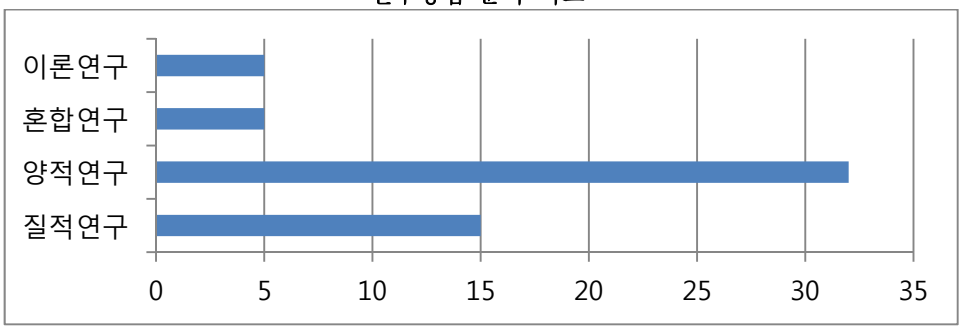
표 4

연구 방법 분석

연구 방법 분류	질적연구	양적연구	혼합연구	이론연구	합계
편수	15	32	5	5	57
백분률	26.3	56.1	8.8	8.8	100

그림 3

연구방법 분석 비교



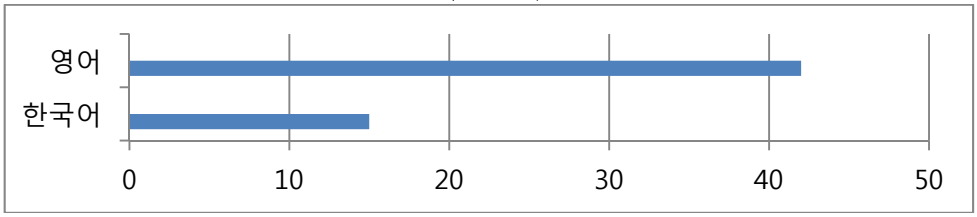
4. 언어별 분석 및 저자별 분석

발표된 논문의 언어를 살펴보면 한국어가 15 편, 영어가 42 편이었다. 한국어 논문은 90 년대 1 편, 2000 년대 9 편, 그리고 2010 년대 5 편이 있다. 영어 논문은 2000 년대 19 편, 그리고 2010 년대 23 편으로 2010 년대에 그 숫자가 점차 많아지고 있다. 또한 논문 저자별 빈도수를 조사해본 결과 임병빈과 진정숙이 5 편씩 게재되어 가장 많은 빈도수를 보였으며 다음으로 이종희(4 편), 나경희(3 편), 이선(3 편), 최성희(3 편)의 순서로 이어졌고 김경자, 김낙복, 이흥수, 김지선, 김영미, 양은미 그리고 김경한이 각각 2 편씩 게재되었다.

표 5
언어별 분석

	한국어	영어	합계
편수	15	42	57
백분율	26	74	100

그림 4
언어별 분석



Ⅳ. 결론

본 연구는 한국영어어문학회의 창립 20 주년을 맞이하여 창간호(1995 년 제 1 권)부터 제 19 권 3 호(2013 년)까지 「*영어어문교육*」 학회지에 게재된 논문 중에서 영어 읽기에 관한 연구 논문 총 57 편을 대상으로 분석하였다.

앞의 연구방법에서 소개된 분류기준에 따른 분석결과의 주요 내용을 참조한 본 연구의 결론은 다음과 같다. 첫째, 주제별 분류에 있어서 <학습 전략>과 <교수학습 활동>이 대부분을 점유하고 상대적으로 <텍스트 분석>, <멀티미디어 활용지도> 및 <평가> 분야 연구는 매우 과소하였으며, 특히 <평가> 관련 연구는 단 1 편의 연구가 있었다. 따라서 연구 주제별로 잘 다루어지지 않은 분야인 <텍스트 분석>, <멀티미디어 활용지도> 및 <평가>와

관련된 연구가 앞으로 좀 더 많이 연구되어 연구 주제별로도 다양한 연구가 수행되어야 하겠다. 둘째, 수준별 연구대상 분류에 있어서 <대학생 · 성인> 대상 연구가 절반 이상으로 가장 많았고 <중 · 고생>, <초등생>의 순서로 분류되었다. 이러한 현상은 게재 논문 연구자들이 대부분 대학 교수자들이기 때문에 대학생 또는 성인을 대상으로 연구한 자연스러운 결과로 해석된다. 그러나 특히 초등학생을 대상으로 한 연구 논문의 비율이 상대적으로 매우 저조하여 초급수준의 영어 학습자 내지는 조기 영어교육과 아동 영어교육 연구의 확충이 요구된다. 셋째, 연구방법 면에서 <양적 연구>가 <질적 연구> 보다 두 배 이상 많은 것으로 분류되었는데, 우수한 <질적 연구> 논문들이 더 많이 게재될 필요성이 있으며 아울러 <이론 연구> 논문들도 좀 더 많이 연구되었으면 좋겠다. 넷째, 언어별 분류에 있어서 논문을 쓴 사용언어가 <한국어> 보다 <영어>가 약 세 배 정도 많은 것으로 분류되었다. 이러한 현상은 본「영어어문교육」학회지가 연간 총 4 회 발간되는 중에 2 회에 걸쳐 영문 논문만 게재되는 '국제호' 발행 규정에 따라 상대적으로 영문 논문이 많이 게재되는 현상을 보여주고 있는 것으로 해석된다. 또한 국제화 사회인 오늘날의 시대적 · 사회적 현실과 목표어인 영어 교수학습을 연구하는 전문 학술지 게재 논문이라는 점에 비추어 영어로 쓰인 논문이 많이 게재된다는 것은 바람직한 현상으로 간주된다.

끝으로,「*영어어문교육*」학술지가 국내 및 국제적으로 권위 있는 학술지로서 더욱 발전하기 위해서는 본 연구의 분석 결과 및 결론에서 제기된 개선점들을 보완하면서 현재보다 더 엄격하고 공정한 투고 논문 심사규정과 심사절차를 마련하여 우수한 연구 논문들이 게재되어야 하겠다.

참고문헌

강후동. (2003). *영어 읽기 능력 향상을 위한 읽기 활동*. 서울: 한국문화사.

교육과학기술부. (2011). *영어과 교육과정: 교육과학기술부 고시 제 2011-361 호 [별책 14]*, 서울: 교육과학기술부.

김경자, 김낙복. (2012). 연어 중심 영어 어휘지도가 초등학생의 어휘력 및 읽기 능력에 미치는 영향. *영어어문교육, 18*(4), 237-258.

김낙복. (2007). 연어 중심 어휘지도가 고등학생의 영어 독해력 향상에 미치는 영향. *영어어문교육, 13*(3), 157-176.

김소영, 성귀복. (2012). Readers Theater 활동이 중학생의영어 읽기와 말하기 능력에 미치는 영향. *영어어문교육, 18*(4), 259-280.

김혜주, 임병빈, 박지민, 문창식. (2010). 영자신문 읽기 지도를 활용한 영어 독해능력 향상. *영어어문교육, 16*(3), 183-206.

나경희, 이선. (2004). 읽기 그룹 활동에서 그룹원간의 역할활동과 교사의 역할에 대하여. *영어어문교육, 10*(1), 77-106.

나경희, 이선. (2005). 상호작용 읽기전략을 통해서 본 한국 대학생들의 독해과정에 관한 연구. *영어어문교육, 11(4),* 209-235.

모슬기, 김영숙. (2009). 한국 중·고등학교 영어 학습자들의 성격 유형에 따른 영어 독해전략 연구. *영어어문교육, 15*(4), 291-311.

성명희, 남은희. (2010). 창간 10 년간 현대영어교육 게재논문 실태분석. *현대영어교육, 11*(2), 1-19.

송민종, 임정완. (2010). 현대영어교육 학술지 10 년: 읽기 및 쓰기 관련 연구 회고. *현대영어교육, 11*(2), 60-81.

송해성. (2004). 학습자의 수준에 따른 의미단위별 앞에서부터 읽기 파워포인트 프로그램 개발. *영어어문교육, 10*(2), 43-65.

연준흠. (1997). 내용과 형식 스키마가 독해에 미치는 영향. *영어어문교육, 3*, 95-122.

윤웅진. (2001). *EFL 독자를 위한 읽기 지도의 이론과 실제.*서울:한국문화사.

이정원, 이태옥. (2007). 영자신문을 활용한 고등학생의 영어 독해능력 향상에 관한 사례 연구. *영어어문교육, 13*(4), 159-180.

이성희. (2005). *외국어교육* 게재 연구 논문 실태 조사: 창간 10 주년에 즈음하여. *외국어교육, 12*(1), 107-136.

이옥로. (1983). 조기영어교육의 이론과 실제: 취학전 아동을 중심으로. *영어교육, 26*, 127-144.

이혜란. (1986). '읽기지도' 설강의 필요성. *영어교육, 32*, 41-66.

이혜원, 임희정. (2012). 읽기 학습 전략 훈련을 통한 초등학교 영어 학습부진아의 초기 읽기 능력 향상 연구. *영어어문교육, 18(* 2), 171-187.

이흥수. (1985). 영어독서교육론. 서울: 한신문화사.

이홍수. (1986). 선험지식구조이론과 영어독서. *영어교육, 31*, 17-28.

이홍수. (1990). 영어독해력 향상을 위한 방법론 연구. *영어교육, 34*, 3-22.

임병빈. (1989). *영어 독해력 교수학습의 이론과 실제.* 서울: 한신문화사.

임병빈, 장세숙. (2001). 의미망 활동과 수준별 학습을 통한 영어 독해력 향상 방안, *영어어문교육, 7*(1), 137-159.

임병빈. (2007). 속독훈련과 자율독서 학습방법을 통한 대학생의 영어 독해력 향상 방안. *영어어문교육, 13*(1), 181-210.

임병빈, 양은미 (2008). *영어 읽기 교육론: 한국영어어문교육학회 영어교육총서 2.* 서울: 에듀케이엘씨.

임병빈 (2012). *영어 독해력 교육의 이론과 실제.* 서울: 박이정.

정길정, 연준흠. (1996). *외국어 읽기 지도의 이론과 실제.* 서울:한국문화사.

정동수. (1985). 영문독해술의 발달과정. *영어교육, 29-30*, 115-134.

차경환, 이원석, 심재황. (2005). 영어교육 학술지에 실린 듣기 논문의 역사적 검토. *영어교육, 60*(2), 29-58.

최경희. (2003). 사회감정전략을 이용한 영어독해수업 모형제시를 위한 이론 및 사례연구 분석. *영어어문교육, 9*(특별호), 235-258.

최연희, 전은실 (2006). *영어 읽기 교육론: 원리와 적용*. 서울: 한국문화사.

최천택. (2005). *영어 독해 교육론*. 서울: 한국문화사.

홍보업. (1978). 외국어 독서교육 방법론. *영어교육, 29, 30*, 115-135.

Anderson, N. J.(1999). *Exploring second language reading*. Boston, MA: Heinle &Heinle.

August, D., & Shanahan, T. (Eds.). (2008). *Developing reading and writing in second-language learners*. New York: Routledge.

Barnitz, J. G. (1985). *Reading devolpment of nonnative speakers of English.* New York: Harcourt Brace Jovanovich, Inc.

Brown, H. D.(2001). *Teaching by principles: An interactive approach to language pedagogy* (2nd ed.). New York: Addison-Wesley Longman.

Carr, D. H. (1967). A second look at teaching reading and composition. *TESOL Quarterly, 1(1),* 30-34.

Carrell, P. L. (1984). The effects of rhetorical organization on ESL readers. *TESOL Quarterly, 18(3),* 441-170.

Carrell, P. L., & Connor, U. (1991). Reading & writing different genres. *Paper presented at the twenty-fifth annual conference of TESOL,* New York.

Carrell, P. L., (2000). Interactive text processing: Implications for ESL/second language reading classrooms. In P. L. Carrell, J. Devine, & D. E. Eskey (Eds.) *Interactive approaches to second language reading* (9th ed.) (pp. 239-259). Cambridge: Cambridge University Press.

Clarke, M. A., & Silberstein, S. (1977). Toward a realization of psycholinguistic principles in the ESL reading class. *Language Learning*, *27*(1), 135-154.

Celce-Murcia, M. (Ed.). (2001) *Teaching English as a second or foreign language* (3rd ed.). Boston, MA: Heinle & Heinle.

Chang, Hyung-ji. (2012). Empowering intercultural communicative competence through metacognitive reading strategy. *English Language & Literature Teaching, 18*(2), 1-20.

Chin, Cheongsook. (2008). Investigations on college EFL readers' awareness, preferences, and learning strategies. *English Language & Literature Teaching, 14*(3), 1-27.

Chin, Cheongsook. (2009a). Beliefs, preferences, and processes of college EFL readers. *English Language & Literature Teaching, 15*(2), 27-49.

Chin, Cheongsook. (2009b). Case studies in EFL reading: Perceptions, experiences, and strategies. *English Language & Literature Teaching, 15*(4), 1-22.

Chin, Cheongsook. (2010). Effects of prereading treatments on low level EFS readers' comprehension of expository texts. *English Language & Literature Teaching, 16*(3), 1-18.

Chin, Cheongsook. (2011). A case study on college EFL readers; Awareness, experiences, and processes. *English Language & Literature Teaching, 17*(3), 1-25.

Choi, Eun Suk & Kang, Mun-Koo. (2013). English Reading Motivation of Korean Middle School Students. *English Language & Literature Teaching, 19*(1), 23-41.

Choi, Seonghee, Kim, Kyong-Hahn, Lee, Yong-Bae, Hong, Ju-Hee & Cho, Eunkyung. (2012) Developing the Korean EFL Readability Formula (KRF). *English Language & Literature Teaching, 18*(3), 1-24.

Choi, Seonghee. (2010). Exploring the effect of extensive reading for middle and high school EFL learners. *English Language & Literature Teaching, 16*(3), 365-395.

Choi, Sung-Mook. (2007). How derivational prefix instruction impacts incidental vocabulary acquisition and reading comprehension. *English Language & Literature Teaching, 13*(3), 1-22.

Chu, Hera. (2010). Effects of chunking on reading comprehension of EFL learners: Silent vs. oral reading. *English Language & Literature Teaching, 16*(3), 19-34.

Eskey, D. (1970). A new technique for the teaching of reading to advanced students. *TESOL Quarterly, 4*(4), 315-322.

Garner, R. (1988). *Metacognition and reading comprehension*. Norwood, NJ: Albex Publishing Corporation.

Goodman, K. L. (1967). Reading: A psycholinguistic guessing game. *Journal of the Reading Specialist, 6,* 126-135.

Grabe, W. (2004). Research on teaching reading. *Annual Review of Applied Linguistics, 24,* 44-69.

Grabe, W., & Stoller, F, L. (2002). *Teaching and researching reading.* New York: Longman.

Haarman, L., Leech, P., & Murray, J. (1988). *Reading skills for the social sciences.* Oxford: Oxford University Press.

Harris, A. J. (1962). *Effecitve teaching of reading*. New York: David Mckay Company.

Hedge, T. (2000). *Teaching and learning in the language classroom.* Oxford: Oxford University Press.

Heo, Sunyoung. (2012). A study on the initial stage of extensive reading process through college students' journal writing. *English Language & Literature Teaching, 18*(3), 77-92.

Huh, Keun. (2011). A study on promoting early reading ability through an explicit high-frequency sight word instruction. *English Language & Literature Teaching, 17*(1), 17-35.

Hymes, D. (1972). Models of the interaction of language and social life. In J. J. Gumperz & D. Hymes (Eds.), *The ethnography of communication* (pp.35-71). New York: Holt, Rinehart & Winstion, Inc.

Im, Byung-Bin & Lee, Jong-Hee (2004). The applicability of schema theory to scientific texts. *English Language & Literature Teaching, 10*(1). 1-22.

Im, Kyung-Bin. (2010). An analysis of supportive strategies in shared reading using an English story. *English Language & Literature Teaching, 16*(2), 45-72.

Jenkinson, M. D. (1973). Ways of teaching. In R. C. Steiger (Ed.), *The teaching of reading* (pp. 43-56). Paris: UNESCO.

Jeon, Jongmin. (2011). Use of reading aloud method in a formal college-level English reading classroom. *English Language & Literature Teaching, 17*(3),57-71.

Jeong, Kyeong-Ouk. (2011). Cooperative and collaborative learning through reciprocal peer tutoring in EFL university reading instruction. *English Language & Literature Teaching, 17*(4), 75-95.

Kaplan, R. B. (1966). Cultural thought patterns in intercultural education. *Language Learning, 16*(2), 1-20

Kharma, N. N. (1981). An attempt to individualize the reading skill at Kuwait University. *English Language Teaching, 35*(4), 398-404.

Kim, Boram. (2012). Sentence translation and vocabulary retention in an EFL reading class. *English Language & Literature Teaching, 18*(2), 67-84.

Kim, Jeong-ryeol. (2011). A meta-study of extensive English reading researches. *English Language & Literature Teaching, 18(2),* 85-106.

Kim, Ji-Sun & Im, Byung-Bin. (2009). Effecty of using English storybooks for improving Korean English learners' reading and writing skills

and their learning attitudinal factors. *English Language & Literature Teaching, 15*(1), 71-98.

Kim, Ji-Sun. (2012). Bringing extensive reading into university English reading classes. *English Language & Literature Teaching, 18*(1), 69-89.

Kim, Jung-Tae. (2004). Learning from the L2 expository text. *English Language & Literature Teaching, 10*(3), 21-40.

Kim, Kyong-Hahn, Hong, Ju-Hee, Choi, Seonghee & Kim, Young-Mi. (2013). Developing the appropriate vocabulary size for extensive reading in Korean EFL contexts. *English Language & Literature Teaching, 19*(2), 83-102.

Kim, Kyung Ja. (2008). Motivation to read in EFL college classrooms. *English Language & Literature Teaching, 14*(3), 95-113.

Kim, Sun-Young. (2007). Patterns of integrating reading and writing skills in ESL college composition classes. *English Language & Literature Teaching, 13*(4), 59-85.

Kim, Young-Mi. (2006). L2 reader's critical reading. *English Language & Literature Teaching, 12*(1), 1-27.

Lamberg, W. J., & Lamb, C. E. (1980). *Reading introduction in the content areas*. Chicago: Rand McNally College Publishing Company.

Lee, Jinkyong. (2009). Issues and improvement plans for reading materials of high school English textbooks: From the communicative approach. *English Language & Literature Teaching, 15*(4), 365-382.

Lee, Jisun. (2011). Korean EFL students' reader responses on an expository text and a narrative text. *English Language & Literature Teaching, 17*(3),161-175.

Lee, Jong-Hee. (2003). The Implications of content schemata for standardized reading tests. *English Language & Literature Teaching, 9*(Special Edition), 43-62.

Lee, Jong-Hee. (2004). Analytical tools for ideological texts in critical reading instruction. *English Language & Literature Teaching, 10*(3),89-112.

Lee, Jong-Hee. (2006). Korean EFL learners' cognitive tendencies in critical reading of argumentative texts. *English Language & Literature Teaching, 12*(2), 107-125.

McWhorter, K. T. (2005). *Active reading skills.* New York: Longman.

Mikulecky, B. S., & Jeffries, L. (1986). *Reading power*. New York: Addison-Wesley Publishing Company.

Mikulecky, B. S., & Jeffries, L. (2004). *Basic reading power* (2ne ed.). White Plains, NY: Longman.

Nairn, A. G. & Im, Byung-Bin. (2010). Re-examining the potential for schema to aid students towards developing EFL reading skills. *English Language & Literature Teaching, 16*(1), 81-100.

Nation, I. S. P. (2009). *Teaching ESL/EFL reading and writing*. New York: Routledge.

Oh, Sei-Chan. (2005). A practical application of "Writing" hypertext literature in the English education of the elementary school. *English Language & Literature Teaching, 11*(2), 19-34.

Park, Hyeson. (2013). Metacognitive awareness of reading strategies among Korean college students. *English Language & Literature Teaching, 19*(2), 155-172.

Park, Yong-Hyo. (2010). A relationship between reading and listening proficiency of Korean ESL college students: Listening potential. *English Language & Literature Teaching, 16*(1), 101-122.

Perfetti, C. A. (1985). *Reading ability*. Oxford: Oxford University Press.

Rivers, W. M. (1981). *Teaching foreign-language skills* (2nd ed.). Chicago: The University of Chicago Press.

Rha, Kyeong-Hee. (2002). Literature-based instruction: The role of children's literature in teaching of reading, *English Language & Literature Teaching, 8*(1), 55-68.

Roe, B. D., Stoodt, B. D., & Burns, P. C. (1978). *Reading instruction in the secondary school*(revised ed.). Rand McNally College Publishing Company.

Shin, Myeong-Hee & Lee, Eunpyo. (2012). The importance of learning language and culture integration: Focused on TOEIC reading comprehension. *English Language & Literature Teaching, 18*(3), 207-221.

Song, Jeong-Weon. (2006). The effects of Internet-based English practice on listening and reading. *English Language & Literature Teaching, 12*(2), 195-214.

Suh, Jae-Suk. (2005). A comparison of two English reading classes: With a focus on cooperative learning. *English Language & Literature Teaching, 12*(3), 79-98.

Suh, Young Mee. (2013). An exploratory study of Korean college students' reading strategy use in test preparing text reading. *English Language & Literature Teaching, 19*(3). 295-317.

Yang, Eun-Mi. (2009). Korean EFL learners' reading motivation and their L2 reading behavior. *English Language & Literature Teaching, 15*(4), 217-235.

Yang, Eun-Mi. (2010). A study on the effectiveness of extensive reading in college English classes. *English Language & Literature Teaching, 16*(2), 169-188.

Yim, Su Yon. (2011). The guessing model revisited: A case study of a Korean young learner. *English Language & Literature Teaching, 17*(3), 273-290.

예시언어(Examples in): English
적용가능 언어(Applicable Language): English
적용가능 수준(Applicable Levels): College

임병빈
공주대학교 사범대학교 영어교육학과
314-701 충남 공주시 공주대학로 56(신관동 182)
Tel: 041-850-8189/C.P: 011-456-8189
Email: rainbow@kongju.ac.kr

Received in January 15th, 2014
Reviewed in February 26th, 2014
Revised version received in March 5th, 2014