*영어어문교육 13*권 3 호 2007 년 가을

중등 1급 정교사(영어) 자격연수 프로그램 분석: 대전,서울,인천,강원,경기,충남,충북을 중심으로

김 용 오*
(경기소하고등학교)
강 용 구**
(공주대학교)
강 문 구**
(공주대학교)

Kim, Yong-oh, Kahng, Yong-koo, & Kang, Mun-koo. (2007). The analysis of the in-service training program for the 1st grade English teacher in a secondary school. *English Language & Literature Teaching, 13*(3), 203-226.

This paper analyzes the in-service training program for the 1st grade English teacher in the following 7 regions: Taejeon, Seoul, Incheon, Kangwon, Kyeonggi, Chungnam and Chungbuk. It also investigates the actual conditions of the program. The analyses are performed on three categories of subjects: Teaching Profession, Refinement and English Education. The English Education category can be divided into the three aspects: language skills, communicative skills and language learning/teaching skills. Among the 7 regions, subjects under Teaching Profession, Refinement and English Education have a significant (2-3 times +/-) variance in terms of the number and credit hours of the courses. While the Refinement Program is above the standard set by Ministry of Education & Human Resources Development(MEHRD) in some regions, the Teaching Profession Program and the English Education Program is below the standard set by MEHRD in other regions. To overcome the weaknesses of the program, this paper suggests the following: 1) prescriptions for the proportion ratio of each category should be suitably modified. 2) MEHRD should observe and supervise the program of each region. 3) being organized, the program must have two parts as follows: the same mandatory subjects for all regions and optional subjects suited to each region.

[in-service training program/1st grade English teacher, 연수프로그램/1정 영어교사]

---

*제 1 저자 **제 2 저자

I. 서론

21 세기에 접어들면서 학문의 발달은 그 영역에 관계없이 눈부신 발전을 거듭하고 있다. 또한 지식정보화 사회를 표방하는 현대사회의 노력과 발전은 국경을 뛰어 넘어 세계를 하나의 지구촌으로 묶어가고 있다. 그러기에 지난 어느 시기보다도 국제어로서 갖는 영어의 중요성은 대단하며 영어학습의 필요성 또한 영어권뿐만 아니라 비 영어권 국가에서도 절실한 공통적인 현상이 되고 있다. 21 세기의 영어교육은 이러한 시대적 사명에 부합하여 그 방법에 있어 이제는 교사중심의 수업으로부터 학생의 다양성을 존중하고 자율성과 창의성을 높이는 교육으로의 전환을 통하여, 21 세기 국제주역의 시민이 되는데 알맞은 영어교육이 되도록 요구 받고 있다(이길영, 2000).

이에 부응하기 위하여 우리나라의 영어교육도 그간 많은 변화를 거듭하여 왔다. 우리나라 최초의 영어교육은 구한말 조약 체결을 요구해 오는 외국인과의 교섭 필요성과, 그 교섭과정에서 필요한 역관 양성의 동기에서 시작되었다(김윤경, 1997, p. 20). 이러한 필요성에서 시작된 영어교육은 초창기의 문법 번역식 교수방법 중심의 읽기, 쓰기 교육에서 벗어나 구어중심의 의사소통능력 함양을 위한 교수방법으로의 전환을 강하게 요구 받아오고 있다. 1954 년 4 월 20 일 문교부령 제 35 호 '교육과정 시간 배당 기준령'이 공포된 이후 여러 차례의 교육과정을 거치면서, 현재의 영어교육은 실생활에 필요한 의사소통능력 향상을 추구하고 있는 상황이다.

하지만 영어교육 목표의 이러한 변화가 영어교육을 현장에서 몸소 실천하고 실행에 옮겨가는 영어교사의 재교육 과정에 얼마나 적용되고 있는지는 의문이다. 국내외의 여러 변화와 국제적인 삶에서의 다양한 요구에 능동적이고 적극적인 대처를 위한 영어교사 재교육은 영어교사의 양성 못지않게 중요한 문제라 생각된다. 현장 영어교사가 되기 전에 받았던 여러 일반적인 교과 및 전문교과 지식은 발전에 발전을 거듭하고 있어, 변화· 발전하는 새로운 전공 지식과 교수법의 습득이 훌륭한 영어 교사의 자질이 되고 있음은 분명한 사실이다. 영어교사 자격을 취득하기까지 받았던 제반 교육보다, 오히려 영어교육 현장의 중심에서 효율적인 영어교육을 위해 고민하고 새로운 영어 학습 방향에 목말라하는 영어교사들의 재교육을 위한 연수 프로그램의 개발 및 검증이 적극적으로 이루어져야 할 필요가 있다고 본다.

이에 본 연구자는 현직 영어교사의 질적 향상을 위한 재교육 연수 프로그램 중 가장 중요시되는 중등 1 급 정교사(영어) 자격연수 프로그램에 주안점을 두고 지역별 다양하게 진행되는 연수 프로그램상의 각 강좌 구성을 분석하여 그 실태를 파악해 보고 문제점을 지적함으로써 바람직한 중등 1 급 정교사(영어) 자격연수 프로그램 편성에 도움을 주고자 한다.

II. 이론적 배경

1. 영어교육의 목표

우리나라 영어교육의 목표는 구한말 이래 수많은 변화를 겪어 왔으며, 21 세기를 맞이하여 영어교육 자체도 시대의 흐름에 따라 많은 변화를 요구받고 있다. 1945 년 해방과 더불어 시작된 우리나라 교육과정의 변천에 따른 영어교육의 특징을 살펴보면 다음과 같다(정동빈, 1998).

가. 해방후 교수요목기(1945.10.~1954.3.) : 문법 번역식 학습이 고착.
나. 제 1 차 교육과정기(1954.4.~1963.1.) : 통합교과영역 영어교육과정 제시, 다양한 교수이론이 소개, 표준영어로 미국의 영어를 택함.
다. 제 2 차 교육과정기(1963.11.~1973.3.) : 영어의 정의적 목표를 설정하여 듣기, 말하기, 읽기, 쓰기의 4 기능 지도형태를 취함.
라. 제 3 차 교육과정기(1974.12.~1981.11.) : 영어의 지식체계를 구조화, 탐구학습 강조하는 교과활동이 완성되고, 시청각교재 활용을 강조함.
마. 제 4 차 교육과정기(1981.12.~1987.3.) : 생활영어구사력에 중점, 4 기능을 강조하되 대화능력신장과, 외국문화이해 노력이 강조됨.
바. 제 5 차교육과정기(1987.3.~1995.2.) : 언어의 4 기능 신장을 강조하며 문어체 교육보다는 구어체 지도에 주력함.
사. 제 6 차교육과정기(1995.3.~2000.2.) : 의사소통모형 영어교육과정 편성, 의사소통 영어교육을 강조, 조기영어교육의 기반을 구축함.
아. 제 7 차교육과정기(2000.3.~ 현재) : 의사소통모형을 주축으로 의사소통 기능과 문장 기본구조를 조화시켜 사회의 욕구와 개인의 성취 목표를 위해 개인차 인정 교육프로그램 제시.

그러나 본 연구의 주안점은 현행 학교 영어교육의 담당자인 중등 영어교사 재교육에 있으므로, 위의 8 회에 걸친 교육과정의 변천 중 제 7 차 교육과정의 영어교육 목표를 들어 보기로 한다(교육부, 1997, p. 492).

일상생활에 필요한 영어를 이해하고 사용할 수 있는 기본적인 의사 소통 능력을 기른다. 아울러, 외국 문화를 올바르게 수용하여 우리 문화를 발전시키고, 외국에 소개할 수 있는 바탕을 마련한다.

가. 영어에 흥미와 자신감을 가지며, 의사 소통을 할 수 있는 기본본능력을 기른다.
나. 일상 생활과 일반적인 화제에 관해서 자연스럽게 의사 소통을 한다.
다. 외국의 다양한 정보를 이해하고, 이를 활용할수 있는 능력을 기른다.

라. 외국 문화를 이해함으로써 우리 문화를 새롭게 인식하고, 올바른 가치관을 기른다.

위와 같은 제 7 차 영어과 교육과정상 영어교육 목표의 중요한 특징은 학생이 국제적인 언어인 영어로 의사소통을 할 수 있는 의사소통능력을 키우는 것과, 언어습득과정에서 학습 경험과 활동을 극대화 할 수 있도록 학습자 중심 학습을 유도하는 것이라고 볼 수 있다. 즉 학습자의 의사소통기능을 향상시키는 것이 제 7 차 영어과 교육과정의 목표라고 할 수 있으며, 이를 성취하기 위한 방법으로 학생중심의 학습 방법을 제시하고 있다(배경남, 2006, p. 5).

이상을 종합해 보면 영어교육의 목표는 학생들에게 학생중심의 영어교육을 실시하여 학생들로 하여금 논리적인 사고력과 창의력을 갖고 국가 발전과 세계화에 기여하기 위하여 국제어인 영어로 의사소통을 할 수 있는 능력을 함양시키는 것이라고 할 수 있다. 이와 같이 영어교육의 목표 변화에 따른 영어교사의 자질 함양을 위해 영어교사 재교육이 끊임없이 필요함을 알 수 있다.

2. 교사교육의 이론적 배경

교사교육을 거론하면서, 교사훈련, 교사개발, 교원연수 등의 의미를 알아 볼 필요가 있다. Freeman(1982)은 교사훈련은 교수요목 나열법, 회화 지도법 등의 특정한 교수 기법 형성과 관련이 되며, 교사훈련 관점에서의 교수 활동은 교사에게 습득되어 숙달 되어질 수 있는 한정적인 기법으로 보고 있으며, 이와는 달리 교사개발은 개별교사에 초점을 두고, 훌륭한 업무 수행과 개인적이고 전문적인 성장으로 이어질 수 있는 교수학습의 과정, 평가, 변화와 관련이 되며, 교사개발 관점에서의 교수활동은 변화와 성장의 끊임없이 발전하는 과정으로 보고 있다. 배경남(2006, pp. 18-19)은 교원연수를 교사가 현직에 근무하면서 변화하는 사회에서 적응하고 경쟁력을 제고하기 위하여 교직 업무의 전문적 성장을 목적으로 지식과 교수 기술을 습득하기 위해 참가하는 일련의 계속 교육으로 설명한다. 또한 교원연수의 필요성은 급변하는 현대사회에 능동적으로 대처하고 교직업무를 원활하게 수행하는 데에 필요한 지식과 기능을 습득하여 전문성을 신장하고, 학습자들의 수준 향상은 물론 개인적 자아실현을 이룩하기 위함이라고 주장하고 있다(배경남, 2006, p. 19).

이와 같은 연유로 영어 교사들이 끊임없이 재교육과 연수를 받는 이유는 좀더 훌륭한 교사가 되기 위한 열정과 의욕 때문이다. 그러면 훌륭한 영어교사의 자질은 무엇인가? 박상옥(1980)은 훌륭한 영어교사가 되기 위한 자질로서 다음의 세 가지 조건을 갖추어야 한다고 주장한다.

가. 적성의 영역으로서 교사라는 직업을 진정 원해야 한다.
나. 전공 지식의 영역으로서 영어를 잘 듣고, 말하고, 읽고, 쓸 수 있어야 할 뿐 아니라 문화와 문화 작품에 대한 지식도 겸하고 있어야 한다.
다. 교수·학습과정의 영역으로서 학습자에게 자신이 아는 것을 잘 전달할 수 있어야 한다.

또한 김덕기(1987)는 영어 교육 전문인으로서 영어 교사의 조건을 다음과 같이 주장하고 있다.

가. 가르치려는 영어를 지식이 아닌 의사소통 수단으로 사용할 수 있어야 한다.
나. 영어 사용 기능을 학생들에게 효율적으로 전수 할 수 있는 교수 기술을 가지고 있어야 한다.
다. 영어의 질을 높이고, 자기가 사용하는 교수 기술에 대한 확신을 가지며 부단한 질적 향상을 기하기 위하여 영어와 영어 교육에 관한 이론적 지식을 갖추어야 한다.

위의 주장들을 살펴보면, 훌륭한 영어교사는 영어교사가 되려는 의욕이 있고 영어에 대한 풍부한 지식과 그에 따른 가장 적절한 교수기법을 연마하고 활용해야 함을 알 수 있다. 이와 같은 훌륭한 교사가 되기 위해 영어 교사가 참가하게 될 영어 교사 교육 프로그램의 구성 방향을 배두본(2000)은 다음과 같이 들고 있다.

가. 영어 교육학에 근거한 교육 과정을 구성한다.
나. 세계화·정보화 시대의 특성에 부합되는 교육 과정을 구성한다.
다. 전문성을 신장할 수 있도록 교육 과정을 구성한다.
라. 교육 현장의 요구를 충족할 수 있는 교육 과정을 구성한다.

또한 현재 학교 현장에서 과거 교육 담당자라고 하는 교사 중심이 아닌, 피교육자인 학생 중심으로 변하고 있는 교육현장의 특징과 마찬가지로, 교사 연수의 흐름도 연수 담당자 또는 공급자 중심이 아닌, 피연수자 또는 연수 수요자 중심으로 변해가고 있다. 이러한 수요자 중심의 교사 연수를 주장하는 학자로서 Nunan 은 교사 연수의 주체인 교사들에게 연수의 초점을 맞춰 실제적으로 교실 수업에 도움이 될 수 있는 내용을 다루어야 함을 강조하면서, 교사 교육의 원리를 다음과 같이 요약하고 있다(Nunan, 1989).

가. 연수의 내용과 방법은 연수 참가자 개인에게 타당하다고 인식되어야 한다.
나. 연수 이론은 충분한 실행을 거쳐 도출되어져야 한다.
다. '위에서부터 아래로(top-down, 지시·전달 위주)'의 연수보다는 '밑에서부터 위로(bottom-up, 현장의 목소리가 포함된)'의 연수 방법을 택해야 한다.
라. 연수 프로그램 구상에 교사들이 관여되어야 한다.
마. 교사 자신의 교수활동을 관찰, 분석, 평가할 수 있도록 해야 한다.
바. 연수 프로그램은 교사들이 학생들에게 전달하고자 하는 내용을 실행에 옮길 수 있는 효과적인 모형을 교사들에게 제공해야 한다.

또한 Freeman 은 외국어 교사는 정확한 발음, 유창성, 문법과 어휘, 외국문화에 대한 명확한 이해, 훌륭한 인성과 지칠 줄 모르는 열정과 인내, 인간애, 교사로서의 사명감이 있어야 함을 지적하면서, 교수 활동을 지식, 기술, 태도, 인식의 네 가지 범주에 기초를 둔 복잡한 의사 결정 과정이라고 설명하고 있다(Freeman, 1989).

한편 최근의 교사 교육 분야에서는 지식과 기술 전달 만을 목표로 하는 능력과 기술에 기초한(competence/skill-based) 과거 교사 교육에서 탈피하여 교사 중심적이며(teacher-centered or client-centered), 통합적이며, 개발적인, 또한 반사적인 교사 교육이 강조되고 있다(임병빈, 연준흠, 장경숙과 안희성, 2003, p. 49).

그렇다면 교사 교육에 영향을 끼치는 요인은 무엇이 있을까? 김재혁(2001)은 그 요인으로 피연수자의 나이, 영어능력, 동기, 영어교사 경험, 영어 학습에 관한 이해 정도등 여러 변인으로 보고 있으며, 교사 교육의 효과가 기대에 미치지 못하는 이유는 교사 교육후의 교육변화를 지원하는 체제의 결핍과 영어 교사 자신과 연관되어 있는 문제, 즉 교사 연수를 통해서 새로운 교수 이론과 방법을 강조해도 막상 가르칠 때는 교사가 다년간의 학습자 체험을 통해 자신이 잘 알고 있는 방법대로 가르치기 쉽다는 문제로 요약하고 있다.

이상의 교사 교육의 이론적 배경을 종합해 볼 때, 영어 교사의 재교육을 위한 연수 주체는 연수를 담당하는 기관이나 담당 강사가 아니라 연수를 받게 되는 현직 영어 교사가 되어야 하며, 영어 지식보다는 영어 사용 기능중심으로의 연수 과정 개편이 필요하며 또한 그러한 영어 사용 능력을 숙달시켜 영어 교과의 가장 중요한 목표인 영어 의사소통 능력 향상에 기여할 수 있도록 하여, 학습의 현장인 교실 수업에서 도움이 되도록 운영되어야 한다고 할 수 있다.

3. 영어교사 재교육의 법률적 배경

법률 제 7802 호 [초.중등교육법] “제 21 조 ②항” 및 “별표 2”에서 중등 1 급 정교사가 되기 위한 재교육 선발 대상자 선정의 기준을 “중등학교 정교사(2 급)자격증을 가진 자로서 3 년 이상의 교육경력을 가지고 소정의 재교육을 받은 자”라고 밝혀 주고 있다(교육법전편찬회, 2006, p. 22). 대통령령 제 18075 호 [교원등의 연수에 관한 규정] “제 6 조 ①항”에서 연수의 종류를, “제 6 조 ③항”에서 자격연수 과정의 종류를 밝히고 있고, “제 7 조”에서 1 급 정교사과정 연수기간은 30 일 이상으로 하되, 그 이수시간은 180 시간 이상의 연수를 이수해야 함을 명시하고 있다(교육법전편찬회, 2006, p. 1527). 교육인적자원부령 제 835 호 [교원등의 연수에 관한 규정 시행규칙] “제 7 조 ①항 별표 2, 2.중등교원”에서, 1 급 정교사 과정에서 일반교양교과 이수시간배당비율 10~20%, 2 급 정교사 이수 후 계속 이수하여야 할 교직교과 및 특기.적성활동에 관한 교과 이수시간배당비율 10~20%, 중등학교의 각 교과 또는 과목에 관한 교과 이수시간배당비율 70~80%, 합계 100%로 중등 1 급 정교사 자격연수과정 기준을 밝히고 있다(교육법전편찬회, 2006, p. 1532).

III. 연구 방법

1. 연구 대상

본 연구를 위한 분석대상 지역은 대전, 서울, 인천, 경기, 강원, 충남, 충북 등 7 개 지역으로 정했으며, 지역별로 2005, 2006 년 7 월부터 8 월 사이에(서울은 2004 년, 2005 년 12 월부터 다음해 1 월 사이) 실시되었던 중등 1 급 정교사(영어) 자격연수 프로그램을 해당 지역 연수기관의 홈페이지를 통해서 수집하여 그 연구분석 대상 자료로 삼았다.

2. 연구 절차 및 자료 분석

수집된 자료는 교직 영역, 교양 영역, 전공 영역 등의 3 개영역으로 구분하여 프로그램상의 강좌명과 해당강좌에 배당된 시수 등을 중심으로 프로그램 구성 타당성을 각종 연수관련 규정 및 이론에 근거하여 분석하였다.

교양과 교직 영역에 대한 분석은 각 시도에서 실시하고 있는 연수프로그램 중에서 교직교과 관련 강좌와 교양교과 관련 강좌(연수 평가, 분임 토의, 개강·수료식 포함)를 대상으로 하여, 강좌수, 연수시간, 총 이수시간 대비 교직, 또는 교양 영역 비율(%)의 기준으로 분석했다. 또한 전공 영역에 대한

자세한 분석을 위해서, 교육부 교육과정 해설서 외국어(영어) 내용 체계의 영역(교육부, 1997, p. 405)을 참고로 하여, 언어기능 관련 연수프로그램, 의사소통 활동 관련 연수프로그램, 영어교육 관련 연수프로그램 등의 3 개 영역으로 세분화하여 분석을 시도하였다. 언어기능 관련으로는 듣기(음성언어-이해기능), 말하기(음성언어-표현기능), 읽기(문자언어-이해기능), 쓰기(문자언어-표현기능) 등의 4 기능과 기타 언어기능 관련 Ⅳ프로그램을, 의사소통 활동 관련으로는 원어민 회화(팀티칭 포함)와 의사소통능력 신장과 관련된 프로그램을, 영어교육관련 프로그램으로는 영어교수법, 영어교과 평가, 7 차 교육과정(영어과), 문화교육, 교육현장 문제 등과 관련된 프로그램을 의미한다.

IV. 각 시도별 연수프로그램 분석 결과

1. 교직, 교양 영역 분석

각 영역별 분석을 위해 우선 총 연수 이수시간 측면을 분석해 볼 때, 지역별로 대통령령 [교원 등의 연수에 관한 규정]이 정하는 기준 내에서 운영되고 있음을 알 수 있고, 그 현황은 다음 표 1 과 같다.

표 1

지역별 총 연수 이수시간 현황

지역	대전		서울		인천		강원		경기		충남		충북	
이수시간	05	06	05	06	05	06	05	06	05	06	05	06	05	06
시간	182	183	180	180	180	180	183	182	182	183	180	182	180	181

*[05:2005 년도, 06:2006 년도]

1) 교직 영역

교직 영역에 대한 분석결과는 다음 표 2 와 같다.

표 2

연수프로그램상의 교직 영역에 대한 분석결과

지역	대전		서울		인천		강원		경기		충남		충북	
구분	05	06	05	06	05	06	05	06	05	06	05	06	05	06
강좌수	11	9	6	8	8	7	5	7	5	7	9	8	9	9
총시간	29	28	16	22	20	12	17	17	16	24	22	19	34	33
비율(%)	15.9	15.3	8.8	12.2	11.1	6.6	9.2	9.2	8.7	13.1	12.2	10.4	18.8	18.2

교직 영역에 대한 강좌수와 이수시간을 비교해 볼 때, 최저 강좌수 5(강원 2005 년, 경기 2005 년), 최저 이수시간 12 시간(인천, 2006 년)부터, 최다 강좌수 11(대전, 2005 년), 최다 이수시간 34 시간(충북, 2005 년)까지 그 차이가 2 배 이상, 크게 나타나고 있음을 알 수 있다. 더욱이 비율 측면에서는 최저 6.6%(인천, 2006 년)에서 18.8%(충북, 2005 년)까지 그 차이가 3 배 정도로 나타나고 있다. 교육인적자원부에서 제시하고 있는 이수시간 배당 비율(교직교과 및 특기적성 활동에 관한 교과 비율:10~20%)과 비교해 보면 최저 비율인 6.6%를 보이는 인천은 기준에 미달되고 있다.

2005 년의 경우, 강좌수에서는 최소 5(강원, 경기), 최대 11(대전), 총 시간 수에서는 최소 16(서울, 경기), 최대 34(충북), 비율에서는 최소 8.7%(경기), 최대 18.8%(충북)을 보이고 있다.

2006 년의 경우, 강좌수에서는 최소 7(인천, 강원, 경기), 최대 9(대전, 충북), 총 시간 수에서는 최소 12(인천), 최대 33(충북), 비율에서는 최소 6.6%(인천), 최대 18.2%(충북)를 보여주고 있다.

2005, 2006 년을 비교해 볼 때 시도별 차이가 강좌 수에서는 전년도에 비해 2006 년에는 차이가 크지 않으나, 총 시간 수나 비율 측면에서는 여전히 큰 차이를 보인다.

교육인적자원부령 [교원 등의 연수에 관한 규정시행규칙]에 제시된 기준을 초과하는 지역은 없으나, 2005 년도에는 서울, 강원, 경기가, 2006 년도에는 인천이 각각 기준에 미달되는 연수프로그램을 편성·운영한 것으로 나타났다. 분석 대상 시도 모두 2006 년도에는 제시된 기준 내에서 편성·운영하여 개선된 면을 보이고 있으나, 인천만은 2005 년도에 비해 절반 정도로 감축 운영하고 있어 개선이 요망된다.

2) 교양 영역

교양 영역에 대한 분석결과는 다음 표 3 과 같다.

표 3

연수프로그램상의 교양 영역에 대한 분석결과

지역	대전		서울		인천		강원		경기		충남		충북	
구분	05	06	05	06	05	06	05	06	05	06	05	06	05	06
강좌수	16	17	12	12	9	16	18	18	9	10	15	12	10	10
총시간	52	52	36	34	32	50	56	60	31	23	53	46	20	20
비율(%)	28.5	28.4	20.0	18.8	17.7	27.7	30.6	32.9	17.0	12.5	29.4	25.2	11.1	11.0

교양 영역에 대한 강좌수와 이수시간을 비교해 볼때, 최저 강좌수 9(인천,경기, 2005 년), 최저 이수시간 20 시간(충북, 2005, 2006 년)부터, 최다 강좌수 18(강원, 2005 년,2006 년), 최다 이수시간 60 시간(강원, 2006 년)까지 그 차이가 3 배 이상, 크게 나타나고 있음을 알 수 있다. 더욱이 비율 측면에서는 최저 11.0%(충북, 2006 년)에서 최고 32.9%(강원, 2006 년)까지 그 차이 역시 거의 3 배로 나타나고 있다. 교육인적자원부에서 제시하고 있는 이수시간 배당 비율(일반교양 교과 비율: 10~20%)과 비교해 보면 최고 비율인 32.9%를 보이는 강원에서는 기준에 크게 초과되고 있다.

2005 년의 경우, 강좌수에서는 최소 9(인천, 경기), 최대 18(강원), 총 시간 수에서는 최소 20(충북), 최대 56(강원), 비율에서는 최소 11.1%(충북), 최대 30.6%(강원)를 보이고 있다.

2006 년의 경우, 강좌수에서는 최소 10(경기, 충북), 최대 18(강원), 총 시간 수에서는 최소 20(충북), 최대 60(강원), 비율에서는 최소 11.0%(충북), 최대 32.9%(강원)를 보여주고 있다.

2005 년과 2006 년을 비교해 볼 때 시도별 차이가 강좌수에서는 전년도에 비해 줄었으나, 총 시간 수나 비율측면에서는 여전히 3 배 이상의 큰 차이를 보이고 있다.

교육인적자원부령 [교원 등의 연수에 관한 규정시행규칙]에 제시된 기준에 미달되는 지역은 없으나, 2005 년도에는 대전, 강원, 충남이, 2006 년도에는 대전, 인천, 강원, 충남이 기준을 초과하는 연수프로그램을 편성·운영한 것으로 나타났다. 특히 대전, 강원, 충남은 2005, 2006 년 모두 기준을 크게 초과한 운영을 계속하고 있어 개선이 요망된다.

2. 전공 영역 분석

전공 영역에 대한 분석결과는 다음 표 4 와 같다.

표 4

연수프로그램상의 전공 영역 전체에 대한 분석 결과

지역 / 구분	대전		서울		인천		강원		경기		충남		충북	
	05	06	05	06	05	06	05	06	05	06	05	06	05	06
강좌수	24	24	22	22	11	12	20	18	17	17	20	26	12	12
총시간	101	103	128	124	128	118	110	105	135	136	105	117	126	128
비율(%)	55.4	56.2	71.1	68.8	71.1	65.5	60.1	57.6	74.1	74.3	58.3	64.2	70.0	70.7

전공 영역에 대한 강좌 수와 이수시간을 비교해 볼 때, 최저 강좌 수 11(인천, 2005 년), 최저 이수시간 101 시간(대전, 2005 년)부터, 최다 강좌 수

26(충남,2006 년), 최다 이수시간 136 시간(경기, 2006 년)까지 그 차이가 강좌수에서는 2 배 이상, 총 이수시간에서는 35 시간의 차이가 나타나고 있다. 더욱이 비율 측면에서는 최저 55.4%(대전, 2005 년)에서 최고 74.3%(경기, 2006 년)까지 그 차이 또한 18.9% 정도 나타나고 있다. 교육인적자원부에서 제시하고 있는 이수시간 배당비율(전공 교과 비율:70~80%)과 비교해 보면 최저비율인 55.4%를 보이는 대전시는 기준에 크게 부족 되고 있다.

2005 년의 경우, 강좌 수에서는 최소 11(인천), 최대 24(대전), 총 시간 수에서는 최소 101(대전), 최대 135(경기), 비율에서는 최소 55.4%(대전), 최대 74.1%(경기)를 보이고 있어 지역별로 그 차이가 심하다는 것을 알 수 있다.

2006 년의 경우, 강좌수에서는 최소 12(인천, 충북), 최대 26(충남), 총 시간 수에서는 최소 103(대전), 최대 136(경기), 비율에서는 최소 56.2%(대전), 최대 74.3%(경기)를 보여주고 있어 2005 년과 마찬가지로 지역별로 그 차이가 심하다.

교육인적자원부령 [교원 등의 연수에 관한 규정시행규칙]에 제시된 기준(연수 전체 시간대비 전공 교과 비율:70~80%)에 미달되는 지역이 대부분이라는 사실이 주목을 끈다. 2005 년도에는 분석대상 7 개시도중 서울, 인천, 경기, 충북만이 최저 기준을 준수하였다. 더욱이 대전과 충남 등은 최저기준에 상당히 부족한 50%대의 비율로 운영 되었다. 2006 년도에도 분석대상 7 개시도 중 오직 경기, 충북만이 최저 기준을 준수하였다. 더욱이 대전과 강원 등은 최저기준에 상당히 부족한 50%대의 비율로 운영 되었다. 서울, 경기, 충북만이 2005 년, 2006 년도에 계속 교육인적자원부령에 부합한 연수프로그램을 운영했다고 볼 수 있으며, 대전과 강원은 2005 년, 2006 년도에 계속 교육인적자원부령에 부합되지 못한 연수프로그램을 운영하였음을 알 수 있다. 특히 대전의 경우에는 2005 년(55.4%), 2006 년(56.2%)등에서 보듯이 2 년 동안 기준에 크게 부족한 비율을 유지하고 있어 개선의 필요가 있다고 본다. 또한 대전, 서울, 충남의 경우에는 배당된 시간수의 비율에 비해 강좌수가 지나치게 많아 전공영역별 심도 있는 연수를 기대하기에는 다소 미흡하다고 할 수 있다. 특히나 대전의 경우는 강좌수는 많으나, 실제 총 이수시간은 가장 적은 현상을 보이고 있어, 심사숙고해야 할 필요가 있어 보인다. 총 이수시간 비율 측면에서 전년도에 비해 충남은 58.3%에서 64.2%로 5.9% 정도 증가시키고 있고, 이와는 반대로 인천은 71.1%에서 65.5%로 약 5.6% 감소시키고 있다.

위 분석 내용을 고려 해 볼 때, 교사 연수 프로그램에 대해 어느 정도의 전국단위 기준안을 제시함으로써 지역별로 지나치게 이질적인 연수프로그램의 정비가 필요하다. 왜냐하면 같은 영어교사로서 재교육을 받고 1 급 정교사가 되는 프로그램이지만 어느 지역에서 연수프로그램을 받는가에 따라 차별적인 재교육을 받을 수 있으며, 이로 인해 지역별 영어교육의 현장에서 겪게 되는

문제도 지역별로 서로 상이하게 야기될 가능성이 있기 때문이다. 그러므로 전공 영역 연수프로그램 수립에 대한 지침이 필요하다고 할 수 있다. 교사들에게 상급 자격을 부여해주는 연수프로그램 편성·운영에 대한 명확한 지침이 없는 상태에서 해당 지역 연수관계자들에 의해서 임의로 이루어진다는 것은 재고해 보아야 할 사안이라 생각된다.

1) 언어기능 관련

언어기능 관련 강좌로는 ⓐ4 기능(듣기, 말하기, 읽기, 쓰기) 관련 강좌와 ⓑ기타 언어기능 관련 강좌를 의미하며, 그 분석 내용은 다음 표 5, 표 6 과 같다.

표 5

시도별 연수 프로그램 전공 영역 중 언어기능 관련 강좌

지역	연도	강 좌 명(배당시수)	계
대전	2005	ⓐ듣기지도(3),말하기지도(3),읽기지도(3),쓰기지도(3)	12
		ⓑ	-
	2006	ⓐ듣기지도(3),말하기지도(3),읽기지도(3),쓰기지도(3)	12
		ⓑ일기쓰기지도(3),발음지도(3)	6
서울	2005	ⓐ듣기지도(4),말하기지도(4),읽기지도(4),쓰기지도(4)	16
		ⓑ발음지도(2)	2
	2006	ⓐ듣기지도(4),말하기지도(4),읽기지도(4),쓰기지도(4)	16
		ⓑ일기수업의 실제(4)	4
인천	2005	ⓐ작문중심영어기능지도법(3),효과적화용능력배양(4)	7
		ⓑ영어작문(34),영어발음지도(4),	38
	2006	ⓐ작문중심영어기능지도법(3),효과적화용능력배양(3)	6
		ⓑ영어작문(30),영어발음지도(3),	33
강원	2005	ⓐ듣기지도(3),말하기지도(3),읽기지도(3),쓰기지도(3)	12
		ⓑ	-
	2006	ⓐ듣기지도(3),말하기지도(3),읽기지도(3),쓰기지도(3)	12
		ⓑ	-
경기	2005	ⓐ듣기연습(8)	8
		ⓑ영어작문(20),영어발음교육(8)	28
	2006	ⓐ듣기지도(6),읽기교육(6)	12
		ⓑ영어작문(20),영어발음교육(8)	28
충남	2005	ⓐ듣기말하기지도(7),영어독해지도(4)	11
		ⓑ	-
	2006	ⓐ듣기말하기지도(3),읽기지도(4),쓰기지도(3)	10
		ⓑ영작문실습(6)	6

지역	연도	강 좌 명(배당시수)	계
충북	2005	ⓐ영어독해지도(6)	6
		ⓑ	-
	2006	ⓐ영어독해지도(6)	6
		ⓑ	-

표 6

전공 영역 중 언어기능 관련 연수프로그램에 대한 분석 결과

지역	대전		서울		인천		강원		경기		충남		충북	
구분	05	06	05	06	05	06	05	06	05	06	05	06	05	06
강좌수	4	6	5	5	4	4	4	4	3	4	2	4	1	1
총시간	12	18	18	20	45	39	12	12	36	40	11	16	6	6
비율(%)	11.8	17.4	14.0	16.1	35.1	33.0	10.9	11.4	26.6	29.4	10.4	13.6	4.7	4.6

*비율(%): 전공영역프로그램에서 언어기능관련 강좌가 차지하는 시간 비율

위 자료를 살펴볼 때, 언어기능 측면에서, 대체로 듣기, 말하기, 읽기, 쓰기 등의 4 기능 지도를 위한 균형 있는 강좌를 편성·운영하고 있는 지역으로는 대전, 서울, 강원, 충남 등을 들 수 있다. 또한 대전과 서울에서의 일기쓰기를 통한 학생들의 쓰기지도를 위한 강좌 운영과, 인천과 경기에서 작문 관련 강좌의 20 여 시간 이상의 시간을 배당하고 있음과 발음지도 관련 강좌 편성 등이 특이한 점이다. 특히 경기에서는 발음지도에 대한 시간을 듣기나 읽기지도 관련 강좌 시간보다도 더 많이 시간을 할애함으로써 발음지도의 중요성을 부각시키고 있다. 영어교육의 목표는 언어사용 영역 측면이 강조되고 있다. 즉 영어 학습을 통하여 영어로 의사소통이 가능할 수 있도록 구두 언어 사용인 듣기·말하기와 문자언어 사용인 읽기·쓰기 기능 학습이 기본적으로 제시되어 있다. 따라서 이러한 4 기능 숙달 학습이 영어교육의 기본목표가 되어야 한다(임병빈, 1994). 그러나 충북에서는 독해지도 강좌만을 편성운영하고 있어, 상대적으로 듣기, 말하기, 쓰기지도에 관한 강좌를 개설할 필요가 있어 보인다.

전공 영역의 3 개 영역 중, 언어기능 관련 강좌 편성 비율을 보면 분석 대상 지역이 대체적으로 전공 영역 중 10% 정도의 시간을 배당하고 있음이 나타나지만, 인천과 경기에서는 작문영역의 시간이 많아 30%선에서 편성되고 있고, 충북에서는 4 기능 중 독해지도 관련 강좌만을 편성하고 있어, 타 지역에 비해 지나치게 적은 시간(5%이하)이 배당되고 있음을 알 수 있다.

2) 의사소통 활동 관련

효율적인 의사소통 조건으로 임병빈(1994, p. 522)은 “언어적 능력 외에 사회언어학적 요소, 심리언어학적 요소, 화용론적 요소 및 지식구조가 통합되어 맥락상황에 적절하게 통용되어야 한다”고 언급하고 있다.

이러한 의사소통능력 향상을 위한 영어교육의 방향으로는, 음성언어와 문자언어 모두가 중요한 의사소통의 수단임을 잊지 말아야 하며, 영어 구사능력의 유창성을 유지하면서 정확도를 높이도록 실제 상황에서 숙달에 이르기까지 훈련을 실시 해야 한다(최용재, 1998).

이와 같이 영어교육에서 가장 중요한 활동이라고 할 수 있는 의사소통 활동 관련 강좌로는 ⓐ원어민 회화(팀티칭 포함)와, ⓑ의사소통능력 신장 관련 강좌를 의미하며, 그 분석 내용은 다음 표 7, 표 8과 같다.

표 7

시도별 연수 프로그램 전공 영역 중 의사소통 활동 관련 강좌

지역	연도	강 좌 명(배당시수)	계
대전	2005	ⓐ원어민영어회화(21)	21
		ⓑ원어민활용팀티칭(3), 의사소통능력신장수업(4)	7
	2006	ⓐ원어민영어회화(24)	24
		ⓑ의사소통능력신장영어지도(3), 원어민활용팀티칭(3)	6
서울	2005	ⓐ원어민영어회화(40)	40
		ⓑ영어진행효율적수업방안-분단활동(16), Activity 활용영어교육사례(2),효과적인실용영어교육방법(2)	20
	2006	ⓐ원어민영어회화(26)	26
		ⓑ의사소통능력향상을위한게임활용법(2), 영어연극의실제(2) 교실영어연극활용방법-분단활동(18),Sitcom 활용영어학습(2)	24
인천	2005	ⓐ원어민영어회화(50)	50
		ⓑEFL 교실에서드라마사용수업(3)	3
	2006	ⓐ원어민영어회화(44)	44
		ⓑ	-
강원	2005	ⓐ원어민영어회화(44)	44
		ⓑ영어로수업하기(4), 영화와영어교육(3), 영어연극지도법(3)	10
	2006	ⓐ원어민영어회화(42)	42
		ⓑ영어로수업하기(4), 영화와영어교육(3), 영어연극지도법(3)	10
경기	2005	ⓐ원어민영어회화(20)	20
		ⓑ게임및노래영어교육(4)	4
	2006	ⓐ원어민영어회화(20)	20

지역	연도	강 좌 명(배당시수)	계
		ⓑ게임및노래영어교육(6)	6
충남	2005	ⓐ원어민영어회화(24)	24
		ⓑ원어민과함께하는팀티칭(6), 게임활용영어수업(3), 교실영어이론과실습(4)	13
	2006	ⓐ원어민과함께하는주제토론(36)	36
		ⓑ원어민팀티칭의실제(3)	3
충북	2005	ⓐ영어회화및말하기지도(30)	30
		ⓑ연극활용영어교육(8), 팝송활용영어교육(2), 교실영어(30)	40
	2006	ⓐ영어회화및말하기지도(30)	30
		ⓑ연극활용영어교육(10), 팝송활용영어교육(2), 교실영어(32)	44

표 8

전공 영역 중 의사소통 활동 관련 연수프로그램에 대한 분석 결과

지역	대전		서울		인천		강원		경기		충남		충북	
구분	05	06	05	06	05	06	05	06	05	06	05	06	05	06
강좌수	3	3	4	5	2	1	4	4	2	2	4	2	4	4
총시간	28	30	60	50	53	44	54	52	24	26	37	39	70	74
비율(%)	27.7	29.1	46.8	40.3	41.4	37.2	49.0	49.5	17.7	19.1	35.2	33.3	55.5	57.8

*비율(%): 전공영역프로그램에서 의사소통활동관련강좌가 차지하는 시간비율

위 자료를 볼 때, 대전의 경우는 원어민 회화(팀티칭 포함)와 의사소통능력 신장 강좌를 대략 3:1 정도의 비율(2005 년도 21 시간:7 시간, 2006 년도 24 시간:6 시간)로 강좌를 구성하고 있다. 서울의 경우 2005 년도에는 2:1 비율(40 시간:20 시간)로 강좌를 구성하였다가, 2006 년도에는 약 1:1 비율(26 시간:24 시간)로 구성하였는데, 이는 언어적 능력 외에 다양한 활동 중심(연극, 게임, Sitcom 등) 강좌를 도입하고 있음을 엿볼 수 있다. 인천의 경우 2005 년도에 약 17:1 의 비율(50 시간:3 시간)로 구성하였다가, 2006 년도에는 원어민 회화(44 시간) 강좌만 개설하여 언어사용의 지도 기법보다는 원어민 회화 자체에 강조점을 두고 있다. 강원의 경우는 원어민 회화(팀티칭 포함)와 의사소통능력 신장 강좌를 약 4:1 정도의 비율(2005 년도 44 시간:10 시간, 2006 년도 42 시간:10 시간)로 강좌를 구성하고 있는데, 연극과 영화를 도입하여 언어 외적 내용을 보충하려는 시도를 보이고 있다. 경기의 경우는 대략 5:1 정도의 비율(2005 년도 20 시간:4 시간, 2006 년도 20 시간:6 시간)로 강좌를 구성하고 있는데, 경기역시 게임 및 노래를 통한 언어 외적 내용에 대한 보충을 시도하고 있다. 충남의 경우 2005 년도에는 약

2:1 비율(24 시간:13 시간)로 언어사용의 지도기법 및 활동(게임, 팀티칭 등)강좌를 구성하였다가, 2006 년도에는 12:1 비율(36 시간:3 시간)로 구성하여 전년에 비해 원어민 회화에만 초점을 맞추고 있음을 알 수 있다. 충북의 경우는 회화(말하기포함)와 교실영어에 대한 시간 배당을 동일하게 하고 있음이 눈에 띄는데, 이는 영어 교육이 주로 교실이라는 인위적인 외국어 사용 공간에서 이루어지는 만큼, 주어진 공간에서의 원활한 의사소통활동에 초점을 맞추고 있음을 엿볼 수 있다. 게다가 연극과 팝송 등을 이용한 활동에 대한 시간 배당도 하고 있어, 언어 외적인 내용의 보충에도 관심을 보이고 있음을 알 수 있다.

전공 영역 중 의사소통 활동과 관련된 강좌와 전공 영역의 또 다른 강좌 비율을 살펴보면, 지역별로 큰 차이를 보이고 있다. 전공 영역 중에서 가장 많은 시간을 배당하고 있는 지역은 충북으로서, 2005 년과 2006 년 모두 55% 이상의 시간을 할애하고 있어 영어교사의 자질 중에서 7 차 교육과정의 영어교과에서 요구하는 의사소통능력 향상에 큰 관심을 보이고 있음을 알 수 있다. 이에 비해 경기의 경우는 2005 년에는 17.7%, 2006 년에는 19.1%의 시간을 할애하고 있어 의사소통능력 향상에 좀 더 많은 관심을 기울여야 할 필요가 있다고 볼 수 있다.

3) 영어교육 관련

영어교육 관련강좌로는 본 연구 목적상 편의상 ⓐ영어교수법, ⓑ영어교과 평가, ⓒ7 차 교육과정(영어과), ⓓ문화교육, ⓔ교육현장 문제, ⓕ기타 등과 관련된 프로그램 등으로 분류하여 분석하기로 한다. 영어교수법과 영어 평가 관련 강좌는 주로 영어 교사 임용 전에 익혔던 교수방법 및 평가와 비교하여 변하는 내용 및 최신의 교수방법, 평가원리 및 방법 등에 대한 강좌 중심으로, 7 차 교육과정(영어과) 관련 강좌는 학교 현장에서 현재 적용되고 있는 7 차 교육과정에 대한 전반적인 내용과, 특히 7 차 교육과정에서 중요시 되고 있는 수준별 이동수업, 교과재량활동을 포함한 영어과 관련 특별활동 지도 등에 대한 강좌 중심으로, 문화교육 관련 강좌는 7 차 교육과정 영어과 교과 성격에서 “영어교과는 외국 문화를 바르게 이해하고 수용하는 태도를 길러주고, 나아가 국제적 안목과 세계인으로서의 협동심과 소양을 기르도록 한다(교육부, 1997, p. 492)”라고 밝혀주면서 문화교육의 중요성을 나타내고 있는 것처럼 영어권 문화를 타 문화 이해 차원에서 교수학습활동에 적용하려는 강좌 중심으로, 교육현장 문제 관련 강좌는 영어교육 현장에서 파생되는 또는 파생 가능성이 있는 문제 관련 강좌 등으로, 살펴보기로 한다. 물론 영어교사 양성 기관의 교육과정에서 이미 학습하였던 내용도 상당하리라 생각되지만, 날로 변화해가는 학문의 특성상 새로운 내용을 중심으로 강좌를 편성해야 한다는 것은 당연하다고 볼 수 있다. 더구나 7 차 교육과정 관련 내용 중

심화·보충형 수준별 수업 등은 현재 영어교사가 임용되기 이전에는 깊이 있게 다루어볼 기회조차 없었던 내용이기에, 현직교사의 연수 등과 같은 교사 재교육을 통해서 반드시 이수해야 할 내용이라 생각된다. 그 분석 내용은 다음 표 9, 표 10과 같다.

표 9

시도별 연수 프로그램 전공 영역 중 영어교육 관련 강좌

지역	연도	강 좌 명(배당시수)	계
대전	2005	ⓐ영어교육동향과교수학습방향(4),신영문법지도(4),Web 기반활용 학습(4),영어과수업지도실제(4),ICT 활용영어과지도(4), 영어과게임 활용학습지도(4),영어과학습과정안작성실제(4)	28
		ⓑ영어평가문항제작방법실제(4),영어수행평가이론과실제(4)	8
		ⓒ영어수준별학습지도(4),영어재량활동지도(2), 영어특별활동지도(2),초등영어와연계지도(4)	12
		ⓓ영어체험캠프-현장연수(4),미대사관탐방(3), 외국인학교견학-현장연수(3)	10
		ⓔ영어교사의책무와자세(3)	3
		ⓕ	-
	2006	ⓐ영어교육동향과교수학습방향(3),신영문법지도(4),Web 기반활용 학습(4),영어과수업지도실제(3),학생과과제중심수업(4)	18
		ⓑ영어평가문항제작방법실제(4),영어수행평가이론과실제(4)	8
		ⓒ중고등학교영어과교육과정(2),영어수준별교육과정학습 지도(3),영어수준별학습과정안작성(3),수준별이동수업학습 자료제작(4),영어재량활동및지도방안(3),초등영어와연계지도(4)	19
		ⓓ파주영어마을-현장연수(7)	7
		ⓔ영어교사의자세와교직관(3)	3
		ⓕ	-
서울	2005	ⓐ교수학습이론실제(2),교재연구지도론(2),e-learning 영어지도(4), 문법지도(4),영어협동학습(4),멀티미디어수업(2),ICT 자료제작(2)	20
		ⓑ영어과평가방법개선(4),ICT 활용한평가의실제(4),영어평가방법 개선방안-직무연구(12)	20
		ⓒ영어과제 7차교육과정의이해(2)	2
		ⓓ영어체험학습-현장연수(4)	4
		ⓔ	-
		ⓕ통역의실제(4)	4
	2006	ⓐ영어문법지도(4),영어수업관찰및분석(4),ICT 활용교수학습 자료제작(4),영어수업관찰및분석법-직무연구(16)	28
		ⓑ영어과평가이론과실제(4),영어과지필평가문항작성방법(2)	6
		ⓒ영어과교육과정이해와최근동향(4),영어과수준별이동수업방법(2)	6
		ⓓ영미아동문학을활용한영어교육(4),미국교육문화탐방-현장연수(4)	8

지역	연도	강 좌 명(배당시수)	계
		ⓔ영어 Co-teaching 사례(2)	2
		ⓕ통역의실제(4)	4
인천	2005	ⓐ영어교수법(4),원어적용수업의활성화방안(3)	7
		ⓑ영어과평가문항개발(4)	4
		ⓒⓓ	-
		ⓔ영어교육현장의문제(3)	3
		ⓕ사전연수(16)(*연수원이 대상교사에게 부여한 전공관련 과제임)	16
	2006	ⓐ영어교수법(3),영어과협동학습의활용(3)	6
		ⓑ영어과평가문항개발(3)	3
		ⓒ영어과수준별이동수업(3)	3
		ⓓ현장연수(8)	8
		ⓔ영어교육현장의문제(3)	3
		ⓕ사전연수(12)(*위 2005 년도와 동일한 내용의 과제임)	12
강원	2005	ⓐ영어교수학습이론실제(3),소집단영어학습지도(4),ICT 영어교육(3) 영어협동학습(3),수업연구발표(10),FlashMX 영어학습자료제작(4)	27
		ⓑ영어과평가의이론과실제(3)	3
		ⓒ영어과교육과정운영(3),영어과수준별이동수업(3)	6
		ⓓ	-
		ⓔ영어교과교육연구회활동사례(6),강원영어교육의방향(2)	8
		ⓕ	-
	2006	ⓐ영어과교수학습의이론과실제(3),영어과협동학습(3),영어과 창의적 수업설계(3),수업연구발표(2),ICT 활용영어학습(3),	14
		ⓑ영어과평가의이론과실제(3)	3
		ⓒ영어과교육과정운영(3),영어과수준별이동수업(13)	16
		ⓓ	-
		ⓔ영어교과교육연구사례(6),강원영어교육의방향(2)	8
		ⓕ	-
경기	2005	ⓐ영문법교육(8),영어교육론(4),CLT 관찰실습(4),영어교수법(6)멀티미디어영어교육(6),언어습득(2),영어교재론(2),영어교재제작(20)	52
		ⓑ	-
		ⓒ영어과교육과정검토(3)	3
		ⓓ영미문화(8),영문학과영어교육(8),영미문화실습(4)	20
		ⓔⓕ	-
	2006	ⓐ영어문법교육(8),영어교육론(4),영어교수법(8),멀티미디어 영어교육(6),영어교재론(4),영어교재제작-과제학습(20)	50
		ⓑ영어학습평가(4)	4
		ⓒ	-
		ⓓ영미문화(4),영문학과영어교육(8)	12
		ⓔ현장영어교육(4)	4
		ⓕ	-

지역	연도	강 좌 명(배당시수)	계
충남	2005	ⓐ영어일기쓰기통한영어교육(4),Homepage 활용영어수업(4),영어학습과정안작성과수업발표(6),영어어휘지도(4),ICT 활용영어수업(6),영어 e-learning 학습(4),영어멀티미디어학습자료제작(5)	33
		ⓑ영어과평가문항제작방법(4),영어과수행평가이론과실제(4)	8
		ⓒ영어과제 7 차교육과정(2),영어과특별활동재량활동지도(4)	6
		ⓓ영미문화의이행(4)	4
		ⓔ	-
		ⓕ영어수업장학의실제(3),해외연수의효과적방안(3)	6
	2006	ⓐ그룹활동을통한학습동기유발(2),영문법(3),영어어휘지도(3),방송영어활용교수학습의실제(3),e-learning 학습(3),영어교실수업개선사례(4) 교수학습모형연구(3),영어교수학습과정안작성및발표(4)	25
		ⓑ영어과평가의이론과실제(5)	5
		ⓒ영어과교육과정분석초등(2)/중등(2),수준별이동수업사례(3)	7
		ⓓ영미문화의이해(3),최근미국문학의조망(3)	6
		ⓔ영어현장연구방법론(3),영어교육새로운동향(3),영어교사역할(2)	8
		ⓕ영어수업장학및영어교육활성화방안(2),영어학습과통번역(3),사고를넓히는영어논술(6)	11
충북	2005	ⓐ영어교수법(12),영문법(6),수업실제(6),e-earning 영어교육(12)	36
		ⓑ영어과평가법(6)	6
		ⓒ영어과교육과정(2)	2
		ⓓ영미문화의이해(6)	6
		ⓔⓕ	-
	2006	ⓐ영어교수법(12),어휘중심교수법(6),수업실제(4),e-earning 영어교육(12)	34
		ⓑ영어과평가방법(6)	6
		ⓒ영어과교육과정(2)	2
		ⓓ영미문화의이해(6)	6
		ⓔⓕ	-

표 10

전공 영역 중 영어교육 관련 연수프로그램에 대한 분석 결과

지역	대전		서울		인천		강원		경기		충남		충북	
구분	05	06	05	06	05	06	05	06	05	06	05	06	05	06
강좌수	17	15	13	12	5	7	12	10	12	11	14	20	7	7
총시간	61	55	50	54	30	35	44	41	75	70	57	62	50	48
비율(%)	60.3	53.3	39.0	43.5	23.4	29.6	40.0	39.0	55.5	51.4	54.2	52.9	39.6	37.5

*비율(%): 전공영역프로그램에서 영어교육관련 강좌가 차지하는 시간 비율

대전의 경우, 분석 대상 7 개 지역 가운데 영어교육 관련 강좌에 전공 영역 전체 배당시간의 가장 높은 비율(2005 년: 60.3%, 2006 년: 53.3%)의 시간을 할애하고 있는 것으로 나타났으며, 영어교육에 필요한 전반적인 강좌를 고르게 편성하고 있다고 볼 수 있다. 특이한 점은 2005 년에 교수법과 관련하여 28 시간을 할애하고 있어 영어교육 관련 강좌 총 배당 시간의 약 1/2 에 가까운 편성을 하고 있으나, 2006 년에는 7 차 교육과정에 많은 시간(2005 년: 4 강좌, 12 시간 → 2006 년: 6 강좌, 19 시간)을 배당하고 있다는 점이다. 이는 현직 영어교사들의 7 차 교육과정에 대한 이해부족과 현장 적용시의 어려움을 해결하는데 크게 도움이 될 것이라고 생각된다.

서울의 경우, 전반적으로 영어교수법과 평가 관련 강좌에 상당한 시간을 배당하고 있으며, 그에 비해 7 차 교육과정에는 소홀히 대하고 있음을 볼 수 있는데, 이는 현직 영어교사들로 하여금 수준별 이동수업 등을 중심으로 하는 7 차 교육과정의 정착에 걸림돌이 될 수 있음을 지적하고 싶다. 또한 2006 년에는 영어교수법 관련 강좌에서 수업관찰 및 분석 강좌를 직무연구로 편성하고 있어 교사 자신의 수업에 대한 전반적인 반성의 시간을 갖을 수 있는 기회를 제공하여 장려할 사항이라 생각된다.

인천의 경우, 앞서 밝힌 대전과는 대조적으로, 분석 대상 7 개 지역중 영어교육 관련 강좌 배당 시간을 전공 영역 전체 시간 중 가장 낮은 비율(2005 년: 23.4%, 2006 년: 29.6%)로 편성하고 있으며, 강좌수 면에서도 가장 적은 강좌를 운영하고 있다. 더구나 7 차 교육과정과 관련해서는 지나치다고 할 정도로 경시하는 프로그램을 운영하고 있다. 교육과정과 관련된 강좌로는 2005 년에는 편성도 하지 않았고, 2006 년에도 수준별 이동수업 관련 한 강좌 3 시간만을 편성 운영한 점은 고려해 볼 문제라 생각된다.

강원의 경우, 가장 크게 눈에 띄는 점이 문화교육에 관한 강좌를 전혀 편성하고 있지 않다는 점이다. 위에서 밝혔듯이 영어교과의 성격과 목표에도 해당 외국어권의 문화 습득을 통한 국제적 안목과 세계인으로서의 자질 함양을 들고 있음에도 불구하고 현직 영어교사 연수 프로그램에 그에 관한 강좌를 편성하지 않은 것은 적당한 강좌 편성으로 보기 어렵다고 할 수 있다.

경기의 경우, 전공 영역 배당 시간 중 영어교수법 관련 강좌에 대한 시간 배당을 상당히 높게 편성(2005 년: 전공영역 75 시간중 영어교수법 관련 강좌 시간 52 시간, 2006 년: 전공영역 70 시간중 영어교수법 관련 강좌 시간 50 시간)하고 있고, 또한 문화교육관련 강좌 편성도 타 지역에 비해 높은 수준을 보이고 있다. 그에 비해 영어교과 평가 관련 강좌는 상당히 소홀히 취급(2005 년: 강좌 없음, 2006 년: 1 강좌, 4 시간)하고 있다. 교수 활동에 못지않게 평가가 중요함을 고려해 볼 때 개선이 요구되는 점이라고 할 수 있다.

충남의 경우, 강좌수가 너무 많고, 더구나 2005 년에 비해 2006 년에는 강좌수를 더 확대 편성하고 있어, 연수 대상 교사들의 심적 부담이 늘어남과 동시에 심도있는 연수를 기대하기 어렵다는 문제가 지적될 수 있다. 그러나

2006 년에 새롭게 편성한 영어논술 관련 강좌는 학생들의 논술이 강조되는 시점에서 시기적절한 강좌 편성이라 생각된다.

충북의 경우, 강좌수의 지나친 나열보다는 강좌별 이수시간의 증가 배치로 심도있는 연수 효과를 기대하고 있음을 알 수 있다. 하지만 7 차 교육과정과 영어교육 현장 문제 관련 강좌에 대한 필요성을 지적하고 싶다.

V. 결론 및 제언

분석 대상 7 개 지역의 2005 년, 2006 년사이에 시도별로 실시되었던 프로그램을 분석한 결과는 다음과 같이 요약할 수 있다.

첫째, 교직 영역, 교양 영역, 전공 영역등 전 영역 프로그램 편성 시 강좌수 및 이수시간 등에서 지역별 차이가 2~3 배 정도로 심하다.

둘째, 교직 영역 프로그램 편성 시 서울(2005 년: 8.8%), 인천(2006 년: 6.6%), 강원(2005 년: 9.2%, 2006 년: 9.2%)에서는 교육인적자원부령 835 호 “교직 교과 및 특기 · 적성 활동에 관한 교과 이수시간 배당 비율:10~20%” 에 미달되게 편성하고 있다.

셋째, 교양 영역 프로그램 편성 시 대전(2005 년: 28.5%, 2006 년: 28.4%), 인천(2006 년: 27.7%), 강원(2005 년: 30.6%, 2006 년: 32.9%), 충남(2005 년: 29.4%, 2006 년: 25.2%)에서는 상기 교육인적자원부령 “일반교양교과 이수시간배당비율: 10~20%” 를 크게 초과하여 강좌를 편성 하고 있다.

넷째, 전공 영역 프로그램 편성시 대전(2005 년: 55.4%, 2006 년: 56.2%), 서울(2006 년: 68.8%), 인천(2006 년: 65.5%), 강원(2005 년: 60.1%, 2006 년: 57.6%), 충남(2005 년: 58.3%, 2006 년: 64.2%)에서 상기 교육인적자원부령 “중등학교의 각 교과 또는 과목에 관한 교과 이수시간배당비율: 70~80%” 에 미달되게 강좌를 편성 하고 있다.

다섯째, 전공 영역 중 언어기능 관련 강좌 편성 시, 4 기능 지도 강좌를 고르게 편성하지 않은 지역(충북, 경기, 인천 등)이 있으며, 특정 강좌에 이수시간이 편중되게 배당한 지역(경기, 작문 강좌)이 있다.

여섯째, 전공 영역 중 의사소통 활동 관련 강좌 편성 시, 각 지역에서 의사소통능력 향상을 위해 원어민 강좌와 다양한 기능을 포함하고 있으나, 경기에서는 전공 영역 중 언어기능 관련 강좌와, 영어교육 관련 강좌에 많은 이수시간을 할애하고 있어 의사소통활동 관련 강좌편성에 소홀함을 보이고 있다.

일곱째, 전공 영역 중 영어교수법 관련 강좌 편성 시, 서울, 인천, 충북 등에서는 7 차 교육과정의 이해를 위한 강좌 편성이 부족하고, 강원에서는 문화교육 관련 강좌가 전무하며, 경기에서는 영어교과 평가 관련 강좌가 부족하고, 충남에서는 강좌수가 지나치게 많다.

이상의 요약 결과를 바탕으로 다음과 같이 제언하고자 한다.

첫째, 연수 프로그램의 영역별 편성 시 강좌 수 및 이수 시간 등이 지역별로 많은 차이를 보이고 있고, 어떤 지역은 한 두 영역에 지나치게 편중되기도 하므로 이에 대한 보완책이 필요하다. 교양, 교직 및 전공 영역의 편성 비율에 대해 교육인적자원부에서 제시하고 있는 지침이 준수될 수 있도록 규정이 개정되어야 할 것이다.

둘째, 교직 영역, 교양 영역, 전공 영역 등의 강좌 수 및 이수 시간 등의 편성 시 교육인적자원부령에 미달되거나 과도하게 초과하여 편성되지 않도록 교육인적자원부 차원의 지도와 감독이 필요하다.

셋째, 전공 영역에서 지역별로 지나치게 상이한 강좌를 편성·운영하는 문제를 해결하기 위하여, 모든 지역에서 반드시 개설해야 할 필수 강좌 와 지역별 특성을 고려한 지역 재량 강좌 등으로 구분하여 편성하되, 필수 강좌와 지역 재량 강좌 편성 및 이수 시간에 대한 교육인적자원부 차원의 종합 지침이 필요하다.

또한 지역별로 다양하게 진행된 중등 1 급 정교사(영어) 자격연수 프로그램의 분석결과를 바탕으로 지역별 피연수자들의 연수만족도 및 그 연수가 영어 능력 향상도에 미친 영향등에 관한 다양한 검증을 통한 효율적인 연수프로그램 모형 개발이 향후 연구과제라 하겠다.

참 고 문 헌

교육법전편찬회. (2006). *교육법전*. 서울: 교학사.

교육부. (1997). *초·중등학교 교육과정(교육부 고시 제 1997-15 호)*. 서울: 대한교과서주식회사.

김덕기. (1987). 영어교육의 전문성. *영어교육, 33,* 143-148

김윤경. (1997). *한국영어교육의 사적 연구*. 국민대학교 박사학위논문.

김재혁. (2001). 초등영어 교사연수의 효과에 관한 조사연구. *영어교육연구, 13*(1), 131-160.

박상옥. (1980). 훌륭한 외국어교사의 자질과 교사 교육기관의 역할 및 우리나라 중등학교 영어교사 교육과정의 분석. *영어교육, 20,* 15-39.

배경남. (2006). *영어교사 연수제도 연구－중등교사 연수제도를 중심으로－*. 홍익대학교 석사학위논문.

배두본. (2000). 영어 교사의 전문성 신장을 위한 프로그램 개발. *영어교육연구, 12*(1), 113-144

이길영. (2000). 21C 의 영어교사, 무엇이 요구되는가? *영어교육연구, 12*(1), 337-369.

임병빈. (1994). 사범대학 영어 교육과 교육의 발전 방향. *영어영문학연구, 36,* 519-542.

임병빈, 연준흠, 장경숙, 안희성. (2003). *영어교사 연수와 현장 연구 방법.* 서울: 신아사.

정동빈. (1998). 제 7 차 영어과 교육과정의 새로운 교육 방향. *영어어문교육, 4,* 53-84

최용재. (1998). 의사소통능력 향상을 위한 영어교육의 방향. *영어어문교육, 4,* 39-51

Freeman, D. (1982). Observing teachers: Three approaches to in-service training and development. *TESOL Quarterly, 16*(1), 21-28.

Freeman, D. (1989). Teacher training, development and decision making: A model of teaching related strategies for language teacher education. *TESOL Quarterly, 23*(1), 27-45.

Nunan, D. (1989). A client-centered approach to teacher development. *English Language Teaching, 43*(2), 111-118.

예시언어(Examples in): English
적용가능 언어(Applicable Language): English
적용가능 수준(Applicable Levels): Secondary

김용오
소하고등학교
423-821 경기도 광명시 소하1동 438-1
Tel: (02)809-3683, (011)291-3438
E-mail: yongohk65@hanmail.net

강용구
공주대학교 사범대학 영어교육과
314-701 충남 공주시 신관동 182
Tel: (041)850-8190, (017)425-2086
E-mail: ykahng@kongju.ac.kr

강문구
공주대학교 사범대학 영어교육과
314-701 충남 공주시 신관동 182
Tel: (041)850-8190, (016) 645-0456
E-mail: kangmunkoo@hanmail.net

Received in Jul., 2007
Reviewed in Aug., 2007
Revised version received in Sept., 2007