영어어문교육 *제26권* 2호 2020년 여름
https://doi.org/10.35828/etak.2020.26.2.111

예비영어교사들의 중등 영어수업의 질에 대한 인식: 중요도와 준비도를 중심으로

김 지 은
(가톨릭관동대학교)

Ji-Eun Kim (2020). Pre-service teacher's perceptions on the quality of middle /high school English instruction: Focused on importance and readiness. *English Language & Literature Teaching, 26*(2), 111-132.

The purpose of the study is to compare the differences in perception of 'importance' and 'performance' of good instruction and to find out how these perceptions differ depending on whether they take a teaching course, their teaching practicum experience, and their willingness to pursue a teaching career. For this purpose, 63 students attending the English education department were surveyed. The main results were as follows: In the perception of the 'importance' and 'performance' of each element for good instruction, the average of 'importance' related to 'class objectives and directions,' 'teaching contents and class operation' and that of 'teaching characteristics' were almost the same. Furthermore, the average of 'practice' of factors related to 'teaching objectives and directions' were similar to that of 'practice' of the factors related to 'teaching contents and class operation'. However, the average of 'practice' related to 'teacher characteristics' was slightly higher.

[Pre-Service Teacher's/English Instruction/importance/performance/teaching practicum, 예비교사/영어수업/중요도/준비도/교육실습]

I. 서론

영어교사의 수업역량이 예비교사 양성과정에서부터 충실히 개발되어야 하는 것은 이미 잘 알려져 있고, 최근에는 교원양성기관 평가에서도 '수업의 질'과 관련된 영역을 중점적으로 평가하고 있다. 질이 좋은 수업을 하기 위해서는 이론적 지식도 습득해야 하지만 이를 실제 수업에 적용할 수 있는 수업 역량과 전문성을 예비교사 양성 과정부터 개발할 수 있어야 하는 것이다. 이 외에도 여러 연구들이 예비교사 시기에 형성된 교육에 대한 신념이나 인식이

향후 교사가 된 이후에도 영향을 미친다는 것을 보여주고 있으며 (유현주, 설양환, 2010), 예비교사들이 질적으로 우수한 수업을 하기 위해서는 어떤 수업이 우수한 수업인지 인식하고 있어야 하고 미리 준비되어 있어야 할 것이다. 여기에서 수업에 대한 인식이란 교사의 교수 활동의 원칙을 정하는 것이며 이 인식은 교수법이나 교사가 배운 이론 보다도 더 수업의 질에 영향을 미치게 된다고 한다(김영숙, 이지연 2013; Johnson 1992; Kagan, 1992; Elbaz, 1981). 교사의 수업에 대한 인식은 주로 교사가 본인이 알고 있는 지식을 수업의 상황에 맞게 본인의 신념과 종합하여 재구성한 것으로 정의되는데 실제로 교사들은 수업에서 가르칠 내용을 수업의 환경이나 학생들의 수준, 동기 유발 정도 등에 맞추어 본인의 교육에 대한 신념을 반영하여 교과서의 내용을 재구성하여 가르치게 된다. 따라서 질이 우수한 수업을 수행하기 위해서 교사가 교과내용을 이해하고 가르칠 수 있는 이론적인 지식 뿐 아니라 학생들을 이해하는 능력, 학생들에게 효과적으로 전달하는 방법 등도 알아야 하는 것이다. 그런데 실제 수업의 경험이 부족한 예비교사들의 경우에는 그들의 질적으로 우수한 수업에 대한 인식과 그들이 실제로 실행 가능한 정도는 차이가 있을 수 있다. 또한 이러한 중요도와 준비도에 대한 인식은 교직과목의 수강 여부나 교육실습 경험에 따라 달라질 수 있을 것이다.

따라서 본 연구에서는 예비 영어 교사가 생각하는 질적으로 우수한 수업의 요소별 중요도 인식과 실행가능 준비도에 대한 인식을 알아보고 중요도와 준비도 인식의 차이를 비교 분석하며 교직과목 수강 여부, 교육실습 경험 등에 따라 이러한 인식이 어떻게 달라지는지 알아보고자 한다.

구체적인 연구 목적은 다음과 같다.

첫째, 질적으로 우수한 영어수업을 하기 위한 요소별 중요도와 준비도에 대한 인식을 알아본다.

둘째, 질적으로 우수한 영어수업의 요소별 중요도와 준비도의 차이를 분석한다.

셋째, 질적으로 우수한 영어수업의 요소별 중요도와 준비도의 ‘교직과목 수강 여부,’ ‘교육실습 경험’ 그리고 ‘교직관련 진로 의지’에 따른 인식의 차이를 분석한다.

Ⅱ. 선행연구

1. 질적으로 우수한 영어수업에 대한 인식

질적으로 우수한 수업에 대한 정의나 조건은 개개인의 인식에 따라 달라질 수 있고 상황이나 시대에 따라 지속적으로 변화하고 있다. 대표적으로 아주 예전에는 좋은 수업이 보통 수업의 목표를 달성하거나 좋은 성적이라는 결과

를 만들어 낼 수 있는 수업이었다면 그 이후에는 학생들의 학습동기나 흥미 유발, 상호작용이 많고 학생이 중심이 되는 수업을 생각하는 경우가 많은 것이다. 따라서 교사들은 학습자의 특성을 이해하여 동기를 부여할 수 있는 방법을 모색하여야 하며 다양한 수업자료와 학생중심 교수방법을 활용할 수 있어야 했다. 그런데 최근에는 플립드러닝(Flipped Learning), PBL(Problem Based Learning), 하부르타(Havruta) 등 혁신적인 교수법의 적용이 권장되고 있고 평가의 방법도 변화하고 있으며 학습 내용의 지도 뿐 아니라 수업에서 창의역량이나 공동체 역량 등 다양한 역량도 함양 시켜야 한다는 기대가 있어 질적으로 우수한 수업에 대한 정의도 변화하고 있다. 이처럼 질적으로 우수한 수업에 대한 정의는 상대성, 상황성, 복합성 등을 가지고 있고(서경혜, 2004) 현직 교사들 조차도 좋은 수업에 대한 본인이 인식이 계속 변화하는 것을 느끼고 있다. 그렇지만 한편으로는 질적으로 우수한 수업에 대해 사람들이나 교사들이 공감하는 특징들이 없지는 않다.

먼저 교사가 본인의 역할을 충실히 하는 수업을 좋은 수업의 조건으로 볼 수 있는데, Harmer(1992)는 교사의 역할로서 통제자, 평가자, 조직 및 진행자, 촉진자, 수업참여자, 정보제공자 등을 제시하였다. 이를 바탕으로 보면 좋은 수업이란 교사가 수업의 통제자로서 수업에서 일어나는 상황들을 올바르게 통제하여야 하며 교사가 학습 평가자로서 학생들의 수행을 정확히 파악하고 올바를 피드백을 주는 수업인 것이다. 또한 교사가 학생들에게 활동에 대한 명확한 지시를 주고 수업을 진행하며 이 외에도 촉진자로서 학생들이 학습에 적극적으로 참여할 수 있도록 독려해 주어야 하며 학생들에게 적절한 도움이나 자료, 정보를 제공해 주어야 좋은 수업을 만들 수 있을 것이다. 이 외에도 Jenkins(2002)의 연구에서는 교사가 그 과목을 공부해야 하는 목적을 확실히 해야하고 학생들의 수준을 고려하여 효과적으로 지도하여야 하며 학생들의 성과도출을 위한 모험적인 노력을 해야 한다고 주장한다. 또한 좀 더 정의적인 접근으로 학생들의 학습에 대한 동기와 자신감을 길러 줄 수 있어야 하고 학생들을 이해하고 존중해야 한다고 주장하고 있다.

국내에서도 좋은 수업 또는 질적으로 우수한 수업의 특징을 분석하거나 좋은 수업에 대한 인식을 조사한 연구들이 이루어져 왔다(김주훈, 2003; 권성연, 2010a, 2010b, 방정숙, 2012; 서경혜, 2004; 손승남, 2006; 오미자, 2019; 이봉우, 2016). 이 중 권성연(2010b)은 학교급(중학교, 고등학교)과 교사경력에 따른 좋은 수업의 특징에 대한 교사들의 중요도 및 실행도 인식의 차이를 알아보기 위하여 경력이 다른 초 중 고등학교 교사들에게 교육 내용, 방법, 교육환경, 평가 영역별 좋은 수업의 특징에 대한 설문을 하도록 하였다. 연구결과, 좋은 수업에 대한 중요도와 실행수준 인식이 경력에 따라 차이가 있었고 실행수준에서는 경력이 많은 교사가 대체로 높게 나타났다. 오미자(2019)는 좋은 수업의 특징으로 교수자와 학습자 간의 활발한 소통, 교수자의 열정과 배려, 학습자의 흥미와 동기 고려, 수업 목적의 명시화, 체계적 수업 구성, 평가의 공정

성, 적절한 피드백을 들었다. 이봉우(2016) 또한 오미자(2019)의 주장과 같이 교사와 학생의 신뢰가 있고 교수자의 배려가 있는 학습 분위기에서 상호작용이 활발하게 이루어지는 수업을 좋은 수업으로 보고 있어 최근에는 학생들의 동기나 흥미를 유발할 수 있고 상호작용이 활발히 이루어지는 수업을 중요하게 생각하고 있음을 알 수 있다.

2. 질적으로 우수한 영어수업

질적으로 우수한 영어 수업을 하기 위한 필수조건으로 영어 실력을 드는 경우도 있으며 적어도 영어 실력을 무시할 수 없는 것은 사실이다. 그러나 영어 수업에서는 학생들이 외국어를 배운다는 어려움 때문에 질적으로 우수한 영어ㅡ수업을 하기 위한 여러 다른 요소들이 더욱 많이 요구될 수 밖에 없다. 예를 들면, 학생들의 활발한 의사소통이 가능한 수업을 제공하여 영어과 교육과정의 목표인 영어 유창성을 향상시킬 수 있어야 하며, 다양한 매체 활용으로 진정성 있는 자료를 활용할 수 있어야 하며 학생들의 불안감이나 긴장감이 높아지면 영어 학습에 방해가 되므로 이를 줄일 수 있도록 해야 하는 것이다. 그런데 좋은 수업에 대한 연구들은 많은 편이나 아직도 질적으로 우수한 영어 수업에 대한 연구는 아직까지는 많지는 않다. 특히 중등 영어 수업에 대한 연구는 찾아보기가 어렵다. 소수의 연구 중 김정렬(2014)에서는 좋은 수업에 대한 전반적인 이해 뿐 아니라 영어의 교과적인 특성을 바탕으로 현직 초·중등 영어교사들의 좋은 영어 수업에 대한 인식을 알아보았다. 이 연구에서는 Q방법론을 활용하여 24명의 교사들을 대상으로 집단별 차이가 나는 인식과 공통되는 인식을 분석하였고, 그 결과 학교현장에서의 좋은 영어수업에 대한 초·중등 현직 영어교사들이 중요하게 생각하는 부분에 차이가 있다는 것을 알 수 있었다. 이 외에도 송미사와 정혜영(2013)은 초등학교 영어 수업에서 좋은 수업이란 학습과 함께 학생들의 참여에 중심을 두는 수업임을 강조하였다. 영어과 교육 내실화 방안 연구 (한국교육과정평가원, 2002)에서 정리한 좋은 영어 수업의 특징을 보면, 교육과정 측면에서는 교사주도형 교육과정, 교육과정 재구성 및 독자적인 교육과정의 특징이 있었으며, 방법적으로는 다양한 매체 활용과 ICT 활용, 수준별 수업 등의 특징이 있었으며 학습의 동기 유발, 자기주도적 수업의 유도, 협동학습 등의 운영상의 특징도 있었다. 또한 영어과에서도 앞에서 언급한 다른 과목에서의 연구 결과와 같이 활발한 상호작용이 좋은 수업의 특징으로 나타났다. 이 외에도 영어교육에서 지향하는 방향을 알아보기 위해 2015 개정 영어 교육과정을 보면, 2015 개정 영어과 교육과정의 방향은, 미래 사회가 요구하는 창의·융합형 인재의 양성이고 이를 위하여 학생 중심 수업 또는 참여 협력 수업, 영어 의사소통 능력 함양, 외국 문화 이해, 미래 사회 핵심 역량 중 영어과에 반영되어야 할 필수 핵심 역량의 함양을 강조한다. 또한 영어과 핵심역량은 영어 의

사소통 역량, 자기 관리 역량, 공동체 역량, 지식정보처리 역량이므로(교육부, 2015) 영어 수업에서는 의사소통 능력 함양과 동시에 이러한 역량을 길러 줄 수 있는 수업이 질적으로 우수한 수업이라고 할 수 있을 것이다.

Ⅲ. 연구 방법

본 연구는 예비 영어교사들의 좋은 영어수업에 대한 인식을 살펴보기 위한 것으로, 영어교육과에 재학하고 있는 학생들 63명을 대상으로 설문을 실시하였다. 연구 참여자 관련 기본 정보는 표 1과 같다. 여성이 58.7%이고 남성이 41.3%로 많았다. 또한 본 연구에서는 '교직과목 수강 여부,' '교육실습 경험' 그리고 '교직관련 진로 의지'에 따른 인식의 차이를 분석하였는데 교직수업의 경험이 있는 학생들이 66.7%로 경험이 없는 학생들보다 많았으나 교육실습을 다녀온 학생들의 비율은 21.5%에 불과했다.

표 1

참여자 기본정보(n=63)

성별	남		여	
	26(41.3%)		37(58.7%)	
학년	1	2	3	4
	24(38.1%)	7(11.1%)	20(31.7%)	12(19.0%)
1. 교직수업 경험	예		아니오	
	42(66.7%)		21(33.3%)	
2. 교과교재연구/읽기와 지도 수업 경험	예		아니오	
	30(47.6%)		33(52.4%)	
3. 교육실습 경험	예		아니오	
	15(23.8%)		48(76.2%)	
4. 임용의지	예		아니오	
	44(69.8%)		19(30.2%)	
5. 교직관련 진로 의지	예		아니오	
	49(77.8%)		14(22.2%)	

설문 문항은 강숙희(2012)의 개념도 연구법을 활용한 좋은 수업에 대한 개념을 5가지 영역과 45개 문항으로 도출한 것을 활용하여 이효진(2018)이 수정 보완한 문항들을 영어교육과에 적합하게 수정하였고 최근 2015 개정 교육과정에서 중요시 하는 부분과 현장 중심 교육과정에 적합한 문항들을 추가하여 사용

하였다 단, ‘수업 목표’, ‘방향’, ‘방법’, ‘운영’, ‘교사 특성’ 등 좋은 수업에 관한 5가지 영역으로 나눈 이효진(2018)의 연구와는 달리 본 연구에서는 내용이 중복되거나 명확하게 구별되지 않는 경우를 고려하여 ‘수업 목표’, ‘수업 방법’, ‘교사 특성’ 등 3가지 영역으로 분류하였다. 문항들은 중요정도와 피험자들의 실행가능 정도에 대해 5점 척도로 응답되었다. 문항은 본 연구에 맞게 수정되었으므로 신뢰도 검증을 위하여 영어교육 전공자와 교육학 전공자 2인에게 검증을 요청하였다. 본 연구의 설문 결과는 SPSS 25.0 소프트웨어로 분석되었는데, 설문의 문항에 따라 기술통계 즉, 평균과 표준편차를 산출하였고, 중요도와 준비도의 차이를 알아보기 위해 t-검정을 실시하였고 교생실습의 경험이 있는 집단과 경험이 없는 집단 등 집단 간 인식의 통계적 차이 분석을 위해서도 t-검정을 실시하였다.

Ⅳ. 결과 및 논의

1. 우수한 영어수업을 하기 위한 요소별 중요도와 준비도에 대한 인식

아래의 표 2는 질적으로 우수한 영어수업을 하기 위한 ‘수업의 목표와 방향’과 관련된 요소별 중요도와 준비도에 대한 인식의 평균과 중요도와 준비도의 차이를 나타내고 있다. 수업의 목표와 방향의 경우, 모든 요소들의 중요도 평균은 4.29였으며 예비 영어 교사들이 생각할 때 가장 중요하다고 생각하는 것은 ‘학생들의 영어에 대한 흥미를 높일 수 있는 수업’과 ‘관련 이론뿐 아니라 실제 영어 사용이 가능한 수업’이었으며 인식이 가장 낮은 것은 ‘영어 뿐 아니라 영미문화도 같이 배울 수 있는 수업’이었다. 한편 준비도의 경우에는 모든 요소들의 평균은 3.57이었으며 ‘교과서 위주가 아닌 실제 적용 가능한 영어를 배우는 수업’과 ‘학생들의 활발한 의사소통이 가능한 수업’의 인식이 가장 높았으며 ‘영어 뿐 아니라 영미문화도 같이 배울 수 있는 수업’의 인식이 낮았다. 2015 개정 영어과 교육과정에서는 영미문화 교육을 강조하고 있는데 이를 반영하지 못하는 결과라고 할 수 있다. ‘관련 이론 뿐 아니라 실제 영어 사용이 가능한 수업’의 경우에는 중요도의 평균은 높았으나 실제 영어 사용이 가능한 수업을 하는 것에 대한 준비도의 인식은 평균보다도 낮았는데, 이는 예비교원들이 실제 영어 사용이 가능한 수업에 대해서 중요하게 생각함에도 불구하고 실행에 대한 자신감이 없는 것으로 해석되며 이를 해결하기 위해서는 실제 영어 사용이 가능한 수업실연 등의 기회 제공과 실제 영어 능력 향상을 위한 교육이 필요할 것이다. 중요도와 준비도의 차이를 알아보기 위해 t 검정을 한 결과, 모든 요소에서 중요도 인식이 준비도 보다 유의미하게 높았다.

표 2

수업의 목표와 방향에 대한 중요도와 준비도의 평균(표준편차)와 t 검정

A. 수업의 목표와 방향	중요도	준비도	t 검정	
	평균 (표준편차)	평균 (표준편차)	t	sig.
A1. 수업의 목적이 명확한 수업	4.27 (.865)	3.52 (.859)	6.598	.000
A2. 영어관련 지적인 자극과 영감을 줄 수 있는 수업	4.38 (.771)	3.57 (.928)	5.893	.000
A3. 학생들이 많이 배웠다고 느낄 수 있는 수업	4.24 (.837)	3.51 (.965)	5.686	.000
A4. 학생들의 영어에 대한 흥미를 높일 수 있는 수업	4.46 (.820)	3.63 (.903)	6.395	.000
A5. 학생들이 노력하면 좋은 결과를 얻을 수 있는 수업	4.33 (.823)	3.67 (.933)	4.392	.000
A6. 영어 뿐 아니라 창의성이나 인성 등도 함양할 수 있는 수업	4.17 (.993)	3.59 (.994)	4.231	.000
A7. 영어 뿐 아니라 영미문화도 같이 배울 수 있는 수업	4.05 (.869)	3.44 (1.044)	4.410	.000
A8. 교과서 위주가 아닌 실제 적용 가능한 영어를 배우는 수업	4.44 (.838)	3.68 (1.013)	5.213	.000
A9. 학생들의 자기주도 학습을 유도하고 전략도 배울 수 있는 수업	4.30 (.816)	3.52 (.948)	5.544	.000
A10. 학생들이 주의집중을 할 수 있는 수업	4.19 (.859)	3.56 (.894)	4.937	.000
A11. 학생들의 활발한 의사소통이 가능한 수업	4.40 (.853)	3.68 (1.013)	4.683	.000
A12. 관련 이론 뿐 아니라 실제 영어 사용이 가능한 수업	4.46 (.758)	3.56 (.929)	6.886	.000
A13. 수업시간에 다루는 수업 량이 적절한 수업	4.17 (.943)	3.67 (1.000)	3.600	.001
평균	4.29	3.57		

표 3은 ‘수업의 방법과 운영’에 관련된 요소별 중요도와 준비도에 대한 인식의 평균과 중요도와 준비도의 차이를 나타내고 있다. 수업의 방법과 운영에 관련된 요소들의 중요도 평균은 4.20이었으며 준비도의 평균은 3.57이었다. 예비영어 교사들이 가장 중요한 요소로 생각하는 것은 ‘학생들의 흥미를 유발하는 수업,’ ‘학생 개인의 특성을 파악하고 참여를 유도하는 수업,’ ‘학생들의 이해여부를 확인하면서 진행하는 수업’이었고 가장 중요하지 않은 요소로 생각하는 것은 ‘4차 산업혁명시대를 대비한 VR 등을 활용하는 수업’이었고 ‘플립드 러닝

이나 PBL 등 신교수법을 활용하는 수업' 또한 3점대로 상대적으로 중요하지 않게 인식되었다. 준비도의 경우 '적절한 양의 과제를 부여하는 수업'의 인식이 가장 높았다. 한편 '4차 산업혁명시대를 대비한 VR 등을 활용하는 수업'의 경우는 준비도의 인식에서도 가장 낮은 평균을 나타내었다. 최신의 매체 활용이나 최신의 교수법을 활용하는 것은 상대적으로 중요하게 생각되지 않았고 VR 등 최신 매체의 사용은 실행준비도 되어있지 않다는 것을 알 수 있는데, 4차 산업혁명 시대를 대비한 수업을 위해서는 이러한 최신의 매체 활용이나 교수법의 중요성을 간과할 수 없으므로 예비 영어교사들이 이러한 매체나 교수법을 접해보고 중요성을 알 수 있도록 하는 교육이 필요할 것이다.

'수업의 방법과 운영'에 대한중요도와 준비도의 차이를 알아보기 위해 t 검정을 한 결과, 모든 요소에서 중요도 인식이 준비도 보다 유의미하게 높았다. 단 '적절한 양의 과제를 부여하는 수업'의 경우에는 중요도에서는 상대적으로 낮은 평균을 보인 반면 준비도에서는 높은 평균을 보여 그 차이가 다른 인식들에 비해서 상대적으로 작았다. 예비교사들은 과제를 부여하는 것에는 그다지 준비가 필요하지 않다고 느낀다는 것으로 해석된다.

표 3

수업의 방법과 운영에 대한 중요도와 준비도의 평균(표준편차)와 t 검정

B. 수업의 방법과 운영	중요도	준비도	t 검정	
	평균 (표준편차)	평균 (표준편차)	t	sig.
B1. 학생들의 흥미를 유발하는 수업	4.40 (.871)	3.65 (1.003)	6.470	.000
B2. 학습단원들이 유기적으로 잘 연결된 수업	4.16 (.884)	3.62 (.991)	5.226	.000
B3. 배울 내용이 분명히 전달될 수 있는 수업	4.32 (.820)	3.67 (.898)	5.237	.000
B4. 예시가 충분한 수업	4.11 (.882)	3.68 (.839)	3.474	.001
B5. 분위기 전환이 적절한 수업	4.24 (.734)	3.57 (.928)	5.053	.000
B6. 학생들의 협력을 통해 문제를 해결하게 하는 수업	4.33 (.783)	3.70 (.891)	5.471	.000
B7. 조별 활동이 활발히 이루어지는 수업	4.13 (.924)	3.68 (1.045)	3.599	.001
B8. 다양한 교수방법을 사용하는 수업	4.13 (.942)	3.43 (1.011)	5.245	.000
B9. 다양한 매체의 활용이 적절히 배합된 수업	4.27 (.827)	3.63 (1.005)	5.370	.000

B10. 플립드 러닝이나 PBL 등 신교수법을 활용하는 수업	3.86 (.895)	3.27 (1.125)	4.543	.000
B11. 4차 산업혁명시대를 대비한 VR 등을 활용하는 수업	3.63 (1.154)	3.08 (1.182)	3.893	.000
B12. 학생의 사고와 이해력을 파악할 수 있는 발표기회를 주는 수업	4.19 (.820)	3.60 (.908)	4.615	.000
B13. 질의응답을 통해 학생들과 상호작용하며 진행하는 수업	4.25 (.782)	3.63 (1.005)	4.662	.000
B14. 각 단위별 학습목표를 명확하게 제시하는 수업	4.29 (.750)	3.65 (.953)	5.370	.000
B15. 적절한 양의 과제를 부여하는 수업	4.19 (.840)	3.78 (.958)	3.145	.003
B16. 정확성과 유창성을 모두 향상시킬 수 있는 수업	4.22 (.958)	3.51 (.896)	5.631	.000
B17. 학생 개인의 특성을 파악하고 참여를 유도하는 수업	4.40 (.708)	3.56 (.912)	6.765	.000
B18. 평가와 수업내용이 일치하는 수업	4.25 (.822)	3.62 (.831)	5.274	.000
B19. 교사의 피드백이 적절히 제공되는 수업	4.37 (.768)	3.60 (.908)	6.396	.000
B20. 학생들의 이해여부를 확인하면서 진행하는 수업	4.40 (.834)	3.60 (1.040)	6.185	.000
평균	4.20	3.57		

표 4는 ‘교사의 특성’에 관련된 요소별 중요도와 준비도에 대한 인식의 평균과 이들의 차이를 나타내고 있다. 중요도 평균은 4.28이었으며 준비도의 평균은 3.88로 ‘수업의 목표와 방향’이나 ‘수업의 방법과 운영’에 비해서는 중요도와 준비도의 인식의 차이가 상대적으로 작았다. 가장 중요한 요소로 생각하는 것은 ‘교사의 태도가 자신감 있으며 진지한 수업’이었으며 ‘학생들이 실수를 해도 된다고 느낄 수 있도록 학생들의 마음을 편하게 해주는 수업,’ ‘교사의 성실한 준비가 느껴지는 수업,’ ‘학생들의 의견이나 요구가 반영될 수 있는 수업’이 그 뒤를 이었다. 가장 중요하지 않은 요소로 생각하는 것은 ‘수업과 관련 없는 불필요한 말이 너무 많지 않은 수업’이었다. 준비도의 경우 ‘학생들이 실수를 해도 된다고 느낄 수 있도록 학생들의 마음을 편하게 해주는 수업’의 평균이 가장 높았으며 ‘교사의 목소리, 톤과 말의 속도움직임이 자연스러운 수업’이 그 뒤를 이었다. 한편 ‘수업과 관련 없는 불필요한 말이 너무 많지 않은 수업’의 경우는 준비도의 인식에서도 가장 낮은 평균을 나타내었다. 중요도와 준비도의 차이를 알아보기 위해 t 검정을 한 결과, $p<.05$인 경우에는 모든 요소에서 중요도 인식이 준비도 보다 유의미하게 높았으나 $p<.01$

일 경우에는 '수업과 관련 없는 불필요한 말이 너무 많지 않은 수업'에서는 그 차이가 유의미하지 않았다.

표 4

교사의 특성에 대한 중요도와 준비도의 평균(표준편차)와 t 검정

C. 교사의 특성	중요도	준비도	t 검정	
	평균 (표준편차)	평균 (표준편차)	t	sig.
C1. 교사의 주관적 입장이나 개인의 견이 들어가지 않은 중립적 수업	4.11 (.969)	3.78 (.906)	3.215	.002
C2. 수업과 관련 없는 불필요한 말이 너무 많지 않은 수업	4.02 (.924)	3.70 (.854)	2.449	.017
C3. 학생들이 실수를 해도 된다고 느낄 수 있도록 학생들의 마음을 편하게 해주는 수업	4.38 (.851)	4.03 (.915)	3.140	.003
C4. 교사의 목소리, 톤과 말의 속도 움직임이 자연스러운 수업	4.33 (.762)	4.00 (.916)	2.835	.006
C5.교사의 성실한 준비가 느껴지는 수업	4.38 (.771)	3.90 (1.011)	4.501	.000
C6. 교사의 태도가 자신감 있으며 진지한 수업	4.41 (.909)	3.87 (1.024)	3.523	.001
C7. 교사와 학생 간 또는 학생들끼리 친밀감을 느끼게 해주는 수업	4.33 (.861)	3.90 (.995)	3.215	.002
C8. 학생들의 의견이나 요구가 반영될 수 있는 수업	4.38 (.812)	3.92 (.903)	3.789	.000
C9. 교사가 인생이나 학습전략 수립에 도움이 되는 얘기도 해주는 수업	4.25 (1.015)	3.87 (.975)	2.912	.005
평균	4.28	3.88		

2. 교직과목 수강 여부, 교육실습 경험, 교직진로 의지에 따른 인식의 차이

표 5, 6, 7은 교직과목 수강 여부, 교육실습 경험, 교직진로 의지 유무에 따른 질적으로 우수한 영어수업의 요소별 중요도와 준비도에 대한 차이를 나타내고 있다. 표 5, 6, 7에서 각 요소의 번호는 표 2, 3, 4의 내용과 동일하다. 표 5는 교직과목을 수강한 예비교원과 수강하지 않은 예비교원의 인식을 요소별로 비교하고 있는데, 중요도의 대부분의 요소들과 준비도의 모든 요소에서 교직과목을 수강한 예비교원의 평균이 더 높았으나 유의미한 차이가 있는 요소는 '수업의 방법과 운영'에 관련된 요소 중 '정확성과 유창성을 모두 향상 시

킬 수 있는 수업'과 '학생들의 이해여부를 확인하면서 진행하는 수업'의 중요도와 '적절한 양의 과제를 부여하는 수업'의 준비도에 불과하였다.

표 5

중요도와 준비도에 대한 교직과목 수강 유무별 차이

	중요도				준비도			
	교직수강	mean	t	sig.	교직수강	mean	t	sig.
A1	유	4.36	1.135	.261	유	3.64	1.575	.120
	무	4.10			무	3.29		
A2	유	4.38	.000	1.000	유	3.57	.000	1.000
	무	4.38			무	3.57		
A3	유	4.24	.000	1.000	유	3.52	.183	.855
	무	4.24			무	3.48		
A4	유	4.52	.868	.389	유	3.64	.098	.922
	무	4.33			무	3.62		
A5	유	4.24	-1.306	.196	유	3.74	.857	.395
	무	4.52			무	3.52		
A6	유	4.29	1.263	.212	유	3.62	.356	.723
	무	3.95			무	3.52		
A7	유	4.10	.612	.543	유	3.55	1.112	.271
	무	3.95			무	3.24		
A8	유	4.55	1.392	.169	유	3.79	1.146	.256
	무	4.24			무	3.48		
A9	유	4.36	.762	.449	유	3.52	.000	1.000
	무	4.19			무	3.52		
A10	유	4.24	.619	.538	유	3.57	.198	.844
	무	4.10			무	3.52		
A11	유	4.48	1.046	.300	유	3.69	.087	.931
	무	4.24			무	3.67		
A12	유	4.52	.939	.351	유	3.57	.190	.850
	무	4.33			무	3.52		
A13	유	4.19	.188	.852	유	3.64	-.265	.792
	무	4.14			무	3.71		
B1	유	4.55	1.988	.051	유	3.76	1.250	.216
	무	4.10			무	3.43		
B2	유	4.29	1.635	.107	유	3.71	1.080	.284
	무	3.90			무	3.43		

B3	유	4.38	.868	.389	유	3.69	.295	.769
	무	4.19			무	3.62		
B4	유	4.17	.704	.484	유	3.71	.422	.675
	무	4.00			무	3.62		
B5	유	4.26	.361	.719	유	3.55	-.286	.776
	무	4.19			무	3.62		
B6	유	4.43	1.375	.174	유	3.74	.497	.621
	무	4.14			무	3.62		
B7	유	4.05	-.963	.339	유	3.74	.594	.555
	무	4.29			무	3.57		
B8	유	4.10	-.376	.708	유	3.38	-.525	.601
	무	4.19			무	3.52		
B9	유	4.31	.535	.594	유	3.69	.617	.539
	무	4.19			무	3.52		
B10	유	3.83	-.296	.768	유	3.38	1.111	.271
	무	3.90			무	3.05		
B11	유	3.64	.077	.939	유	3.10	.150	.882
	무	3.62			무	3.05		
B12	유	4.24	.649	.519	유	3.69	1.081	.284
	무	4.10			무	3.43		
B13	유	4.31	.795	.430	유	3.76	1.430	.158
	무	4.14			무	3.38		
B14	유	4.31	.354	.725	유	3.74	1.029	.308
	무	4.24			무	3.48		
B15	유	4.26	.954	.344	유	3.95	2.102	.040
	무	4.05			무	3.43		
B16	유	4.40	2.205	.031	유	3.55	.494	.623
	무	3.86			무	3.43		
B17	유	4.43	.500	.619	유	3.62	.779	.439
	무	4.33			무	3.43		
B18	유	4.38	1.762	.083	유	3.69	.964	.339
	무	4.00			무	3.48		
B19	유	4.40	.577	.566	유	3.57	-.390	.698
	무	4.29			무	3.67		
B20	유	4.55	2.085	.041	유	3.76	1.741	.087
	무	4.10			무	3.29		
C1	유	4.26	1.777	.081	유	3.93	1.908	.061
	무	3.81			무	3.48		

C2	유	4.07	.672	.504	유	3.71	.207	.837
	무	3.90			무	3.67		
C3	유	4.52	1.926	.059	유	4.14	1.372	.175
	무	4.10			무	3.81		
C4	유	4.36	.348	.729	유	4.05	.581	.564
	무	4.29			무	3.90		
C5	유	4.43	.690	.493	유	3.95	.525	.601
	무	4.29			무	3.81		
C6	유	4.55	1.690	.096	유	3.86	-.173	.863
	무	4.14			무	3.90		
C7	유	4.48	1.900	.062	유	3.98	.803	.425
	무	4.05			무	3.76		
C8	유	4.45	.987	.327	유	4.02	1.289	.202
	무	4.24			무	3.71		
C9	유	4.40	1.692	.096	유	3.98	1.191	.238
	무	3.95			무	3.67		

표 6은 교육실습 경험이 있는 예비교원과 경험이 없는 예비교원의 인식을 요소별로 비교하고 있다. 중요도와 준비도의 대부분의 요소들에서 교육실습 경험이 있는 예비교원의 평균이 더 높았으나 '관련 이론 뿐 아니라 실제 영어 사용이 가능한 수업'과 '평가와 수업내용이 일치하는 수업'의 준비도에서만 유의미한 차이가 있었다. 이는 교육실습동안 영어사용의 중요성을 더 많이 느낀 것으로 해석이 가능하다.

표 6

중요도와 준비도에 대한 교육실습 경험 유무별 차이

	중요도				준비도			
	교육실습 경험	mean	t	sig.	교육실습 경험	mean	t	sig.
A1	유	4.33	.323	.748	유	3.73	1.084	.283
	무	4.25			무	3.46		
A2	유	4.40	.109	.914	유	3.80	1.094	.278
	무	4.38			무	3.50		
A3	유	4.33	.502	.618	유	3.60	.420	.676
	무	4.21			무	3.48		
A4	유	4.27	-1.049	.298	유	3.80	.808	.422
	무	4.52			무	3.58		

A5	유	4.20	-.716	.477	유	3.67	.000	1.000
	무	4.38			무	3.67		
A6	유	4.20	.113	.911	유	3.73	.649	.519
	무	4.17			무	3.54		
A7	유	4.20	.775	.441	유	3.80	1.528	.132
	무	4.00			무	3.33		
A8	유	4.60	.821	.415	유	4.00	1.401	.166
	무	4.40			무	3.58		
A9	유	4.33	.171	.865	유	3.73	.980	.331
	무	4.29			무	3.46		
A10	유	4.33	.735	.465	유	3.87	1.562	.123
	무	4.15			무	3.46		
A11	유	4.27	-.674	.503	유	4.00	1.401	.166
	무	4.44			무	3.58		
A12	유	4.60	.815	.418	유	4.00	2.185	.033
	무	4.42			무	3.42		
A13	유	4.27	.431	.668	유	4.07	1.807	.076
	무	4.15			무	3.54		
B1	유	4.47	.353	.725	유	4.00	1.563	.123
	무	4.38			무	3.54		
B2	유	4.40	1.216	.229	유	3.93	1.419	.161
	무	4.08			무	3.52		
B3	유	4.27	-.273	.786	유	3.87	.988	.327
	무	4.33			무	3.60		
B4	유	4.27	.780	.438	유	3.87	.973	.334
	무	4.06			무	3.63		
B5	유	4.40	.978	.332	유	3.73	.771	.443
	무	4.19			무	3.52		
B6	유	4.40	.375	.709	유	3.87	.835	.407
	무	4.31			무	3.65		
B7	유	4.40	1.318	.192	유	4.13	1.958	.055
	무	4.04			무	3.54		
B8	유	4.33	.972	.335	유	3.67	1.045	.300
	무	4.06			무	3.35		
B9	유	4.20	-.372	.711	유	3.73	.432	.667
	무	4.29			무	3.60		
B10	유	3.93	.375	.709	유	3.33	.249	.805
	무	3.83			무	3.25		

B11	유	3.93	1.150	.255	유	3.20	.450	.654
	무	3.54			무	3.04		
B12	유	4.20	.051	.959	유	3.67	.308	.759
	무	4.19			무	3.58		
B13	유	4.27	.071	.943	유	3.80	.726	.471
	무	4.25			무	3.58		
B14	유	4.40	.673	.503	유	3.80	.692	.492
	무	4.25			무	3.60		
B15	유	4.47	1.473	.146	유	3.93	.718	.476
	무	4.10			무	3.73		
B16	유	4.27	.204	.839	유	3.60	.453	.652
	무	4.21			무	3.48		
B17	유	4.53	.854	.397	유	3.67	.538	.593
	무	4.35			무	3.52		
B18	유	4.47	1.151	.254	유	4.00	2.087	.041
	무	4.19			무	3.50		
B19	유	4.40	.200	.842	유	3.93	1.636	.107
	무	4.35			무	3.50		
B20	유	4.40	.017	.987	유	3.87	1.126	.264
	무	4.40			무	3.52		
C1	유	4.33	1.018	.313	유	3.80	.108	.914
	무	4.04			무	3.77		
C2	유	4.27	1.208	.232	유	3.67	-.164	.871
	무	3.94			무	3.71		
C3	유	4.47	.444	.658	유	4.00	-.153	.879
	무	4.35			무	4.04		
C4	유	4.40	.386	.701	유	4.20	.969	.337
	무	4.31			무	3.94		
C5	유	4.40	.109	.914	유	4.20	1.302	.198
	무	4.38			무	3.81		
C6	유	4.33	-.385	.702	유	4.00	.547	.586
	무	4.44			무	3.83		
C7	유	4.53	1.031	.307	유	4.20	1.324	.190
	무	4.27			무	3.81		
C8	유	4.47	.466	.643	유	4.00	.387	.700
	무	4.35			무	3.90		
C9	유	4.27	.055	.956	유	4.00	.575	.568
	무	4.25			무	3.83		

표 7은 교직관련 진로 의지가 있는 예비교원과 교직관련 진로에 대한 의지가 없는 예비교원의 인식을 비교하고 있으며 중요도와 준비도의 대부분의 요소들에서 교직관련 진로 의지가 있는 예비교원의 평균이 더 높았다. 또한 '영어관련 지적인 자극과 영감을 줄 수 있는 수업,' '학생들이 노력하면 좋은 결과를 얻을 수 있는 수업'을 포함하여 8개의 중요도 요소에서 교직관련 진로 의지가 있는 예비교원의 평균이 유의미하게 높았다. 한편, 준비도에서는 '학생들이 주의집중을 할 수 있는 수업'과 '교사의 성실한 준비가 느껴지는 수업'에서만 유의미한 차이가 있었다. 이는 진로 의지가 있는 예비교원들은 이러한 항목들에 대해 어느정도 자신이 있다는 것으로 해석이 될 것이다.

표 7

중요도와 준비도에 대한 교직관련 진로의지 유무별 차이

	중요도				준비도			
	교직관련 진로의지	mean	t.	sig.	교직관련 진로의지	mean	t.	sig.
A1	유	4.37	1.699	.094	유	3.59	1.180	.243
	무	3.93			무	3.29		
A2	유	4.51	2.603	.012	유	3.65	1.313	.194
	무	3.93			무	3.29		
A3	유	4.31	1.212	.230	유	3.55	.660	.512
	무	4.00			무	3.36		
A4	유	4.55	1.667	.101	유	3.67	.631	.531
	무	4.14			무	3.50		
A5	유	4.49	2.999	.004	유	3.73	1.084	.283
	무	3.79			무	3.43		
A6	유	4.22	.744	.460	유	3.71	1.939	.057
	무	4.00			무	3.14		
A7	유	4.00	-.811	.420	유	3.45	.064	.949
	무	4.21			무	3.43		
A8	유	4.51	1.168	.247	유	3.69	.165	.870
	무	4.21			무	3.64		
A9	유	4.37	1.201	.234	유	3.55	.423	.673
	무	4.07			무	3.43		
A10	유	4.27	1.301	.198	유	3.67	2.006	.049
	무	3.93			무	3.14		
A11	유	4.41	.196	.845	유	3.71	.462	.646
	무	4.36			무	3.57		

A12	유	4.49	.574	.568	유	3.61	.904	.369
	무	4.36			무	3.36		
A13	유	4.18	.142	.888	유	3.76	1.321	.191
	무	4.14			무	3.36		
B1	유	4.51	1.977	.053	유	3.67	.333	.740
	무	4.00			무	3.57		
B2	유	4.18	.416	.679	유	3.69	1.124	.265
	무	4.07			무	3.36		
B3	유	4.41	1.667	.101	유	3.76	1.476	.145
	무	4.00			무	3.36		
B4	유	4.18	1.227	.225	유	3.73	.922	.360
	무	3.86			무	3.50		
B5	유	4.27	.547	.586	유	3.63	.979	.331
	무	4.14			무	3.36		
B6	유	4.37	.642	.523	유	3.80	1.646	.105
	무	4.21			무	3.36		
B7	유	4.16	.580	.564	유	3.73	.739	.463
	무	4.00			무	3.50		
B8	유	4.18	.892	.376	유	3.51	1.203	.234
	무	3.93			무	3.14		
B9	유	4.31	.648	.519	유	3.63	-.033	.974
	무	4.14			무	3.64		
B10	유	4.00	2.464	.017	유	3.39	1.575	.120
	무	3.36			무	2.86		
B11	유	3.67	.493	.624	유	3.10	.283	.778
	무	3.50			무	3.00		
B12	유	4.33	2.572	.013	유	3.65	.814	.419
	무	3.71			무	3.43		
B13	유	4.31	.990	.326	유	3.65	.266	.791
	무	4.07			무	3.57		
B14	유	4.43	3.007	.004	유	3.73	1.315	.193
	무	3.79			무	3.36		
B15	유	4.22	.598	.552	유	3.76	-.349	.728
	무	4.07			무	3.86		
B16	유	4.31	1.308	.196	유	3.57	1.053	.296
	무	3.93			무	3.29		
B17	유	4.51	2.474	.016	유	3.65	1.608	.113
	무	4.00			무	3.21		

B18	유	4.33	1.318	.192	유	3.63	.241	.810
	무	4.00			무	3.57		
B19	유	4.47	2.068	.043	유	3.65	.814	.419
	무	4.00			무	3.43		
B20	유	4.43	.562	.576	유	3.69	1.302	.198
	무	4.29			무	3.29		
C1	유	4.16	.797	.429	유	3.84	.966	.338
	무	3.93			무	3.57		
C2	유	4.04	.398	.692	유	3.76	.985	.329
	무	3.93			무	3.50		
C3	유	4.45	1.192	.238	유	4.08	.807	.423
	무	4.14			무	3.86		
C4	유	4.39	1.062	.293	유	4.08	1.332	.188
	무	4.14			무	3.71		
C5	유	4.43	.916	.363	유	4.04	2.048	.045
	무	4.21			무	3.43		
C6	유	4.49	1.265	.211	유	3.90	.359	.721
	무	4.14			무	3.79		
C7	유	4.37	.583	.562	유	4.00	1.433	.157
	무	4.21			무	3.57		
C8	유	4.49	2.041	.046	유	3.98	.969	.337
	무	4.00			무	3.71		
C9	유	4.29	.461	.646	유	3.94	1.001	.321
	무	4.14			무	3.64		

V. 결론 및 제언

본 연구는 예비 영어 교사가 생각하는 질적으로 우수한 수업의 요소별 중요도 인식과 실행가능 준비도에 대한 인식 차이를 비교 분석하고 교직과목 수강 여부, 교육실습 경험, 교직관련 진로 의지에 따라 이러한 인식이 어떻게 달라지는지 알아보는 것을 목적으로 하였다. 이를 위하여 영어교육과에 재학하고 있는 학생들을 대상으로 설문을 실시하였으며 주요 결과는 다음과 같다.

질적으로 우수한 영어수업을 하기 위한 요소별 중요도와 준비도에 대한 인식에서 ‘수업의 목표와 방향’과 관련된 요소들의 ‘중요도’ 평균은 ‘수업의 방법과 운영’에 관련된 요소들의 중요도 평균 보다 약간 높았으며 ‘교사특성과 관련된 중요도 평균과 거의 비슷했고, ‘수업의 목표와 방향’과 관련된 요소들의 준비도 평균과 ‘수업의 방법과 운영’에 관련된 요소들의 ‘준비도’ 평균은

‘교사특성’과 관련된 준비도 평균에 비해 다소 낮았으며, 전반적으로 ‘중요도’에 비해서 실행 ‘준비도’가 낮게 인식되었다는 것을 알 수 있었다. 준비도의 평균은 ‘교사특성’ 관련 준비도에 비해 ‘수업의 목표와 방향’과 ‘수업의 방법과 운영’의 준비도의 평균이 낮았는데 이는 교사양성과정에서 수업의 실연이나 현장과의 연계 등 수업 방법에 대한 교육이 좀 더 중점적으로 이루어져 수업의 방법과 운영에 대한 준비도를 높여야 함을 보여주는 결과이다.

수업의 목표와 방향의 경우, 예비 영어 교사들이 생각할 때 가장 중요하다고 생각하는 것은 영어에 대한 흥미를 높일 수 있는 수업과 이론 뿐 아니라 실제 영어 사용이 가능한 수업이었으나 이중 실제 영어 사용이 가능한 수업을 하는 것에 대한 준비도의 인식은 평균보다도 낮았다. 이는 예비교원들이 실제 영어 사용이 가능한 수업에 대해서 중요하게 생각함에도 불구하고 실행에 대한 자신감이 없는 것으로 해석되며 이를 위해서는 실제 영어 사용 수업을 할 수 있는 수업 방법에 대한 교육과 실습 뿐 아니라 실제 영어 능력 향상을 위한 교육이 필요할 것이다. 따라서 저학년부터 영어 실력을 향상시킬 수 있는 교과 및 비교과 교육과정의 제공이 요구된다.

‘수업의 방법과 운영’에 관련된 요소들 중 예비 영어 교사들이 가장 중요한 요소로 생각하는 것은 흥미를 유발과 학생 개인의 특성을 파악, 유도 등으로 학생을 이해하고 참여를 유도하는 것을 중요하게 생각하고 있었으나 준비도의 인식은 다른 요소들에 비해 상대적으로 높지는 않았다. 이는 예비교원들이 추후 학생들의 특성을 파악하여 학생들의 흥미를 유발하고 참여를 효과적으로 독려할 수 있도록 양성과정에서 학생상담이나 학생지도에 대한 교육을 강화하여 예비교사들의 학생에 대한 이해와 소통을 도울 수 있도록 하는 것이 도움이 될 것으로 사료된다. 이 외에도 예비교원들은 최신의 매체 활용이나 최신의 교수법을 활용하는 것은 상대적으로 중요하게 생각하지 않았고 VR 등 최신 매체의 사용은 실행 준비도 상대적으로 되어있지 않다는 것을 알 수 있었는데 4차 산업혁명 시대를 대비한 수업을 위해서는 이러한 최신의 매체 활용이나 교수법의 중요성을 간과할 수 없으므로 예비 영어교사들이 이러한 매체나 교수법을 접해보고 중요성을 알 수 있도록 하는 교육이 필요할 것이다. 특히 영어 과목의 경우에는 영어사용 국가에 가지 않고도 이러한 매체를 활용하여 영어사용 국가에서의 영어사용 경험이 가능할 수 있으므로 적극 활용할 수 있도록 독려할 필요가 있을 것이다.

교직과목 수강 여부, 교육실습 경험, 교직진로 의지에 따른 인식의 차이를 알아본 결과, 교직과목을 수강한 예비교원들의 인식이 교직과목을 수강하지 않은 예비교원의 인식보다 중요도의 대부분의 요소들과 준비도의 모든 요소에서 평균이 더 높았의나 유의미한 차이는 ‘수업의 방법과 운영’에 관련된 요소 중 ‘정확성과 유창성을 모두 향상 시킬 수 있는 수업’과 ‘학생들의 이해여부를 확인하면서 진행하는 수업’의 중요도 ‘적절한 양의 과제를 부여하는 수업’의 준비도에서만 보여졌다. 또한 교육실습 경험이 있는 예비교원과 경험이

없는 예비교원의 인식을 요소별로 비교한 결과, 중요도와 준비도의 대부분의 요소들에서 교육실습 경험이 있는 예비교원의 평균이 더 높았으나 '이론 뿐 아니라 실제 영어 사용이 가능한 수업'과 '평가와 수업내용이 일치하는 수업'의 준비도에서 유의미한 차이가 있었다. 이는 실습의 효과가 실제 영어 사용이 가능한 수업과 평가와 수업내용이 일치하는 수업에서 특히 더 잘 나타난다는 것을 알 수 있으며 교육 실습 전에도 예비교원에게 영어 평가에 대한 좀 더 충분한 교육을 제공할 필요가 있을 것이다.

교직관련 진로 의지가 있는 예비교원과 교직관련 진로에 대한 의지가 없는 예비교원의 인식을 비교했을 때에는 중요도와 준비도의 대부분의 요소들에서 교직관련 진로 의지가 있는 예비교원의 평균이 더 높았고 '영어관련 지적인 자극과 영감을 줄 수 있는 수업'과 '학생들이 노력하면 좋은 결과를 얻을 수 있는 수업'을 포함하여 8개의 중요도 요소에서 교직관련 진로 의지가 있는 예비교원의 평균이 유의미하게 높아 교직관련 진로 의지가 중요도 인식에 영향을 줄 수 있다는 것을 의미하는 것일 것이다. 한편, 준비도에서는 '학생들이 주의집중을 할 수 있는 수업'과 '교사의 성실한 준비가 느껴지는 수업'에서만 유의미한 차이가 있었다.

교직관련 진로 의지가 인식에 영향을 미치므로 교직에 대한 긍정적인 인식을 심어줄 필요가 있으며, 인식이 실제 수업에 영향을 주기 때문에 예비 영어 교사들이 어떤 수업이 질이 우수한 수업인지에 대한 생각을 명확히 가질 수 있도록 교육을 할 필요가 있을 것이다.

위의 결과를 바탕으로 한 전반적인 제언은 다음과 같다.

첫째, 교직수업이나 교육실습 외에도 영어로 진행하는 수업 실연을 할 수 있는 기회를 많이 제공하고 학교 현장과 연관된 프로그램을 제공하여 예비교원들이 영어 사용 뿐 아니라 영어 수업에 대한 준비가 되었다는 자신감을 가질 수 있도록 해야할 것이다.

둘째, 예비교사들의 학생에 대한 이해와 소통을 도울 수 있도록 학생상담이나 학생지도에 대한 교육을 강화하고 중요하다고 생각하는 요소들을 실행에 옮길 수 있는 역량을 키울 수 있는 실질적인 예비교사 교육프로그램을 제공할 필요가 있을 것이다.

셋째, 최근 요구되고 있는 플립드러닝, PBL(Problem Based Learning), 하부르타 등 혁신적인 교수법의 실제 적용 방법, 최신 매체의 활용, 문화와의 접목, 다양한 매체의 활용이나 새로운 평가의 방법 뿐 아니라 창의역량이나 공동체 역량 등 다양한 역량을 영어 수업에서 길러 줄 수 있는, 즉 미래형 영어 교육을 할 수 있는 교원을 양성하기 위한 프로그램의 제공 또한 필요할 것이다.

참고문헌

강숙희. (2012). 모의수업 활동에 기반한 예비교사들의 '좋은 수업'에 대한 인식 연구. *교육방법연구, 24*(1), 209-228.

김영숙, 이지연. (2013). 예비영어교사들의 수업실연능력평가에 대한 인식 연구. *영어어문교육*, *19*(4), 169-197.

교육부. (2015a). *영어과 교육과정*. 교육부 고시 제 2015-74호 [별책14]. 서울: 교육부

권성연. (2010a). '좋은 수업'에 대한 중등학교 교사들의 인식: 중요도와 실행도의 차이 분석을 중심으로. *교육공학연구, 26*(1), 185-215.

권성연. (2010b). 학교급과 교사 경력에 따른 좋은 수업에 대한 중요도 및 실행수준 인식 차이. *열린교육연구, 18*(4), 78-103.

김영우. (2017). *4차 산업혁명과 미래 영어 교과서*. 2017년도 제2회 한국교육과정평가원 영어교육 세미나 자료집, 한국교육개발원, 서울: 한국교육과정평가원.

김정렬. (2014). 초·중등 영어교사의 좋은 수업에 관한 인식. 초등영어교육, *20*(1), 85-111.

김주훈, 최승현, 강대현, 곽영순, 유정애, 양종모, 이주섭, 최원윤, 김영애. (2003). 학교 교육내실화 방안 연구. *열린교육연구, 11*(1), 43-61.

방정숙. (2012). 예비 초등 교사의 좋은 수학 수업에 대한 인식. *수학교육, 51*(2), 145-160.

서경혜, 유신영. (2004). 좋은 수업에 대한 교사와 학생 및 학부모의 관점. *교육학연구, 42*(4), 285-315.

서경혜. (2004). 좋은 수업에 대한 관점과 개념: 교사와 학생 면담 연구. *교육과정연구, 22*(4), 165-187.

손승남. (2006). 좋은 수업의 조건: 교수론적 관점들. *교육사상사연구, 20*, 115-134.

송미사, 정혜영. (2013). 초등 교사들이 인식하는 좋은 초등 영어 수업의 특징. *교육과학연구*, *44*(2), 1-19.

오미자. (2019). 대학에서의'좋은 수업 구성 요인'에 대한 교수-학생 인식 및 교육요구도 분석. *열린교육 연구, 27*(1), 1-22.

유현주, 설양환. (2010). 교육대학생들이 경험한 초등학교의 '좋은 수업'. *공주교대논총, 47*(1), 155-178.

이봉우. (2016). 좋은 과학수업에 대한 중등 과학교사의 인식. *한국과학교육학회지, 36*(1), 103-112.

이효진. (2018). *학교현장실습 전·후 좋은 수업에 대한 중등예비교사의 인식 및 교육요구*. 석사학위논문. 고려대학교, 서울.

한국교육개발원 (2019). 5주기 교원양성기관 역량진단 편람. 교육부.

한국교육과정평가원. (2002). 영어과 교육 내실화 방안연구-좋은 수업 사례에 대한 질적 접근-연구보고 RRC 2002-4-8. 서울: 한국교육과정평가원.

Elbaz, F. (1981). The teacher's "practical knowledge": Report of a case study. *Curriculum Inquiry, 11*(1), 43-71.

Harmer, J. (1992). *The practice of English language teaching.* London: Longman

Jenkins, C. (2002). What is a good teacher? In R. Stone (Eds.), *Best practices for high school classroom* (pp. 4-11). Thousand Oaks, Calif, Corwin Press.

Johnson, K. E. (1992). The relationship between teachers' beliefs and practices during literacy instruction for non-native speakers of English. *Journal of Reading Behavior, 24*(1), 83-108.

Kagan, D. M. (1992). Implications of research on teacher belief. *Educational Psychologist, 27*(1), 65-90.

예시언어(Examples in): English
적용가능언어(Applicable Language): English
적용가능 수준(Applicable Level): Middle School

김지은
가톨릭관동대학교(교수)
영어교육과
강원도 강릉시 범일로 579번길 24
25601
Email: jieunkim@cku.ac.kr

Received: April 16, 2020
Reviewed: May 27, 2020
Revised version received: June 5, 2020