영어어문교육 제 27권 2호 2021년 여름
https://doi.org/10.35828/etak.2021.27.2.99

영어교과에서의 창의성과 심미적 감성 함양을 위한 교수·학습 활동 유형 및 교수 전략 탐색

김지은
(가톨릭관동대학교)

Kim, Ji-Eun (2021). Exploring the types of teaching-learning activities and teaching strategies to cultivate creativity and aesthetic sensibility in English subject. *English Language & Literature Teaching, 27*(2), 99-113.

The purpose of this study is to find out what types of teaching and learning activities and teaching strategies are used by preliminary English teachers to cultivate creativity and aesthetic sensibility skills. For this purpose, the lesson plans and classroom demonstrations of 29 pre-service English teachers were analyzed to find out the teaching and learning activities and strategies used. The main results and implications of this study are as follows. First, preliminary English teachers didn't seem to have any particular difficulty in giving classes to cultivate creativity or aesthetic sensibility capabilities, but they will need to expand their scope to meet future English education goals. Second, in the case of teaching-learning activities or strategies to cultivate converging thinking or aesthetic sensibility capabilities, diversity was insufficient, so it should be supplemented. In addition to this, this study suggests that preliminary English teachers should be given an opportunity not only to give classes that can cultivate creativity/aesthetic sensibility, but also to demonstrate the ability to engage in teaching activities with creative/aesthetic sensibility.

[creativity/aesthetic sensibility/teaching activity/teaching strategy/English subject, 창의성/ 심미적 감성/ 교수 활동/교수 전략/영어교과]

Ⅰ. 서론

우리나라의 교육과정은 시대의 요구에 맞추어 지속적으로 변화해 왔으며, 2015 개정 교육과정의 경우에는 창의·융합형 인재 양성을 목표로 미래 사회를 대비할 수 있는 핵심역량 개념을 도입하였다(김지은, 2019; 이화진, 2017). 2015 개정 교육과정에서 제시한 핵심역량은 창의적 사고 역량과 심미적 감성 역량 외에도 자기관리 역량, 지식정보처리 역량, 의사소통 역량, 공동체 역량인데, 이

중 ‘창의적 사고역량’은 ‘다양한 영역에 대한 기초적인 지식과 전문 영역에 대한 깊이 있는 지식을 바탕으로 독창적인 아이디어를 산출하고 다양한 분야의 경험을 융합적으로 활용 할 수 있는 능력’을 의미하며, ‘심미적 감성 역량’은 ‘인간에 대한 공감과 문화적 감수성을 바탕으로 삶의 가치와 의미를 발견하고 향유하는 역량’으로 정의된다(교육부, 2015a). 즉 인간이 타인과 함께 어우러져 의미 있고 행복하게 살아갈 수 있도록 하는 능력이라고 할 수 있다. 이 두 역량들의 공통적인 특징은 인간 고유의 역량이라는 것이다. 4차 산업혁명 시대에는 일부 인간이 하던 일들이 인공지능(AI)으로 대체 되고 인간의 업무가 변화될 것으로 예측되며(장필성, 2016) 이러한 변화 속에서 인간은 창의성과 심미적 감성 역량과 같은 인간 고유의 역량을 발휘하여 인공지능으로 대체될 수 없는 역할을 수행해야 할 것이다.

과거에는 주로 예체능 관련 수업이나 창의적 체험활동 등을 통해 창의성 또는 심미적 감성을 함양 시켰으나 최근에는 영어교과 등 교과수업에서 통합적으로 교육과정 재구성을 통해 함양시키도록 하고 있다. 창의성과 심미적 감성 역량 함양 교육을 위해서는 창의성과 심미적 감성에 대한 교사의 인식과 이를 실제 수업에서 수행할 수 있는 능력이 중요하다. 필요에 대한 인식이 있어도 실제 수행 능력이 없으면 추구하는 교육목표의 달성이 어렵기 때문이다(Smith & Smith, 2010). Jeffrey와 Craft(2004)는 창의성에 목적을 둔 교수활동을 ‘창의적인 교수활동’과 ‘창의성 교수활동’ 으로 구분하였는데, ‘창의적인 교수활동’ 즉 교사가 자신의 창의성을 바탕으로 교수・학습을 계획하고 자료를 개발하는 활동을 수행해야 할 뿐 만 아니라 ‘창의성 교수활동,’ 즉 학습자의 창의성을 함양할 수 있는 수업을 할 수 있는 능력이 있어야 한다고 한다. 즉, 창의성 교육의 효과를 높이기 위해서는 이 두 가지 교수활동이 통합적으로 사용되어야 한다고 주장한다. 이는 심미적 감성역량에도 동일하게 적용될 것이다.

영어교육에서도 예외는 아니다. 김지은(2018)은 4차 산업혁명시대의 영어교육은 달라져야 한다고 주장한다. 영어 수업에서도 의사소통 역량은 물론이고 창의성이나 심미적 감성과 같은 인간 고유의 역량을 함양할 수 있어야 하는 것이다. 그럼에도 불구하고 조연순과 정지연(2012)의 연구를 보면 영어교육에서 창의성 교육에 대한 관심은 타과목보다 비교적 낮다는 것을 알 수 있다. 심미적 감성 역량의 경우, 핵심 역량에 포함되며 또한 이 심미적 감성 역량은 미적 안목 뿐만 아니라 사회적 관계 즉, 타인에 대한 공감이나 타 문화에 대한 이해도 포함하므로 영어과에서도 요구되는 역량으로 사료되나, 영어과의 목표역량으로는 제시되지 않아 영어수업에서 간과되기 쉽다. 최근 영어교육에서도 창의성에 대한 연구는 활발히 이루어지기 시작했으나 대부분 초등학생 학습자를 대상으로 하거나(신소진, 2018) 창의적 기법이나 창의적인 교수활동’에 치중되어 있으며 실제 학습자들의 창의성 함양을 할 수 있는 ‘창의성 교수활동’ 에 대한 연구는 아직 부족하다. 실제 영어 수업에서 창의성 또는 심미적 감성 역량을 함양시키기 위해 어떠한 교수・학습방법이나 전략, 활동 등을 사용하는 것이 좋

은 지에 대한 지침을 줄 수 있는 연구 뿐 아니라 무엇이 부족한지를 진단하고 보완하는 연구가 필요하다(김지은, 2020). 특히 교원양성과정 프로그램을 이수하고 있는 예비교원들이 이러한 역량을 함양하고 관련 교수를 할 수 있는 데에 도움이 될 수 있다면 더욱 의미가 있을 것이다.

따라서 본 연구는 다음과 같은 연구문제 즉, '예비영어교원들의 교수·학습 지도안과 수업실연에서 창의성과 심미적 감성 역량 함양을 위한 교수·학습 활동 유형과 교수 전략은 무엇인가?' 에 대한 분석 결과를 바탕으로 영어과에서 좀 더 효과적으로 창의성과 심미적 감성 함양 수업을 하기 위한 방안을 제언하고자 한다.

Ⅱ. 선행연구

1. 창의성 관련 연구

이동원(2009)은 창의성이 독창성과 신기함 그리고 새로움이 있어야 한다고 했다. 이것이 대다수의 사람들이 생각하고 있는 창의성일 수 있으나, 창의성에 대한 정의는 학문 분야나 관점 등에 따라서 달라질 수 있고 최근에는 다면적이고 복합적으로 접근하는 경향을 보이고 있다. 예를 들면, 문용린 외 11인(2011)에서는 창의성을 사고의 확장이나 사고의 수렴, 문제해결력 등을 포함하는 인지적 특성과 호기심이나 흥미, 몰입 등을 포함하는 동기적 특성 등으로 보고 있다. 이러한 창의성의 관점에서 보면, 지금까지 영어교육에서 목표로 했던 수업들과의 차이가 많지는 않고 중복되는 부분도 있다는 것을 알 수 있다. 그러나 교육과정에서 창의융합을 강조하기 시작하면서 영어교육에서도 창의성 교육을 포함한 역량 중심 교육에 좀 더 초점을 맞춘 새로운 교수방법을 제시할 필요성이 제기되고 있다.

신소진(2018)은 국내 영어교육에서의 창의성 교육 관련 논문들 54편을 분석했는데, 초등학생 학습자를 대상으로 하는 연구가 매우 높은 비율을 차지하였다는 것을 알 수 있었다. 이 연구에서는 중·고등학교에서의 연구가 활발히 이루어지지 않고 있다는 것을 지적하며 창의성 교육의 연계가 잘 이루어지지 않을 것을 우려하였다. 이처럼 영어교육에서 아직은 초등학생을 대상으로 한 연구나 인식 연구가 많으나 최근에는 창의성 향상을 위한 수업사례나 프로그램 개발, 교수·학습 활동 개발에 대한 연구도 증가하고 있다(강남준 외 7인, 2011; 김진석, 2017; 김혜련. 2017; 노승빈, 2012; 윤찬미 & 이진화, 2018; 최종녀, 2019; 한종임 외 17인, 2013; 한혜정 & 남정미, 2020). 김영숙과 이지연(2018)은 교원양성과정에 있는 예비영어교사들이 창의성 교수법에 대하여 어떻게 생각하는지 그 인식을 조사하였고 이진화와 이진솔(2018)은 예비영어교사들의 창의역량과 창의교육에 대한 인식 뿐 아니라 효능감도 분석하였다. 이 연구에서는 창의역

량을 확산적 사고력과 문제해결력 등을 포함하는 인지적 특성과 호기심과 개방성, 감수성 등의 정의적 특성 그리고 협동, 배려나 사회가치추구 등을 포함하는 사회적 특성으로 구분하고 영어과 예비교사들의 인식이나 효능감이 교직이수자 전체의 결과와 어떻게 다른지를 비교하였다. 인식 연구 외에도 한종임, 오혜진과 김영숙(2013)의 연구에서는 영어교과에서도 창의성 함양이 중요하다고 주장하며 이를 위한 교육방법을 제시하고 있다. 그 예로 브레인스토밍이나 강제결합법 등의 창의적 사고기법, 학습자들의 창의적 사고를 유도할 수 있는 발문, 그리고 문제해결 학습 등을 보여주었다.

영어교육에서의 창의성 중 가장 하위 단계라고 할 수 있는 '표현적 창의성'과 관련된 연구로는 김진석(2012), 노경희(2013), 이경임과 이완기(2014)등의 연구가 있다. 노경희(2013)와 이경임과 이완기(2014)는 영어교과에서의 창의성을 학습자가 학습한 영어 표현을 활용하여 상황에 적절하게 의미를 창출하고 새로운 표현을 할 수 있는 능력으로 정의하고 있다. 이경임과 이완기(2014)는 이 외에도 문용린 외 11인(2010)의 창의성 구성요소를 영어교과에 맞게 재구성하여 초등학교 교과서의 창의성 요소를 분석하기 위한 도구로 활용하였다. 여기에는 유창성과 융통성을 포함한 확산적 사고, 언어적, 비언어적 독창성을 포함한 독창성, 상상력 시각화와 유추 은유적 사고를 포함한 '사고의 확장' 외에도 비판적 사고와 논리 분석적 사고를 포함한 '사고의 수렴', '문제해결력' 그리고 '독립성'과 '개방성'등이 포함되었다.

영어 교사들을 위한 연구도 수행되었는데, 김혜련(2014)은 초등영어교육 현장에서 활용할 수 있는 창의성 교수 방법에 대하여 다루었다. 본 연구에서는 다양한 확산적 또는 수렴적 사고 기법을 통한 창의적 사고 교육 외에도 문학과 비문학을 활용하여 영어 교과와 창의성을 자연스럽게 통합하는 방법, 수업모형을 활용한 방법들을 제시하였다. 이 외에도 '창의인성교육넷, 크레존(www.crezone.net)'에서는 창의수업사례를 포함한 여러 자료들을 제공하여 창의교육을 지원하고 있으며 영어교육과 관련된 자료들을 제공하고 있다.

2. 심미적 감성 역량 관련 연구

교육 분야에서 창의성 연구의 경우에는 Guilford(1959)가 처음 창의성에 대한 관심을 보이면서 시작되었다고 할 수 있으며 그 후 국내에서도 창의성 연구가 다양하게 진행되었다. 한편, '심미적 감성 역량'은 2015 개정 교육과정'의 핵심역량에 포함되기 전에는 국내에서는 개념적으로 확립되지 않았다고 할 수 있다(김란주, 2019). 실제로 '심미적 감성 역량'과 관련된 역량이 각 교과 영역에서 얼마나 많이 다루어 지는지를 보았을 때 '심미적 감성 역량' 은 다른 핵심역량에 비해 그 교과 수가 적었다(김란주, 2019). 심미적 감성 역량은 주로 미술이나 음악 등의 예술 수업에서 다루었으며(김연경 & 이동성, 2019; 김용복, 2018) 최근에는 과학(Science), 기술(Technology), 공학(Engineering) 그리고 수학

(Mathematics)을 통합하여 교육한 기존의 STEM에 예술(Art)을 포함시킨 STEAM 관련 연구가 많아지고 있다는 것을 알 수 있다(김희정 & 김재근, 2019; 신재한, 2013; 최병길, 2014).

김희정과 김재근(2019)은 고등학교에서 학생들의 심미적 감성 역량 함양을 위해 6차시의 과학과 예술을 융합한 프로그램을 개발하고 이 프로그램의 효과를 확인하였다. 연구 결과, 학생들의 심미적 감성 역량 함양에 긍정적인 효과가 있었음을 알 수 있었다. 심미적 감성 역량 함양은 문학작품이나 드라마 등을 활용한 방법도 가능한데 예를 들면, 김주연(2012)은 드라마를 교육적으로 활용할 수 있는 방안에 대하여 연구하였으며, 이 연구에서 '과정드라마'가 미적몰입(aesthetic engagement)과 비판적 바라보기'로 이루어진다고 하고 있다.

2015 개정 교육과정에서 기술하고 있는 심미적 감성 역량의 기술을 보면 공감, 인간과의 관계, 문화적 소양과 감수성, 정서적인 안정감 등을 포함한다(교육부, 2015a). 영어과는 다양한 방법으로 타 과목을 융합할 수 있으므로 예술과목과의 융합이나 영문학 작품 등의 활용을 통하여 이러한 심미적 감성역량을 효과적으로 기를 수 있을 것으로 판단되나 이와 관련된 연구는 찾아보기가 어려웠다.

Ⅲ. 연구 방법

1. 연구 대상 및 자료수집

본 연구는 영어교육과에 개설된 '영어교과교재연구'를 수강하는 예비영어교원 29명을 대상으로 하였다. 대부분 3학년이었으며, 4학년이 3명 이었다.

이 수업에서는 '2015 개정 교육과정 총론' (2015a)과 '2015 개정 영어과 교육과정'(2015b)에 대한 이해를 포함하여 영어교사로서 반드시 알아야하는 영어교육 이론적 지식과 영어교수 방법을 배울 수 있도록 하였다. 그 후 중·고등학교 영어 교과서를 분석하고 이를 바탕으로 1차시의 교수・학습 지도안을 작성하도록 하였다. 예비영어교원이 수업 전문성을 갖추기 위한 능력 중 가장 기초가 되는 것 중의 하나가 수업 설계 능력이므로(임찬빈 & 이화진, 2006), 예비영어교원들이 스스로 학습 목표를 설정하고, 목표를 달성할 수 있는 교수・학습 활동, 자료 및 매체, 평가 등을 선정하도록 하여 수업설계역량을 탐색하였다. 또한 학생들이 '2015 개정 교육과정'의 핵심 역량에 포함되는 '심미적 감성'과 '창의적 사고'를 키우기 위한 수업을 계획하도록 하였다. 이 외에도 영어과에서 요구되는 역량들도 가능한 포함시키도록 하였다. 창의성과 심미적 감성 역량을 위한 수업설계를 어떻게 해야 하는지에 대한 구체적인 가이드는 주어지지 않았으며 자유롭게 교수・학습 활동과 전략을 적용할 수 있도록 하였다.

또한 이 교수・학습 지도안을 바탕으로 수업실연 영상을 제출하도록 하였는데 영어임용 2차의 수업실연과 비슷한 방식으로 마이크로티칭(microteaching)을

하도록 하였다. 예비영어교원들이 수업을 계획할 때에는 과업중심 교수법(Task based teaching)을 적용하도록 하였는데 이 과업중심 수업을 통해 확산적 사고와 수렴적 사고 뿐 아니라 문제해결 능력 등을 유도하여 창의력을 향상시키고 심미적 감성 역량 또한 효과적으로 함양시킬 수 있을 것으로 기대하였다. 또한 창의성이나 심미적 역량을 함양시키기 위한 교육을 별도로 하는 것이 아니고 교과내용을 가르치면서 자연스럽게 이러한 역량교육이 이루어질 수 있도록 수업을 계획하도록 하였다.

2. 분석방법

예비영어교원들의 교수・학습 지도안과 수업실연에서의 창의성과 심미적 감성 역량을 함양 교수・학습 활동 유형을 알아보기 위해 이들이 작성한 29개의 교수・학습 지도안과 수업실연 동영상의 내용을 질적으로 분석하였다.

교수・학습 지도안을 분석 할 때에는 보통 형식적인 부분과 내용적인 부분을 분석하는데, 본 연구에서는 형식적인 부분의 경우, 구성요소는 학습목적과 목표, 학습자료, 활동절차, 평가 그리고 과제로 구성하였고 절차도 도입, 전개, 정리 부분으로 영어과에서 주로 사용되는 교수・학습 지도안의 형식과 비슷하게 작성하여 별도로 분석하지 않았다.

내용의 질적 분석을 위해서는 분석도구를 바탕으로 교수・학습 활동과 교수자 발화를 중심으로 분석하였다. 교수・학습 활동과 발화 중 창의성이나 심미적 감성 역량을 함양시킬 수 있는 키워드를 찾고 이를 범주화하였다. 창의성 요소를 분석하는 기준은 문용린 외 11인(2011)의 창의성 분석도구를 이경임과 이완기(2014)가 수정한 도구를 부분적으로 재 수정하여 사용하였다. ‘성향적 요소’ 의 경우에는 분석자의 주관이 개입이 많아야 해서 본 연구에서는 제외시켰고, ‘상상력 시각화’와 ‘비언어적 독창성’은 창의성에도 포함되나 심미적 감성 역량에 더 가까운 것으로 판단하여 창의성에서는 제외하였다. 심미적 감성 역량을 분석하는 기준은 2015 개정 교육과정 총론의 해설을 바탕으로 하였으며 (그림 1) 수정 보완된 분석도구는 표 1과 같다.

그림 1
2015 개정 교육과정 총론 심미적 감성역량 해설, 교육부(2015a, p. 41)

“심미적 감성 역량이란 다양한 가치에 대한 개방적 태도와 반성적 성찰을 통해서 자신과 타인과 사회 현상들을 공감하고, 문화적 소양과 감수성을 통해 삶의 의미와 사물들의 아름다움과 가치를 발견하고 향유하며, 이를 바탕으로 질 높은 삶과 행복을 누릴 수 있는 능력을 의미한다. 여기에는 문화적 소양과 감수성, 문화적 상상력, 타인의 경험 및 인간에 대한 공감 능력, 다양한 가치에 대한 존중, 정서적 안정감, 의미 있고 행복한 삶의 추구와 향유 등이 하위 요소로 포함될 수 있다.” 대한 존중, 정서적 안정감, 의미 있고 행복한 삶의 추구와 향유 등이 하위 요소로 포함될 수 있다.”

표 1
창의성과 심미적 감성 역량 요소 분석도구
(이경임 & 이완기, 2014, pp. 202-203; 교육부, 2015, p. 41)

역량	역량 요소		분석기준
창의성	사고의 확장	확산적 사고	다양한 아이디어와 해결책 생성
		독창성	학습한 언어형식을 활용하여 새로운 아이디어를 생성하고 표현
		유추, 은유적 사고	여러 사물이나 현상들 사이에서 내적 관련성을 알아내는 사고 능력
	사고의 수렴	비판적 사고	타당한 근거를 바탕으로 판단하는 능력
		논리 분석적 사고	합리적인 결론을 끌어내는 능력. 목표 언어를 활용하여 비교, 대조, 순차 정렬 등의 사고과정을 표현
	문제 해결력	문제해결	영어를 활용하여 문제해결에 도달하기 위한 사고과정을 거치는 것. 자료수집이나 분류, 분석 활동 등을 통하여 주어진 문제를 해결하고 결과물을 도출
심미적 감성	타인과 타문화에 대한 이해	개방적 태도	다양한 가치에 대한 개방적 태도와 반성적 성찰
		공감적 이해	자신과 타인과 사회 현상들을 공감적으로 이해
	문화적 소양	문화적 소양과 감수성	문화적 소양과 감수성을 통해 삶의 의미와 사물들의 아름다움과 가치를 발견하고 질 높은 삶과 행복을 누릴 수 있는 능력

Ⅳ. 결과 및 논의

1. 창의성과 심미적 감성 역량 함양을 위한 교수·학습 활동 유형

예비영어교원들의 교수·학습 지도안과 수업실연에서 창의성과 심미적 감성 역량 함양을 위한 교수·학습 활동 분석 결과와 예시는 표 2와 같다. 29개의 교수·학습 지도안과 수업실연 동영상 모두에 창의성이나 심미적감성 역량을 함양할 수 있는 활동이 포함되었으며, 비슷한 활동도 있었으나 각 역량 요소마다 다양한 교수·학습 활동들이 사용되었다는 것을 알 수 있었다. 예를 들면, 창의성의 경우, '사고의 확장' 중 '확산적 사고'를 위한 활동에는 새로운 것을 고안해 보는 활동이 많았으나 그 외에도 그림 보고 추측하기, 버킷리스트 만들기, 브레인스토밍하기 등 다양한 활동이 포함되었으며, '독창성'을 함양하기 위한 활동으로도 역할극을 위한 대사 만들기, 수업주제와 관련된 창의적인 글을 쓰고 다른 학생들이 가장 창의적인 문장이 무엇인지 평가하기, 생일, 우정 카드 등 카드 만들기 등을 포함하며 다양한 활동이 있었다. 동일한 활동이 여러 요소들을 만족시키는 경우도 있었다. 예를 들면, 새로운 물건을 만들어 보고 홍보하는 활동의 경우에는 창의성의 '확산적 사고'에도 해당되지만 '독창성'이나 '문제해결' 또는 심미적 감성 역량에도 해당 된다고 할 수 있었다.

본 연구에서는 의사소통이나 상호작용이 활발히 이루어 질 수 있는 수업, 협력을 통해 서로를 배려하고 공동체 역량을 함양 시킬 수 있는 수업을 구현을 강조하고 있는 '2015 개정 영어과 교육과정'의 목표에 따르고, 과업중심 수업을 적용하도록 하였는데, 학생들이 과업을 달성하거나 문제를 해결하기 위하여 조별 활동이나 짝활동을 통해 창의성이나 심미적 감성 역량 중심 수업이 자연스럽게 구현된 것으로 판단된다. 단, 창의성 중 수렴적 사고나 심미적 감성 역량을 함양하기 위한 교수·학습 활동의 경우에는 확산적 사고에 비해 다양성이 부족하고 구체적인 가이드 관련 발화 또는 피드백도 부족하다는 것을 알 수 있었다. 이는 예비영어교원들이 '확산적 사고' 의 창의성에 치중하고 있는 것으로도 해석될 수 있을 것이다. 또한 다양한 활동 중 타과목/주제와 융합을 하는 등 미래영어교육에 요구되는 활동도 비교적 적었다. 미래 시대의 영어교육에서는 정보처리나 타과목과 융합, 또는 인간만의 능력을 요구하는 영어가 필요할 것이므로 이에 대한 인식 교육이 필요할 것으로 사료된다.

표 2
창의성과 심미적 감성 역량 함양을 위한 교수·학습 활동 분석과 예시

역량	역량 요소		교수·학습 활동 예시
창의성	사고의 확장	확산적 사고	• 스마트폰 등 물건을 만들어 보고 홍보하기 • 그림을 보면서 내용 추측하기 • 읽기 활동 전에 내용을 추측하기 • 버킷 리스트 만들기 • 특정 물건의 기원에 대해서 추측하기 • 관련 주제에 대하여 브레인스토밍 하거나 마인드맵 그리기
		독창성	• 역할극을 위한 대사 만들기 • 배운 언어와 예시를 활용하여 본인만의 결과물 만들기 • 독특한 주제, 상상력이 요구되는 주제에 대한 과업하기 • 수업주제와 관련된 창의적인 글을 쓰고 다른 학생들이 가장 창의적인 문장이 무엇인지 평가하기 • 생일, 우정 카드 등 카드 만들기 • 연극 대본쓰기 • 장소 소개, 홍보 등을 목적으로 하는 포스터 만들기
		유추, 은유적 사고	• 본문의 뮤지컬 내용 후의 내용을 상상하기 • 그림을 바탕으로 스토리 만들기
	사고의 수렴	비판적 사고	• 스마트폰 사용 등 이슈가 되는 것에 대한 찬반 토론하기 • 장단점 찾기
		논리 분석적 사고	• 다른 학생들의 의견 중 가장 좋은 것 투표하기
	문제 해결력	문제해결	• 스마트폰 중독, 환경 문제 등 최근 사회문제를 해결할 수 있는 방법 생각하기 • 짝 활동으로 한 학생이 고민을 말하고 다른 학생이 해결책 주기 • 취지에 맞는 행사를 기획하기

			• 독특한 주제의 챌린지 하기
심미적감성	타인과 타문화에 대한 이해	개방적 태도	• 다른 학생들의 의견을 잘 듣고 피드백을 주며, 본인의 아이디어와 비교하기 • 미국 문화와 우리나라 문화를 비교해보고 공통점과 차이점에 대해 논하기 • 본인의 과업 결과물을 SNS에 올려 타인의 반응을 알아보기 • 외국 친구에게 한국 문화를 소개하기
		공감적 이해	• 미국 장소나 음식 등의 이름에 대한 역사 추측해 보기 • 친구에 대해서 인터뷰하고 친구 소개글 쓰기 • 모둠별로 SNS에 올린 글을 읽고 좋아요와 피드백 댓글을 달아주기
	문화적 소양	문화적 소양과 감수성	• 학생들이 직접 만든 연극 대본으로 영어연극하기 • 생일, 우정 카드 등 카드 만들기 • 연극 대본쓰기 • 장소 소개, 홍보 등을 목적으로 하는 포스터 만들기 • 영상이나 그림 감상하기

2. 창의성과 심미적 감성 역량 함양을 위한 교수 전략

예비영어교원들의 창의성과 심미적 감성 역량 함양을 위한 교수 전략의 분석과 예시는 표 3와 같다. 교수·학습 활동과 마찬가지로 모든 예비영어교원의 수업에서 창의성이나 심미적감성 역량을 함양할 수 있는 전략을 사용하고 있었는데, 주로 지속적인 상호작용과 교사의 발화를 통해서 창의성과 심미적 감성을 유도함을 알 수 있었다. 예를 들면, 개방형 질문이나 확장된 사고를 유도하는 질문으로 창의적인 사고 유도하거나 과제를 제시한 후 학생들에게 창의적으로 생각해보라고 하거나 다른 아이디어는 없는지 등의 발화를 하였다. 이러한 방법을 통해 창의성이나 심미적 역량을 함양시키기 위한 교육을 별도로 하지 않고 영어 교과내용을 가르치면서 자연스럽게 창의성과 심미적 감성 역량 교육이 이루어질 수 있는 수업이 이루어질 수 있을 것으로 판단되었다.

단, 교수·학습 활동과 마찬가지로 타과목과 융합을 하거나 공감하기, 이해하기 등 인간관계를 강조하는 전략은 부족했음을 알 수 있었는데 미래의 영어교육에 부합하기 위해서는 창의역량이나 심미적 감성역량을 함양하기 위한 수업의 범위도 좀 더 확장되어야 할 것으로 사료된다. 또한 창의성 중 수렴적 사고를 함양하기 위한 전략은 조별활동을 진행하는 것과 찬반토론 등의 일부 과업, 그리고 다른 학생의 결과물 평가하는 것에 한정되었다는 것을 알 수 있었는데, 수렴적 사고의 중요성을 인식시키고 좀 더 다양한 전략으로 이를 함양할 수 있는 수업을 할 수 있도록 해야 할 것이다.

표 3
창의성과 심미적 감성 역량 함양을 위한 교수 전략 분석과 예시

역량	역량 요소		교수 전략 예시
창의성	사고의 확장	확산적 사고	• 개방형 질문이나 확장된 사고를 유도하는 질문으로 창의적인 사고 유도 • 브레인스토밍이나 마인드 맵 등 다양한 아이디어 도출 기법 활용 • 호기심이나 상상력을 유발하는 발화나 그림, 영상 활용 • 창의적 사고를 돕기 위한 모델링 하기 • 창의적 의견 칭찬하거나 피드백 시 언급
		독창성	• 학습한 내용을 바탕으로 창의적인 아이디어를 만들어낼 수 있는 개방적 과제 제시 • 결과물을 독창적으로 적용할 수 있도록 제안 • 독창적인 아이디어 칭찬하거나 피드백 시 언급
		유추, 은유적 사고	• 결말이나 순서를 유추 할 수 있는 과업 제공
	사고의 수렴	비판적 사고	• 찬반토론 과업주기
		논리 분석적 사고	• 그룹활동을 통해서 가장 좋은 의견 정하도록 유도 • 다른 학생들의 의견 중 가장 좋은 것 투표하도록 하기
	문제해결력	문제해결	• 개방적 과업을 제시하고 주어진 문제를 해결하도록 하기 • 문제해결 과정에 대하여 칭찬하거나 피드백 시 언급
심미적 감성	타인과 타문화에 대한 이해	개방적 태도	• 자신이 한 것을 공개 또는 발표하도록 하기
		공감적 이해	• 타문화에 대한 주제 다루기 • 다른 학생에 대해서 이해 할 수 있는 과업 제공
	문화적 소양	문화적 소양과 감수성	• 문화적 소양이나 감수성과 관련된 과업 제공 • 포스터나 카드 만들기 활동 등 미술과 융합 • 수업과 연관된 주제로 삶을 좀 더 편리하거나 아름답게 만들 수 있는 방법에 대해서 생각해 볼 수 있는 기회 제공

V. 결론 및 제언

본 연구의 목표는 예비 영어 교사들의 창의성과 심미적 감성 역량 함양을 위한 교수·학습 활동 유형과 교수 전략은 무엇인지를 알아보고, 이러한 결과를 바탕으로 예비영어 교사들이 좀 더 효과적으로 창의성 또는 심미적 감성을 함양시킬 수 있는 수업을 할 수 있는 방안을 모색하는 것이었다. 이를 위하여 29명의 예비영어교원들의 교수·학습 지도안과 수업실연에서 사용한 교수·학습 활동과 전략을 창의성과 심미적 감성 역량 요소별로 분석하였다. 주요 결과 및 시사점은 다음과 같다.

첫째, 예비영어교원들은 창의성이나 심미적 감성 역량을 함양시키기 위한 수업을 하는 데에 특별한 어려움이 없어 보였으나 타과목/주제와 융합을 하거나 공감이나 타인에 대한 이해를 포함한 인간관계를 강조하는 활동이나 전략을 사용 하는 등 미래 영어교육 목표에 부합하도록 그 범위를 좀 더 확대할 필요가 있을 것으로 사료된다.

Cremin(2009)은 창의적 수업을 하기 위한 원칙으로 유의미한 활동 제공, 그림, 동영상 등을 통해 정서적 반응 유도, 호기심 유발, 짝 활동이나 소집단 활동 등 협력 기회 제공, 개인적 경험이나 이전에 배운 것 또는 타 과목이나 주제 등과 연결 기회 제공, 성찰이나 자기평가 또는 동료평가 기회 제공, 칭찬과 피드백을 제공 등을 제시하였는데, 본 수업의 예비영어교원들은 이 원칙들을 잘 적용하고 있어 창의적인 수업을 하고 있다고 할 수 있다. '2015 개정 교육과정'에서는 의사소통이나 상호적용이 활발히 이루어 질 수 있는 수업, 협력을 통해 서로를 배려하고 공동체 역량을 함양시킬 수 있는 수업을 구현하여야 한다고 하고 있으며 이를 위해 과업중심 수업이나 문제중심 학습(Problem-based learning), 프로젝트기반 학습(Project-based learning), 역량기반 학습(Competency-based learning) 등을 하도록 하고 있다. 따라서 2015 개정 영어과 교육과정에 적합한 수업을 한 경우에는 학생들이 과업을 달성하거나 문제를 해결하기 위하여 조별 활동이나 짝활동을 통해 자연스럽게 창의성이나 심미적 감성 역량 중심 수업이 가능할 것이다. 그러나 인공지능이 번역을 하는 현재 또는 미래 시대의 영어교육에서는 표현적 창의성을 넘어서 정보처리나 타과목과 융합, 또는 사람들을 좀 더 잘 설득하거나 감동시키기 위한 영어가 필요할 것이므로 이를 위한 활동이나 전략에 대한 교육이 좀 더 필요할 것이다. 특히 학교 급별이나 학생들의 수준에 따른 창의성 또는 심미적 감성 역량 강화 교육을 위한 가이드가 마련될 필요가 있을 것이다.

둘째, 창의성 중 '수렴적 사고'나 심미적 감성 역량을 함양하기 위한 교수·학습 활동이나 전략의 다양성을 높이기 위한 교육이 필요할 것이다. Brucks 와 Husng(2020)는 창의성 중에서 확산적 사고와 수렴적 사고 훈련을 비교하였는데 그 결과 확산적 사고만을 훈련하는 경우에는 아이디어 창출 효과가 떨어짐을 알 수 있었다. 이 연구에서 이들은 창의성의 효과적인 함양을 위해서는 확산적 사고 뿐 아니라 수렴적 사고를 하는 기회를 주어야 한다고 주장한다. 본 연구에서 대부분의 예비영어교원들이 조별 활동을 포함 하였고 다른 학생들의 의견을 평가할 수 있는 기회를 주는 경우도 있어서 비판적 사고나 논리분석적 사고와 같은 사고의 수렴을 할 수 있는 기회를 제공했다고 할 수 있다. 그러나 사고의 확산에 비해 사고의 수렴에 대한 교수·학습 활동이나 전략의 경우에는 다양성이 부족하다고 할 수 있고 관련된 교사의 발화도 부족하다는 것을 알 수 있었다. 이는 영어 교육에서는 영어의사소통 능력을 강조하고 표현적 창의성에 초점을 맞추고 있는 것이 가장 큰 이유일 것이다. 그러나 한편으로는 예비영어교원들이 창의성이라고 할 때 '확산적 사고'만을 생각하게 되거나 '수렴적 사

고’를 함양할 수 있는 교수 학습 방법이나 전략을 잘 모르기 때문일 수도 있을 것이다. 심미적 감성 역량도 교수·학습 활동이나 전략의 다양성이 부족하였으므로 수렴적 사고나 심미적 감성역량 교육에 대한 예시를 제공하는 등의 교육이 필요할 것이다.

셋째, 예비영어교원의 ‘창의성/심미적 감성 교수활동’능력 뿐 아니라 ‘창의적인/심미적 감성 중심 교수활동’ 능력을 발휘할 기회를 주어야 할 것이다. 본 수업에서는 예비영어교원의 내용전문성과 함께 창의성과 관련된 역량을 함양하기 위하여 창의성 역량과 관련된 문제해결역량이나 교육과정 재구성 역량 등을 포함하여 수업 목표를 설정하고 평가도 이에 맞추어 과정 평가로 수행하였는데, 이는 위에서 언급한 학습자의 창의성을 함양할 수 있는 수업을 할 수 있는 능력인 ‘창의성 교수활동’ 능력 뿐 아니라 ‘창의적인 교수활동’ 즉 교사가 자신의 창의성을 바탕으로 교수·학습을 계획하고 자료를 개발하는 활동을 수행할 수 있는 능력을 함양할 수 있도록 하기 위함이었다. 본 연구의 결과를 보면, 예비영어교원들을 창의적인 아이디어로 수업을 계획하였음을 알 수 있고 SNS등도 적극적으로 활용하여 학생들의 흥미와 동기를 유발할 뿐 아니라 창의성과 심미적 감성 역량도 함양시킬 수 있는 교수·학습 활동이나 전략을 다양하게 사용함을 알 수 있었다. 따라서 예비영어교원들이 가지고 있는 이러한 창의성과 심미적 감성을 최대한 발휘할 수 있도록, 영어교과에서 달성하고자 하는 성취기준에 부합하는 수업을 할 수 있도록 지도하면서도 지나치게 수업의 정형화된 형식에 치우치지 않는 교육이 필요할 것이다. 또한 교원임용시험 2차 수업실연에서도 창의성이나 심미적 감성 역량 등을 보여줄 수 있는 기회가 조금 더 확대되면 좋을 것으로 사료된다.

본 연구에서는 예비영어교원들이 ‘2015 개정 교육과정 총론’과 ‘2015 개정 영어과 교육과정’의 방향대로 수업을 계획한 경우, 창의성 또는 심미적감성 역량을 함양 시키기 위한 교수·학습 활동이나 전략에서 긍정적인 부분과 개선할 부분을 진단하여 보여주었다. 또한 창의성과 심미적 감성 역량을 함양시키기 위한 교수·학습 활동와 전략의 예시를 제공하였다는 점에서도 그 의미가 있다. 단, 향후 실제 수업 현장에서는 어떻게 구현되는지 비교하는 연구나 이러한 수업을 했을 때의 효과성을 검증해 보는 후속 연구가 필요할 것이다.

참고문헌

교육부. (2015a). *개정 교육과정 총론 해설*. 서울: 교육부

교육부. (2015b). *영어과 교육과정*. 서울: 교육부

강남준, 권민경, 하혜승, 안이화, 석기영, 이지은, 안은옥, 김진영. (2011). *외국어(영어)영역 창의인성 수업모델 개발연구*. 서울: 한국과학창의 재단.

김란주. (2019). ‘심미적 감성 역량’의 개념 탐색. *교육과정연구, 37*(3), 1-28.

김연경, 이동성. (2019). 명화 활용 미술 수업에 대한 사례연구-심미적 감성 역량 개발을 중심으로. *미술교육연구*, *33*(3), 74-104.

김영숙, 이지연. (2018). 창의적 예비영어교사 양성을 위한 전공교과목 교수방법 탐색. *학습자중심교과교육연구*, *18*(24), 273-298.

김용복. (2018). 한국춤에서 몸과 마음의 심미적 역량과 의의. *한국무용연구*, *36*(4), 1-18.

김주연. (2012). 드라마의 교육 방법적 활용 방안 모색 –과정드라마를 통한 개념 탐구. *드라마연구*, *38*, 81-109.

김지은. (2018, 8, 10). 통역앱으로 인터뷰하는 스타. *강원일보*. Retrieved from http://m.kwnews.co.kr

김지은. (2019). 영어교육과 학생들의 4차 산업혁명 시대 영어교육에 대한 인식. *영어어문교육*, *25*(2), 21-38.

김지은. (2020). 예비영어교사들의 중등 영어수업의 질에 대한 인식. *영어어문교육*, *26*(2), 111-132.

김진석. (2012). 초등영어과 교수-학습에서의 창의적 과제 설계 방향. *한국초등교육*, *23*(3), 111-126.

김진석. (2017). 초등영어 학습자의 창의성 함양을 위한 교원양성대학의 초등영어지도 방향. *한국초등교육*, *28*(특별호), 119-130.

김혜련. (2014). 초등영어교육에서 창의성 교육의 실천 방안 연구. *영어 교육연구*, *26*(3), 113-137.

김혜련. (2017). 교사교육 프로그램을 통한 초등영어 창의성 교육에 대한 교사의 인식변화. *초등영어교육*, *23*(4), 5-28.

김희정, 김재근. (2019). 심미적 감성 역량 함양을 위한 과학-예술 융합 STEAM 교육 프로그램 개발 : 압화를 이용한 시화 제작. *한국현장과학교육학회*, *13*(4), 431-440.

노경희. (2013). 초등영어교육에서 창의성의 의미. *초등영어교육*, *19*(2), 49-69.

노승빈. (2012). 대만과 일본과의 비교를 통한 한국 대학생들의 창의적 영어 학습활동에 관한 인식 연구. *현대영어교육*, *13*(4), 315-343.

문용린, 최인수, 곽윤정, 이현주, 이화선, 이지혜, 이미나, 이채호, 백수현, 윤지윤, 박은정, 석수경. (2011). *창의·인성교육 활성화 방안 연구*. 서울: 한국과학창의재단.

신소진. (2018). 국내 영어교육에서의 창의성 교육 연구 동향 분석. *Studies in English Education*, *23*(1), 231-254.

신재한. (2013). *STEAM 융합교육의 이론과 실제*. 서울: 교육과학사.

윤찬미, 이진화. (2018). 2015 개정 교육과정의 창의융합교육에 대한 중·고등학교 영어 교사의 인식 연구. *중등영어교육*, *11*(3), 25-47.

이경임, 이완기. (2014). 초등영어교육에서 창의성의 의미와 창의적 의사소통능력의 증진 방향. *초등영어교육*, *20*(2), 193-218.

이동원. (2009). *창의성 교육의 실천적 접근*. 서울: 교육과학사.

이진화, 이진솔. (2018). 영어과 예비교사들의 창의역량과 창의교육에 대한 인식 및 효능감 연구. *영어학*, *18*(2), 239-259.

이화진. (2017). *핵심역량 함양을 위한 학교 교육과정 설계, 어떻게 할까요? KICE Issue Paper*. 서울: 한국교육과정평가원.

임찬빈, 이화진. (2006). *수업 전문성 일반 기준과 활용 방안*. 서울: 한국교육과정평가원.

장필성. (2016). 2016 다보스포럼: 다가오는 4차 산업혁명에 대한 우리의 전략은?. *과학기술 정책*, *1*(1), 12-15.

조연순, 정지은. (2012). 국내 창의성 교육 연구 동향분석: 창의성의 범주 및 수준을 중심으로. *영재교육연구*, *22*(2), 333-352.

최병길. (2014). 아동의 융합적 창의성 향상을 위한 '문학-미술-과학' 통합교육 프로그램의 이론적 연구. *한국과학예술포럼*, *15*, 401-417.

최종녀. (2019). 창의융합형 인재 양성을 위한 고등학교 영미문학읽기 수업: 로이스 로리의 기억 전달자를 중심으로. *영미문학교육*, *23*(1), 57-188.

한종임, 오혜진, 김영숙. (2013). 한국 영어학습자의 창의성 신장을 위한 창의성 교육기법 기반 영어 교수-학습 활동 개발. *외국어교육*, *20*(4), 175-210.

한종임, 정혜영, 김영숙, 박시영, 권유리, 송미사, 신진희, 이향진, 김진영, 김기임, 이정민, 손성현, 원장호, 이현창, 오혜진, 김주연, 김효비, 차주현. (2013). *핵심 역량 중심의 영어영역 창의인성교육 수업 모델 개발 연구*. 서울: 한국과학창의재단.

한혜정, 남정미. (2020). 예비교사를 위한 영문학 활용 창의융합 영어수업 사례 연구: 뉴베리 수상작을 중심으로. *새한영어영문학*, *62*(4), 283-303.

Brucks, M. S., & Husng, S.-C. (2020). Does practice make perfect? The contrasting effects of repeated practice on creativity. *Journal of the Association for Consumer Research*, *5*(3), 291-301.

Cremin, T. (2009). *Teaching English creatively*. New York: Routledge.

Jeffery, J., & Craft, D. N. (2004). Teaching creatively and teaching for creativity: Distinctions and relationships. *Educational Studies*, *30*(1), 77-87.

Smith, J. K., & Smith, L. F. (2010). Educational creativity. In J. C. Kaufman & R. Sternberg (Eds.), The Cambridge handbook of creativity. New York: Cambridge University Press.

예시언어(Examples in): Korean, English
적용가능언어(Applicable Languages): English
적용가능 수준(Applicable Levels): Teriary

김지은(교수)
가톨릭 관동대학교 영어교육과
강원도 강릉시 범일로 579번길 24
Email: jieunkim@cku.ac.kr

Received: April 25, 2021
Reviewed: May 28, 2021
Revised version received: June 4, 2021