영어어문교육 *제 27권* 2호 2021년 여름
https://doi.org/10.35828/etak.2021.27.2.83

국내 기숙형 대학: 국제기숙사 프로그램 도입에 관한 사례연구*

김지나
(호서대학교)

Kim, Gina (2021). A case study on initiating an international residential college program at a Korean university. *English Language & Literature Teaching, 27*(2), 83-98.

This study investigates the initiation and operation of an International Residential College program at a university in Korea that aimed to enhance the students' English language skills and to promote global awareness. The program is introduced and the participating students' satisfaction was measured for each sub-program. The program consisted of an 'English conversation' course as curricular and three evening classes, cultural events, and free talking sessions as extra- currular activities. The participants were 35 sophomores. Those that resided in the dormitory had a foreigner roommate. The results of the students' survey show that English conversation course satisfaction was 4.49; high due to the intensity of meeting 4 days a week throughout the semester in a small size class. The satisfaction rate for extra-curricular classes held in the evenings in the dormitory ranged from 4.17 to 4.4 proving that the particpants were overall content. The high satisfaction rate 4.35 shows that students were happy with their roommates. Also, the results of a needs analysis for future program are given. It is hoped that similar programs may be implemented to help university students gain cultural and linguistic competence without going overseas.

[Residential College/English education/university students/extra-curriculum program/cultural exchange, 기숙형 대학/영어교육/대학생/비교과 프로그램/문화 교류]

* 이 논문은 2019년도 호서대학교의 재원으로 학술연구비 지원을 받아 수행된 연구임 (2019-0814)

Ⅰ. 서론

국내 대학생에게는 전공과 무관하게 영어능력이 필요하다. 그렇기에 거의 모든 대학에서 기본교양 교과목으로 영어가 있고 전공 영역에서 원서가 주교재로 사용되기도 한다. 일부 대학에서는 원어 강좌를 개설하고 운영하는 추세이다. 이렇듯 국내 대학생에게 영어는 정복의 대상이며 졸업과 취업을 위해서 영어 점수가 필요한 경우도 많다. 국내 4년제 대학의 3, 4학년 그리고 졸업예정자 총 7,908명을 대상으로 실시한 잡코리아와 알바몬의 최근 조사에 따르면 지난 1년 이내에 취업사교육을 받은 적이 있다고 답한 대학생은 31.6%이며 평균 218만 원을 지출한 것으로 나타났다. 그 중 영어성적 취득을 위한 사교육을 받은 대학생은 30.6%로 자격증 취득 목적 다음으로 많았다(잡코리아 취업뉴스, 2021).

학생 입장에서도 EFL상황의 한계가 존재하며 외국 대학으로의 교환학생이나 해외 어학연수의 기회가 제공되는 학생은 극히 일부이다. 대부분의 국내 대학생들에게는 영어 공부 투자 시간 및 비용에 대한 부담이 있다. 특히, 지방대학의 경우에는 통학으로 인한 시간 소비가 있으므로 학생들은 시간이 늘 부족하다. 그렇다면 대학생에게 영어교육 문제, 통학으로 인한 시간 낭비 등의 문제 해결을 할 방법은 없는 것일까?

한편, 학력인구 감소로 인해 국내 대학의 유학생 유치의 증가 및 필요성이 더 강조되고 있으며 한류 및 한국에 관심이 있는 대학생이 증가함에 따라 글로벌 고등교육시장이 형성되면서 교육의 국제화가 급속하게 이루어지고 있다. 실제로 국내의 학부과정 유학생 수는 2016년에 3만 5천 여 명, 2017년에 4만 2천 여 명 이며 2018년에 처음으로 5만 명을 넘었다(교육통계분석자료집, 2018).

대학에 속한 입장에서는 위에 언급된 문제들을 고려할 때, 19세기 영국에서 먼저 시작한 정주대학(Residential College)을 국내에도 적용하는 방법에 대해 궁금하지 않을 수 없다. 국제화의 확대 그리고 치열한 경쟁으로 인해 대학의 생존이 위태로운 시점에서 기숙형 대학 시스템을 도입해서 새로운 변화를 시도해야 한다(공효순, 2016). 다시 말해, 이러한 상황을 종합적으로 고려해볼 때 좋은 해결책은 기숙형 대학을 이용한 국제기숙사 프로그램이다.

국내에서 운영된 기숙형 대학은 여럿 있으나 국제기숙사 운영에 대한 보고는 찾기 어렵다. 충남에 위치한 H대학에서 운영한 국제기숙사 프로그램에 대한 사례 연구를 통해 국내에서 국제기숙사가 도입 될 가능성에 대해 논하고자 한다.

본 연구의 질문들은 다음과 같다. 1) 국내 기숙형 대학에 적용된 국제기숙사라는 영어 교육 및 글로벌 역량 강화 프로그램은 어떤 식으로 진행되었나? 2) 해당 프로그램에 참여한 학생들의 만족도는 어떠했나? 3) 유사 프로그램에 대한 2021년 1학기 재학중인 학생들의 수요도(needs analysis)는 어떠한가?

Ⅱ. 이론적 배경

1. 기숙형 대학의 정의 및 목적

최근 국내 대학의 기숙사에 새로운 트렌드로 떠오르고 있는 교육과 주거의 통합적인 방안으로 기존의 생활형 기숙사와 대학의 교과 또는 비교과 프로그램 등의 교육 시스템을 도입하는 대학의 수가 증가하고 있는 추세이다(송혁준, 전진재, 이향주, & 김지호, 2014). 국내에서는 대략 2013년부터 본격적으로 기숙형 대학이 추진되었으며 그 후 효율적인 운영에 관한 연구들이 발표되고 있다. 기숙형 대학의 개념은 대학 재학 기간 동안 대학생들에게 일정 기간 기숙사에서 거주하게 함으로 공동체 생활의 경험을 지원하고 정규교과 그리고 비교과와 연계한 프로그램들을 제공하여 학생들의 다양한 역량, 협업능력, 공동체 정신 등을 향상시키는 것으로 정의할 수 있다(여관현 & 김수연, 2018).

Rode와 Cawthon(2010)에 따르면 대학교육 기간은 청소년기와 성인의 변환점으로서 사회생활이나 직업 경험으로 책임감을 키워주는 시기라서 대학이 거주형 대학의 운영을 통해서 학생들의 공동체 의식과 협업능력 그리고 전문 지식 함양의 기회를 제공할 필요가 있다. 강옥태(2015)는 기숙형 대학 도입의 목적은 자신감 함양을 통한 신입생들의 대학생활 적응에 대한 지원이라고 말하면서 공동체 생활을 통해 상호간 협업능력, 사회성 및 봉사 정신 함양 그리고 의사소통 능력을 배양하는 것이라고 하였다. 그리하여 기숙형 대학의 참여가 학생이 속한 대학에 대한 소속감 고취 및 애교심 향상에 긍정적인 역할을 한다고 언급하였다. 또한, 환경적 필요성에 대해 안호영과 강성배(2015)는 대학교가 위치하는 지역사회와 긴밀하고 유기적인 관계를 맺는 역할을 수행할 것을 제안하며 학생들은 지역사회가 제공하는 다양한 문화를 경험하고 지역주민들은 삶의 터전 속에서 문화와 교육이 만나는 공간을 공유할 수 있어야 한다고 주장했다.

정리해서 말하자면 기숙형 대학의 운영 목적은 학생들의 협업능력 향상뿐 아니라 공동체 의식 함양을 비롯하여 다양한 교류 및 문화 체험 등 전인적인 교육을 실현하는데 있으며, 단순히 학생들에게 숙식과 편의 시설을 제공하던 주거의 목적에서 벗어나 새로운 형태의 프로그램들을 통해 창의적인 교육환경을 제공하게 되는 것이라고 할 수 있다. 또한, 공동체 생활이 바탕이 되는 협업중심의 인성프로그램도 제공함으로서 전인교육을 지향하는데 목적을 두고 있다.

기존 연구를 살펴보면 이러한 대학의 프로그램을 정주대학, 거주형 대학이라고도 부르는데 타 연구를 인용할 경우를 제외하고 본 연구에서는 기숙형 대학이라고 쓰겠다.

2. 기숙형 대학 프로그램의 유례 및 국내외 사례

기숙형 대학의 유래는 19세기 영국의 옥스퍼드 대학, 캠브리지 대학 등 기숙사를 운영하는 유럽의 명문대학에서 시작되어 20세기 초 미국의 하버드 대학, 예일 대학 등까지 확산되었다(여관현 & 김수연, 2018). 영국 캠브리지 대학의 경우 대략 18,000명의 학생들이 기숙형 대학에 거주하며 소그룹 지도체제로 운영되며 미국 프린스턴 대학교는 약 8천명이 6개의 기숙사를 중심으로 3~4학년 그리고 대학원생들이 1~2학년 학생들을 지도하고 관리한다(유영의, 김정민, & 이상욱, 2016).

캐나다에도 토론토 대학이나 요크 대학이 기숙형 대학을 운영하고 있으며 호주의 멜버른 대학, 뉴질랜드의 오클랜드 대학 등도 기숙형 대학을 설치한 것으로 나타난다.

외국의 기숙형 대학 관련 연구에 의하면 미국 대학들 사이에 보편화 된 '생활-학습 연계 프로그램(Living-Learning Program, 이하 LLP)'으로서의 기숙형 대학은 학생-교수 간, 학생-학생 간의 교류를 확대하고 다양한 교과 및 교과외 활동을 적극 지원하여 학생들의 학업 성취와 대학생활 적응, 사회적 발달 등에 효과적으로 기여하는 것으로 나타났다(Inkelas & Soldner, 2011; Inkelas, Soldner, Longerbeam, & Leonard, 2008).

한국의 사례로는 2007년 연세대학교 원주 캠퍼스에서 최초로 도입하였으며(여관현 & 김수연, 2018) 그 후 연세대가 송도에 국제캠퍼스를 조성하면서 2013학년도 신입생부터 첫 학기를 기숙형 대학에서 생활하는 것을 의무화하였다. 이화여자대학교도 2013년 9월부터 147명을 대상으로 기숙형 대학을 시범 운영했다(부미현, 2013). 뒤따라 2014년부터 서울대학교와 덕성여자대학교가 기숙형 대학을 운영했으며 지방에서는 포항공대가 2008년부터 1, 2학년 기숙형 대학을 운영하고 있고 동국대학교 경주캠퍼스, 충북대학교, 대전대학교, 순천향대학교 그리고 한동대학교가 기숙형 대학을 운영을 한 것으로 나타난다(변수연, 2014). 이렇듯 고등교육의 시대적 환경 변화에 따라 국내의 명문대학들을 시작으로 신입생에 대학 혁신 교육방법 중 하나로 기숙형 대학 시스템이 도입되었다.

국내 기숙형 대학의 적용으로 인해 효율적인 운영에 관한 연구가 진행되었으며(김주관, 2014; 김지일 & 장상필, 2014; 안호영 & 강성배, 2015) 비교과 프로그램 운영에 대한 연구도 발표되었다(강옥태, 2015; 김수연 & 이명관, 2016). 종합해보면, 기숙형 대학의 프로그램은 크게 교과 교육형과 비교과 교육으로 나누어지는데 국내에서 진행되는 기숙형 교과교육은 창의력·사고력 배양 및 문제해결 능력 키우기 또는 의사소통능력, 협업능력, 리더십, 글로벌능력, 자기주도적 학습능력을 키우는 프로그램으로 진행되었다(송혁준, 전진재, 이향주, & 김지호, 2014). 소수이기는 하지만 교과·비교과 혼합형 기숙형 대학 프로그램도 보고된다(홍석경, 2018). 아울러 기숙형 대학 프로그램은 창의적 인재양성 외에도 4차 산업혁명 시대가 요구하는 협업중심의 인성교육 프로그램과 감성역량을 요구하

는 프로그램을 제공함으로 전인교육을 지향하는데 목표를 두기도 하였다. 2020년부터 코로나19로 인해 국내의 기숙형 대학 운영에 일시적인 차질이 빚어지고 있으나 백신 접종 이후에는 정상화 될 것으로 판단된다.

3. 기숙형 대학 관련 기존 연구

현재까지 발표된 기숙형 대학들에 관한 연구나 생활-학습 연계 프로그램, 즉 LLP에 관한 연구들을 보면 전반적으로 대학생활의 적응력 뿐 아니라 다양한 학습영역에도 긍정적인 영향을 끼치는 것으로 나타났다. 해외의 경우, 미국의 20개 학부 교육을 대상으로 한 우수대학들의 교육 프로그램을 사례연구 방법으로 살펴본 Kuh, Cruce, Shoup, Kinzie와 Gonyea (2008)에 따르면 LLP가 신입생들에게 대학 적응을 돕는데 효과적인 뿐 아니라 2학년을 비롯한 재학생들에게 소속감과 더불어 지적인 자극을 발생시키고 경험적 지식을 습득하도록 하여 인지적, 정의적, 사회적 영역 발달을 촉진 시킨다고 하였다.

대학교 1학년생들을 대상으로 생활·학습 공동체에서의 학습경험을 위한 효과적인 설계를 위한 원칙을 도출하고자 교수자의 인식을 중심으로 한 임병노(2016)의 연구에 의하면 학습자 중심의 설계, 질 높은 상호작용, 전공 및 대학기관관의 협력, 교과와 비교과 교육과정의 유기적 연계 등의 원칙이 부각되었다.

특정학부를 대상으로 한 기숙형 대학에 관한 연구로는 김은정(2015)의 기계공학부 1학년 학생들을 대상으로 한 것이 있는데 기숙형 대학 도입 전과 후를 비교 분석하여 학생들의 학습과 삶을 통합하는 형태의 교육과정과 지원체계의 내용과 의미를 다루었다.

기숙형 학내 국제화 프로그램인 ITS 프로그램에 참가한 대학생을 대상으로 성과를 분석한 홍석경(2018)에 의하면 참여한 대학생들의 영어실력 향상 뿐 아니라 글로벌 역량을 증진 시켰다는 것과 사회·심리적 성장을 경험하였다고 한다. 또한, 소속 대학에 대한 자긍심 및 소속감이 상승한 것으로 나타났다.

최근의 연구는 해외 그리고 국내의 기숙형 대학의 교육 프로그램 사례를 비교하며 사회의 요구에 부응하는 다양한 RC 교육 프로그램을 구축해야 한다고 주장한 공효순(2019)의 연구를 비롯하여 거주형 대학에서 자기주도 학습능력 증진을 위한 PBL 프로그램 개발 및 효과성을 검증한 최경민과 김경현(2019)의 연구가 있다.

Ⅲ. 연구 대상 및 연구 방법

1. 연구 대상

본 연구의 대상은 충남에 소재하는 H대학교 영어영문학과 2학년을 대상으로 의무적으로 진행한 기숙형 대학의 형태인 국제기숙사 프로그램이다. 본 연구는 사례 연구로 사례의 선정의 정당화가 이루어져야 하는데 국내에서 운영된 국제기숙사에 대한 보고가 없기에 본 연구 주제에 부합하는 대표성을 지닌 대상으로 판단된다.

본 연구의 대상이 되는 국제기숙사는 영어로는 International Residential College(이하 IRC)라 불렸고, 본 프로그램은 교과와 비교과 혼합형으로 진행되었다. 참여한 H대학 2학년 학생들은 교내 기숙사에서 2학년 2학기 한 학기 동안 생활과 학습을 병행하게 되었으나 일부 학생들은 입소하지 않고 프로그램에 참여하였다.

CK-1 특성화사업에 선정된 H대학 영어영문학과는 2015년 2학기에 IRC를 시범운영하고 그 후로 2016년 2학기에 본격적으로 IRC 프로그램을 시행하였다. IRC 운영을 위한 조직 구성으로는 디렉터 교원 1명, 직원 1명, 학과 조교 1명, 그리고 전년도에 IRC를 경험한 선배 3명을 Residential Assistance(RA)로 지정하였다.

IRC는 교과과정과 비교과과정이 혼합된 프로그램으로 운영이 되었다. IRC를 위한 교과과정의 변화로는 원어민 교원이 담당하는 2학년 2학기의 2학점(2시수)의 「영어회화」 교과목을 3학점(4시수)으로 늘리고 「IRC영어」라는 교과목으로 명칭을 변경 하였다. 기존의 본 「영어회화」 교과목 분발별 인원은 17명에서 22명 사이였으나 「IRC영어」는 총 네 반 운영되었으며 분반별 인원은 8명에서 10명 사이였다.

표 1
IRC 비교과 프로그램 Evening Class 스케줄

장소/시간		월	화	수	목
Rm1	교수	Prof. T	Prof. H	Prof. D	Prof. M
	6 pm~	Art	Short Films	TED Talks	Poetry
	7 pm~	Music	Social Issues	Self Care & Wellbeing	Figures of Speech
	8 pm~	Book Club	Book Club	Book Club	Book Club
Rm 2	교수	Prof. S	Prof. B	Prof. J	Prof. A
	6 pm~	TV, Games, & Books	Language & Board Games	Life after College	Science & Technology
	7 pm~	Cultural Speech Patterns	Comics	Breaking News	Advertising
	8 pm~	Book Club	Book Club	Book Club	Book Club

비교과 교육과정은 크게 Evening Class, Free Talking Sessions, 그리고 Cultural Events로 나뉘어졌다. 우선, Evening Class에 대해 언급하겠다. Evening Class는 수업이 종료된 18시부터 21시까지 기숙사 1층에 마련된 IRC 전용 교육공간인 세미나실에서 진행이 되었으며 「IRC영어」와 동일하게 전임 원어민 교원이 담당을 하였다. Evening Class 구성은 Theme Class, Topic Discussion, 그리고 Book Club, 총 세 파트로 각각 한 시간씩이었다. Theme Class는 특정 분야(예, 요리, 요가, 게임, 등)에 대해 수업을 영어로 진행하는 것이고 체험식 수업이 이루어지며, Topic Discussion은 특정 주제(예: 시사, 뉴스, 자기계발, 등)에 대한 영어 토론수업이며 Book Club은 지정된 영어책을 읽은 후 이야기하는 독서토론 시간이다. 본 연구의 대상이 되는 2018년 2학기에 진행된 IRC 비교과 프로그램 Evening Class 교수별 스케쥴은 표 1에 제시된 바와 같다.

IRC 참여 학생들은 학기 초에 본인이 희망하는 Evening Class의 3개 분과인 Theme Class, Topic Discussion, 그리고 Book Club을 1지망 2지망 순으로 신청을 하였으며 10주간 해당 요일 및 시간에 참여를 하였다. 각 분반의 최대 인원은 8명 이었다.

앞서 언급한 바와 같이, IRC 비교과 프로그램에는 Evening Class 외에도 Free Talking Session과 Cultural Events도 있었는데 Free Talking Session은 국제기숙사에 거주중인 외국인 유학생 중 영어권 학생들과 1:4 그룹으로 하여 공강 시간을 이용해서 영어로 자율주제를 정하여 대화를 하는 시간이었으며 Cultural Events는 Thanksgiving Dinner Party, Opening & Closing Ceremony 등 IRC 학생과 교수진이 다같이 모여 식사 또는 다과와 함께 진행하는 문화적 행사를 의미한다.

또한, 문화적, 언어적 교류의 활성화를 위해 4인 1실의 기숙사에 최소 1인의 외국인 유학생이 룸메이트로 배정이 되어 한 학기 동한 같이 생활을 하도록 하였다. IRC 외국인 유학생 룸메이트 운영을 위해 H대학 국제협력원의 도움을 받아 재학중인 외국인 유학생의 의견을 조사하였다. 그 결과 대부분의 기숙사 거주 유학생은 한국 학생과 룸메이트가 되기를 희망하는 것으로 나타났다. 그로 인해 외국인 유학생 룸메이트 배정은 순조롭게 진행되었다.

기숙형대학의 한 종류인 국제기숙사 즉 IRC에 관한 본 연구는 기숙사에 거주하며 프로그램에 참여한 학생들을 대상으로 해야 하지만 연구의 대상 중 일부 학생들을 기숙사에 비거주자이며 교과, 비교과 IRC 프로그램에 참여를 하였기에 그들도 본 연구에 참여시켰음을 밝힌다. 정리하자면 H대학 IRC 참여자는 총 35명이었으며 그 중 기숙사 거주자는 26명이다.

2. 연구 방법

IRC 참여 학생의 만족도 알기 위한 연구 방법은 학생 대상 설문조사 그리고 인터뷰였으며, 참여교수 대상 인터뷰도 실시되었으며 설문 및 인터뷰 진행 대상 및 시기는 2018년 2학기 IRC 프로그램 참여자인 H대학교 영어영문학과 2학

년 재학생, 총 35명을 대상으로 하였다. 설문조사와 인터뷰는 IRC 프로그램이 끝나고 2019년 1월과 2월에 실시하였다. 설문 문항 구성은 IRC 세부 프로그램에 대한 수업 내용의 적절성, 교수 방법, 수업 참여도, 그리고 해당 프로그램을 통한 실력향상 정도를 묻는 것이었으며 기숙사 거주에 대한 만족도를 포함하였다. 설문은 5점 척도 만족도 조사로 진행하였으며 결과는 빈도분석을 하였다. 인터뷰는 IRC의 방장들 및 클래스 리더들 15명을 대상으로 연구자와 3~5명 사이의 그룹 인터뷰로 다섯 차례 진행하였다. 참여 교수자 대상 인터뷰는 총 2회 실시되었다. 첫 인터뷰는 IRC 프로그램이 종료된 후 12월 말에 진행되었고 두 번째는 그 다음 학기인 2019년 1학기 초, 3월에 실시되었다.

본 연구의 마지막 연구질문에 답을 찾고 미래의 유사 국제기숙사 프로그램 운영에 대한 학생의 수요를 파악하기 위해 2021년 1학기 초에 본 연구대상인 H대학교 영어영문학과 재학생들을 대상으로 수요조사를 하였다. 조사는 '구글 설문'을 이용하였으며 총 58명이 참여한 설문 결과는 빈도분석을 하였다.

Ⅳ. 연구 결과

1. 학생 만족도 조사 결과

참여 학생 만족도를 알아보기 위해 2018년 2학기 H대학 IRC프로그램 참여자 35명을 대상으로 만족도 실시를 하였다. 교과 「IRC 영어」 수업은 35명 전원이 참여하였고 국제기숙사 Evening Class는 33명, 그리고 문화 행사는 30명이 참여하였다. 우선, 전반적인 만족도를 보기 위해 교과목 「IRC 영어」, 그리고 비교과 프로그램인 Evening Class에 대한 만족도 그리고 Cultural Events에 대한 만족도를 살펴보았다.

표 2
IRC 프로그램 종합적 만족도(응답자 35명)

프로그램＼만족도	5 매우만족	4 만족	3 보통	2 불만족	1 매우불만	미참여 학생수	만족도
교과「IRC 영어」 (%)	20 (57.1%)	12 (34.3%)	3 (8.6%)	0	0	0	4.49
Evening Classes (%)	13 (39.4%)	13 (39.4%)	7 (21.2%)	0	0	2	4.18
Cultural Events (%)	8 (26.7%)	12 (40%)	10 (33.3%)	0	0	5	3.93

그 결과, 교과 「IRC 영어」에 매우 만족한 학생은 57.1%, 만족한 학생은 34.3%로 매우 높게 나타났으며 만족도는 4.49이다. Evening Class의 경우 만족도는 4.18이고 매우 만족한 학생과 만족한 학생은 각각 39.4%로 같게 나타났다.

Cultural Events에 대한 응답은 매우 만족 26.7%, 만족 40%로(만족도 3.93) 다른 프로그램에 비해 낮았다. 즉, H대학 IRC 프로그램의 경우 IRC 비교과 프로그램보다 교과 프로그램에 대한 만족도가 높게 나타났다.

자세한 이유에 대해 알아보기 위해 참여 학생 35명 중 기숙사 방장 및 클래스 리더로 구성된 대표 학생 15명을 대상으로 후속 인터뷰를 실시한 결과는 다음과 같았다. 「IRC 영어」는 영어영문학과 소속 전담 원어민 교수와 주 4회 만나서 수업을 한다는 것에 학생들이 매우 만족하고 실력 향상에도 크게 도움을 받았다고 느꼈기 때문으로 파악되었다. 또한, 한 반에 8~10명이라는 다소 적은 클래스 사이즈로 인해 학생들끼리도 친분이 쌓여 영어회화를 하기에 적합한 편안한 수업 분위기가 연출되었다고 하였다. 「IRC 영어」를 담당했던 네 명의 외국인 교수와의 인터뷰 결과 내용도 유사했다. 기존의 「영어회화」수업은 2학점 2시수 이였기 때문에 주 1회만 학생들을 만났으며 한 반에 20명 내외였으나 「IRC 영어」는 주 4회 만나고 적은 학생 수로 인해 학생들을 파악하기 수월했으며 회화수업의 장점을 충분히 발휘할 수 있었다고 하였다.

그와 비교하여 Evening Class는 방과 후 저녁에 18시부터 21시 사이에 이루어지기 때문에 그에 대한 부담감과 피로감이 작용했다고 학생들이 언급하였다. 또한, 교과와 달리 비교과 수업은 가끔 결석하는 학생들이 발생하였기에 수업이 원활하게 진행이 되지 않은 경우도 있었다고 인터뷰를 통해 밝혀졌다. Cultural Events에 대한 아쉬움으로는 이벤트의 횟수 부족에 대한 아쉬움이 표출되었으며 “기대보다 상호작용이 적었다”라는 의견이 있었다.

IRC의 생활환경인 기숙사에 대한 만족도 알아보기 위해 실시한 설문 결과는 표 3에 제시되었다. 2018년 2학기 IRC 참여자 35명 중 9명은 건강상의 이유 및 개인 사유로 통학 및 자취를 선택하였기에 기숙사에 입소한 26명을 대상으로 설문을 진행하였다.

숙소의 편리성을 묻는 질문에 만족도는 3.85(매우 만족 30.8%, 만족 34.6%)로 나타났고 11.5%의 학생이 불만족하는 것으로 나타났다. 교육환경의 적절성에 관한 만족도는 3.96, 즉, 19.2%가 매우 만족, 57.7%가 만족하였으며 룸메이트에 대한 만족도는 4.35로 53.8%의 학생이 매우 만족하고 36.6%의 학생이 만족한 것으로 집계되었고 7.8%의 학생이 불만족하는 것으로 나타났다. IRC 운영을 돕는 RA에 관한 만족도 4.08로 매우 만족 27%, 만족 53.8%이고 기숙사 시설에 대한 만족도 다소 낮은 3.38로 불만족 4명(15.4%), 매우 불만도 1명(3.8%) 있었다.

표 3
기숙사 생활 만족도 조사 결과(응답자 26명)

질문	5 매우만족	4 만족	3 보통	2 불만족	1 매우불만	만족도
숙소의 편리성	8 (30.8%)	9 (34.6%)	6 (23.1%)	3 (11.5%)	0	3.85

교육환경의 적절성	5 (19.2%)	15 (57.7%)	6 (23.1%)	0	0	3.96
룸메이트 만족도	14 (53.8%)	9 (34.6%)	1 (3.8%)	2 (7.8%)	0	4.35
RA 만족도	7 (27%)	14 (53.8%)	5 (19.2%)	0	0	4.08
시설 만족도	5 (19.2%)	6 (23.1%)	10 (38.5%)	4 (15.4%)	1 (3.8%)	3.38

그 결과를 바탕으로 후속 인터뷰를 실시한 결과 숙소의 편리성에 대한 불만족 시설 만족도가 낮은 이유로는 기숙사의 통금시간이 22시라서 학생 입장에서는 이르다고 느꼈으며 학기당 10회는 화요일 오전 7시에 채플을 참여해야 하는 것에 대한 불만이 있었다. 룸메이트에 대한 불만 사유로는 룸메이트인 중국유학생이 저녁까지 아르바이트를 하여 친해질 기회가 적고 영어나 한국어로 소통이 잘 안되었다는 불만이었던 것으로 인터뷰 결과 나타났다. 시설에 대한 불만족은 주로 세탁시설에 대한 불만과 단체 샤워실에 대한 불만인 것으로 나타났다. 일부 의견으로는 “냉장고와 전자레인지가 각 층에 한 대씩이라는 점이 불편했다”고 답했다.

H대학의 IRC 프로그램의 Evening Class는 Theme Class, Topic Discussion, 그리고 Book Club 총 3 파트로 구성되어 있었다. 각 비교과 수업에 대한 만족도 결과는 Theme Class에 대한 종합만족도 4.4, Topic Discussion에 대한 종합만족도 4.17, 그리고 Book Club에 대해서는 4.4이고 세부 항목별 만족도는 아래 표 4, 5, 6과 같다.

표 4
Theme Class 조사 결과(응답자 32명)

질문	5	4	3	2	1	만족도
수업 내용의 적절성 (%)	18 (56.3%)	11 (34.3%)	3 (9.4%)	0	0	4.47
교수 방법 (%)	16 (50%)	14 (43.7%)	2 (6.3%)	0	0	4.44
수업 참여도 (%)	20 (62.5%)	10 (31.3%)	2 (6.3%)	0	0	4.56
실력 향상 정도 (%)	11 (34.3%)	14 (43.7%)	7 (22%)	0	0	4.13

Evening Class에 대한 세부 질문 중 수업 참여도를 묻는 질문에 대한 응답이 높게 나타났으며 방과 후 저녁 시간에도 적극적으로 참여한 학생 본인에 대한 평가가 긍정적인 답변으로 이어진 것으로 나타났다.

표 5
Topic Discussion Class 조사 결과 (응답자 33명)

질문	5	4	3	2	1	만족도
수업 내용의 적절성 (%)	15 (45.5%)	11 (33.3%)	4 (12.1%)	3 (9.1%)	0	4.15
교수 방법 (%)	16 (48.5%)	11 (33.3%)	4 (12.1%)	2 (6%)	0	4.24
수업 참여도 (%)	16 (48.5%)	12 (36.4%)	4 (12.1%)	1 (3%)	0	4.30
실력 향상 정도 (%)	12 (36.4%)	12 (36.4%)	5 (15.2%)	4 (12.1%)	0	3.97

Evening Class 중에서 참여자의 실력 향상도를 묻는 질문에는 Book Club이 4.35로 가장 높았으며 Topic Discussion이 3.97로 다소 낮게 나타났는데 Book Club은 지정된 도서의 일정 부분을 매주 읽고 그와 관련된 활동을 만나서 하였기 때문인 것으로 판단된다.

표 6
Book Club 조사 결과(응답자 32명)

질문	5	4	3	2	1	만족도
수업 내용의 적절성 (%)	15 (46.9%)	15 (46.9%)	1 (3.1%)	1 (3.1%)	0	4.38
교수 방법 (%)	16 (50%)	15 (46.9%)	0	1 (3.1%)	0	4.44
수업 참여도 (%)	19 (59.4%)	10 (31.3%)	3 (9.4%)	0	0	4.50
실력 향상 정도 (%)	15 (46.9%)	11 (34.4%)	5 (15.6%)	1 (3.1%)	0	4.35

Free Talking Session은 기숙사 입관자에게만 제공된 비교과프로그램이기에 설문도 기숙사 입관자 26명을 대상으로 진행하였다. 그 결과는 표 7에 제시되었다. Free Talking Session에 대한 종합만족도는 3.86이었다.

표 7
Free Talking Session 만족도 조사 결과(응답자 26명)

질문	5	4	3	2	1	만족도
수업 내용의 적절성 (%)	10 (38.5%)	5 (19.3%)	11 (42.3%)	0	0	3.96
교수 방법 (%)	8 (30.8%)	7 (26.9%)	8 (30.8%)	2 (7.6%)	1 (3.8%)	3.73
수업 참여도 (%)	16 (61.5%)	4 (15.4%)	6 (23.1%)	0	0	4.38
실력 향상 정도 (%)	9 (34.6%)	5 (19.3%)	9 (34.6%)	2 (7.6%)	1 (3.8%)	3.38

다른 비교과 프로그램에 비해 교수방법 그리고 실력 향상도를 묻는 문항에 불만족과 매우 불만족이 각 2명 그리고 1명이 나왔다. 후속 인터뷰 결과 이는 프리토킹 선생이었던 신학 전공 유학생(S) 한 명에 대한 불만으로 나타났는데 그 이유는 S학생이 Free Talking 시간을 통해 종교적인 권유를 강하게 함으로 인해 학생들의 부담과 불만이 표출된 것으로 나타났다.

2. 학생 수요도 조사

미래에 유사한 프로그램으로 국제기숙사를 운영하기 위해 현재 재학 중인 영어영문학과 학생 58명을 대상으로 수요를 조사한 결과는 다음과 같다. 우선 기존에 운영했던 H대학의 국제기숙사 프로그램의 적정성을 묻기 위해 저녁에 Theme Class, Topic Discussion, 그리고 Book Club을 각각 한 시간씩 운영한 것에 대한 질문을 하였다. 매우 적당하다고 응답한 학생은 7명(12.1%), 적당하다 25명(43.1%), 보통 18명(31%), 부족하다 7명(12.1%), 매우 부족하다 1명(1.7%)였다. 기존의 Evening Class에 대해 대체적으로 적당하다고 생각한 것으로 나타났다. 각 프로그램 별 자세한 수요를 파악한 결과는 표 8과 같다.

표 8
국제기숙사 Evening Class 선호 수요조사(응답자 58명)

구분	3시간	2시간	1시간	희망안함
Theme Class (%)	10 (17.2%)	24 (41.4%)	22 (37.9%)	2 (3.4%)
Topic Discussion (%)	1 (1.7%)	25 (43.1%)	31 (53.4%)	1 (1.7%)
Book Club (%)	-	4 (6.9%)	45 (77.6%)	9 (15.5%)

현재 재학 중인 H대학 영어영문학과 재학생 중 국제기숙사에 참여를 희망하는 학생 58명은 미래의 국제기숙사의 Evening Class 중 Theme Class, 즉 요리, 요가, 게임, 등 특정분야에 대해 영어로 수업을 하는 것은 주 2시간을 가장 선호하는 것으로 나타났으나 3시간 희망자로 17%나 집계되었다. 특정주제에 대해 영어로 토론하는 수업인 Topic Discussion, 그리고 지정 영어도서 읽고 이야기하는 Book Club은 주 1시간을 희망하는 수요가 각 53.4%, 77.6%로 많았다.

Evening Class에 추가 개설되기 희망하는 수업은 토익 수업으로 3명을 제외한 55명이 응답하였다. 토익수업은 주 3시간 희망자 6명(10.3%), 2시간 희망자는 26명(44.8%), 그리고 1시간이 적당하다고 응답한 학생은 23명(39.7%)이다. 외국인 유학생과 공강시간을 활용해서 진행하는 Free Talking Session 희망자는 2명을 제외한 56명이었으며 주당 2시간 희망자는 10명(17.2%), 1시간 희망자는 46명(79.3%)으로 조사되었다. 추가되기 희망하는 Cultural Events에는 전통 크리스마

스 체험 희망 6명, 영미 음식 문화 체험 3명, 프롬(prom)과 유사한 파티문화 체험 희망자 3명이 있었다.

Ⅴ. 결론

본 연구는 충청남도의 H대학에서 진행된 국제기숙사 프로그램의 운영 방식과 참여 학생의 만족도를 알아보고자 하였다. 또한, 미래의 유사 프로그램에 대한 수요 조사를 위해 2021년 현재 재학생들 중 참여 의사가 있는 학생들을 대상으로 설문을 실시하였다. 본 연구는 우선 국내의 기숙형 대학 중 국제기숙사 프로그램에 관한 연구라는 점이 의미가 있다. 본 연구의 결과 중 주목할만한 것은 영어회화 교과과목을 기존의 2학점 2시수 방식이 아닌 3학점 4시수로 늘려 10명 미만으로 구성된 영어회화 수업은 주 4회 운영한 것에 대한 만족도가 높았다는 점이다. 학생들의 정서적 요인(affective factors)를 고려한다면 이와 같은 영어회화 수업의 운영 방식이 추천할 만 하다고 생각된다(Brown, 2007). 국제기숙사 특성상 외국인 유학생을 룸메이트로 배정하는 것에 대한 만족도가 4.45점으로 높았으며 국내에 거주중인 유학생 입장에서도 한국인 학생을 룸메이트로 두는 것이 한국 생활에 대한 스트레스를 낮추며 생활환경 적응도 높인다는 연구가 있다(고춘우, 2018). 기숙사에 거주하며 방과후 시간을 활용한 저녁 국제기숙사 프로그램, Evening Class에 대한 만족도는 세부 프로그램 별 큰 차이 없이 만족도가 높았다(4.17~4.4점). 학생들의 수요에 맞게 선택권을 주고 수업별, 시간별 다양성을 두고 프로그램 운영한다면 국제기숙사의 성과가 극대화 될 것으로 판단된다.

MZ세대로 지칭되는 현재의 대학생들에게 필요한 역량은 협력을 통해서 다양한 사람들과 교류하며 서로의 장점을 인정하고 단점은 보완할 수 있는 소통능력이라고 생각한다. 그러나 보편적인 국내 대학생활 만으로는 협력과 교류가 이루어지긴 쉽지 않다. 특히 코로나19 상황 이후에는 더욱 중요하게 부각될 것으로 예상된다. 협력은 도움을 요청할 수 있는 자신감과 도움을 줄 수 있는 배려심이 함께 어우러져야 가능하기 때문이기에 대학교는 지식을 추구하는 공간이면서 사람과 사람이 만나는 공간이어야 한다(안호영 & 강성배, 2015). 이를 위해 기숙형 대학으로 통해 선배 RA와 프로그램 별 지도교수 그리고 외국 유학생 등을 포함한 다양한 학교 구성원들과 소통하며 협업하고 교류하며 자신의 역량을 찾고 키우는 프로그램과 공간이 마련되어야 한다.

본 연구의 제한점은 우선 국제기숙사 운영 특성상 특정 대학, 특정 학과의 학생을 대상으로 한 사례연구이기 때문에 연구의 결과를 일반화 하기 어렵다는 점이다. 그러나 유사한 프로그램을 기획하고 운영하고자 하는 대학에서는 참고할 유용한 자료가 된다고 생각된다. 국제기숙사를 실제로 운영하기 위해서는 예산 확보와 유관 부서나 기관 즉, 기숙사와 교과를 다루는 학사조직 그리고

비교과 프로그램을 담당하는 부서와 국제교육원 등의 유기적인 협력이 필요하다. 하지만 이러한 노력이 분명히 학생들에게는 값진 기회로 돌아갈 것이라고 확신한다.

후속 연구로는 홍석경(2018)의 연구와 같이 국제기숙사 프로그램 운영 후에 학생들 만족도 조사 뿐 아니라 사회·심리적 성장, 자기주도록 학습 증진, 글로벌 역량 증진 등이 측정되면 좋겠다는 생각을 했다. 또한, 본 연구처럼 영어영문학과와 같은 특정 학과만 참여하는 것이 아닌 다양한 학과의 참여로 인해 각 학과 또는 단과대학의 특성을 고려한 맞춤형 기숙형 대학의 프로그램이 구축되길 희망하는 바이다. 그로인해, 국내 대학의 경쟁력이 강화되고 학생들의 요구가 충족되길 바란다.

참고문헌

강옥태. (2015). *국립대학교 신입생의 RC(Residential College) 프로그램 만족도 분석*. 미출간 석사학위논문. 경상대학교, 진주.

고춘우. (2018). *중국인 유학생의 한국문화적응이 한국생활스트레스에 미치는 영향에 관한 연구*. 미출간 석사학위논문. 계명대학교, 대구.

공효순. (2016). 우리나라 기숙형 대학(Residence College)의 효율적 운영방안에 관한 연구. *홀리스틱연구, 20*(4), 67-84.

공효순. (2019). 기숙형대학 교육 프로그램의 운영 구축방안 연구. *실천공학교육논문지, 11*(1), 125-132.

교육통계분석자료집. (2018). *국내 외국인 유학생 현황 2018*, Retrieved from http://kess.kedi.re.kr

김수연, 이명관. (2016). *안양대 비교과 프로그램 로드맵과 기초학습능력 지원 프로그램 개발 연구*(기술보고서 No.1). 경기: 안양대학교 교육혁신원 아리비교과센터.

김은정. (2015). Residential College 교육 시행 이전과 이후의 기계공학. *대한기계학회 교육부문 춘추학술대회 논문집, 5*, 5.

김주관. (2014). 정주대학(Residential College)의 기원과 변화- 영국의 대학교를 중심으로. *교양교육연구, 8*(6), 11-37.

김지일, 장상필. (2014). *정주대학 교육과 대학생활 적응의 자기회귀 교차지연 효과 분석 연구*(연구보고 No.12). 전북: 전라북도교육청.

변수연. (2014). 기숙형 대학 프로그램의 방법과 효과 탐색: 한 지방 사립대의 전환 사례를 중심으로. *한국교육학회, 26*(4), 741-770.

부미현. (2013, 09,11). 이화여대, 서울 첫 레지덴셜 칼리지 시험 운영. *대학저널*, p. 1. Retrieved April from the World Wide Web: http://www.dhnews.co.kr/news/articleView.html?idxno=29501

송혁준, 전진재, 이향주, 김지호. (2014). *기숙형 대학 지원 효율화 방안에 관한 연구*. 서울: 한국사학진흥재단.

안호영, 강성배. (2015). 정주대학(RC) 구축과정에 대한 현황과 전망-동국대학교 파라미타칼리지 사례를 중심으로. *교양교육연구, 9*(2), 181-205.

여관현, 김수연. (2018). 협업능력 및 사고력 개발을 위한 기숙형 대학 비교과 프로그램 효과 탐색. *학습자중심교과교육연구, 18*(18), 105-130.

유영의, 김정민, 이상욱. (2016). RC 지도교수제 정착을 위한 교수·학생의 경험과 의미. *학습자중심교과교육연구, 16*(9), 433-456.

임병노. (2016). 생활-학습공동체에서의 학습경험과 대학 1학년 교육을 위한 설계원칙: 교수자의 인식을 중심으로. *교육정보미디어연구, 22*(4), 705-731.

잡코리아. (2021, 02,16). 대학생 31.6% 취업사교육 받아. 연평균 218만원 지출. *잡코리아*, p. 1. Retrieved from the World Wide Web: http://joburl.kr/5KsV7

최경민, 김경현. (2019). 자기주도 학습능력 증진을 위한 영화와 글쓰기 활용 PBL프로그램 개발 및 효과성 검증. *학습자중심교과교육연구, 19*(21), 275-294.

홍석경. (2018). *기숙형 학내 국제화 프로그램 참가 대학생의 성과지각과 진로발달의 연관성에 관한 질적 사례연구*. 미출간석사학위논문. 고려대학교, 서울.

Brown. H. D. (2007). *Principle of Language Learning and Teaching. Fifth Edition*. NY: Pearson Education.

Inkelas, K. K., & Soldner, M. (2011). Undergraduate living-learning programs and student outcomes. In J. C. Smart & M. B. Paulsen (Eds.), *Higher Education: Handbook of Theory and Research* (Vol. 26, pp.1-55). NY: Springer.

Inkelas, K. K., Soldner, M., Longerbeam, S., & Leonard, J. B. (2008). Differences in student outcomes by types of living-learning programs: The development of an empirical typology. *Research in Higher Education: Journal of the Association for Institutional Research, 49*(6), 495-512.

Kuh, G. D., Cruce, T. M., Shoup, R., Kinzie, J., & Gonyea, R. M. (2008). Unmasking the effects of student engagement on first-year college grades and persistence. *The Journal of Higher Education, 79*(5), 540-563.

Rode, D. L., & Cawthon, T. W. (2010). Theoretical perspectives on orientation. In J. A. Ward-Roof (Ed.), *Designing successful transitions: A guide for orienting students to college* (pp. 11-28). Columbia, SC: University of South Carolina, National Resource Center for the First-Year Experienced Students in Transition.

예시언어(Examples in): Korean, English
적용가능 언어(Applicable Language): English
적용가능 수준(Applicable Level): Tertiary

김지나(부교수)
호서대학교 영어영문학과
충남 천안시 동남구 호서대길 12
31066
Email: ginakim@hoseo.edu

Received: April 25, 2021
Reviewed: May 28, 2021
Revised version received: June 4, 2021