영어어문교육 *제 27권* 3호 2021년 가을
https://doi.org/10.35828/etak.2021.27.3.109

코로나19로 인한 비대면 온라인 수업에 대한 영어교육과 대학생들의 인식 연구*

임정완
(대구대학교)

Lim, Jeongwan (2021). A study of college English education majors'perceptions on online class operations in the midst COVID-19 pandemic. *English Language & Literature Teaching, 27*(3), 109-128.

The purpose of this study is to investigate how college students majoring in English education view emergency remote teaching and learning in the form of online class operations due to COVID-19 pandemic. One hundred and twenty-four college students from the department of English education participated to complete the questionnaire with 26 closed questions and 6 open-ended questions. By the use of SPSS 25, factor analysis and correlational study were conducted and a qualitative method was utilized for the analysis of the study. The results of the study revealed that four variables including instructor, learner, system environment, and learning effect were identified and they were statistically correlated. While the ease of access and convenience to online classes were found to be advantages of online classes, limited teacher-student interactions and unstable Internet connections were considered disadvantages of online classes. As for the suggestions for improving the quality of online class, stable online networking system, active interactions and feedback between instructors and students, and combined operations of synchronous and asynchronous online classes were discussed. Based on the findings of the study, several pedagogical implications for future online learning were presented.

[COVID-19 pandemic/online class/perception analysis, 코로나19-세계적 전염병/온라인 수업/인식 조사]

* 본 논문은 2019년도 대구대학교 학술연구비 지원을 받았음.

Ⅰ. 서 론

2019년 말 전 세계적으로 코로나바이러스감염증-19(Coronavirus disease 2019: COVID-19: 이하 코로나19로 명명)가 확산함에 따라‘새로운 표준’을 뜻하는 뉴노멀이 관심을 끌고 있다. 코로나19 시대의 뉴노멀은 ‘사회적 거리두기’이다. 정부는 감염 전파를 차단하기 위하여 행사 및 모임 참가 자제, 외출 자제, 재택근무 확대 등 방역 수칙을 권고했고 2020년 6월 28일부터는 각종 거리두기의 명칭을 ‘사회적 거리두기’로 통일했다. ‘사회적 거리두기’가 시행됨에 따라 비접촉을 뜻하는 언택트 활동이 확대되고 대면으로 처리하던 많은 일이 온라인으로 전환되고 있다. 수많은 관중이 필요한 스포츠, 뮤지컬, 콘서트 등이 온라인 중계로 바뀌고, 사회, 경제, 종교 등 다양한 분야에서 온라인 활동이 확대되고 있다(최형미 & 이동국, 2020).

교육 분야도 예외는 아니다. 교육부는 코로나19 발생 이후 세 차례의 휴업 명령을 통해 2020년 4월 3일(금)까지 신학기 개학을 연기하였으며, 3일간의 추가 휴업(4.6~4.8)을 거쳐 4월 9일(목)부터 사상 초유의 온라인 개학을 통한 학사일정을 시작하였다(김세기, 2020). 교육부는 학습자들의 학습 공백을 최소화하고 각급 학교의 안정적인 학사 운영을 지원하기 위해 온라인 수업의 개념과 적용 범위, 온라인 수업의 유형, 온라인 수업의 운영기준과 출결 처리, 평가 및 학생부 기재, 학교별 운영 계획 수립 등이 포함된 체계적인 온라인 수업을 위한 운영 기준안을 마련하여 배포하였으며, 각급 학교에서도 코로나19의 확산을 방지하기 위하여 온라인 개학에 맞추어 온라인 수업을 실시했다. 이러한 온라인 수업의 유형은 실시간 쌍방향 수업, 콘텐츠 활용 중심 수업, 과제 수행 중심 수업 등의 형태로 실시되고 있다(교육부, 2020).

그러나 코로나19의 심각성과 예측이 불가능한 특징으로 인해, 철저한 계획에 따라 조직적으로 이루어져야 할 학사 운영이 불가피하게 변경되고 일시적인 대안에 의존하여 힘겹게 진행되고 있다. 이로 인하여 온라인 개학은 모든 교과목에서 기존 등교 개학의 교실 수업 상황에서 수행하는 교육과정 목표 달성 수준에 미치지 못하는 실정이다(이보경, 2020).

대학에서도 이러한 예상하지 못한 코로나19의 대유행으로 인해 대면 수업이 불가능하게 되었고, 어쩔 수 없이 비대면 온라인 수업으로 대학생들은 휴대폰이나 태블릿 컴퓨터, 노트북 컴퓨터, 데스크 탑 컴퓨터를 사용하여 온라인 수업을 받게 되었다. 이러한 갑작스런 교육환경의 변화는 많은 학생들 뿐만 아니라 교수진에게도 많은 염려와 스트레스를 가져오고 있는 실정이다. 온라인 수업은 기본적으로 원거리 학습을 가능하게 해주는 것인데, 이번 코로나19 상황으로 인해 어쩔 수 없이 비대면 온라인 수업을 하는 상황은 기존의 온라인 수업과는 별개의 상황으로 보아야 한다. 최근 4차 대유행의 위험이라는 뉴스가 연일 방송에서 보도되고 있고, 이러한 현상이 언제 종식이 될지도 알 수 없는 상황이다. 따라서 본 연구는 사회적 위기 상황에서 이루어진 고등 교육 운영 방법에

대한 학습자의 인식을 조사하는 것뿐만 아니라 향후 이러한 수업 방식이 지속될 경우 비대면 온라인 교육의 질을 향상시키는 방안을 찾는 데 그 목적이 있다. 본 연구의 질문은 아래와 같다.

1. 비대면 온라인 수업에 영향을 미치는 요인들은 어떠한 것이 있는가?
2. 비대면 온라인 수업 관련 요인 간에는 어떠한 상관관계가 존재하는가?
3. 비대면 온라인 수업 운영에 대한 장단점 및 개선 방안은 무엇인가?

II. 문헌 연구

1. 코로나19로 인한 온라인 수업의 특징

온라인 수업이란 교수, 학습 활동이 서로 다른 시간 또는 공간에서 이루어지는 수업 형태(교육부, 2020)를 의미하는데, 수업의 공간적 및 시간적 특성을 기준으로 동시적 온라인 수업 및 비동시적 온라인 수업으로 구분이 가능하다. 온라인 수업의 유형은 실시간 쌍방향 수업, 콘텐츠 활용 중심 수업, 과제 수행 중심 수업, 기타 교육감 및 학교장이 별도로 인정하는 수업으로 나뉜다(교육부, 2020). 코로나19로 인해 전면 시행되고 있는 온라인 수업은 오프라인에서 이루어지는 기존 수업과는 다른 4가지 특징을 갖고 있다(최형미 & 이동국, 2020).

첫째, 테크놀로지를 매개로 이루어지는 온라인 수업에서 교사와 학생은 충분한 테크놀로지 소양을 갖추어야 한다. 교사는 PC, 스마트 기기, 화상대화 프로그램, 학습관리 시스템 등 다양한 테크놀로지를 활용하여 수업을 설계하고 실행해야 한다. 온라인 수업에서 교사는 테크놀로지를 효과적으로 조작하여 학습 내용을 전달함으로써 학습 효과를 높일 수 있다. 학생도 온라인 수업에 대한 기본적인 테크놀로지 소양이 필요하다. 학생은 온라인 수업 시스템에 적시에 접근하고 테크놀로지를 활용하여 교사가 제시하는 다양한 과제를 해결해야 한다. 코로나19로 인하여 갑작스럽게 온라인 수업이 시작되었기 때문에 교사와 학생 모두 온라인 수업에 대한 준비도가 낮은 편이다(도재우, 2020). 이 때문에 온라인 수업 상황에서 온라인 또는 오프라인을 통해 테크놀로지 소양에 대한 교육이 지속적으로 이루어질 필요가 있다.

둘째, 온라인 수업을 효과적으로 진행하기 위하여 교수 내용, 방법, 테크놀로지를 통합하여 수업을 설계해야 한다. 기존의 오프라인에서 가르치던 교수 내용과 방법은 온라인에서 부적합한 경우가 많기 때문에(도재우, 2020), 온라인에 적합하도록 전면적인 재구성이 요구된다. 이때 적절한 테크놀로지를 통합할 수

있는 테크놀로지 교수내용지식(technological pedagogical and contents knowledge: TPACK)이 요구된다. TPACK은 테크놀로지의 개념과 활용 방법을 이해하고 적절한 학습 방법을 채택하여 교수 내용을 학습자에게 효과적으로 전달하기 위한 전문 지식이다(Koehler & Mishra, 2009). TPACK은 교육 정보화 사업과 함께 현장 교사들의 테크놀로지 통합에 대한 전문성을 신장시키기 위해 고안되었으며, 관련 프로그램들이 꾸준히 개발되어 왔다. 현장을 지원하기 위해 TPACK을 활용한 다양한 수업전략과 수업사례 등을 꾸준히 발굴할 필요가 있다.

셋째, 온라인 수업에서 학생의 학습을 촉진하기 위하여 사회적 실재감을 높이고 지속적인 상호작용이 이루어져야 한다. 사회적 실재감은 테크놀로지를 통해 상호작용하는 과정에서 타인을 인식하고 다른 사람에 대한 공존감을 느끼는 것으로(Short, Williams, & Christie, 1976), 온라인 수업 상황에서 느낄 수 있는 어색함과 심리적 거리를 줄일 수 있다. 특히, 2020년도에는 정상적인 3월 개학이 이루어지지 않았기 때문에 동료 학습자의 얼굴과 이름을 잘 모르는 상황으로 인해 사회적 실재감은 낮을 수밖에 없다(권성연, 2016). 온라인 수업에서 사회적 실재감을 높이기 위해 지속적인 정서적 교류, 상호작용적 의견 교환이 필요하다. 또한 사회적 실재감과 더불어 교사는 상호작용 촉진자로서 역할을 해야 한다. 온라인 수업에서 상호작용의 양과 질은 학습의 결과로 이어지기 때문이다(강민석 & 김명랑, 2014).

넷째, 온라인 수업을 위한 풍부한 콘텐츠와 안정적인 시스템이 요구된다. 온라인 수업에서 학습 콘텐츠의 질과 시스템의 편리성은 수업 만족도에 영향을 미치고(이쌍철 & 김정아, 2018). 부실한 학습지원과 질 관리는 수업 만족도를 저해한다. 교사가 온라인 수업에서 활용할 수 있는 다양한 콘텐츠를 지원하거나, 자체적으로 콘텐츠를 개발할 수 있도록 저작도구, 설계원리 등을 제공할 필요가 있다. 이 과정에서 교사는 온라인 수업을 위한 하드웨어와 소프트웨어를 사전에 준비하고 콘텐츠와 플랫폼을 분석하고 활용할 수 있는 역량을 갖추어야 한다(박상훈, 김은협, 김태우, 유미경, & 양선환, 2020).

2. 코로나19로 인한 온라인 수업 관련 선행 연구

온라인 수업에 대한 선행 연구로는 온라인 수업에 대한 학습자나 교수자의 인식에 대한 연구(김동심 & 이명화, 2019; 김양희, 신유선, & 정영경, 2020; 서미옥, 2021; 윤지원, 2021; 이보경, 2020; 최정선, 권미경, & 최은경, 2020; 최형미 & 이동국, 2020; 한송이 & 이가영, 2020; Irvin & Park, 2021; Seong & Kim, 2021)와 온라인 수업의 만족도에 영향을 미치는 요소를 분석한 연구(이쌍철 & 김정아, 2018; 황요한 & 김창수, 2021; Auh & Nabilah, 2021; Choi, Kim, & Jang, 2021)로 나누어 볼 수 있다.

먼저 김동심과 이명화(2019)는 대학의 온라인 교육에 대한 교수자의 인식을 알아보기 위해 수도권 소재 한 대학의 온라인 강의를 운영하고 있는 3명 교수

들을 대상으로 질적 연구를 실시하였다. 교수자는 산업화되어 가는 사회에서 온라인 교육은 필수적인 흐름으로 인식하고 있었으며, 오프라인 강의 보다 많은 시간을 투자하여 온라인 강의를 준비하고 있으나, 대학으로부터 충분한 지원을 받지 못하다고 인식하였다. 또한 교수자는 학생의 높은 온라인 수업 참여를 유발하기 위해 다양한 수업 전략을 사용하였고, 심층학습을 위해서 최소한의 오프라인 활동이 필요함을 주장하였고, 낮은 강의평가를 받음에도 불구하고, 제기된 문제는 온라인교육 확대를 위한 시행착오과정으로 이해하고, 지속적으로 운영할 계획임을 시사했다. 최형미와 이동국(2020)은 7명의 중등교사를 대상으로 코로나19에 따른 원격수업에 대한 경험을 탐색하는 질적 연구를 수행했다. 교사들은 원격 수업 정책이 학교 현장과 충분히 소통하지 않고 임시방편적으로 제시됨에 따라 답답함을 느꼈고, 교사와 교사간, 교사와 학부모간 원격 수업에 대한 인식 차이가 있었으며, 교사들은 원격 수업에서 테크놀로지를 활용한 교수 설계 및 실행에 어려움을 느꼈다. 원격 수업에서 학습을 촉진하기 위한 상호 작용보다는 출결 관리와 같은 단순 학습 관리가 이루어졌으며, 학습자가 처한 상이한 학습 환경은 효과적인 원격수업 진행을 어렵게 만들었다는 결론을 내리고 있다. 한송이와 이가영(2020) 그리고 최정선 외 2인(2020)은 실시간 온라인 수업에 대한 교수자의 인식을 온라인 설문과 면담을 통해 연구하였고, 교수자는 조력자 및 학습 관리자로서 다양한 업무를 하므로 대면 수업에 대해 많은 수업준비가 필요할 뿐만 아니라 미디어 역량이 중요하다고 보고하였다.

온라인 수업에 대한 학습자의 인식 연구는 김양희 외 2인(2020)이 4년제 대학에서 수학 중인 학부생들을 대상으로 설문지 조사를 통해 온라인 수업에 영향을 미치는 요인이 무엇인지를 밝혀내고, 온라인 수업의 장단점 및 개선방안에 대해 연구를 하였다. 이보경(2020)과 Seong과 Kim(2021)은 코로나19로 인한 비대면 교양영어 수업의 학습자 반응 및 인식 조사 연구를 하였다. 윤지원(2021)은 대학 교양 글쓰기 과목의 비실시간 온라인 수업과 실시간 온라인 수업에 대한 학습자 인식을 비교 조사하였는데, 학생들은 비실시간 온라인 수업보다는 상호작용이 다양하게 이루어지는 실시간 온라인 수업 방식을 더 선호하는 것으로 결론 내렸다.

온라인 수업에 대한 만족도에 영향을 미치는 요인을 조사한 이쌍철과 김정아(2018)는 학습자 요인 중 수강 이유 및 자발성, 정기적 수강, 그리고 교수자 요인 중 교과 교사 및 관리교사의 지원, 시스템 관리성 등이 온라인 수업의 만족에 유의미한 영향을 미치고 있다는 것을 밝혀냈다. 황요한과 김창수(2021)는 온라인 수업에서 대학생의 만족도와 불안감에 대한 연구를 하였는데, 복습이 용이하고 시공간을 초월해서 개인화된 학습이 가능하다는 것이 가장 큰 만족 요인이었고, 불안감은 부족한 상호작용, 집중력의 부족, 과제의 부담, 시험에 대한 형평성 문제 등에서 나타나는 것으로 조사했다. Auh와 Nabilah(2021)는 코로나19로 인한 온라인 수업에서 대학생 교생실습생들이 초등학교 학생들을 온라인 영어 수업에 참여시키는 데 어려움을 갖게 된다는 결과를 보고하고 있다. Choi외

2인(2021)은 중등학교에서 실시된 온라인 수업에 대한 학부모 만족도 조사를 하였다.

이와 같이 비대면 온라인 수업에 대한 관심은 코로나19로 인해 촉발되어2020년을 기점으로 여러 연구가 수행되어 오고 있으나 여전히 학습자들의 온라인 수업에 대한 만족도 및 운영 방식에 대한 연구가 부족한 편이며, 학습자의 관점에서 바라본 온라인 교육의 효율성 및 강의 만족도에 영향을 미치는 요인들에 대한 좀 더 심층적인 연구가 필요하다.

Ⅲ. 연구 방법

1. 연구 참여자

본 연구의 참여자는 경북 지역 4년제 대학교의 사범대학 영어교육과에 재학중인 2, 3, 4학년의 학부생으로 1학년 학생들은 2020년도에 고등학교 3학년이었으므로 이번 조사에서는 제외하였고, 총 132명이 참여하였다. 이중 8명의 응답이 결측 처리되어 총 124명의 응답을 최종 분석 대상으로 삼았다. 이들은 코로나19의 확산 하에 2020년도 1학기와 2학기 전체 수업을 학년별로 각각 다른 영어교육 관련 수업을 비대면 온라인으로 수강하였고, 학교에서 제공하는 LMS 시스템을 활용하여 각 강의별로 실시간 강의 및 비실시간 강의 동영상 자료와 보충 학습 자료를 받고, 토론, 팀 프로젝트, 온라인 퀴즈 및 개별 과제 등의 온라인 학습 활동에 참여하였다. 지난 2020년도 한 해 비대면 온라인 수업에서 학생들이 수강하는 데 있어 어떤 요인들이 영향을 끼쳤는가를 알아보기 위해 2021년 3월 중에 설문조사가 시행되었으며, 연구에 참여한 참여자들이 수강한 대표적인 전공필수 과목명은 다음 표 1과 같다.

표 1
연구 참여자 정보

강좌명	학년	참여자 수(N = 124)	
		남	여
영어전공논술	2	8	32
영어교육의 이론과 실제	3	10	32
멀티미디어활용 영어교육	4	9	33
합계	124	27	97

2. 연구 도구 및 절차

코로나19 확산으로 시행된 비대면 온라인 영어 수업에 영향을 미치는 요인들을 파악하기 위해 설문지가 개발되었다. 비대면 온라인 영어 수업을 수강한 후 학습자들이 느끼는 온라인 수업에 영향을 미치는 주요 요인들이 무엇인지를 조사하기 위해 김양희 외 2인(2020)의 연구에서 사용된 설문 문항을 참조하여 폐쇄형 문항(26문항)과 개방형 문항(6문항)으로 구성하였다. 세부적으로 학습자에 대한 문항(3~8번), 영어학습 효과에 대한 문항(10~14번), 교수자에 대한 문항(17~23번), 시스템 요인에 대한 문항(24~26번)으로 구성하였다. 설문 문항은 5점 척도의 Likert 방식으로 되어 있으며, 중요도에 따라 1점(매우 그렇지 않다)에서 5점(매우 그렇다)까지 선택하여 표시하도록 하였다. 개방형 문항들은 자유 기술형식으로 답변하도록 하였다. 설문지는 2021년도 3월 중에 배포하고 수집하였다.

3. 분석 방법

회수된 설문지 중 폐쇄형 문항은 SPSS 25를 활용하여 요인 분석(factor analysis)을 통해 총 26문항에서 공통적인 요인들을 분석한 후, 측정변수의 구성타당도(construct validity)를 검증하기 위해 탐색적 요인분석(exploratory factor analysis)을 실시하였다. 주성분 분석(principal component analysis)을 이용하여 구성요인을 추출하였으며 요인 적재치를 단순화하기 위해 직교회전방식(varimax)을 실시하였다. 사용한 척도들의 신뢰성을 검증하기 위하여 내적일관성 평가방법으로 Cronbach's α 계를 이용한 신뢰도 분석을 실시하였다.

연구 대상자의 인적사항에 대해서 기술통계분석(descriptive statistics analysis) 및 빈도분석(frequency analysis)을 실시하였다. 요인 간 상관성을 파악하기 위하여 피어슨 상관분석(Pearson correlation analysis)을 실시하였다. 개방형 설문조사에 대한 응답은 빈도분석을 거쳐 질적으로 분석하여 그 결과를 제시하였다.

Ⅳ. 연구 결과

1. 온라인 영어 수업에 영향을 미치는 요인 분석

1) 연구 대상자의 일반적 특성

연구 대상자 124명의 일반적 특성을 파악하고자 빈도분석을 실시하였으며, 그 결과는 다음 표 2와 같다. 응답자 중 여학생이 97명(78.2%)으로 남학생보다 많음을 확인할 수 있다. 그리고 3, 4학년이 각각 42명(33.9%)으로 가장 많았으며, 2학년은 40명(32.3%)으로 나타났다. 응답자의 영어 실력이 중인 경우는 101(81.5%)로 가장 높게 나타났으며, 영어 실력이 하인 경우는 12명(9.7%), 상인

경우는 11명(8.9%)으로 나타났다. 학점 평점은 3.5 이상이라고 응답한 사람이 98명(79.0%)으로 3.5 이하라고 응답한 사람인 26명(21.0%) 보다 더 많았다.

표 2
연구 대상자의 일반적 특성(N = 124)

문항	세부사항	빈도(명)	퍼센트(%)
성별	남성	27	21.8
	여성	97	78.2
학년	2	40	32.3
	3	42	33.9
	4	42	33.9
영어 실력	상	11	8.9
	중	101	81.5
	하	12	9.7
학점 평점	3.5 이상	98	79.0
	3.5 이하	26	21.0
전체		124	100.0

2) 탐색적 요인분석 및 신뢰도 분석

측정변수의 구성타당도(construct validity)를 검증하기 위해 탐색적 요인분석(exploratory factor analysis)을 실시하였다. 모든 측정변수는 구성요인을 추출하기 위해서 주성분 분석(principal component analysis)을 사용하였으며, 요인의 적재치를 단순화하기 위해 직교회전방식(varimax)을 채택하였다. 측정변수의 구성이 타당하지 않은 항목은 제거하였고, 그 항목은 다음 표 3에서 볼 수 있다. 교수자와 학습자 요인에서 각각, 3개와 2개 항목이 제거되었다.

표 3
요인분석결과 제거된 항목

	최초 항목수	제거 항목	요인분석 결과
교수자	9	3	6
학습자	7	2	5
학습효과	7	0	7
시스템	3	0	3

2020년도 온라인 전공영어 수업을 경험한 학생 124명을 대상으로, 온라인 수업에 대한 전반적인 만족도에 영향을 미치는 4가지 요인(학습자, 학습효과, 교수자, 시스템)에 대한 신뢰도 분석은 내적일관성(internal consistency reliability) 평가방법으로 크론바흐 알파(Cronbach's α) 계수를 이용한 분석방법을 사용하였다. 탐색적 요인분석 및 신뢰도 분석의 결과는 다음 표 4와 같다. 고유값 1을 기준

으로 요인을 추출하였다. 온라인 수업 경험은 전체 73.484%를 설명하고 있으며, 교수자 요인 7문항, 학습자 요인 6문항, 학습효과 요인 5문항, 시스템 요인 3문항으로 구성되어 있다. Kaise-Meyer-Olkin의 표본적합성 측정은 변수들 간의 상관관계가 다른 변수에 의해 잘 설명되는 정도를 나타내는 값으로 KMO값이 0.5보다 크면 요인분석을 위한 변수 선정이 적합함을 의미하고, Bartlett의 구형성 검정은 요인분석 모형의 적합성 여부를 나타내는 것으로 유의수준 0.05보다 작으면 요인분석의 사용이 적합하며 공통요인이 존재함을 의미한다.

표 4
요인적재값 및 신뢰도 분석결과

문항	교수자	학습자	학습효과	시스템
q19	0.885	0.061	0.096	0.139
q20	0.879	0.153	0.151	0.089
q18	0.785	0.236	0.169	0.256
q21	0.770	0.158	0.212	0.099
q22	0.761	0.226	0.143	0.144
q17	0.738	0.166	0.148	0.244
q23	0.647	0.407	0.172	0.295
q6	0.092	0.805	0.304	0.154
q7	0.190	0.803	0.182	0.013
q8	0.218	0.796	0.336	0.115
q4	0.275	0.718	0.328	0.306
q3	0.143	0.670	0.309	0.328
q5	0.240	0.474	0.160	0.083
q12	0.235	0.265	0.828	0.062
q10	0.182	0.269	0.801	0.200
q13	0.193	0.347	0.800	0.104
q11	0.121	0.222	0.778	0.258
q14	0.205	0.443	0.662	0.128
q25	0.256	0.196	0.188	0.829
q26	0.184	0.212	0.110	0.823
q24	0.332	0.100	0.239	0.801
고유값	4.945	4.068	3.761	2.658
분산 설명력(%)	23.547	19.373	17.907	12.657
누적 분산 설명력(%)	23.547	42.920	60.827	73.484
Cronbach's α	0.932	0.894	0.928	0.880
KMO(Kaise-Meyer-Olkin)	0.902			
Bartlett의 구형성 검정	Chi-square df(p-value)	2087.498 210(<.001)		

요인분석을 실시한 결과 KMO값은 0.902로 변수 선정이 적합할 뿐 아니라, Bartlett 검정의 유의확률이 $p < .001$(Chi-square = 2.87.498)이므로 요인분석은 통계적으로 의미가 있음이 확인되었다.

학습자 요인에 대한 문항들의 신뢰도 계수는 0.894로 나타났으며 학습효과 요인에 대한 문항들의 신뢰도 계수는 0.928로 나타났다. 교수자 요인과 시스템 요인에 대한 문항들의 신뢰도 계수는 각각 0.932 그리고 0.880으로 나타났다.

3) 문항별 기초통계량

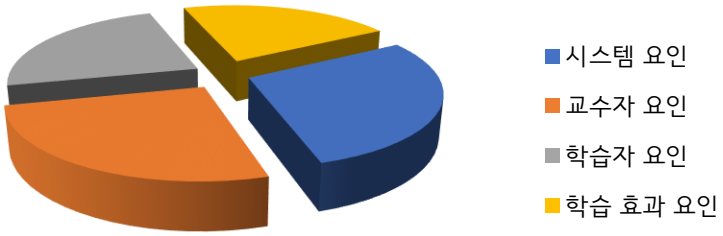
2020년도 온라인 전공영어 수업을 경험한 학생 124명을 대상으로, 성별, 학년, 영어 실력, 학점 평점 그리고 학습자 요인, 학습효과 요인, 교수자 요인, 시스템 요인, 선호하는 수업방식에 대해 기초통계분석을 실시하여 문항별 평균과 표준편차, 최소값, 최대값을 살펴보면 다음 표 5와 같다.

표 5
문항별 기초통계량(N = 124)

문항	내용	평균	표준편차	최소값	최대값
학습자 요인		3.28	0.924	1.00	5.00
q3	온라인 수업 선호도	3.39	1.267	1.00	5.00
q4	온라인 수업 학습 성취 만족도	3.35	1.037	1.00	5.00
q5	온라인 수업 참여도	3.70	0.963	1.00	5.00
q6	온라인 수업의 학습 동기 도움	2.94	1.143	1.00	5.00
q7	자기 주도적 학습 도움 정도	3.44	1.171	1.00	5.00
q8	학습의 집중 정도	2.86	1.245	1.00	5.00
학습효과 요인		3.08	0.936	1.00	5.00
q10	영어듣기 학습 도움 정도	3.16	1.136	1.00	5.00
q11	말하기 학습 도움 정도	2.85	1.141	1.00	5.00
q12	읽기 학습 도움 정도	3.20	1.059	1.00	5.00
q13	쓰기 학습 도움 정도	3.06	1.062	1.00	5.00
q14	영어실력 향상 도움 정도	3.12	0.984	1.00	5.00
교수자 요인		3.63	0.790	1.00	5.00
q17	교수자의 수업 요구 사항 명확	3.65	0.903	1.00	5.00
q18	교수자의 정보와 피드백 제공	3.65	0.956	1.00	5.00
q19	학생의 지원요청에 대한 반응	3.67	0.935	1.00	5.00
q20	의사소통과 상호작용 적극성	3.73	0.938	1.00	5.00
q21	과제에 대한 적절한 피드백	3.55	0.974	1.00	5.00
q22	교수자의 전문성 전달 정도	3.57	0.894	1.00	5.00
q23	교수자의 수업 내용 전달 이해	3.56	0.868	1.00	5.00
시스템 요인		4.02	0.774	1.00	5.00
q24	온라인 수업 접근성 용이함	3.94	0.886	1.00	5.00
q25	온라인 수업 편의성 용이함	4.06	0.843	1.00	5.00
q26	온라인 수업을 위한 환경 준비	4.05	0.854	1.00	5.00

온라인 수업에 대한 인식 문항의 평균을 살펴보면 시스템 요인의 평균이 4.02(±0.774)로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 교수자 요인 3.63(±0.790), 학습자 요인 3.28(±0.924), 학습효과 요인 3.08(±0.936) 순으로 높게 나타났다. 이를 도식화하면 그림 1과 같이 시스템 요인> 교수자 요인> 학습자 요인> 학습 효과 요인으로 정리된다.

그림 1
온라인 수업 영향 요인



이를 구체적으로 살펴보면, 가장 높은 점수로 드러난 시스템 요인에서는 온라인 수업 시스템에 대한 학생들의 편의성(M = 4.06) 및 온라인 수업을 위한 환경(컴퓨터, 인터넷)등이 잘 준비되어 있었다(M = 4.05)는 것에 4.0 이상의 높은 점수를 주었고, 온라인 수업 시스템에 대한 접근성(M = 3.94)에는 편의성과 사용 편리성보다는 낮은 점수를 주었음을 알 수 있다. 이는 인터넷 시스템의 불안정성으로 인해 접속이 느리거나 되지 않는 경우가 종종 있음을 시사한다.

두 번째로 높은 점수를 받은 교수자 요인에서는 여러 항목들 중에서 교수자는 의사소통과 상호작용에 적극적이었다(M = 3.73)로 가장 높은 점수를 받았다. 반면에 가장 낮은 점수를 받은 항목은 교수자는 과제에 대한 적절한 피드백을 제공했다(M = 3.55)로 드러나 교수자가 온라인 수업에서 학생에 제출한 과제에 대한 적절한 피드백이 필요함을 보여준다.

세 번째 학습자 요인에서는 학습자가 온라인 수업에 적극 참여하였다(M = 3.70)에 가장 높은 점수를 준 반면에 온라인 수업이 학습 동기에 도움이 된다(M = 2.94)와 학습의 집중에 도움이 된다(M = 2.86)에 가장 낮은 점수를 주어, 온라인 수업에서 학습 동기를 갖고, 집중하기가 어려움을 보여주고 있다.

마지막으로 학습 효과 요인에서는 온라인 수업이 영어 4 skills 향상에 도움이 되는 정도를 다르게 보여주고 있다. 영어 듣기 학습에 도움이 된다(M = 3.16), 영어 읽기 학습에 도움이 된다(M = 3.20), 영어 쓰기 학습에 도움이 된다(M = 3.06), 영어 말하기 학습에 도움이 된다(M = 2.85) 순서로 온라인 수업이 영어 학습에 미치는 영향에 대한 인식에서 말하기와 쓰기가 가장 낮은 점수를 받았고,

이는 비대면 온라인 영어 수업 상황에서 표현 능력인 영어로 말하기와 쓰기 기술을 향상시키는 것이 수용 능력인 듣기와 읽기보다는 더 어려움이 있음을 보여준다.

2. 주 요인 별 상관분석

온라인 수업의 만족도에 대해 학습자 요인, 학습효과 요인, 교수자 요인, 시스템 요인 간 상관성을 알아보고자 피어슨 상관분석을 실시하였으며, 그 결과는 다음 표 6과 같다.

표 6
요인 간 상관분석

요인	학습자	학습효과	교수자	시스템
학습자	1	.694***	.525***	.488***
학습효과		1	.481***	.467***
교수자			1	.540***
시스템				1

$^{*}p < .05$, $^{**}p < .01$, $^{***}p < .001$

모든 요인이 서로 통계적으로 유의미한 영향을 미치는 것을 알 수 있었다. 즉, 학습효과($r = 0.694, p < .001$), 교수자($r = 0.525, p < .001$), 시스템($r = 0.488, p < .001$) 요인의 만족도가 높을수록 학습자 요인에 대한 만족도가 높음을 알 수 있다. 또한, 교수자($r = 0.481, p < .001$), 시스템($r = 0.467, p < .001$) 요인의 만족도가 높을수록 학습효과 요인에 대한 만족도가 높아짐을 알 수 있고, 시스템($r = 0.540$, $p < .001$) 요인의 만족도가 높을수록 교수자 요인에 대한 만족도가 높아짐을 알 수 있다.

3. 선호 온라인 영어 수업 방식 및 장, 단점

1) 학생들의 선호 온라인 수업 방식

비대면 온라인 수업은 여러 가지 방식으로 운영할 수 있는데, 대표적인 방법이 교수자의 자체 제작 동영상 탑재, 실시간 강의, 유튜브 등 동영상을 사용해서 수업하는 방식, 그리고 과제 실행을 들 수 있다(교육부, 2020). 학생들이 선호하는 온라인 수업 방식은 아래 표 7과 같이 교수자가 직접 제작한 영상을 온라인상에 탑재하는 것으로 조사되었다. 총 77.4%의 학생들이 교수자가 직접 제작한 녹음 영상을 선호하였고, 21.8%가 실시간 온라인 강의를 선호하였으며, 유투브 등 동영상이나 과제 실행에는 거의 선호자가 드물었다.

표 7
선호하는 온라인 수업 방식

문항	세부사항	빈도(명)	퍼센트(%)
선호 수업방식	실시간 강의	27	21.8
	교수자 직접 제작 녹음 영상	96	77.4
	유튜브 등 동영상	1	0.8
전체		124	100.0

학생들이 교수자가 직접 제작한 녹음 영상을 온라인 상에 탑재하는 것과 실시간 강의를 선호하는 이유는 다음 표 8과 같다. 실시간 강의를 선호하는 가장 큰 이유는 교수자와의 상호작용이 가능하고, 바로 질문을 해서 피드백을 받을 수 있다는 것이었다. 또한 수업에 집중하기에는 실시간 강의가 교수자가 제작한 녹음 영상을 탑재하는 것보다는 더 효과적이라는 반응이 많았다. 반면에 교수자가 직접 제작한 녹음 영상을 온라인에 탑재하는 방식을 선호하는 이유로는 반복 학습이 가능하다는 의견이 압도적으로 많았으며, 본인들이 원하는 시간대에, 원하는 속도로 자유롭게 학습할 수 있다는 편의성에 대한 언급이 많았다.

표 8
수업 방식 선호 이유

실시간 강의	교수자 제작 녹음 영상 탑재
- 상호작용이 가능해서 수업의 효과를 볼 수 있다.	- 강의를 듣고 싶은 시간대에 들을 수 있고 반복해서 들을 수 있기 때문
- 소통하는 느낌이 들어서	- 선행, 복습 학습에 유용하게 사용 가능
- 직접 현장감이 있어서	- 다른 강의에 비해 학습이 쉬워서
- 실시간 온라인 강의가 시간적으로 효율적	- 이해되지 않는 부분을 돌려 보거나 필기를 원할 때 잠시 멈추어 둘 수 있기 때문
- 그 시간에 집중해서 들을 수 있기 때문	- 원하는 시간에 기간 내에 들을 수 있어 편리
- 수업을 듣는 장소가 국한되지 않아 편의성 있기 때문	- 원하는 속도로 강의를 들을 수 있다
- 녹화된 강의는 한번 밀리면 나중에 따라잡기 힘들기 때문에 실시간이 더 나음	- 자신의 학습 효율을 가장 높일 수 있는 시간대, 환경에서 강의를 들을 수 있기 때문
- 모르는 내용이 있으면 바로 질문 가능	- 실시간 강의보다 집중하기 더 좋다
- 대면 수업과 가장 유사하여 현실성이 높기 때문	- 강의 시 오류가 제일 적기 때문
- 실제로 영어발표에 도움이 되기 때문	- 자기 주도적 학습에 효과적
- 줌을 활용한 실시간 강의가 만족도가 제일 높기 때문	- 시,공간상 제약이 없기 때문

2) 온라인 수업의 장점 및 단점

학생들이 인식하는 온라인 수업에 대한 장점과 단점은 표 9와 같다. 연구에 참여한 학생들 중 장거리 통학을 하는 학생들이 많은 관계로 온라인 수업에 대한 장점으로 이들은 수업에의 접근성과 편의성을 가장 높이 인식하고 있었다. 또한 두 번째로 큰 장점은 반복 학습이 가능하다는 점을 꼽았으며, 각종 시청각 자료를 온라인 화면을 통해 선명하게 볼 수 있다는 것을 장점으로 들었다. 반면에 온라인 수업의 단점으로 교수자와 교우들 간의 즉각적이고 원활한 의사소통이 힘들다는 점을 가장 많이 언급하였고, 현장감이 떨어지므로 수업에의 집중력과 몰입도가 대면 수업보다는 훨씬 부족하다는 점과 수업의 질이 저하되는 느낌을 받았다고 하였으며, 교수자에게 즉각적으로 질문을 하기가 어렵고, 발표나 대답 시 대면 수업보다는 훨씬 소극적인 경향으로 대처하게 된다는 반응이 다수를 차지하였다. 또한 인터넷 환경이 불안정하여 교수자의 목소리가 끊기거나 화면이 정지되는 경우 수업을 따라가기가 어렵다는 단점을 언급하였다.

표 9
온라인 수업의 장, 단점

장점	단점
- 접근성이 좋음	- 원활한 의사소통의 어려움
- 통학을 하지 않아도 돼서 시간 절약	- 질문을 하기 어려움
- 시,공간의 제약이 적다	- 집중력과 몰입도가 떨어짐
- 자기주도적 학습에 도움	- 충분한 상호작용이 어려움
- 반복 학습이 가능	- 수업의 질 저하
- 집에서 편하게 들을 수 있어 편리	- 현장감이 떨어짐
- 다양한 미디어 접근 가능해지면서 더 폭넓은 강의 자료를 볼 수 있음	- 학습 동기가 저해됨
- 코로나 예방이 가능	- 즉각적인 피드백의 어려움
- 시각,청각 자료를 활용하기 용이	- 인터넷 환경의 문제로 인한 연결 장애
- 수업의 질이 향상됨	- 대면 수업만큼 강의의 질이 높지 않음
- 수업자료, 필기 등을 알아보기 쉬움	- 발표나 대답 시 소극적인 경향

4. 온라인 수업 개선 방안

학생들이 인식하는 비대면 온라인 수업에 대한 개선 방안은 가장 공통되게 언급된 내용을 빈도 순위에 따라 정리하였으며 그 결과는 표 10과 같다. 먼저 학생들은 온라인 수업이 시스템 요인에서 오는 문제(인터넷 연결의 불안정성, 학교 공유기의 와이파이 끊김 현상, 마이크의 음질 개선)등이 가장 시급하게 해결되어야 한다고 인식하고 있었다. 이에 대한 개선 방안으로 네트워크의 충

분한 공급과 교내에서도 학생들이 컴퓨터를 자유롭게 사용할 수 있는 장소를 추가로 공급해 주기를 희망했다. 교수자 요인과 관련한 개선 방안으로는 학생들과 원활한 의사소통이 가능하게 하기 위해서 교수자는 학생들의 질문을 유도하는 질문을 자주 하여 학생들이 참여할 수 있도록 해야 하며, 학습 자료는 최신의 것으로 업데이트하고, 잦은 피드백으로 학생과의 상호작용을 높여야 한다는 의견이 많았다. 또한 소통하는 수업은 실시간 강의로 진행하고 강의식 수업은 교수자 제작 녹음 영상 탑재 수업으로 실시하여 수업의 특성에 맞는 온라인 수업 방식을 사용하면 좋겠다는 의견과 두 가지 형태의 수업 방식을 병행해서 혼합 수업하는 것도 대안이 될 수 있다는 의견도 있었다. 이밖에 소수 의견으로 학습 효과 요인 관련해서는 영어로 전공 수업이 진행될 때 영어 자막이 있었으면 좋겠다는 제안과 수강인원이 많으면 너무 번잡하고 전공역량을 높이는데 무리가 크므로, 소수 인원(10명 정도)의 형태로 온라인 강의가 이뤄지면 더 효과적일 것이다는 의견이 있었고, 학습자 요인 관련하여 수업의 집중도를 높이기 위해서 실시간 수업에서는 학생과 교수가 모두 카메라를 켜고 화면으로 얼굴을 볼 수 있도록 해야 한다는 제안이 있었다.

표 10
온라인 수업 개선 방안

순위	개선 방안
1	인터넷 연결이나 마이크 음질 개선, 학교 공유기 개선
2	녹음의 질이나 화질 개선이 필요
3	네트워크 충분한 공급, 컴퓨터를 사용할 수 있는 장소 추가 공급 필요
4	실시간 강의와 교수자 직접 제작 녹음 영상 병행 수업(소통하는 수업은 실시간, 강의식은 녹화식으로)
5	학생들과 소통하는 시간 확보 필요(학생의 질문을 유도하는 교수자의 질문 필요)
6	간단한 형성평가나 과제를 제공하여 피드백 하는 시간을 갖을 필요 있음
7	교수와 학생 모두 화면을 켜고 수업에 참여하여 수업의 집중도를 높일 필요 있음
8	학생의 참여를 실시간으로 이끌 수 있는 방법 모색
9	학습자의 흥미와 요구를 수용한 수업으로 개선
10	학습 자료의 최신화

V. 결론

본 연구는 코로나19 상황에서 시행된 온라인 영어 수업 방식에 대한 학습자의 인식을 조사하고 온라인 교육의 질을 향상시킬 방안에 대해 알아보기 위해 대학교에서 영어교육을 전공하는 학부 대학생 124명을 대상으로 이루어졌다. 온라인 영어 수업에 영향을 미치는 주요 요인들에 대해 알아보기 위해 폐쇄형

과 개방형 설문 조사를 시행하였고, 요인 분석의 결과 학습자 요인, 학습 효과 요인, 교수자 요인, 시스템 요인 등 4가지 요인들이 도출되었다. 이 중 학습자들이 꼽은 가장 만족도가 높은 요인은 시스템 요인이었으며, 그 다음으로는 교수자 요인이었으며, 학습자 요인, 그리고 학습 효과 요인으로 나타났다. 이 4가지 요인은 서로 통계적으로 유의미한 영향을 미치는 것을 알 수 있었다. 즉, 학습효과, 교수자, 시스템 요인의 만족도가 높을수록 학습자 요인에 대한 만족도가 높음을 알 수 있다. 또한, 교수자, 시스템 요인의 만족도가 높을수록 학습효과 요인에 대한 만족도가 높아짐을 알 수 있고, 시스템 요인의 만족도가 높을수록 교수자 요인에 대한 만족도가 높아짐을 알 수 있다.

온라인 수업에서 가장 중요한 요인은 학생들이 온라인 상에 접속하기 쉬운 편리성, 편의성, 시스템의 안정성 등이 가장 중요한 것으로 여겨져서, 온라인 수업에서 시스템의 안정성이 확보되지 않는 한 성공적인 수업의 진행이 어려움을 보여주므로, 학교나 정부 당국에서는 온라인 네트워크 시스템 구축에 더욱 노력을 다해야 할 것이다. 이는 김양희 외 2인(2020), 황요한과 김창수(2021)의 연구에서도 같은 결과를 보여주고 있다. 또한 교수자의 역량에 따라 학습자의 온라인 수업에 대한 만족도가 달라지므로, 특히 교수자는 의사소통과 상호작용에 적극적이어야 하며, 과제에 대한 적절한 피드백을 제공해야 함을 숙지해야 할 것이다. 학습자 요인으로 온라인 수업에서 가장 낮은 인식을 하고 있는 것은 학습에 집중하기와 학습 동기 유지였다. 따라서 학습자는 온라인 수업에서 필연적으로 마주칠 수 있는 주의 집중의 어려움을 극복하기 위해서는 자기 주도적 학습 역량을 키워 나가야 할 것이다. 학습 효과의 요인에서는 영어 듣기와 읽기보다는 영어 말하기와 쓰기 능력 함양이 온라인 수업에서 큰 도움이 되지 못한다는 조사로 드러났는데, 화상을 통한 온라인 영어 수업에서 어떻게 하면 학생들이 서로 상호작용하면서 영어 말하기와 쓰기 연습을 하게 할 수 있는지에 대한 교수자의 고민이 필요하다고 본다.

온라인 수업의 장단점으로는 황요한과 김창수(2021)의 연구 결과와 마찬가지로 온라인 수업에의 접근성과 편의성이 가장 큰 장점으로 인식되고 있었으며, 반면에 가장 큰 단점으로는 수업에서 활발한 상호작용이 힘들다는 점과 현장감이 떨어지므로 수업에의 집중력과 몰입도가 대면 수업보다는 훨씬 부족하다는 점, 그리고 인터넷 시스템 상의 오류로 인해 수업의 끊김 현상 등이 언급되었다. 학생들은 시스템 요인에서 오는 문제(인터넷 연결의 불안정성, 학교 공유기의 와이파이 끊김 현상, 마이크의 음질 개선)등이 가장 시급하게 해결되어야 한다고 인식하고 있었으며, 이에 대한 개선 방안으로 네트워크의 충분한 공급과 교내에서도 학생들이 컴퓨터를 자유롭게 사용할 수 있는 장소를 추가로 공급해 주는 것을 제안했다.

교수자 요인과 관련해서 학생들이 언급한 온라인 수업 개선 방안으로는 교수자와 학생 간의 상호작용(Aromin & Kim, 2021; Irvin & Park, 2021)이 더 활발하게 이루어져야 한다는 것이다. 수업의 집중도를 높이기 위해서 실시간 수업에서는

학생과 교수가 모두 카메라를 켜고 화면으로 얼굴을 볼 수 있도록 하고, 학습 자료는 최신의 것으로 업데이트하고, 잦은 피드백으로 학생과의 상호작용을 높여야 한다는 의견이 많았다. 또한 수업의 특성에 맞는 온라인 수업 방식을 사용하면 좋겠다는 제안으로 소통하는 수업은 실시간 강의로 진행하고, 강의식 수업은 교수자 제작 녹음 영상 탑재 수업으로 실시하여 두 가지 형태의 수업 방식을 혼합해서 수업하는 것도 제시되었다.

본 연구는 특정 대학에 재학 중인 소수의 학생들을 대상으로 하였기에 연구의 결과를 일반화하기에는 무리가 따르며, 설문지 분석만을 연구 방법으로 하였다는 한계가 있다. 후속 연구에서는 소수 그룹 인터뷰나 참여 관찰 같은 질적 연구 방법을 추가하여 진행한다면 좀더 깊이 있는 학습자의 관점을 파악할 수 있을 것이다. 또한 학습자의 관점 뿐만 아니라 교수자의 관점도 같이 조사해서 비교해 보거나, 학습자의 학업 성취도나 학습 유형에 따른 온라인 수업의 만족도에 차이가 있는 지를 조사해 보기를 제안한다.

참고문헌

강민석, 김명랑. (2014). 온라인 수업에서의 교수자 역할 측정 도구 개발. *교육정보미디어 연구, 20*(4), 521-545.

교육부. (2020). *원격수업 운영사례집*. 세종: 교육부.

권성연. (2016). 온라인 학습환경에서 사회적 실재감 하위요인이 지각된 토론 효과에 미치는 영향. *교육정보미디어연구, 22*(1), 1-29.

김동심, 이명화. (2019). 고등교육 교수자의 온라인 교육 인식: A대학을 중심으로. *학습자중심교과교육연구, 19*(13), 845-867.

김세기. (2020). 코로나 19로 인한 초등학교 체육교과 원격수업 실태 분석. *한국초등체육학회지, 26*(2), 145-158.

김양희, 신유선, 정영경. (2020). 비대면 온라인 영어수업 운영에 대한 영어과 학생 교사들의 인식 조사. *언어과학, 27*(4), 1-24.

도재우. (2020). 면대면 수업의 온라인 수업 전환과정에서 발생하는 설계 장애물에 대한 탐색. *교육문화연구, 26*(2), 153-173.

박상훈, 김은협, 김태우, 유미경, 양선환. (2020). *원격교육 수업 실행 방안*. 대구: 한국교육학술정보원.

서미옥. (2021). 코로나 팬데믹 수업 사례로 본 교육대학원생들의 인식. *학습자중심교과교육연구, 21*(2), 561-582.

윤지원. (2021). 대학 교양 글쓰기 온라인 수업에 대한 학습자 인식 연구. *문화와 융합, 43*(2), 611-625.

이보경. (2020). 코로나19로 인한 비대면 교양영어 수업의 학습자 반응에 관한 연구. *교양교육연구, 14*(4), 97-112.

이쌍철, 김정아. (2018). 학생의 온라인 수업 만족에 영향을 주는 요인 분석. *교육행정학연구, 36*(2), 115-138.

최정선, 권미경, 최은경. (2020). 실시간 온라인 수업에 대한 교수자의 인식 및 만족도 연구: D대학교 한국어 교육기관의 사례를 중심으로. *동악어문학, 17*(2), 135-168.

최형미, 이동국. (2020). COVID-19에 따른 중등 교사의 원격수업에 대한 경험 탐색. *학습자중심교과교육연구, 20*(16), 1047-1071.

한송이, 이가영. (2020). 실시간 온라인 수업에 대한 교수자 인식 연구. *문화와 융합, 42*(7), 395-418.

황요한, 김창수. (2021). 코로나19로 인한 비대면 온라인 강의 인식 조사: 대학생의 만족도와 불안도를 중심으로. *언어학, 29(*1), 71-91.

Aromin, A., & Kim, N. (2021). The effects of the lexical approach on EFL learners' English speaking in an online class. *English Language & Literature Teaching, 27*(1), 1-21.

Auh, M. H., & Nabilah, S. F. (2021, July). *Teacher trainees' perspectives on challenges in engaging primary school students in an ELT online classroom during the pandemic.* Paper presented at the International Conference of the Korea Association of Teachers of English, Daejeon, South Korea.

Choi, L. J., Kim, H., & Jang, I. C. (2021, July). *Parental satisfaction with public English education during the COVID-19 pandemic in South Korea.* Paper presented at the International Conference of the Korea Association of Teachers of English, Daejeon, South Korea.

Irvin, C., & Park, S. M. (2021). An investigation of Korean college students' perceptions of interactions during remote courses caused by COVID-19. *English Language & Literature Teaching, 27*(1), 67-93.

Koehler, M., & Mishra, P. (2009). What is technological pedagogical content knowledge? *Contemporary Issues in Technology and Teacher Education, 9*(1), 60-70.

Seong, M. H., & Kim, G. H. (2021, July). *A study of college general education learners' perceptions on online English class.* Paper presented at the International Conference of the Korea Association of Teachers of English, Daejeon, South Korea.

Short, J., Williams, E., & Christie, B. (1976). *The social psychology of telecommunications.* London: John Wiley & Sons.

부록

설문지

2020년도 온라인 수업을 경험한 학생들을 대상으로 하는 설문조사입니다. 아래 항목을 읽고 성실하게 답해 주시면 감사하겠습니다. 해당 항목에 동그라미 표시하면 됩니다.

성별: 남 ( ) / 여 ( ) 학년: _____

영어실력: 상 ( ), 중 ( ), 하( )

학점 평점: 3.5 이상( ), 3.5 이하( )

1. 매우 그렇지 않다. 2. 그렇지 않다. 3. 보통이다. 4. 그렇다. 5. 매우 그렇다.

#	문항	1	2	3	4	5
1	나는 온라인 전공영어 수업에 전반적으로 만족한다.	1	2	3	4	5
2	나는 온라인 영어과목 수업의 질에 대해 만족한다.	1	2	3	4	5
3	나는 온라인 수업을 선호한다.	1	2	3	4	5
4	나는 온라인 수업을 통한 학습 성취에 만족한다.	1	2	3	4	5
5	나는 온라인 수업에 적극 참여한다.	1	2	3	4	5
6	온라인 수업은 학습 동기에 도움이 된다.	1	2	3	4	5
7	온라인 수업은 자기 주도적 학습에 도움이 된다.	1	2	3	4	5
8	온라인 수업은 학습의 집중에 도움이 된다.	1	2	3	4	5
9	온라인 수업은 다른 학생들과의 상호작용에 도움이 된다.	1	2	3	4	5
10	온라인 수업은 영어 듣기 학습에 도움이 된다.	1	2	3	4	5
11	온라인 수업은 영어 말하기 학습에 도움이 된다.	1	2	3	4	5
12	온라인 수업은 영어 읽기 학습에 도움이 된다.	1	2	3	4	5
13	온라인 수업은 영어 쓰기 학습에 도움이 된다.	1	2	3	4	5
14	온라인 수업은 전반적인 영어실력 향상에 도움이 된다.	1	2	3	4	5
15	온라인 수업은 영어교과 내용이해에 도움이 된다.	1	2	3	4	5
16	온라인 수업은 영어교과 흥미도에 도움이 된다.	1	2	3	4	5
17	교수의 수업 요구 사항이 명확했다.	1	2	3	4	5
18	교수는 학습자에게 적절한 정보와 피드백을 제공했다.	1	2	3	4	5
19	교수는 학생들의 지원요청에 대한 빠른 반응을 했다.	1	2	3	4	5
20	교수는 의사소통과 상호작용에 적극적이었다.	1	2	3	4	5
21	교수는 과제에 대한 적절한 피드백을 제공했다.	1	2	3	4	5
22	교수는 온라인 수업을 통해 교수의 전문성을 잘 전달했다.	1	2	3	4	5
23	교수의 온라인 수업의 내용 전달은 이해하기 쉬웠다.	1	2	3	4	5
24	온라인 수업의 시스템에 대한 학생의 접근이 쉬웠다.	1	2	3	4	5

25	온라인 수업의 시스템에 대한 학생들의 편의성이 높았다.	1	2	3	4	5
26	온라인 수업을 위한 환경(컴퓨터, 인터넷 등)이 잘 준비되어 있었다.	1	2	3	4	5

1. 온라인 전공 영어수업에서 선호하는 수업 방식는? (하나만 고르세요.)
1)실시간 강의
2)교수자 직접 제작 녹음 영상
3)과제 실행
4)유튜브 등 동영상

2. 선호하는 그 이유를 적으세요.

3. 온라인 전공영어 수업의 장점은 무엇인가요?

4. 온라인 전공영어 수업의 단점은 무엇인가요?

5. 온라인 전공영어 수업 강의 개선을 위한 제안 사항으로는?

예시언어(Examples in): English
적용가능 언어(Applicable Languages): English
적용가능 수준(Applicable Levels): Tertiary

임정완(교수)
대구대학교, 영어교육과
경북 경산시 진량읍 대구대로 201
Email: jwlim@daegu.ac.kr

Received: July 15, 2021
Reviewed: August 15, 2021
Revised version received: September 4, 2021