영어어문교육 *제 27권* 4호 2021년 겨울
https://doi.org/10.35828/etak.2021.27.4.57

온라인 대학 영어수업에 대한 학습자 만족도와 학습유형과의 관계

이명관
(안양대학교)

Lee, Myong-Kwan. (2021). The relationship between learning styles and learners' satisfaction in online college English classes. *English Language & Literature Teaching, 27*(4), 57-77.

The purpose of this study is to investigate how satisfied university students are with online English classes and find out the relationship between their learning styles and their satisfaction with the classes. The study was conducted on thirty-three Korean university students for 15 weeks. The students' satisfaction with the class was examined to find out their overall perceptions and attitudes. Also, the relationship between the students' satisfaction with the class and their learning styles was analyzed. The results were as follows. First, online asynchronous English classes had a positive effect on the students' satisfaction. That is, the students showed positive perceptions and attitudes toward the classes. Second, all of the students with the learning styles, diverging, assimilating, converging, and accommodating, showed positive satisfaction with the online English classes. The ranking of the learning styles with high class satisfaction was in the order of diverging, assimilating, accommodating, and converging. The students with diverging showed statistically significant differences in class satisfaction from the students with converging, and accommodating. This finding indicates that teachers should consider learners' characteristics with various learning styles to design more effective online classes. Based on the study, some guidelines for effective online English classes were suggested.

[online English class/online asynchronous learning/learning styles/satisfaction, 온라인 영어수업/비실시간 온라인 학습/학습유형/만족도]

Ⅰ. 서론

본 연구의 목적은 온라인 환경에서의 대학 영어 수업에 대한 학습자의 만족도가 어떠한지를 알아보는 것이다. 그리고 온라인 대학영어 수업과 학습유형과

의 관계를 알아보는 것이다. 즉, 온라인 대학영어 수업이 다양한 학습유형을 지닌 학습자들의 수업만족도에 어떠한 영향을 미치는지 그 관계를 분석하여 규명하고자 한다. 코로나19로 인한 사회적 상황에 의해 대학교육은 비대면 온라인 환경에서 시행되고 있다. 그리고 이와 같은 정규 교육에서의 온라인 환경은 교수-학습 방식에 전면적인 변화를 가져왔다. 학습자에게 기존과 상이한 학습 환경과 교수-학습 방식은 학습자 개개인의 특성에 따라 미치는 영향이 다르게 나타날 수 있다. 따라서 새로운 교육환경과 학습방식이 도입될 때는 그것이 학습자 특성과 어떠한 관계가 있는지에 대하여 다각적 측면에서 연구가 이루어질 필요가 있다.

온라인 수업은 크게 실시간 수업과 비실시간 수업으로 나뉘어진다. 두 가지 방식은 모두 공간적인 제약을 받지 않는다는 것이다. 실시간 수업은 공간만 다를 뿐 교수자와 학습자가 동시에 함께 하는 수업이기에 상호작용이 가능하다는 장점이 있다. 그러나 동시적이라는 시간적 제약과 함께 개별학습으로의 확장에 다소 제한이 있을 수 있다. 이와 대조적으로 비실시간으로 진행되는 온라인 수업은 주로 콘텐츠 활용 중심으로 교수자와 학습자가 시간적인 면에서 제한을 받지 않고, 개별학습과 반복학습이 가능하며, 많은 콘텐츠 접근이 용이하다는 장점이 있다(Subandi, Choirudin, Mahmudi, Nizaruddin, & Hermanita, 2018). 그러나 비동시적 수업으로 교수자와 학습자, 학습자와 학습자간의 상호작용 측면에 제약을 받는다는 단점이 있다(이동주 & 김미숙, 2020; Frimming & Bordelon, 2016). 이에 온라인 수업에 대한 학습자의 인식 및 만족도에 대한 연구가 활발히 이루어지고 있는 가운데 있다(서미옥, 2021; 윤지원, 2021; 이쌍철 & 김정아, 2020; 조지수 & 배정인, 2021; 황요한 & 김창수, 2021). 그리고 학습자 개인차가 중요한 요인으로 작용하는 대학 영어 수업에서도 온라인 영어 수업에 대한 학습자의 인식, 만족도, 불안감, 상호작용 등에 대한 연구들(이보경, 2020; 이승복 & 윤택남, 2021; 임정완, 2021; Irvin & Park, 2021)이 이루어지고 있다.

온라인 교육환경에서도 특별히 비실시간 수업은 기존의 교실수업 방식과는 환경뿐만 아니라 교수-학습 방식까지도 매우 다른 형태를 지니고 있다. 따라서 비실시간 수업에 대한 학습자 측면에서의 연구가 활성화될 필요가 있다(Stockwell & Reinders, 2019). 특히, 학습자의 중요한 특성 중 하나인 학습유형에는 어떠한 영향을 미치는지에 대한 연구가 필요하다. 온라인을 통한 영어 학습활동은 하나의 교수-학습 환경과 방식으로서, 학습자의 학습유형에 따라 학습자에게 미치는 영향이 달라질 수 있기 때문이다. 즉, 학습자의 특성인 학습유형에 따라 교수-학습 환경과 방식의 선호도가 다를 수 있다(Richards & Rodgers, 2001). 그리고 그 선호도는 학습자의 수업 만족도에 영향을 미칠 수 있다. 따라서 다양한 학습자들에게 최적의 학습환경을 제공하기 위해서는 각기 다른 학습유형을 지닌 학습자들에 대한 충분한 이해가 선행되어야 한다. 이에 온라인 환

경에서의 대학영어 수업이 학습자의 특성인 학습유형과 어떠한 관계가 있는지에 대한 연구가 필요하다.

본 연구는 비실시간 온라인 환경에서의 대학영어 교수-학습에 대한 학생들의 만족도를 조사하고자 한다. 그리고 그 수업만족도가 학습유형에 따라 어떻게 달라지는지를 분석함으로, 온라인 대학영어 수업과 학습유형과의 관계를 규명하고자 한다. 학습자가 경험을 받아들이고 처리하는 과정에 따라 유형이 분류되는 Kolb(1984)의 학습유형 분류 기준에 의거하여, 각 학습유형 따라 비실시간 온라인 영어 교수-학습에 대한 수업만족도가 어떠한지를 알아보고자 한다. 따라서 연구문제는 다음과 같다.

1. 온라인 대학 영어수업에 대한 학습자의 수업만족도는 어떠한가?
2. 온라인 대학 영어수업에 대한 학습자의 수업만족도와 학습유형과의 관계는 어떠한가?

Ⅱ. 문헌 연구

1. 온라인을 통한 영어수업

온라인에서의 수업 형태는 크게 두가지로 나뉘어진다. 첫번째는 '실시간 온라인 수업'으로 동일한 시간에 교수자와 학습자들이 온라인 상에서 쌍방향으로 수업을 하는 방식이다. 이것은 학습환경이 대면 교실수업에서 장소만 비대면 온라인상으로 변경된 것이다. 두번째는 '비실시간 온라인 수업'으로 교수자가 동영상으로 강의를 녹화하고, 학생들이 그것을 시청하는 방식이다. 이것은 비실시간으로 이루어지는 콘텐츠 중심수업이다.

비실시간 온라인 교육환경의 장점은 시·공간적 면에서 학습의 제한을 받지 않으며, 반복학습이 가능하다는 것이다(Subandi 외 4인, 2018). 반면, 단점은 교수자와 학습자, 학습자와 학습자간의 상호작용이 제한되어 있어 원활한 의사소통과 즉각적 피드백 면에서 불편함이 있다는 것이다(Frimming & Bordelon, 2016). 이와 대조적으로 실시간 온라인 수업은 교실수업과 같이 교수자와 학습자들의 동시적 의사소통과 상호작용이 가능하다. 따라서 온라인상에서의 효과적인 학습을 위해서는 두 가지 학습환경에서의 장점과 단점을 파악하여 장점을 부각시키고 단점을 보완할 수 있는 방안을 모색하여 교수-학습이 설계되어야 한다. 또한, 각각의 온라인 학습방식이 학습에 어떠한 영향을 미치는지에 대한 연구가 이루어져야 한다. 특히, 비실시간 온라인수업은 전통적으로 해 오던 실시간 교실수업과는 완전히 다른 형태의 수업이므로, 학습자에게 어떠한 영향을 미치는지에 대한 연구가 다각적 측면에서 이루어질 필요가 있다.

온라인 수업 만족도에 영향을 주는 학습자 요인에 대하여 분석한 이쌍철과 김정아(2018)는 온라인 수업 만족에 영향을 주는 학습자 요인이 교과교사의 학습지원 활동 강화, 학습자의 자발적 학습동기와 학습에 대한 주도성 확립, 학습콘텐츠의 적절성과 시스템 편리성 강화라고 하였다. 그리고 수업만족도를 향상시키기 위해 학생의 자발성과 자기주도성을 확보하고, 온라인 교수를 위한 교사의 전문성을 개발해야 한다고 제안하였다. 더불어, 학습콘텐츠와 질관리 체제 구축, 그리고 학습관리시스템(LMS) 구축 방향성에 대한 논의가 필요하다고 하였다. 이와 유사한 결과로 황요한과 김창수(2021)는 비대면 수업환경에서 대학생들의 수업 만족도를 높이기 위해서는 수업내용 질뿐만 아니라 학생관리, 수업진도 및 시청방법 안내, 몰입도를 높이는 교육콘텐츠 적용이 필요하다고 하였다. 또한, 조지수와 배정인(2021)의 연구에서는 대학생들의 온라인 강의 만족도를 높이기 위해서 교육내용에 따른 다양한 학습방식, 즉 녹화강의와 실시간 강의를 혼합한 강의 방식이 필요한 것으로 나타났다. 그리고 강의콘텐츠의 질, 학교의 다양한 학습 지원, 알맞은 교수법 등의 전반적인 관리도 필요한 것으로 나타났다.

영어교육 전공 학생들을 대상으로 온라인 수업에 대해 연구한 임정완(2021)은 124명의 대학생을 대상으로 온라인 영어 수업에 영향을 미치는 요인들을 조사하였다. 그 결과, 교수자 요인, 학습자 요인, 시스템 요인, 학습 효과 요인이 영향을 미치는 것으로 나타났다. 그리고 학습자들의 만족도가 높은 요인은 시스템 요인, 교수자 요인, 학습자 요인, 학습효과 요인 순이었으며, 이 네 가지 요인은 통계적으로 유의미한 관계가 있는 것으로 나타났다. 또한, 학생들은 수업의 특성을 고려한 온라인 수업방식의 필요성을 제안하며 소통이 필요한 수업은 실시간 강의로, 강의식 수업은 교수자의 녹음 동영상 수업으로 실시하는 방식으로 혼합하는 것에 대해 선호하였다.

온라인 영어 수업에 대한 만족도를 분석한 이승복과 윤택남(2021)은 일반대학 사범대학생 50명과 교육대학 54명의 학생들을 대상으로 온라인으로 실시한 수업에 대한 만족도를 비교하여 분석하였다. 그 결과, 교육대학 학생들은 5점만점에 3.82점, 일반대학 학생들은 4.02점으로 두 대학의 학생들 모두 높은 만족도를 나타냈다. 일반대학 학생들의 만족도가 약간 더 높은 것으로 나타났으나, 통계적으로 유의미한 차이를 보이지는 않았다. 그러나 수업만족도 하위요인인 학습지원, 수업환경, 효과 요인에서 유의미한 차이가 나타날 정도로 일반대학 학생들이 더 높은 만족도를 드러냈다. 이에 대해 연구자들은 일반종합대학 학생들이 교육대학 학생들보다 원격 강의에 대한 다양한 경험이 더 많은 것에서 비롯된 결과일 수 있다고 하였다.

한편, Irvin과 Park(2021)는 교양 영어 필수 강좌를 수강하는 대학교 1학년 학생들 148명을 대상으로 온라인 강의에서의 상호작용에 대해 어떻게 생각하는지를 조사하였다. 그 결과 학생들은 여러 가지 방식의 의사소통이 활용된다면 상

호작용이 더 효과적으로 이루어질 수 있다고 생각했다. 그리고 그들은 교수자가 학생들의 더 많은 상호작용을 장려하기 위해 더 많은 실시간 수업을 열고, 말하기 활동을 늘리고, 더 많은 설명과 시범을 제시해야 한다고 생각하였다. 또한, 학생들은 많은 동료들과 상호작용하기 위해서는 학생간의, 그리고 학생과 교수자간의 상호작용 소유권과 자신의 개인적 노력이 필요하다고 생각하였다.

비실시간 온라인 영어 읽기와 쓰기 중심의 교양영어 수업에 참여한 대학생 248명을 대상으로 연구한 이보경(2020)의 결과에서는 온라인 수업의 유익한 점이 다양한 교재와 자료 제시의 효율성, 효율적 강의 구성, 반복학습의 가능성 등으로 드러났다. 그리고 문제점으로는 소통의 부재, 강의 진행 속도와 과제에 대한 부담감, 자기주도학습의 어려움, 영상소리의 기계적 문제 등이 제기되었다. 또한, 학생들은 코로나19가 지속될 경우에는 이와 동일한 비실시간 온라인 수업을 선호하고, 코로나 이후의 수업 방식으로는 온 · 오프라인 혼합방식을 선호한 것으로 드러났다. 그러나 코로나 이후의 수업방식에서 학생들은 오프라인 방식의 수업에 대해 소극적인 의견을 드러냈다.

이와 같은 연구들은 온라인 환경에서의 영어 수업이 학습자에게 영향을 미치는 요인들을 보여주고 있다. 그리고 그 결과들은 온라인 환경에서의 교수-학습 방식이 학습효과와 관련 있는 학습자의 수업 만족도에 영향을 미칠 수 있음을 제시한다. 따라서 본 연구는 비실시간 온라인 환경에서의 영어 읽기와 쓰기 수업이 대학생들의 수업 만족도에 어떠한 영향을 미치는지를 알아보고자 한다.

2. 학습유형과 교수-학습 방식

학습유형은 학습을 할 때 학습자가 지식, 정보, 기술을 배우고 처리하고 보유하는 방법으로(Dunn & Dunn, 1992; Grasha, 1996; Kolb, 1984), 학습 환경과 상황이 달라져도 어느 정도 일관되게 나타나는 학습자의 안정적인 특성이다(Ficsher & Ficsher, 1979; Keefe, 1987). 학습유형은 신체적, 인지적, 정의적 특성이 통합되어 작용하는 것으로 학습자가 자신의 학습을 위해 선호하는 방식으로서, 학습자는 한 가지 이상의 유형을 보유할 수 있다(Mathews, 1991; Tobias, 1994).

학습자의 특성을 얼마나 고려하는지가 교육의 성공과도 관련되어 있으므로 교수-학습 방식을 선택할 때 학습자들의 학습유형에 대한 이해와 고려가 필요하다. 이에 다양한 교수-학습환경이 각기 다른 학습유형을 지닌 학습자에게 어떠한 영향을 미치는지에 대한 연구가 이루어지고 있다. 그 예로, 특정한 교수-학습 방식이 학습자의 학습유형과 어떠한 관계가 있으며, 어떤 영향을 미치는지에 대한 연구(민경일, 1999; 박일수, 방미란, & 권낙원, 2008; 이명관, 2012; 최보금, 2006; Cushing & Kerrins, 1991)들이 있다. 또한, 온라인 환경에서의 상호작용 활동이나 온라인 토론 활동이 학습유형에 따라 다르게 작용한다는 연구결과가 있다(박인우, 1998; Yellen, Winniford, & Sanford, 1995). 이 연구들은 학습유형이 교수-학습 환경에 중요한 변인으로 작용한다는 것을 보여준다. 따라서 교수-학습

환경과 방식을 교육현장에 적용할 때에는 학습자의 특성변인에 대한 이해와 고려가 필요하다. 이는 학습자들에게 맞춤형 최적의 학습환경을 제공하기 위한 방안을 제시하기 위해서이다.

교수-학습 환경과 학습유형과의 관계를 알아보기 위한 학습유형 검사 도구는 어떤 측면에서 유형을 분류하고자 하는지에 따라 측정 도구가 달라진다. Kolb(1984)의 경험주의 학습이론에 근거한 LSI (Learning Style Inventory)는 학습유형이 유전, 과거의 경험, 개인의 경향에 따라 결정되는 독특한 것이라는 개념하에, 정보를 인식하고 처리하는 학습자의 경향성을 평가하는 검사지이다. 경험주의 학습이론은 행동/반성, 경험/추상의 이중 변증법의 해결에 의한 학습사이클에 근거한다. Kolb(1984)는 "학습은 경험의 변화를 통해 지식이 만들어지는 과정으로 정의되고, 지식은 경험을 파악하고 변화시키는 조합으로 이루어진다(p. 41)"고 하였다. 즉, 경험을 파악하는 것은 정보를 받아들이는 과정이고, 경험을 바꾸는 것은 개인이 그 정보를 해석하고 행동하는 방법이다. 파악 경험 모드는 구체적 경험(CE: Concrete Experience)[1]과 추상적 개념화(AC: Abstract Conceptualization)[2]이고, 변증법적으로 관련된 두 가지 변화 경험 모드는 반성적 관찰(RO: Reflective Observation)[3]과 능동적 실험(AE: Active Experimentation)[4]이다(Kolb, 1984). 따라서 Kolb의 LSI 도구에 의한 학습유형 결정 과정은 경험을 받아들이는 유형에 따라 구체적 경험과 추상적 개념화를 한 축으로, 경험을 처리하는 유형에 따라 반성적 관찰과 능동적 실험을 다른 한 축으로 한 후, 학습자의 개인 선호도를 두 축의 수치로 표시한 결과에 따라 결정된다. 이와 같이 결정된 학습유형은 확산형(diverging), 동화형(assimilating), 수렴형(converging), 적응형(accommodating)으로 분류된다(김은정, 1999; 박수홍 외 5인, 2008).

확산형 학습자는 구체적 경험과 반성적 관찰 성향이 강하고 상상력이 풍부하다. 사람과 문화에 대한 흥미가 많으며 풍부한 아이디어로 다양한 관점에서 상황을 조망한다. 동화형 학습자는 추상적 개념화와 반성적 관찰 성향이 강하다. 논리적 추론과 자료 분석 능력이 뛰어나, 별개의 사항을 조합하여 이론을 만들고 추상적 개념을 선호한다. 사람과의 관계와 감정적인 것에는 관심이 적은 반면, 과학과 정보에 대하여 효율적으로 일을 한다. 수렴형 학습자는 추상적 개념화와 적극적 실험 성향이 강함으로 감정을 통제하고 해답이 분명한 상황을 선

---

[1] 구체적 경험은 학습 접근방식에서 체계적이고 분석적으로 접근하기 보다 감정적, 직관적으로 접근하는 경향이 있다. 삶에 대한 개방적인 태도로 대인관계를 선호하여 동료와 상호작용을 선호하는 경향이 있다.

[2] 추상적 개념화는 논리적이고 분석적으로 개념과 아이디어에 관심을 가지는 경향이 있으므로 추상적 상징의 조작, 체계적 계획, 분석, 원칙 등을 강조한다.

[3] 반성적 관찰은 개념과 상황에 대해 이해하기 위해 주의 깊게 관찰하는 경향이 있다. 의미와 진실을 알고자 하기 때문에 행위보다는 반성적 측면에 관심을 두므로 의미 탐구와 그에 따른 시사점을 찾고자 한다.

[4] 능동적 실험은 반성적보다는 실질적인 것, 그리고 추상적보다는 실용적인 것, 관찰보다는 수행을 강조함으로 능동적으로 영향력을 행사하여 상황을 변화시키고자 하는 경향이 있다.

호하며 문제해결능력이 높다. 지식과 이론을 실제에 잘 활용하며 체계적이고 과학적으로 과제에 접근한다. 사람과의 관계나 감정적인 측면에는 관심이 적으며, 이성적으로 과제에 접근하여 문제를 해결한다. 적응형 학습자는 구체적 경험과 적극적 실험 성향이 강함으로 계획을 세우고 일을 직접 실행하며 모험심이 있고 직관적이다. 또한, 새로운 환경에 즉각적이며 직감적으로 잘 적응하는 행위 지향적이다. 그리고 대인관계를 중시하며 문제를 해결하는 측면이 있다 (김민정, 2007; 이윤경, 2021).

이와 같은 Kolb의 4가지 학습유형과 학습자의 교수방법 선호도와의 관계를 알아본 연구로, 이신동(2005)은 4개 대학교의 인문계열 대학생 141명과 자연계열 대학생 124명인 총 265명을 대상으로 학습유형에 따라 학습자의 교수방법에 대한 선호도가 어떻게 달라지는지에 대하여 조사하였다. 그 결과, 동화형을 제외한 확산형, 적응형, 수렴형의 학습자들은 자신이 고유하게 선호하는 교수방법이 있는 것으로 드러났다. 확산형에 해당하는 학습자들은 토론, 독립학습, 공학중심교수 등을 선호하는 것으로 나타났고, 적응형에 해당하는 학습자들은 시뮬레이션 교수방법을 선호하는 것으로 나타났다. 그리고 수렴형의 학습자들은 프로젝트교수, 동료교수, 직접교수 등을 선호하는 것으로 나타났다. 이 결과를 토대로 이신동은 학습의 효과를 극대화하기 위해서는 학습유형에 따른 교수방법 선호도를 밝힘으로 학습자의 특성을 이해해야 한다고 제안하였다.

신재한(2009)은 초등학생들 대상으로 온라인 상에서의 토론학습에서 Kolb의 4가지 학습유형에 따라 학습자 상호작용이 어떻게 달라지는지를 분석하였다. 그리고 학습유형별로 토론활동 만족도에 차이가 있는지를 조사하였다. 그 결과, 학습유형에 따라 온라인 토론 활동만족도의 차이는 통계적으로 유의미하게 나타나지 않았다. 그러나 토론활동 참여에 있어서는 학습유형에 따라 차이를 나타냈고, 메시지 내용적 측면인 상호작용적 차원, 인지적 차원, 사회적 차원에서의 메시지 빈도가 학습유형에 따라 통계적으로 유의미한 차이를 나타냈다.

이와 같은 연구들은 Kolb의 학습유형에 따라 교수-학습에 대한 만족도가 달라지는 것을 보여준다. 따라서 본 연구는 비실시간 온라인 대학 영어 교수-학습이 학습자의 Kolb의 학습유형과 어떠한 관계가 있는지를 알아보고자 한다.

Ⅲ. 연구방법

1. 연구 참여자와 강좌구성

본 연구는 경기도 소재의 4년제 대학에서 교양영어를 수강하는 학생들을 대상으로 하였다. 이 대학의 교양영어는 필수강좌로 2학년 학생들을 대상으로 1, 2학기에 개설되며, 각각 3학점으로 일주일에 3시간으로 구성되어 있다. 본 연구는 이와 같은 교양필수 영어 강좌 중, 1학기에 개설되는 강좌에서 33명의 학생

들을 대상으로 실시하였다. 본 연구에 참여한 학생들은 인문대학, 사회과학대학, 공과대학과의 다양한 전공생들로 남학생이 19명, 여학생이 14명이고 연령은 21~27살이다. 이 학생들은 대체로 중급에 해당하는 영어능력수준을 지니고 있으며 해외연수 경험은 없었다.

본 연구가 실시된 대학의 교양영어강좌는 영어 4 skills 통합수업으로 모든 분반이 공통된 교재를 사용하고 있다. 그러나 코로나로 인해 비실시간 온라인 수업이 진행된 관계로 영어 읽기와 쓰기 학습활동 중심으로 수업이 실시되었다. 본 연구를 위한 수업은 한 학기인 15주간 실시되었다.

2. 연구 설계

1) 수업설계

본 연구는 비실시간 온라인 수업 환경에서 시행되었다. 연구자가 소속한 대학의 비대면 수업은 비실시간 온라인 수업의 경우, 1차시의 50분 수업이 「25분 동영상 강의 + 25분 과제」로 구성된다. 본 수업은 한 주에 3차시이므로 「25분 동영상 강의 + 25분 과제」가 한 주에 3세트로 구성된다. 그리고 본 연구자 소속 대학의 비대면 수업은 대학 LMS를 사용하여 종합적인 학습관리를 한다.

교수-학습을 위한 LMS는 학습목차, 학습정보, 학습활동관리, 교안관리, 수강생관리, 과목정보, 강의실설정, 개인자료 메뉴로 구성되어 있다. 본 연구를 위한 강좌는 이와 같은 LMS를 통해 동영상 강의 업로드 및 시청, 과제 제공 및 제출이 이루어진다. 그리고 동영상 강의 시청과 과제제출 기간은 2주간으로 설정되어 있다. 주어진 기간인 2주 이내에 동영상 강의와 과제제출 중 한 가지라도 미완료된 경우에는 결석으로 처리된다. 비대면 환경에서 이루어지는 본 강좌는 이와 같은 LMS상에서 강의와 과제뿐 아니라 교수자와 학습자, 학습자와 학습자 간의 상호작용도 이루어진다. 따라서 공지사항, 학습을 위한 자료, 학습내용 질문과 답변, 의견공유 등이 LMS상에서 이루어진다.

2) 수업방식

본 수업은 영어 통합수업으로 구성되어 있으나, 읽기와 쓰기 활동에 중점을 두고 진행되었다. 동영상 강의와 과제를 통해 읽기 활동과 쓰기 활동을 다음과 같이 구성되었다. 과제를 통해 학습자는 읽기 전 활동을 위한 어휘학습을 시행하고, 읽기 활동을 위한 이해도 확인 문제 풀기를 하였다. 또한, 쓰기활동으로 교수자의 쓰기 지도에 따른 각 단계별 과제를 수행한다. 쓰기과제는 주로 주제문 쓰기, 단락쓰기, 글쓰기 등의 순으로 확장되어 진행되었다.

그리고 동영상 강의를 통해 교수자는 읽기 텍스트의 내용과 구성을 설명하고 필요한 문장구조와 문법, 어휘와 표현, 그리고 읽기 전략 등을 설명한다. 또한, 읽기 텍스트 관련 이해도 문제에 대한 답을 설명한다. 또한 읽기 텍스트 구성을 기반으로 쓰기지도를 한다. 그리고 한 학기간 쓰기 단계를 주제문, 단락, 글 쓰기 순으로 진행하였다.

3. 연구 도구

1) 수업만족도 도구

비실시간 온라인 환경에서의 영어수업에 대한 학생들의 만족도를 알아보기 위해 본 연구는 학습자 만족도 설문조사를 실시하였다. 본 연구의 만족도 설문조사는 교수-학습 환경과 방식에 중점을 둔 전반적인 영어수업 만족도에 대한 내용이다. 전반적인 수업 만족도는 수업에 대한 학생들의 태도와 인식적 측면에서 측정될 필요가 있다. 따라서 본 연구는 학생들의 수업에 대한 태도인 흥미도와 참여도, 그리고 수업에 대한 학생들의 인식인 유용성과 적합성으로 수업 만족도를 구성하였다. 그리고 학습자가 선호하는 영어수업 형태는 무엇인지에 대한 문항을 추가하였다. 총 설문 문항은 16문항으로 구성되었다. 이 중 1-15번은 수업만족도에 해당하는 문항으로 5단위 리커트 방식인 '① 전혀 그렇지 않다 ② 그렇지 않다 ③ 보통이다 ④ 그렇다 ⑤ 매우 그렇다'로 제작하였다. 그리고 흥미도 요인은 총 4문항, 유용성 요인은 5문항, 참여도 요인은 3문항, 적합성 요인은 3문항으로 구성되었다. 본 연구에서 제작한 수업만족도 조사 도구의 구성 및 내용의 적합성을 검증하기 위하여 연구자를 포함한 영어교육 전문가 3인이 설문내용과 요인구성에 대해 검증하는 과정을 통해 수정 및 보완이 이루어졌다.

2) 학습유형 검사

본 연구에서는 비실시간 온라인 강의를 통한 대학 영어수업이 각기 다른 학습유형을 지닌 학습자들에게 어떠한 영향을 미치는지를 알아보고자 한다. 학습유형 검사도구는 여러 가지가 있으나, 연구나 조사 목적에 맞게 검사 도구를 선정해야 한다. 본 연구는 기존의 교수-학습 환경과는 다른 온라인상에서의 교수-학습 방식에서 학습유형에 따라 수업 만족도가 어떠한 차이를 보이는지를 알아보기 위한 것이므로 이 목적에 적합한 학습유형 도구인 The Kolb Learning Style Inventory Version 3.1(KLSI 3.1)을 사용하였다. Kolb(1984)의 LSI 학습유형 분류 검사도구는 경험학습 개념과 경험을 통해 배우는 학습자의 학습 행동 특성을 이해하는데 도움될 수 있는 경험 학습의 도구로 개발되었다. 따라서 학습자가 온라인 테크놀로지를 학습에서 경험하는 것에 대하여 알아보는 본 연구에

적합한 도구이다. 이 도구는 확산형, 동화형, 수렴형, 적응형의 네 가지 학습유형으로 분류되고, 총 12문항과 각 문항당 4개의 서술문장으로 구성되어 있다. 그리고 각 서술문장은 구체적 경험(CE), 추상적 개념화(AC), 능동적 실험(AC), 반성적 관찰(RO)이다.

본 연구는 임세영, 이병철, 최현숙, 안미선, 그리고 이웅일(2012)이 개발한 KLSI 3.1 한글버전을 사용하여 학생들의 학습유형을 검사하였다. 본 연구에서는 학습자가 학습유형 검사도구 12문항의 각 4개의 문장들 중에서 자신이 선호하는 방법 순으로 1, 2, 3, 4순위를 매긴다. Kolb(1984) 도구에서는 응답자가 선호하는 순서대로 4, 3, 2, 1, 순위를 매기게 되어있다. 그러나 우리나라 응답자의 경우 대체로 우선순위를 매길 때 1순위, 2순위 등과 같이 하기 때문에, 본 연구에서도 응답자가 1, 2, 3, 4 순위로 매기도록 한다. 그리고 각 문장에 응답한 순위를 반대로 해서 구체적 경험, 추상적 개념화, 능동적 실험, 반성적 관찰, 각각의 점수를 합계한다. 그 후, 추상적 개념 총점에서 구체적 경험 총점을 뺀 점수와 능동적 실험 총점에서 반성적 관찰 총점을 뺀 점수를 구하여 2개 값의 점수를 기준선으로 학습유형 분석 척도를 통해서 학습유형을 분류한다. 이것은 추상적 개념 총점과 구체적 경험 총점의 차이로 학습자가 추상적인지 구체적인지를 알 수 있고, 능동적 실험 총점과 반성적 관찰 총점 차이로 학습자가 능동적인지 반성적인지를 알 수 있기 때문이다. 그리고 이 두가지를 통해 학습유형이 결정된다.

4. 자료수집 및 분석

본 연구의 수업만족도 조사는 학기 마지막 주인 기말고사 전 시간에 구글 온라인 설문조사를 통해 실시되었다. 그리고 본 연구의 학습유형 검사는 비대면 환경에서 수업이 이루지고 있으므로 본 대학의 LMS 과제관리 메뉴에 본 연구자가 검사도구를 업로드한 후, 학습자가 검사지를 다운받아 검사 문항에 모두 응답을 완료한 파일을 업로드하는 과정으로 실시되었다.

본 연구는 SPSS 20.0 통계프로그램을 이용하여 수집한 자료를 분석하였다. 수업만족도 검사는 사후에 실시하였으며 기술통계를 이용해 전체평균과 표준편차, 각 요인별 평균과 표준편차, 그리고 각 문항별 평균과 표준편차를 산출하였다. 그리고 학습유형에 따라 온라인 대학영어수업 대한 만족도가 어떠한 차이를 보이는지를 알아보기 위하여 기술통계량에 대한 분석을 실시하였으며, ANOVA를 실시하여 통계적으로 유의미한 차이를 알아보았다. 또한, 추가적으로 어느 학습유형 간에 차이가 있는지를 파악하기 위해 사후검정(TUKEY)을 실시하였다. 그리고 학습유형에 따라 선호하는 수업형태의 차이를 알아보기 위해 Fisher의 정확검정(exact test)을 실시하였다.

수업만족도 설문지가 신뢰할 만한 측정도구인지를 검증하기 위해 전체 문항 신뢰도와 요인별 문항 신뢰도를 검사하였다. 그 결과, 전체 신뢰도가 0.92로 매우 믿을 만한 설문지로 검증되었다. 그리고 각 요인에 대한 신뢰도는 흥미도가 0.79, 유용성이 0.91, 참여도가 0.80, 적합성이 0.89로 모두 신뢰할 만한 것으로 검증되었다. 따라서 본 연구에서 수업만족도 설문도구는 크론바흐 알파계수(Cronbach's alpha)가 높은 것으로 신뢰할 만한 검사지이다.

Ⅳ. 결과 및 논의

1. 온라인 대학영어 수업 대한 학습자 수업만족도

온라인 대학영어 수업에 대한 학습자의 수업만족도를 알아보기 위해 기술통계량을 실시하였다. 그 결과는 표 1에서 보듯이, 전체 평균이 5점 만점에 3.92점으로 '보통이다'와 '그렇다'에서 '그렇다'에 더 가깝다. 이 결과는 비실시간 온라인 강의를 통한 대학영어 수업에 대하여 학생들이 긍정적으로 인식하고 있는 것을 보여준다. 이 연구 결과는 온라인을 통한 영어수업에 대하여 학습자들이 높은 만족도를 보인 이승복과 윤택남(2021)의 연구결과와 부합하다.

표 1
온라인 대학영어 수업만족도 결과

요인	문항내용	*M*	*SD*	*M*	*SD*
흥미도	1) 이번 온라인 영어수업을 통해 영어에 대한 흥미가 늘어났다.	3.30	0.92	3.49	0.99
	2) 이번 온라인 수업을 통해 영어독해를 하는 것이 재미있었다.	3.48	1.06		
	3) 이번 온라인 수업을 통해 영어쓰기를 하는 것이 재미있었다.	3.42	0.94		
	4) 이번 온라인 영어 수업을 통해 과제수행을 하는 것이 재미있었다	3.76	1.03		
유용성	5)나는 다른 학습방식에 비해 온라인 수업을 통해 영어를 더 많이 공부하게 되었다.	4.06	0.97	4.01	0.89
	6)나는 온라인 영어수업이 나의 영어 공부에 도움이 되었다고 생각한다.	3.97	0.95		
	7) 나는 온라인 영어 수업이 나의 영어 독해 능력 향상에 도움이 되었다고 생각한다.	4.06	0.83		
	8) 나는 온라인 영어 수업이 나의 영어 쓰기능력 향상에 도움이 되었다고 생각한다.	3.91	0.91		
	9) 나는 온라인 영어 수업에서의 과제 수행이 도움이 되었다고 생각한다.	4.06	0.83		
참여도	10) 나는 이번 온라인 동영상 강의에 성실히 임하였다.	4.30	0.68	4.24	0.78

	11) 나는 이번 수업 매 차시 과제 활동에 성실히 임하였다.	4.39	0.86		
	12) 나는 수업에서 모르는 내용 혹은 궁금한 점을 해결하고자 노력하였다.	4.03	0.77		
적합성	13) 나는 온라인 영어수업 방식이 나에게 적합한 학습 방식이라고 생각한다.	3.85	1.00	3.99	0.97
	14) 나는 앞으로도 이번 수업방식과 같은 온라인 방식으로 영어공부를 하고 싶다.	3.94	1.09		
	15) 나는 이번 수업과 같은 방식의 온라인 수업을 동료 혹은 후배에게 추천해 주고 싶다.	4.18	0.81		
전 체				3.92	0.95

위의 표에서 보듯이, 수업만족도의 각 요인별 평균점수는 5점 만점에 흥미도가 3.49, 유용성이 4.01, 참여도가 4.24, 적합성이 3.99를 나타냈다. 네 가지 요인 중, 참여도가 가장 높은 평균점수를 나타내고, 그 다음으로는 유용성, 적합성, 흥미도 순이다. 이 요인들 중, 흥미도를 제외한 유용성, 참여도, 적합성 요인은 대체로 '그렇다'에 가까운 점수로 학생들이 온라인 영어수업이 유용하며 적합하다고 인식하고 있는 것을 보여준다. 그리고 무엇보다도 학생들이 온라인 영어수업에 대한 참여도에 가장 높은 만족도를 나타낸 것은 온라인 수업이 학습자의 적극적인 참여를 이끄는데 효과적으로 작용한다는 것을 보여준다.

그러나 흥미도는 다른 요인에 비하여 상대적으로 낮은 만족도를 나타내고 있다. 흥미도 요인은 '보통이다'와 '그렇다'의 중간에 해당하는 응답으로, 온라인 영어 수업이 학생들의 영어수업에 대한 흥미를 높이는데 다른 요인에 비하여 다소 제한적인 것으로 나타났다. 따라서. 본 연구에서 실시한 온라인 영어 수업 방식이 대학생들의 수업참여도를 높이는데 적합할 수 있다. 그리고 이와 같은 수업에 대하여 학생들은 영어 학습에 적합하고 유용하다고 인식하는 정도에 비하여 상대적으로 학생들이 느끼는 흥미도가 다소 낮다고 볼 수 있다.

위의 표 1에서 각 문항별 평균을 살펴보면, 참여도에 해당하는 11번 '나는 이번 수업 매 차시 과제 활동에 성실히 임하였다.'가 평균이 4.39점으로 가장 높은 결과를 보여주었다. 비실시간으로 이루어지는 동영상 원격강의는 한 차시에 25분 강의시청과 25분 과제활동이 모두 충족되어야 출석으로 인정된다. 이와 같은 강의 형태 체제에서 과제활동은 출석과 관련된 것이므로 학생들에게 필수적인 활동이다. 따라서 이러한 체제가 학생들의 적극적인 과제활동 참여를 유도했다고도 볼 수 있다. 이와 마찬가지로, 참여도에 해당하는 10번 '나는 이번 온라인 동영상 강의에 성실히 임하였다.'도 출석과 관련된 필수사항으로 두번째로 높은 평균점수를 나타냈다(4.30점). 또한, 학생들은 참여도의 12번 문항 결과에서 보여주듯, 수업에서 모르는 내용이나 궁금한 점이 있을 때 해결하고자 하는 노력도 기울인 것으로 나타났다(4.03점). 이러한 결과는 비실시간 온라인

수업 형태에 대하여 학습자들이 자신의 수업 참여 태도에 대하여 긍정적으로 인식하고 있다는 것을 보여준다.

위의 설문문항 결과에서 적합성에 해당하는 15번 '나는 이번 수업과 같은 방식의 온라인 수업을 동료 혹은 후배에게 추천해 주고 싶다.'가 평균 4.18점으로 세번째로 높은 점수로 나타났다는 점은 주목해 볼 만한다. 왜냐하면, 15번 문항에 비해, 14번 문항의 앞으로도 이와 같은 방식으로 영어공부를 하고 싶은지에 대한 결과(3.94점)와 나에게 적합한 학습방식이라고 생각하는지에 대한 결과(3.85점)는 상대적으로 낮게 나타났기 때문이다. 물론 이 문항의 결과들도 '보통이다'와 '그렇다'에서 '그렇다'에 더 가까운 결과를 나타낸다. 이러한 결과를 종합해 볼 때, 본 연구에서의 비실시간 온라인 수업 방식이 대학 영어수업에 적합하다고 할 수는 있지만, 적합성에 대한 좀 더 면밀한 연구조사가 후속될 필요가 있는 것으로 보여진다.

유용성에 해당하는 5번, 7번, 9번에서 각각 4.06점의 평균점수를 나타냈다. 5번의 '나는 다른 학습방식에 비해 온라인 수업을 통해 영어를 더 많이 공부하게 되었다.'의 결과에 비하여 6번의 '나는 온라인 영어수업이 나의 영어 공부에 도움이 되었다고 생각한다.'가 약간 낮은 평균점수를 나타내고 있다(3.97점). 이것은 학생들이 비실시간 온라인 영어수업방식을 통해 더 많이 공부를 하게 된다고는 인식하는 것과 실제 자신의 영어공부에 도움이 된다고 인식하는 것에 다소 차이가 있는 것을 보여준다.

또한, 7번의 영어 독해 능력 향상에 도움이 된다고 인식하는 것보다 8번의 영어 쓰기능력 향상에 도움이 된다고 인식하는 것이 0.15점 더 낮게 나타났다. 이 결과는 본 연구에서의 온라인 영어수업형태가 영어 쓰기학습보다는 읽기학습에 더 유용하다는 것을 보여준다. 또한, 영어 학습분야 측면과 관련하여 볼 때, 영어쓰기 영역은 다른 영역에 비하여 학습자들의 학습 경험이 부족함으로 다소 부담스러울 수 있는 점(Chin, 2007)이 이와 같은 결과에 작용하였을 수도 있다. 그리고 9번의 과제 수행이 도움이 되었다고 인식하는 것에 대한 결과는 앞서 언급된 가장 높은 평균점수를 보여준 참여도 11번 문항과도 연결되는 것으로서, 학습자들이 필수적으로 참여한 과제활동이 유용하다고 인식한 것으로 볼 수 있다. 따라서 동영상 원격강의 형태는 학습자들의 과제활동에 효과적으로 작용한다.

위의 문항 중에서 흥미도 요인이 다른 요인에 비하여 가장 낮은 평균점수를 나타냈다. 그리고 흥미도 요인에 속하는 네 가지 문항 중에서도 1번 '이번 온라인 영어수업을 통해 영어에 대한 흥미가 늘어났다.'가 가장 낮았다(3.30점). 또한, 2번과 3번의 영어 독해와 영어 쓰기에 대한 흥미를 질문하는 문항에서도 각각 3.48점, 3.42점으로 '보통이다'와 '그렇다' 중간에 해당하는 점수를 보였다. 이에 비해 4번의 과제수행에 대한 흥미는 평균 3.76점으로 약간 높게 나타났다. 이와 같은 결과는 비실시간 온라인 수업방식이 학습자들의 영어학습에 대한 흥미를 높이는데 다소 한계점이 있었던 것을 드러낸다. 따라서 비실시간 온라인

영어수업을 실시할 때에는 학습자들의 학습에 대한 흥미를 증진시키기 위한 방안을 모색할 필요가 있다.

코로나 사태로 인한 온라인 수업은 이전에 시행되던 온라인 수업과는 교수자와 학습자 입장에서의 자발적 그 성격이 매우 다를 수 밖에 없다. 본 연구에서의 학습자 수업만족도 결과는 코로나로 인해 불가피하게 시행된 온라인 수업이라는 측면을 고려해 볼 때, 대체로 학습의 전체적인 수업만족도가 긍정적인 편이라 볼 수 있다. 본 연구에서는 비실시간 온라인 수업에 대한 학습자들의 수업만족도와 더불어, 실제 학생들이 선호하는 수업 형태가 무엇인지를 알아볼 필요가 있으므로 학습자가 선호하는 수업 형태에 대하여 조사하였다. 그 결과는 표 2와 같다.

표 2
선호하는 수업 형태

	비실시간 온라인수업	실시간 온라인수업	대면수업 (교실수업)	온라인-오프라인 혼합수업
빈도(명)	21	0	7	5
백분율(%)	63.64	0	21.21	15.15

위의 표에서 보듯이, 33명의 학생들 중, 21명인 63.64%에 해당하는 학생들이 이 연구에서 실시한 형태의 비실시간 온라인 수업을 가장 많이 선호하는 것으로 나타났다. 그 다음으로는 대면수업인 교실 수업을 선호하였다(7명, 21.21%). 세 번째 순으로는 온라인-오프라인 혼합수업이었다(5명, 15.15%). 그리고 실시간 온라인 수업을 선호하는 학생이 한 명도 없었다. 이와 같은 결과는 학습자들이 코로나19가 지속될 경우 비실시간 온라인 수업을 가장 많이 선호하고, 코로나 이후의 수업방식에서는 온 · 오프라인 혼합방식을 선호하는 반면 오프라인 방식에 대하여 소극적 의견을 보인 이보경(2020)의 결과와 어느정도 부합하다.

이러한 연구 결과는 코로나19로 인한 사회적 변화가 학습자들이 선호하는 수업 형태에도 많은 영향을 미치고 있다는 것을 시사한다. 그리고 본 연구에 참여한 학생들은 코로나19로 1년간 비대면 수업을 실시하였고, 비대면 수업 중, 실시간 수업에 대한 경험이 있는 학생들이다. 그러나 이 학생들이 실시간 온라인 수업에 대하여 선호하지 않는다는 점은 주목해 볼만하다. 이와 같은 결과는 실시간 온라인 수업에 대한 학생들의 의견을 면밀히 조사하여 그 결과를 앞으로의 수업 형태 선정과 적용에 반영해야 할 필요가 있음을 보여준다.

2. 학습유형에 따른 온라인 대학영어 수업에 대한 만족도 차이

수업 환경과 방식에 대한 만족도는 학습자의 특성인 학습유형에 따라 달라질 수 있다. 즉, 학습자 개개인의 학습유형은 온라인상의 영어수업 만족도에 영향을 미칠 수 있다. 따라서 본 연구에서는 비실시간 온라인 대학영어 수업에 대

하여 학습유형에 따라 수업만족도가 어떻게 다른지를 분석하기 위해서, 먼저 각 학습유형별 수업만족도에 대한 기술통계량을 실시하였다. 그 결과는 다음 표 3과 같다.

표 3
학습유형별 온라인 대학영어 수업만족도 결과

학습유형	*N*	*M*	*SD*	*Min*	*Max*
확산형	4	4.68	0.39	4.13	5.00
동화형	5	4.15	0.38	3.60	4.47
수렴형	10	3.67	0.32	3.27	4.33
적응형	14	3.79	0.73	2.40	4.80

표 3에서 보듯이, 확산형에 해당하는 학생은 4명으로 네 가지 유형 중, 가장 적은 수에 해당한다. 이 학생들의 수업만족도 평균은 5점 만점에 4.68점으로 네 가지 학습유형 중 가장 높은 수업만족도를 나타냈다. 즉, 구체적인 경험을 통해 지각하고 반성적으로 관찰하여 정보를 처리하는 성향인 확산형 학생들이 온라인을 통한 영어수업에 대하여 다른 유형에 비하여 가장 만족스럽게 인식하는 것으로 드러났다.

두번째로 높은 만족도를 보인 학습유형은 동화형이다. 동화형에 해당하는 학생은 5명이며, 수업만족도는 평균 4.15점이다. 추상적으로 개념화하여 지각하고 반성적으로 관찰하여 정보를 처리하는 성향을 지닌 동화형의 학생들도 온라인 수업에 대하여 대체로 높은 만족도를 보이고 있다. 본 연구결과에서 가장 높은 만족도를 나타낸 확산형과 동화형의 학습유형은 능동적 실험보다는 반성적 관찰 성향이 강한 공통점을 지니고 있다.

본 연구에서 네 가지 학습유형 중, 가장 많은 학생들이 속한 학습유형은 적응형이다. 구체적인 경험을 통해 지각하고 활동적 실험으로 정보를 처리하는 적응형에는 14명의 학생들이 해당하였으며, 수업만족도는 평균 3.79점이었다. 이 결과는 확산형과 동화형에 비하여 온라인상의 영어수업에 대한 만족도가 상대적으로 낮은 편이다. 수렴형은 10명의 학생들이 해당된다. 그리고 수렴형 학생들의 수업만족도는 평균 3.67점으로 네 가지 유형 중 가장 낮은 결과이다. 즉, 추상적으로 개념화하여 지각하고 활동적 실험으로 정보를 처리하는 성향을 지닌 학생들이 다른 유형의 학습자들보다 온라인상의 영어수업에 대해 덜 만족하는 것으로 나타났다. 이와 같은 학습유형별 수업만족도 차이 결과가 통계적으로도 유의미한 차이가 있는지를 알아보기 위해서 ANOVA를 실시하였다. 그 결과는 다음 표 4와 같다.

표 4
학습유형별 온라인 대학영어 수업만족도 차이 결과

	df	*SS*	*MS*	*F*	*p*
모형(집단-간)	3	3.45	1.15	3.76	0.02*
잔차(집단-내)	29	8.88	0.31		
합계	32	12.32			

* $p < .05$

표 4에서 모형은 집단간의 차이이므로 본 연구에서는 학습유형간의 차이를 보여준다. 본 연구에서의 학습유형이 네 가지이므로 자유도는 3이다. 그리고 잔차는 집단내의 변동으로 학생들간의 차이를 나타낸다. 학생들이 총 33명이므로 자유도는 29이다. 그리고 *F*값은 3.76고 *p*값이 0.02로 학습유형별 수업 만족도 차이가 유의미한 것으로 나타났다($p < .05$). 따라서 어느 학습유형과 어느 학습유형의 학습자 수업만족도가 통계적으로 유의미한지를 알아보기 위해 사후검정을 실시한 결과, 다음 표 5와 같다.

표 5
학습유형별 온라인 대학영어 수업만족도 차이 사후검정 - 다중 비교 (Tukey HSD)

학습유형-학습유형	*MD*	*SE*	*p*
확산 - 동화	.54	.37	.48
확산 – 수렴	1.01	.33	.02*
확산 – 적응	.90	.31	.04*
동화 – 확산	-.54	.37	.48
동화 – 수렴	.47	.30	.42
동화 – 적응	.36	.29	.60
수렴 – 확산	-1.01	.33	.02*
수렴 – 동화	-.47	.30	.42
수렴 – 적응	-.11	.23	.96
적응 – 확산	-.90	.31	.04*
적응 – 동화	-.36	.29	.60
적응 – 수렴	.11	.23	.96

* $p < .05$

위의 표 5에서 보듯이, 확산형과 동화형의 학습자 수업만족도 평균 차이(*MD*)는 0.54점으로 통계적으로 유의미한 차이를 보이지 않았다. 그러나 확산형과 수렴형의 수업만족도 평균 차이는 1.01점으로 두 학습유형간의 수업만족도 차이는 통계적으로 유의미하다($p < .05$). 또한 확산형과 적응형의 수업만족도 평균 차이는 .90점으로 두 학습유형간의 수업만족도 차이도 통계적으로 유의미한 것으로 나타났다($p < .05$). 이 결과는 확산형에 해당하는 학습자들이 적응형과 수렴형에 해당하는 학습자들보다 유의미한 차이를 보일 정도로 온라인을 통한 영어수업에 대하여 높은 만족도를 나타낸다는 것을 의미한다. 이 결과는 Kolb 학

습유형에 따라 교수-학습과 학습활동 만족도가 달라진다는 선행연구 결과들(신재한, 2009; 이신동, 2005)을 뒷받침해 준다.

본 연구의 결과는 동화형을 제외한 세 가지 학습유형의 학습자가 고유하게 선호하는 교수방법 있는 것으로 드러난 이신동의 연구결과(2005)와 비교해 볼 만한다. 비실시간 온라인 교수-학습에 대한 본 연구 결과에서는 확산형 학습자가 가장 높은 만족도를 나타냈다. 이는 이신동의 연구에서처럼 확산형이 독립학습과 공학중심 교수를 선호하는 결과와 어느 정도 부합하다 볼 수 있다. 본 연구와 같은 비실시간 온라인 수업은 학습자의 독립학습이 요구되는 방식이기 때문이다. 그리고 본 연구결과에서 가장 낮은 만족도를 보인 수렴형의 학습자는 동료교수, 직접교수, 그리고 프로젝트 교수를 선호하는 것으로 나타난 이신동의 결과에 어느정도 부합하다. 즉, 온라인 수업을 통해서는 수렴형의 학습자가 선호하는 동료교수, 직접교수, 프로젝트 교수가 미흡할 수밖에 없는 환경이다. 또한, 이신동의 결과에서 시뮬레이션 교수방법을 선호하는 것으로 나타난 적응형 학습자들 역시 본 연구 결과에서 확산형에 비하여 유의미할 정도로 비실시간 온라인 수업에 대한 만족도가 낮았다. 결과적으로 학습유형에 따라 비실시간 온라인 환경에서의 교수-학습에 대한 만족도가 달라진다. 따라서 교수자는 이와 같은 학습자의 유형을 이해하고, 교수-학습 환경과 방식을 설계할 때 학습자 특성인 학습유형을 고려해야 한다.

학습자들의 선호하는 수업형태는 앞의 표 2에서 제시하였고, 그 결과가 학습유형별로도 유의미한 차이가 있는지를 알아보기 위해 Fisher's exact test를 실시하였다. 대상자가 적어 0 또는 1이 나오는 항목이 많을수록 Chi-square 대신 Fisher's exact test를 실시한다. 본 연구에서는 표 2의 결과에서 보여주듯, 대상자 수가 적고, 빈도(명)가 0인 항목이 있어서 Fisher's exact test를 실시하였다. 그 결과, p값이 .05보다 크므로(p = 0.33), 학습유형에 따라 선호하는 수업형태에는 통계적으로 유의미한 차이를 보이지 않았다. 본 연구의 결과에서는 학습자들의 학습유형에 따라 수업 만족도의 차이가 유의미할 정도로 나타났지만, 선호하는 수업형태에는 유의미한 차이를 나타내지 않았다.

Ⅴ. 결론

본 연구는 읽기와 쓰기 중심의 교양 영어를 수강하는 대학생을 대상으로 하여, 비실시간 온라인 환경에서 실시한 영어 교수-학습에 대한 학습자의 만족도를 조사하였다. 그리고 학습유형에 따라 수업 만족도가 어떻게 달라지는지를 분석함으로, 온라인 대학영어 수업과 학습유형과의 관계를 규명하였다. 본 연구에서는 학습유형 분류 기준으로 경험주의 학습이론에 근거한 Kolb(1984)의 LSI를 사용하였다. LSI는 학습자의 구체적 경험, 추상적 개념화, 반성적 관찰, 그리

고 능동적 실험 접근방식에 의해서 확장형, 동화형, 수렴형, 적응형으로 학습유형이 결정된다.

본 연구에서 비실시간 온라인 대학 영어수업에 대한 학생들의 수업만족도를 알아본 결과, 학생들이 대체로 만족하는 편에 가까운 긍정적 응답을 하였다. 본 연구에서는 학생들의 수업에 만족도를 흥미도, 참여도, 유용성, 적합성 요인으로 구성하였다. 흥미도와 참여도는 학생들의 수업에 대한 태도이고, 유용성과 적합성은 수업에 대한 학생들의 인식이다. 이와 같은 전반적인 수업만족도의 네 가지 요인을 분석한 결과 참여도가 가장 높은 평균점수를 나타내고, 그 다음으로는 유용성, 적합성, 흥미도 순이었다. 이러한 결과는 학습자가 수업에 적극적으로 참여하도록 하는데 온라인 수업 방식이 효과적으로 작용한다는 것을 보여준다. 또한, 학생들이 선호하는 수업방식에 대해 조사한 결과, 과반수 이상의 학생들은 비실시간 온라인 수업을 선호하였다. 그 다음으로 대면수업, 온라인-온프라인 혼합수업, 실시간 온라인 수업 순이었다. 이와 같은 결과는 코로나19로 인한 사회적 변화가 학습자들이 선호하는 수업 형태에까지 많은 영향을 미치고 있는 점을 보여준다. 더불어, 각 수업 형태에 대한 학습자의 의견을 면밀히 조사함을 통해, 교수자가 교수-학습 방식을 선정하고 설계해야 할 필요가 있음을 시사한다.

본 연구에서는 비실시간 온라인 대학영어 수업과 학습유형과의 관계를 알아보기 위해 학습유형에 따라 수업 만족도가 어떠한 차이를 보이는지 알아보았다. 그 결과, 네 가지 유형 모두 만족도에 긍정적인 응답을 나타냈다. 그 중, 확산형 학습자가 가장 높은 만족도를 보였다. 그리고 그 다음으로 동화형, 적응형, 수렴형 순으로 만족도가 높은 것으로 나타났다. 가장 높은 만족도를 나타낸 확산형 학습자들은 수렴형과 적응형 학습들자들과 통계적으로 유의미한 차이를 보일 정도로 온라인을 통한 영어수업에 만족하였다. 또한, 본 연구에서 학습유형에 따라 선호하는 수업형태에 차이가 있는지를 알아본 결과, 통계적으로 유의미한 차이가 나타나지 않았다.

본 연구 결과에 따르면, 학습자의 학습유형에 따라 비실시간 온라인 대학 영어 교수-학습에 대한 만족도에 차이가 있었다. 학습자의 학습에 대한 만족도는 학습효과에 영향을 미치는 중요한 요인 중 하나이다. 따라서 교수자는 이와 같은 학습자 특성인 학습유형에 대한 충분한 이해와 고려를 통해, 교수-학습 환경과 방식을 설계해야 할 것이다.

본 연구는 비실시간 온라인 환경의 대학영어 수업에서 학습자의 만족도가 어떠한지, 그리고 학습유형에 따라 수업만족도 어떻게 달라지는지를 보여주었다. 비록 본 연구는 경기도 소재 대학의 33명의 학생들을 대상으로 한 점에 있어서 연구의 결과를 일반화하기에는 제한점이 있으나, 이와 같은 연구는 교수자가 학습자에 대한 이해도를 높이는데 중요한 역할을 할 것이다. 그리고 학습자 개개인의 특성을 고려한 효과적인 대학영어 학습환경을 모색하는데 도움이 될 것

이다. 더불어 본 연구는 온라인 환경의 다양한 수업형태에서 성공적인 학습을 이끄는 다양한 요인들이 학습자 특성에 따라 어떻게 달라지는지에 대한 후속연구가 활성화될 필요가 있음을 시사한다.

참고문헌

김민정. (2007). *대학생의 셀프리더십 개발에 영향을 미치는 학습자 변인 연구*. 미출간 박사학위논문, 이화여자대학교, 서울.

김은정. (1999). *학습양식의 유형 및 구성요소와 교육과정과의 관계에 대한 연구*. 미출간 박사학위논문, 연세대학교, 서울.

민경일. (1999). 학습양식의 차이가 협동학습에 미치는 효과. *교육과정연구, 17*(1), 265-300.

박수홍, 정주영, 홍진용, 김성옥, 류영호, 강은경. (2008). Kolb의 학습양식에 기반한 팀 조직 지원 시스템 개발. *정보교육학회논문지, 12*(1), 9-22.

박인우. (1998) 대학교육에서 인터넷 가상토론의 비동시성과 토론자의 내향성/외향성간의 상호작용 효과 연구. *한국교육공학회, 14*(2), 25-41.

박일수, 방미란, 권낙원. (2008). 자기주도학습능력과 협동학습 유형이 영어과 학업성취에 미치는 효과. *중등교육연구, 56*(2), 119-142.

서미옥. (2021). 코로나 팬데믹 수업 사례로 본 교육대학원생들의 인식. *학습자중심교과교육연구, 21*(2), 561-582.

신재한. (2009). 온라인 토론 활동에서 학습양식에 따른 집단 구성 방법이 학습자 상호작용과 토론만족도에 미치는 영향. *교육과정평가연구, 12*(1), 23-41.

윤지원. (2021). 대학 교양 글쓰기 온라인 수업에 대한 학습자 인식 연구. *문화와 융합, 43*(2), 611-625.

이동주, 김미숙. (2020). 코로나19 상황에서의 대학 온라인 원격교육 실태와 개선 방안. *멀티미디어 언어교육, 23*(3), 359-377. DOI: 10.15702/mal.2020.23.3.359.

이명관. (2012). STAD 협동학습을 통한 토익 독해(RC) 수업의 효과. *현대영어교육, 12*(2), 125-148.

이보경. (2020). 코로나 19로 인한 비대면 교양영어 수업의 학습자 반응에 관한 연구. *교양교육연구, 14*(4), 97-112. DOI: 10.46392/kjge.2020.14.4.97

이승복, 윤택남. (2021). 온라인 영어강좌에 대한 대학생들의 수업만족도 분석연구: 초등예비교사와 중등예비교사의 비교. *한국콘텐츠학회논문지, 21*(2), 386-394.

이신동. (2005). Kolb 학습유형에 따른 교수방법 선호도 비교. *아시아교육연구, 6*(4), 125-144.

이쌍철, 김정아. (2018). 학생의 온라인 수업 만족에 영향을 주는 요인 분석. *교*

육행정학연구, 36(2), 115-138.

이윤경. (2021). 일개 대학 안경광학전공 학생들의 학습유형 분석: 성별 및 학년별 요인. *J Korean Ophthalmic Opt Soc, 26*(1), 1-8.

임세영, 이병철, 최현숙, 안미선, 이웅일. (2012). Kolb학습유형검사의 한글버전 개발. *한국실천공학교육학회논문지, 4*(1), 30-44.

임정완. (2021). 코로나19로 인한 비대면 온라인 수업에 대한 영어교육과 대학생들의 인식 연구. *영어어문교육, 27*(3), 109-128.

조지수, 배정인. (2021). 코로나19로 인한 온라인 강의 형태와 콘텐츠가 학업만족도에 미치는 영향: 국내외 대학생의 관점에서. *한국산학기술학회논문지, 22*(3), 643-650.

최보금. (2006). *협동학습 기본요소 차이에 따른 대학생의 학습양식과 수업만족도와의 관계연구*. 미출간 박사학위논문, 연세대학교, 서울.

황요한, 김창수. (2021). 코로나19로 인한 비대면 온라인 강의 인식 조사: 대학생의 만족도와 불안도를 중심으로. *언어학, 29*(1), 71-91.

Chin, Cheongsook. (2007). EFL learners' perceptions on English writing tasks and teacher feedback. *English Language & Literature Teaching, 13*(1), 1-26.

Cushing, K. S., & Kerrins, J. A. (1991). *Cooperative learning instruction: Effects of wanting or not wanting to participate on mathematics achievement*. Paper presented at the Annual Meeting of the American Educational Research Association, ED 353236.

Dunn, R., & Dunn, K. (1992). *Teaching elementary students through their individual learning styles: Practical approaches for grades 3-6.* Boston: Allyn & Bacon.

Frimming, R. E., & Bordelon, T. D. (2016). Physical education students' perceptions of the effectiveness of their distance education courses. *Physical Educator, 73*(2), 340-351. DOI: 10.18666/TPE-2016-V73-I2-2759

Grasha, A. F. (1996). *Teaching with style: A practical guide to enhancing learning by understanding teaching and learning style.* Pittsburgh, PA: Alliance.

Irvin, C., & Park, S. M. (2021). An investigation of Korean college students' perceptions of interactions during remote courses caused by COVID-19. *English Language & Literature Teaching, 27*(1), 67-93.

Keefe, J. W. (1987). *Learning style: Theory and practice.* Reston, VA: National Association of Secondary School Principals.

Kolb, D. A. (1984). *Experiential learning: Experience as the source of learning and development.* Englewoodd Cliffs, NJ: Prentice-Hall.

Matthews, D. B. (1991). The effects of learning style on grades of first-year college students. *Research in Higher Education, 32*(3), 253-268.

Richards, J., & Rodgers, T. (2001). *Approaches and methods in language teaching*. New York: Cambridge University Press.

Stockwell, G., & Reinders. H. (2019). Technology, motivation and autonomy, and teacher psychology in language learning: Exploring the myths and possibilities. *Annual Review of Applied Linguistics, 39,* 40-51.

Subandi, S., Choirudin, C., Mahmudi, M., Nizaruddin, N., & Hermanita, H. (2018). Building interactive communication with google classroom. *International Journal of Engineering & Technology, 7*(2.13), 460-463.

Tobias, S. (1994). Interest, prior knowledge, and learning. *Review of Educational Research, 64*(1), 37-54.

Yellen, R. E., Winniford, M., & Sanford, C. C. (1995). Extroversions and introversion in electronically-supported meetings. *Information & Management, 28*(1), 63-74.

예시언어(Examples in): English
적용가능 언어(Applicable Language): English
적용가능 수준(Applicable Level): Tertiary

이명관(교수)
안양대학교 아리교양대학
14028 경기도 안양시 만안구 삼덕로 37번길 22
Email: mklee@anyang.ac.kr

Received in October, 2021
Reviewed in November, 2021
Revised version received in December, 2021