영어어문교육 *제 28권* 3호 2022 가을
https://doi.org/10.35828/etak.2022.28.3.43

형태초점 교수법을 기반으로 한 온라인 영어회화수업에 관한 연구

윤성규*
(선문대학교)
장형지**
(선문대학교)

Yun, Sung Kyu & Chang, Hyung-ji (2022). A study of focus-on-form instruction to develop online college English conversation class. *English Language & Literature, 28*(3), 43-57.

The purpose of this study was to investigate the effect of focus-on-form instruction (FFI) to increase the effect on online English conversation class for college EFL students. In the extracurricular program, 227 students who voluntarily participated in the non-faced online college English conversation class were recruited for the study. After 4 weeks of the program, participants were asked to complete the reflection reports. Since 2020, the pandemic period of COVID-19 in Korea, English conversation classes, which have more opportunities to have face-to-face interaction, have encouraged to be redesigned in accordance with the online English learning settings, and there were several studies to review the effect of online English learning. In this study, the isolated FFI is implemented to complement the interaction between the instructor and students during class, and participants' reflections were collected and analyzed. In the finding, the isolated FFI, the English grammar-based instruction was reported as a positive facilitator to encourage more students to sustain in the class and showed the increased class satisfaction as a result. Since some meaningful suggestions have been found in this study, we expect the improved program to reflect these points in the future program process. The further pedagogical implication is discussed in the study.

[Focus-on-form instruction (FFI)/online English learning/communicative competence/college English, 형태초점교수법/온라인 영어학습/의사소통역량/대학영어]

---

* 제1저자 ** 교신저자

Ⅰ. 서론

코로나19 이후, 교실 수업의 환경은 많이 변화하고 있다. 대면, 비대면의 용어가 사용되고 있고, 수업의 자료로 활용되던 온라인 콘텐츠가 수업의 주된 매체가 되어 사용되고 있다. 코로나19 유행 초기 대학의 혼란했던 온라인 수업 환경은 정부와 대학의 지속적인 지원을 통해 안정화되고, 다양한 온라인 수업 교수법 개발을 위한 연구로 이어지고 있다. Tyler(1949)의 교육과정 수업의 원리에 의하면 수업에서는 학교가 달성해야 하는 교육목표를 정하고, 이를 달성하기 위한 학습경험이 구성되어야 하고, 학습경험을 효과적으로 운영하는 방법과 학습목표 달성의 정도를 파악하는 내용을 포함되어야 한다. 코로나19에 의한 수업 매체의 변화는 학습자의 학습경험이 상당히 변화한 것이고, 이 효율성을 증대하기 위한 학습방법, 평가방법에 대한 새로운 접근이 필요한 것이다. 학습경험과 연관하여 학습자의 수업몰입도를 높이는 방안에 대한 많은 연구가 진행되었는데, 수업몰입도는 변화하는 수업환경에서 수업 성과를 제고하기 위한 중요한 척도로 여겨진다. 김은지(2015)는 대학수업에서 학습의 가치와 학습의 분위기는 학습몰입에 주요한 작용을 한다고 한다. 따라서 수업의 몰입도를 높이기 위해 교수자와 학습자가 어떠한 역할을 해야 하는지에 관한 연구는 중요한 당면 과제로 여겨진다. 형태초점(focus on form) 교수법은 형태중심(focus on forms) 교수법과 의미중심(focus on meaning)교수법의 절충적인 교수법으로 Schumidt(1983)는 하와이의 영어 학습자들을 대상으로 연구를 진행한 결과 의사소통이 가능한 학습자들이 언어로의 전이가 일어나지 않는 것을 확인하고, 언어의 구조인 문법교육에 대한 중요성을 확인하였다. 본 연구의 대상이 되는 영어학습자들의 경우, 면대면 영어수업의 대안으로 진행하는 대면 온라인 영어회화수업에서 언어의 유창성과 정확성을 증진시키고, 학습자의 몰입을 높이기 위한 방안으로 한국인 영어교수자의 문법수업을 병행한 수업을 진행한 후 그 효과를 검증하고자 한다. 이를 위해 학습자들의 수업만족도와 영어 능력 향상 정도를 조사하였다. 본 연구의 구체적인 연구 문제는 다음과 같다.

1. 형태초점 교수법을 기반으로 한 온라인 영어회화수업의 설계는 어떠한가?
2. 형태초점 교수법을 기반으로 한 온라인 영어회화수업의 효과는 수업 만족도 측면에서 어떠한가?

Ⅱ. 이론적 배경

1. 온라인 학습

온라인 학습은 1958년 영국의 런던대학에서 실시한 원격교육 이후로 미국의 MOOC로 이어지면서 지속적인 발전을 해오고 있다. 우리나라의 경우 2019년 10월을 기준으로 볼 때, 전국의 4년제 대학에서의 온라인 강의의 비율은 전체의 1%에 불과하다고 한다(임경화, 2020). 코로나19에 의해 비자발적 온라인 학습에 노출이 된 우리 학습자들에게 대면 교실 수업과 유사한 학습의 효과와 만족도를 기대하는 데는 한계가 있다. 특히 충분히 준비되지 않은 상태에서 온라인 학습을 경험하는 것은 교육 기회의 불균형, 학습 효과 저하와 같은 부정적인 결과를 초래하였다. 그러나 급격한 학습환경의 변화에 맞춘 다양한 연구들이 진행되었고, 대면 수업과 동일한 학습경험을 제공하기 위한 다양한 노력이 있었다. 김건우, 한서희, 이재석, 김나영과 옥지원(2020)은 코로나 19 이후의 국내 교육연구에 대한 메타분석을 실시하였고, 그 결과, 자기주도적 학습능력, 시공간 제약이 없는 접근성, 부담감 없는 상호 작용 등이 비대면 온라인 교육의 성공적 요인으로 제시하였다. 강의의 질, 수업 자료의 부족, 과다한 학습량, 소통 부재와 상호 작용 불안 등은 비대면 교육에서의 개선점이며 차후 비대면 교육에서 고려될 필요성이 있다고 하였다.

대학의 교양 영어 및 전공영어 수업에서도 비대면 동영상 강의가 진행되고 있고, 그 장단점을 살펴보면, 학습자의 입장에서 반복학습이 가능하고, 교수자의 다양한 수업자료 제시하는 장점이 있는 반면, 강의진행의 속도, 동영상 소리 문제와 같은 기술적 문제, 소통의 부제, 자기주도학습의 어려움 등의 단점이 발견되었다(이보경, 2020). 김난영, 김원미, 윤성규와 장형지(2020)는 코로나 상황하에서 매주 2시간의 동영상 녹화 온라인 수업과 1시간의 줌 실시간 온라인 수업이 혼합된 관광 영어수업의 효과를 설문 조사하였다. 학생들은 줌 수업 운영보다 동영상 녹화 강의에 대한 만족도가 더 높았다고 답변하였지만, 줌과 동영상이 혼합된 수업 운영 방식이 효율적이라고 제안하였다. 또한 학생들 간의 상호 작용(interaction)보다는 교수자와 학생 간의 상호 작용에 대한 만족도가 더 높은 것으로 나타났다. 한편 하명정(2020)은 줌 대신에 구글 미트(Google Meet)를 영어 읽기/쓰기에 중점을 둔 비대면 대학 교양 영어수업에 활용하였다. 이러한 수업방식에 대하여 대학생들은 긍정적으로 설문조사에 답했다. 특히 구글 미트의 실시간 화상 수업은 교수자와 학생 간의 상호 작용 촉진에 효과적이었고, 학습에 동기부여가 된 것으로 보인다. 갑작스러운 코로나 상황으로 인하여 연구 설계에 통제 그룹은 없었으나 연구의 설문 결과는 향후 연구에 대한 시사점을 제시하여 주었다. 한편 박은경(2020)은 실시간 화상 강의는 정해진 시간에 출석해야 하고 예상하지 못한 컴퓨터 오류로 인한 출석 미인정이 될 수 있기 때문에 코로나가 장기화되는 경우, 실시간 강의보다는 동영상 강의를 더 선호

한다고 하였다. 그러나 동영상 강의는 집중력이 떨어지고 질의응답과정이 수월하지 않아서 불안하다는 답변들도 있어서 좀 더 심층적인 수업 설계와 차후 연구가 필요함을 주장하였다. 이와 같이, 코로나 상황의 2020년 1학기와 2학기에 비대면으로 실시간 화상 강의와 비실시간 동영상 강의에 대한 연구들이 진행되었다. 그러나 연구의 대부분이 설문조사를 중점으로 하였고 비대면 수업에 대한 효과를 검증하는 실질적인 실험연구는 부족하여 보인다. 특히, 비대면 상황에서 줌을 활용한 교양 영어 말하기 수업이 영어 말하기에 미치는 영향에 대한 효과를 조사한 연구는 부족하여 보인다.

2. 형태초점 교수법

형태초점 교수법은 형태중심 교수법과 의미중심의 절충안으로, Spada(1997)는 학습자들이 언어 형태에 관심을 갖도록 암시적 또는 명시적으로 유도하는 교육의 노력이라고 정의한다. 심현영(2002)은 형태초점 교수법에서 명시성의 정도에 따라, 입력 쇄도(input flood), 입력 강화(input enhancement), 개작하기 (recast), 다시 쓰기(dictogloss), 명시적 규칙설명으로 구분하는데, 명시적인 설명없이 풍부한 입력을 통해 학습자 스스로 언어의 형태를 발견해 가는 방식에 서부터 교수자가 적극적으로 개입하여 문법 규칙을 설명하는 다양한 수업 방식이 있다. 학습자의 수준, 언어환경에 따라 다양한 방식으로 접근이 가능하지만, Long(1988)과 Ellis(2001)의 빠른 외국어 습득을 위해 문법교육이 필요하고, 높은 단계로 향상시키기 위해 필요하다는 원칙에 따라 수업에 적용 가능하다. Doughty와 Williams(1998)는 형태초점 교수법에서 언어 형태를 지도하는 세 가지 모형을 제시하였는데, 그 모형을 요약하면 다음의 표 1과 같다.

표 1
형태초점 교수법의 모형

모형	교수자	학습자
1	•언어형태에 대해 간단히 설명 •의사소통활동 중 학습자가 특정 언어 형태에 주목하도록 주의 환기	•의사소통활동 수행
2	•언어형태에 대한 명시적 설명	•언어형태 학습 •선언적 지식을 절차적 지식으로 전환하도록 통제활동 실시 •절차적 지식을 활용한 의사소통활동을 통한 자동화
3	•필요에 따라 언어 형태에 대해 설명 추가	•의사소통활동을 수행하면서 언어 형태와 의미를 통합적으로 학습

교수자의 문법교수에 있어서의 명시성의 정도에 따라 기법이 달라지는 형태초점 교수법을 온라인 수업환경에 적용해 볼 때, 학습자와의 면대면 의사소통

의 상황이 아닌 경우, 학습자의 반응을 이해하는데 어려움이 있을 수 있다. 따라서, 명시성의 정도를 구분하기 보다는 빈도의 조절을 통해 정도를 구분할 수 있을 것이다. 본 연구에서는 온라인 영어회화 수업이 주 3회 진행되는데, 주 2회는 원어민 회화수업, 주 1회는 한국인의 문법수업을 명시성의 정도에 차이를 두어 진행한다면 Doughty와 Williams(1998)의 모형을 적용하고자 한다. 강동호(2018)의 연구에 따르면, 형태초점교수법의 적용 시기에 대한 논의에서 의사소통중심교수법과 통합하여 진행하는 통합 형태초점교수법(integrated FFI) 와 의사소통 활동 전이나 후에 제공하는 분리 형태초점교수법(isolated FFI)의 교수법이 있는데, 이는 학습자의 영어수준, 학습하고자 하는 외국어 지식의 종류에 따라 영향을 받는다고 한다. 전통적인 의사소통 활동 중심 영어수업에서는 통합 형태의 형태초점교수법이 많이 진행되고 있으나, 영어수업의 집중도(attention)과 개인차를 고려한다면, 온라인 수업환경에서는 분리 형태초점교수법이 적절할 것으로 판단된다. Spada와 Lightbown(2008)의 연구에서도 통합과 분리의 방식을 논의하는데, 제시하는 시간에 따라 형태초점교수법의 통합, 분리로 구분하고 있다. Ansarin, Arasteh Abbs와 Banan(2015)의 연구에서는 학습자의 수준이 높을수록 통합 형태초점교수법을 선호하는 경향이 있다고 하고, 이외의 많은 연구자들의 공통적인 주장은 학습자의 영어수준, 성별, 선행경험, 선호도에 따른 다양한 변인들을 고려한 적용이 필요하다는 의견이다.

Ⅲ. 연구방법

1. 연구대상 및 내용

2021년 3월부터 12월까지 S대학의 외국어교육원이 진행한 온라인 영어회화 프로그램에 대하여 1학기(4주간 주 3회) 108명(Class1, n = 108), 하계(4주간 주 3회) 53명(Class 2-1, n = 53), 2학기(4주간 주3회) 116명(Class 2-2, n = 116), 총 277명의 참가자 중 설문에 응답한 251명(n = 251)의 자료를 분석 대상으로 조사하였다.

수강생들은 3주에서 6주에 이르는 상기 기간 동안 1학기(Class 1, n = 108)은 주 3회 50분간 온라인으로 진행된 1대1 회화수업을 수강하였고, 하계방학기간과 2학기(Class2-1, n = 169)는 주 2회는 50분간 온라인 1대 1 회화수업과 주 1회는 한국인 강사의 문법보완 수업(형태초점교수법)을 수강하였다. 문법 수업은 온라인 링크를 통해 학생들의 문의 사항 또는 원하는 문법 사항 등의 의견을 수합하여 학생들의 요청사항을 기반으로 수업이 진행되었으며 요청사항이 없을 경우에는 강사가 회화에 필요하다고 생각하는 내용으로 수업을 실시하였다.

2. 자료 수집 및 분석

연구문제 1의 형태초점 온라인 수업의 설계를 위해, 형태초점중심 교수법에 관한 연구를 바탕으로 문헌조사를 실시하고, 이를 바탕으로 한국인 강사의 문법 수업을 비대면 온라인 영어회화 수업과 병행하여 진행한다. 주3회의 수업 중에 1회의 문법 수업을 통한 보강은 형태초점중심 교수법의 명시성의 정도를 조정하는 방법을 빈도로 조절한 수업모형으로 본 연구에서 제안하고 수업을 실시하였다.

연구문제 2의 수업효과 검증을 위해 수업만족도를 조사하였다. 온라인 수업 만족도는 일반적인 수업만족도와 유사한 개념이나 온라인 수업에 대한 정서적, 주관적 반응이라는 점에서 차이가 있을 수 있다. 전통적인 교실기반의 대면 수업과 달리 온라인학습 플랫폼을 통해 수업을 받으며 교실기반의 수업과 동일한 교육적 효과 내지 학습 성취도를 나타내는 것을 말한다. 현재 온라인 교육의 단점과 제한점을 뛰어 넘으려는 시도가 지속적으로 이루어지고 있으며 전통적 수업 방식과 같은 교육 효과와 만족에 영향을 주는 요인을 연구한 사례들이 소개되고 있다(전영미 & 조진숙, 2017; 한태인, 2017; Bentley, Selassie, & Shegunshi, 2012; Means, Toyama, Murphy, & Baki, 2013). 그 가운데 이쌍철과 김정아(2018)의 연구는, 학생의 온라인 수업 만족에 영향을 주는 요인 분석하여 온라인 수업 만족에 영향을 주는 요인을 다음의 표 2와 같고, 이를 바탕으로 본 연구의 형태초점 교수법 기반의 수업에 대한 만족도 설문을 작성하였다.

표 2
온라인 수업 만족도 요인(이쌍철 & 김정아, 2018)

구분	내용
온라인 수업만족도 향상 요인	학습자의 자발적 학습동기와 학습에 대한 주도성 확립
	교과교사의 학습지원 활동(질문에 대한 답변, 학습결과에 대한 피드백 등) 강화
	학습 콘텐츠의 적절성과 시스템의 편리성 강화
온라인 수업만족도 향상을 위한 방안	안정적인 온라인 교과교사 확보 및 전문성 개발
	학습 콘텐츠 확보 및 질 관리를 위한 체제 구축
	학습관리시스템(LMS) 구축 방향에 대한 논의
	학생의 자발성과 자기주도성 확보

수집한 설문은 빈도 분석을 통해 만족도의 향상을 조사하고, 차트 분석을 통해 학습자의 수업참여의지에 대한 의지를 확인하였다.

Ⅳ. 결과 및 논의

1. 형태초점 교수법 기반의 비대면 온라인 수업 설계

한국인 강사의 문법보완 수업은 주 2회로 진행된 영어회화수업의 보조적 도구로써 주 1회, Class 2(하계방학기간과 2학기)의 문법 수업이 진행되었으며, 형태초점교수법의 Doughty와 Williams(1998)의 수업모형에 따라 명시적인 설명을 통한 문법 수업을 추가하여 진행하고, Spada와 Lightbown(2008)이 설명한 통합, 분리 형태초점 수업에서는 온라인학습상황을 고려하고, 학습자의 교수자의 수준을 고려하여 문법전담교수자가 분리 형태초점 수업을 진행하도록 설계하였다. 또한 학습자의 언어지식에 대한 수준에 따라 초급 중급으로 구분하여 수업을 진행하였다. 또한 단순히 언어적 지식 강의와 Q&A 시간을 통해 언어학습의 방향성 및 요령에 대해서도 공유하여 학습자와의 의사소통을 강화하였다. 분리 형태초점 교수법 기반의 온라인 영어수업의 강의계획서 및 수업현장의 모습은 다음의 표 3와 그림 1과 같다.

표 3
분리 형태초점 교수법 기반의 영어수업

<table>
<tr><td>과목명</td><td colspan="4">문법 기초반/ 중급반</td></tr>
<tr><td>교육기간</td><td colspan="2">2021년 4 월 26 일 ~5 월 20 일 (4주)</td><td>수업요일</td><td>월/화/수/목</td></tr>
<tr><td>교육대상</td><td colspan="2">외교원 프로그램 참여 학생</td><td>수업시간</td><td>50분</td></tr>
<tr><td>교육목표</td><td colspan="4">화상영어 수업을 기반으로 필요한 문법 수업 및 개인에 맞는 피드백 부여</td></tr>
<tr><td>강의형태</td><td colspan="4">Zoom 수업, 개인 PPT</td></tr>
<tr><td rowspan="7">교육내용</td><td>회차</td><td>초급</td><td>회차</td><td>중급</td></tr>
<tr><td>1</td><td>O.T + 8품사의 개념 + 학생 질의응답</td><td>1</td><td>O.T + 8품사 확인 +질의응답</td></tr>
<tr><td>2</td><td>평서문/의문문/부정문 만들기 + 학생 질의응답</td><td>2</td><td>현재시제/현재완료진행+ 작문하기+학생 질의응답</td></tr>
<tr><td>3</td><td>현재시제와 진행형의 의미 차이 및 비교 + 학생 질의응답</td><td>3</td><td>조동사의 과거+작문하기 + 학생 질의응답</td></tr>
<tr><td>4</td><td>전치사의 기본개념 + 작문하기 + 학생 질의응답</td><td>4</td><td>가정법 전체+가정법 작문하기+ 학생 질의응답</td></tr>
<tr><td colspan="2">위에 나와 있는 문법들을 활용해 기초가 부족한 학생에게 영어의 기본개념 및 작문하는 방법을 교육하며, 학생들에게 기본 문법의 개념을 교육한다. 추가로 학생들이 겪는 어려움, 그리고 화상 영어에서 부족한 것 혹은 학생들 스스로 더 향상되기 위한 피드백을 제공한다.</td><td colspan="2">기초적인 부분과 불필요한 것을 제외하고, O.T때 학생들과 소통하며 나온 요청사항 기반으로 가장 많은 학생들이 필요한 부분에 대한 간략한 문법 수업을 진행하고 학생들 스스로 향상되기 위한 학습방법을 제시한다</td></tr>
</table>

그림 1
대면 온라인 영어수업



2. 형태초점 교수법 기반의 비대면 온라인 수업 효과

1) 만족도 설문 결과

2021년 1학기(Class 1), 학기 중에 실시한 비대면 온라인 영어수업에 대한 만족도 설문결과는 다음의 표 5와 같다. 강사의 역량과 관련하여 학생의 능력 향상을 위해 열정적 자세로 임한 부분에 관한 만족도가 가장 높게(55%) 나타났고, 강사의 피드백에 대한 만족도(52%), 프로그램 재참여의도(52%)에 관한 만족도가 높은 것으로 나타났다. 프로그램을 통한 역량진단과 관련해서는 말하기 부분의 능력이 가장 높게(47%) 향상하고, 의사소통역량(61%)이 가장 많이 향상된 것으로 평가하였다.

표 4
2021-1학기 만족도 설문결과

문항	번	설문내용	매우 만족	만족	보통	미흡	매우 미흡
강의	1	강의 진행방식에 만족하는가?	50%	40%	9%	-	1%
	2	강의 목표와 방법은 효과적이었는가?	44%	38%	14%	3%	1%
강사	1	강사는 적절한 과제를 제시하였는가?	38%	37%	18%	6%	1%
	2	강사는 학생의 능력 향상을 위해 열정적 자세로 임하였는가?	55%	34%	6%	3%	2%
	3	강사는 학생의 이해를 위해 적절한 피드백을 제공하였는가?	52%	36%	7%	3%	2%

전반	1	프로그램에 전반적으로 만족하였는가?	51%	38%	10%	-	1%
	2	프로그램을 통해 영어 능력이 향상되었는가?	39%	45%	12%	3%	1%
	3	차후 동일하거나 유사한 프로그램에 참여할 의사가 있는가?	52%	37%	10%	-	1%
	4	강사 및 수업의 문제가 발생했을 때 적절한 상담과 문제 해결이 이루어졌는가?	45%	43%	11%	1%	-
역량	1	프로그램을 통해 향상된 분야는?	듣기	말하기	문법	쓰기	읽기
			32%	47%	13%	1%	7%
	2	프로그램을 통해 향상된 핵심역량은?	글로벌		자기개발		의사소통
			15%		24%		61%

2021년 여름방학 기간동안 실시한 온라인 영어수업(Class 2-1)에 대한 만족도를 살펴보면, 강사의 열정성에 대한 만족도가 68% 로 가장 높게 나타났고, 강사의 피드백이 64%, 질문에 피드백이 65% 로 높게 나타났고, 그 결과는 다음의 표 5와 같다. 1학기 프로그램과는 달리 문법수업에 대한 만족도 질문이 추가되었고, 매우 만족하다는 응답이 61% 로 높게 나타났다.

표 5
2021-여름학기 만족도 설문결과

문항	번	설문내용	매우 만족	만족	보통	미흡	매우 미흡
(회화) 강의 강사	1	강의 진행방식에 만족하는가?	48%	40%	12%	-	-
	2	강의 목표와 방법은 효과적이었는가?	46%	42%	10%	2%	-
	3	강사는 적절한 과제를 제시하였는가?	42%	40%	14%	4%	-
	4	강사는 수업에 열정적인 자세로 임하였는가?	68%	24%	6%	2%	-
	5	강사는 학생의 이해를 위해 적절한 피드백을 제공하였는가?	64%	30%	6%	-	-
(문법) 강의 강사	1	문법 보완 수업이 회화에 도움이 되었는가?	48%	43%	9%	-	-
	2	문법 수업은 적절한 방식으로 이루어졌는가?	52%	35%	13%	-	-
	3	문법 수업은 적절한 내용으로 이루어졌는가?	61%	30%	9%	-	-
	4	학생들의 질문에 적절한 피드백이 이루어졌는가?	65%	26%	9%	-	-
전반	1	프로그램에 전반적으로 만족하였는가?	64%	30%	4%	2%	-

	2	프로그램을 통해 영어 능력이 향상되었는가?	44%	42%	12%	2%	-
	3	차후 동일하거나 유사한 프로그램에 참여할 의사가 있는가?	58%	34%	6%	-	2%
	4	강사 및 수업의 문제가 발생했을 때 적절한 상담과 문제 해결이 이루어졌는가?	44%	46%	8%	-	2%
역량	1	프로그램을 통해 향상된 분야는?	듣기	말하기	문법	쓰기	읽기
			33%	40%	11%	-	16%
	2	프로그램을 통해 향상된 핵심역량은?	글로벌		자기개발		의사소통
			13%		21%		66%

2021년도 2학기(Class2-2) 만족도 설문의 결과를 살펴보면, 강사의 열정적인 자세(46%), 학생들 질문에 적절한 피드백(44%), 학생의 이해를 위한 적절한 피드백(43%) 가 만족하는 것으로 나타났고, 결과는 다음의 표 6과 같다.

표 6
2021-2학기 만족도 설문결과

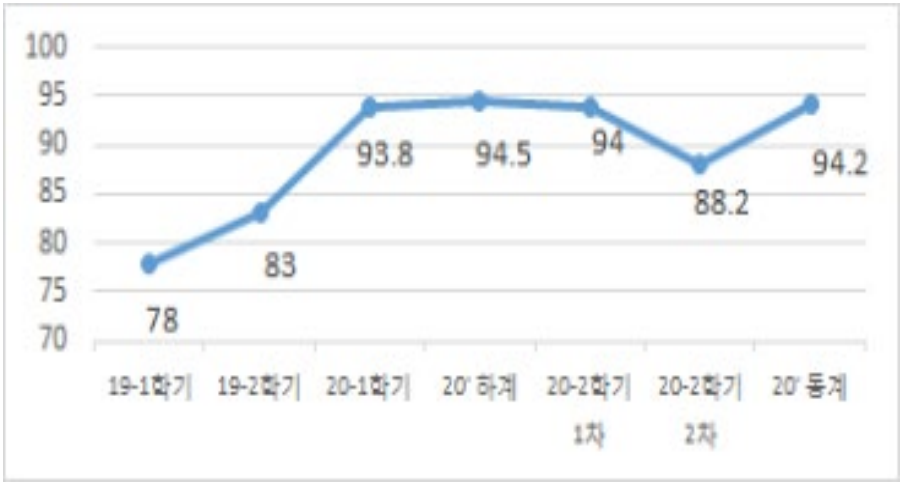
문항	번	설문내용	매우미흡	만족	보통	미흡	매우미흡
(회화) 강의 강사	1	강의 진행 방식에 만족하는가?	31%	54%	15%	-	-
	2	강의목표와 방법은 효과적이었는가?	33%	46%	21%	-	-
	3	강사는 적절한 과제를 제시하였는가?	28%	44%	23%	2.5%	2.5%
	4	강사는 수업에 열정적인 자세로 임하였는가?	46%	41%	13%	-	-
	5	강사는 학생의 이해를 위해 적절한 피드백을 제공하였는가?	43%	49%	8%	-	-
(문법) 강의 강사	1	문법 보완 수업이 회화에 도움이 되었는가?	33%	45%	22%	-	-
	2	문법 수업은 적절한 방식으로 이루어졌는가?	33%	45%	22%	-	-
	3	문법 수업은 적절한 내용으로 이루어졌는가?	39%	50%	11%	-	-
	4	학생들의 질문에 적절한 피드백이 이루어졌는가?	44%	50%	6%	-	-
	5	문법 수업이 계속적으로 이루어져야 한다고 생각하는가?	39%	44%	11%	-	6%
전반	1	프로그램에 전반적으로 만족하였는가?	33%	59%	5%	3%	-
	2	프로그램을 통해 영어 능력이 향상되었는가?	31%	46%	23%	-	-
	3	차후 동일하거나 유사한 프로그램에 참여할 의사가 있는가?	31%	54%	15%	-	-

	4	강사 및 수업의 문제가 발생했을 때 적절한 상담과 문제 해결이 이루어졌는가?	36%	49%	15%	-	-
역량	1	프로그램을 통해 향상된 분야는?	듣기	말하기	문법	쓰기	읽기
			28%	59%	5%	5%	3%
	2	프로그램을 통해 향상된 핵심역량은?	글로벌		자기개발		의사소통
			10%		16%		74%

2) 수업 참여도 분석

영어회화 수업에 대한 만족도 결과를 요약한 그래프는 다음의 그림 2와 같다. 86%~94.7%의 수료율을 유지하고 있다. 그러나 학기 중 프로그램과 방학 중 프로그램으로 구분해서 볼 경우에는 조금 더 집중적으로 참여할 수 있는 방학 기간에 더 높은 수료율을 달성한다고 볼 수 있다. 영어회화라는 어학의 특성 상 단기 프로그램을 통해 학생들의 타당한 성취도를 측정하기는 어려우나, 연간 회차 별 학생의 성취도를 보면 이 프로그램을 통하여 영어회화에 있어 유의미한 향상을 이루었음을 알 수 있다. 또한, 2021년도 하계 방학 프로그램에서 형태초점 기반의 영어수업을 병행하여 수업을 진행한 결과에서도 높은 참여도를 확인할 수 있다. 언급한 데로 4주간의 수업기간으로 유의미한 상승과 차이를 증명하기 어려운 점이 있으나, 자발적 영어프로그램에 참여율이 지속적으로 높게 나타났다는 점은 형태초점 기반의 영어수업에 대한 만족도를 보여주는 지표로 평가할 수 있을 것이다.

그림 2
영어프로그램에 대한 수료 비율



3) 논의

본 연구는 코로나 19 상황에서 수업 외 교과목으로 운영되는 외국어교육원의 온라인 영어회화 수업의 효과를 검증하기 위해, 형태초점 교수법을 기반으로 한 영어수업을 설계하고, 이를 운영하여 그 효과를 검증한 연구를 요약하면 다음과 같다.

첫째, 연구 문제 1의 수업 설계와 관련해서는 형태초점 교수법 운영과 관련하여, 다양한 방식들이 논의되는 중에, 학습자의 수준과 교수와 학습자 변수, 시간 등의 요소를 고려하여, 의사소통활동과 분리 형태초점수업(Isolated FFI) 로 수업을 설계하였다. 온라인 수업환경에서 교수자와 1대 1로 진행하는 회화 수업의 학습자와 교수자 간의 의사소통 중심 활동이 활달하게 진행되고, 의사소통역량 향상에 도움이 될 수 있지만, 이전의 Shintani(2015), Spada와 Lightbown(2008), Valeo와 Spada(2016)의 연구에서와 같이 학습자 변인은 고려하여, 주 3시간 수업에서 1시간을 명시적인 언어규칙에 대한 설명으로 수업을 진행하고, 학습성취도를 향상하고, 영어회화수업의 몰입도를 증가시키는 것을 목표로 진행하였다.

둘째, 형태초점 기반의 온라인 영어수업의 효과를 검증하기 위해, 설문조사를 실시하고 그 결과를 분석한 결과, 교수자의 역량에 따른 학습자의 만족도가 상승됨을 확인하였다. 비교과 수업으로 진행된 방식, 학습자가 자발적으로 수업을 신청한 상황, 온라인 수업환경을 고려한 형태초점 기반의 수업을 병행하여 수업 만족도를 살펴본 결과, 문법수업이 지속적으로 진행되어야 한다는 의견이 높게 나타났고, 전반적은 수업 만족도도 높게 나타났다. 이전의 연구를 살펴보면, 강동호(2018)의 연구에서, 문법 학습 선호도, 정확도의 중요성, 독립적 문법학습, 집중도, 토익 성적을 주요 요인으로 보고 분리형 통합형 형태초점 수업의 요인간의 상관관계를 나타냈는데, 학습자의 언어수준과 상관없이 문법학습이나 명식적 규칙의 학습을 선호하는 경우에 분리 형태초점 수업을 선호하는 것으로 나타났다는 결과와 유사한 결과로 평가할 수 있다.

Ⅴ. 결론 및 제언

본 연구의 결과, 2021년 연중 진행된 외국어교육원의 형태초점 교수법을 기반으로 한 온라인 영어회화 수업을 운영하고, 그 결과를 살펴볼 때 성공적인 결과를 이뤄냈다고 본다. 프로그램 수강 전 학생들은 문법 수업에 대한 필요성은 인식하였으나 회화에서 문법을 병행하는 방식에 대한 의문을 가졌던 반면, 프로그램 수강 후 문법 병행 수업에 대한 긍정적 응답률이 1차에 16.5%, 2차에 14.5% 증가하였음을 확인 할 수 있다. 이는 학생들이 프로그램을 경험해 본 이후 문법과 회화 병행 수업의 효과성을 느낀 점이 직접적으로 나타난 결과라고

할 수 있겠다.

본 연구를 통해 온라인 영어회화 및 문법 병행 수업의 필요성, 효과성, 학생의 만족도를 충분히 확인했음을 알 수 있다. 또한 다양한 보완 및 개선사항을 확인하였으므로 차후 프로그램 진행시에 이러한 의견들을 반영하여 발전된 프로그램 운영이 가능할 것으로 보인다.

300명에 가까이 이르는 학생들의 개개인의 수준과 요구에 맞춘 학습프로그램을 만들어 내는 것은 불가능에 가까운 일임에도 불구하고, 2021년 문법보완 수업 신설과 같이 변화와 발전을 꾀하는 외국어교육원의 정책은 대학에서 추구하고 있는 글로벌 선도대학의 취지와 잘 맞아 떨어져서 학생들이 지금과 같은 비자발적 온라인 수업 시대에서 충분한 글로벌 역량을 신장시킬 수 있을 것으로 보인다. 이상 연구한 내용을 바탕으로 차후 프로그램 진행시에 고려할 사항을 제시하면 다음과 같다.

첫째, 교육 과정의 기간을 중·장기화로 변화 시킨다거나 반복 수강생의 혜택 및 지원을 늘리는 등을 통해 더 많은 학생들이 학기 별로 혹은 연 단위로 영어 학습을 진행하고, 계속적인 참여가 이뤄질 수 있도록 다양한 방안을 마련할 필요가 있다. 둘째, 문법 수업 운영 방식의 변화가 필요하다. 수강한 학생들 및 해당 강사들의 의견 등을 수합하여 교육적 효과가 잘 나타날 수 있도록 운영 방식을 변경할 필요가 있다. 현재의 방식에서는 짧은 교육기간, 교육내용의 비체계화 등의 문제성이 나타남으로써 회화와의 연계 교육 선상에서 다양한 방식의 운영 방법을 물색할 필요가 있다고 생각되어진다. 회화 프로그램 내에서의 문법 수업만이 아니라 별도의 문법 수업을 개설하여 두 프로그램을 연계하는 방안 등도 생각해 볼 필요가 있겠다. 셋째, 사전 및 사후 테스트도 강사의 개인적 기준에 의한 말하기 평가로만 이루어지는 게 아니라, 정례화 된 시스템과 더불어 지필고사의 형태로 이루어져야 학습의 효과성을 비교, 판단하기에 용이하다. 타당성과 신뢰도가 높은 테스트로 보완되어야 할 것으로 생각되어진다.

현재까지 외국어교육원의 프로그램이 학생들에게 영어 의사소통의 장 마련, 팬데믹 시대의 영어 갈증 해소 등의 긍정적인 효과를 불러왔다. 그러나 대부분의 교육이 온라인으로 이루어지며 온라인 교육에 대한 학생들의 피로도가 상승하고 있다. 비대면 수업 시기가 지속될 것으로 예상되는 바, 이에 대한 대비책으로 다양한 방식의 온라인 교육을 연구하고 시도할 필요가 있다. 현재까지의 대안적 요소로써의 온라인 교육이 아닌, 미래 교육의 한 방식으로써 온라인 학습방법을 교육상황에 맞게 적용해 효과적 학습방안을 찾아보는 것도 필요해 보인다. 온라인 영어회화의 체계적 발전을 통해 앞으로의 영어교육의 중요한 전환점이 되기를 바란다.

참고문헌

강동호. (2018). 한국 영어학습자의 관점에서 본 통합과 분리형태초점교수법. *한국콘텐츠학회논문지*, *18*(5), 123-130.

김건우, 한서희, 이재석, 김나영, 옥지원. (2020). COVID-19 이후 국내 교육 동향 분석: 비대면 교육중심으로. *차세대 컴버전스정보서비스기술 논문지*, *9*(4), 377-390.

김난영, 김원미, 윤성규, 장형지. (2020). 코로나19 환경의 온라인 관광 영어수업에 관한 연구. *영상영어교육*, *21*(3), 101-119.

김은지. (2015). 대학 수업에서 학습 몰입과 만족에 영향을 미치는 학습자 내·외적 요인 간의 구조적 관계 탐색. *아시아교육연구, 16*(3), 107-129.

박은경. (2020). 코로나19 확산에 따른 온라인 교양 영어수업에서 학생들이 느끼는 불안감에 대한 인식조사. *멀티미디어 언어교육*, *23*(3), 320-338.

심현영. (2002). *형태에 초점을 둔 교수법이 초등영어습득에 미치는 영향*. 미출간 석사학위논문. 서울교육대학교, 서울.

이보경. (2020). 코로나 19로 인한 비대면 교양 영어수업의 학습자 반응에 관한 연구. *교양교육연구*, *14*(4), 359-377.

이쌍철, 김정아. (2018). 학생의 온라인수업 만족에 영향을 주는 요인 분석. *교육행정학연구*, *36*(2), 115-138.

임경화. (2020). 포스트 코로나 시대, 온라인 플랫폼을 활용한 공학 교육의 활성화. *기계저널*, *60*(7), 26-31.

전영미, 조진숙. (2017). 대학 이러닝에서 상호작용 유형에 따른 수업만족도 및 인지된 학습성취도 분석. *인터넷정보학회 논문지*, *18*(1), 131-141.

하명정. (2020). 구글 미트와 연동한 구글 클래스 수업에 대한 학습자 인식. *문화와 융합*, *42*(10), 223-252.

한태인. (2017). 소프트웨어 교육에서 플립러닝이 학습동기 및 학습만족도에 미치는 영향. *정보교육학회 논문집*, *21*(6), 665-673.

Ansarin, A., Arasteh Abbs Abd, A., & Banan Khojasteh, M. (2015). Isolated and integrated form-focused instruction from learners′ perspective. *The Asia Pacific Education Researcher*, *24*(2), 299-307.

Bentley, Y, Selassie, H., & Shegunshi, A. (2012). Design and evaluation of student-focused eLearning. *Electronic Journal of E-Learning*, *10*(1), 1-12.

Doughty, C., & Williams, J. (1998). *Focus in classroom second language acquisition*. New York: Cambridge University Press.

Ellis, R. (2001). Introduction: Investigating form-focused instruction. *Language Learning, 51*(1), 1-46.

Long, M. H. (1988). Instructed interlanguage development. In L. Beebe (Ed.), *Issues in second language acquisition: Multiple perspectives* (pp. 115-141). Rawley, MA: Newbury House.

Means, B., Toyama, Y., Murphy, R., & Baki, M. (2013). The effectiveness of online and blended learning: A meta-analysis of the empirical literature. *Teachers College Record*, *115*(3), 1-47.

Schmidt, R. W. (1983). Interaction, acculturation, and the acquisition of communicative competence: A case study of an adult. In N. Wolfson & E. Judd (Eds.), *Sociolinguistics and second language acquisition* (pp. 137-174). Rawley, MA: Newbury House.

Shintani, N. (2015). The incidental grammar acquisition in focus on form and focus on forms instruction for young beginner learners. *TESOL Quarterly*, *49*(1), 115-140.

Spada, N. (1997). Form-focused instruction and second language acquisition: A review of classroom and laboratory research. *Language Teaching Abstracts, 30*, 73-87.

Spada, N., & Lightbown, M. P. (2008). Form-focused instruction: Isolated or integrated. *TESOL Quarterly*, *42*(2), 181-207.

Tyler, R. W. (1949). *Basic principles of curriculum and instruction*. Chicago: University of Chicago Press.

Valeo, A., & Spada, N. (2016). Is there a better time to focus on form? Teacher and learner views. *TESOL Quarterly*, *50*(2), 314-339.

예시언어(Examples in): English
적용가능언어(Applicable Language): English
적용가능수준(Applicable Level): Tertiary

윤성규(교수)
선문대학교 외국어학부(영어전공)
31460 충남 아산시 탕정면 선문로 221번길 70
Email: sungkyu@sunmoon.ac.kr

장형지(교수)
선문대학교 항공관광학부
31460 충남 아산시 탕정면 선문로 221번길 70
Email: maria5576@hanmail.net

Received in August 16, 2022
Reviewed in September 3, 2022
Revised version received in September 18, 2022