영어어문교육 *제 29권* 1호 2023 봄
https://doi.org/10.35828/etak.2023.29.1.81

미국학 수업 사례와 학습자 인식 연구*

주미란
(단국대학교)

Joo, Meeran (2023). A study on learners' perceptions of American Studies class: A case study. *English Language & Literature Teaching, 29*(1), 81-100.

This study, as a case study, aims to examine the learners' perceptions of learning contents and team activities in American Studies class. For the purpose, a questionnaire survey was conducted on 68 students majoring in English language after the 15-week team-based classes of American Studies. IPA and text mining to find out the importance and performance level of class contents, and t-test and ANOVA to find out learners' perceptions of TBL activities were used. The results of the study are as follows. First, the IPA showed the topics of 'history', and 'business' must be conentrated and develped more while the topics of 'diversity', 'six values', and 'educational system' should be maintained to remain at this level. Second, in the word cloud analysis, 'freedom' was the most frequently shown keyword for the United States, followed by 'Obama', 'diversity', 'equality', 'race', 'individualism', and 'fast food'. Third, it was found that TBL activities were positively recognized for discussion skills, creativity, cooperation skills, and communication skills as well as the learning effects. The difference by grade was that the second grade was higher than the third grade in communication ability. Lastly, the direction of future American Studies course was discussed based on the results.

[American Studies/TBL/IPA/word cloud, 미국학/팀기반학습/중요도-수행도/워드클라우드]

Ⅰ. 서론

미국학(American Studies)은 1920년대 미국의 영문학자와 역사학자들 사이에서 미국 민족문화 연구 노력의 일환으로 시작하였고, 1930년대 하버드 예일, 펜실베니아, 스미스 대학 등에서 학위과정으로 개설되었다(정연선, 2001). 미국문화

* 이 연구는 2022학년도 단국대학교 대학연구비 지원으로 연구되었음.

를 연구하고 미국 정체성 규명이라는 대전제 하에 미국 독립 초기의 역사적 배경과 정신에서부터 인종, 계급, 소수민족 등 문화적 정체성과 예술과 대중문화 등 문화적 산물에 이르기까지 연구 영역이 광범위하여 전체적 접근방법으로 시작되었다(정연선, 2001).

우리나라에 미국학이 도입되기 시작한 것은 1960대이다. 미국은 1961년 케네디 정부의 상호교육문화 교환법(Mutual Educational and Cultural Exchange Act of 1961)을 시행하면서 대외적으로 교육, 문화 분야의 교류 확산을 꾀하였다. 이 법은 미국학 대외 확산을 명시적으로 언급하고 있으며 미국역사, 행정, 경제, 문학, 문명과 문화 등의 주제를 고등교육에 확산시키고자 하였다(허은, 2017). 이러한 맥락에서 1960년대 우리나라를 비롯하여 동아시아 지역에 미국학이 본격적으로 확산되고 미국학회가 창립되기 시작하였다(허은, 2017). 우리나라에서는 1945년 이후 서울대학교 등 몇 대학에서 미국의 문학, 역사, 철학, 정치, 경제, 사회, 법 관련 교과목이 간헐적으로 교육되다가 1964년 서강대학교에서 미국학이란 교과목으로는 처음 개설되었다(정연선, 2001). 1965년 한국아메리카학회가 창립되고 이후 중앙 및 지방 주요 대학(예: 고려대, 성균관대, 전남대, 전북대 등)에 미국학 연구소와 학회(미국연구회 등) 설립이 이어졌다.

미국학은 문학, 문화, 정치, 역사, 언론, 지리, 경제, 사회 등의 다양한 분야를 아우르는 학문이다. 따라서 미국학 자체로서 독립적으로 교과목을 운영하는 경우가 있는가 하면 지역학의 일부로 타지역학과 연계하여 교과목이 구성되기도 하였으며 어문학, 정치학, 경제학 등 핵심적 접근 분야를 기초로 하는 학제적 성격이 두드러졌다(이준호, 2005). 미국학이 집중적으로 연구되던 1990년대 7개 대학에 미국학 연구소가 있었으며 계명대, 대진대, 카톨릭대, 평택대, 한신대 등에서 미국학과가 개설되었고, ‘미국역사의 이해’(계명대), ‘미국학개론’(대진대), ‘미국문화’(대진대), ‘미국대중문화와 문화산업’(카톨릭대), ‘미국사상과 종교’(평택대), ‘미국학입문’(한신대) 등의 과목명으로 개설되었다(강경태, 2005). 현재 인문학 계열의 인기가 쇠퇴하면서 미국학 연구나 교과목 개설 사례는 흔치 않아 현재 서울대학교의 미국학연구소에서 미국학 게재지를 발간하고 있으며 일부 대학의 영어 또는 미국학 전공학부에서 미국학개론 등의 명칭으로 교과목이 개설되고 있는 정도이다. 그러나 우리나라의 특성상 영어구사 능력과 함께 미국에 대한 종합적 지식을 갖춘 전문 인재는 필수적이며(이현송, 2004), 특히 영어 전공계열 학습자들이 미국의 가치관, 문화, 역사, 정치, 경제, 사회 등을 이해하는 것은 중요한 것으로 보인다.

본 연구의 목적은 영어를 전공하는 학습자 대상의 미국학 수업 사례를 제시하고, 수업 주제와 내용에 대한 학습자들의 인식을 살펴본 후 이를 바탕으로 교과목 개선 및 발전방향을 제시하는 데 있다. 또 수업에 TBL(Team-Based Learning)을 적용하여 코로나 19 발발 이후 첫 대면 수업에서 미국학의 팀 활동 효과를 알아보고자 한다. 미국학은 내용 중심 영어교육의 일환으로 영어를 전공하는 학습자들에게 다양한 영역의 주제를 통해 미국에 대해 개괄적으로 이해

할 수 있도록 하는 교과목이다. 다양한 영역의 주제와 내용을 포괄하기에 시행된 수업에서 학습자가 인식하는 중요한 주제와 수업 수행 정도를 살펴보는 것은 교과목 개설 및 개선에 주요 지표가 될 것으로 보인다. 특히 미국학의 다양한 주제에 대해 팀을 구성하여 토론하는 팀 활동 수업 사례 연구는 처음이고, 코로나19로 인한 2년간의 비대면 수업 이후 첫 대면 팀 활동의 효과에 대해 알아보는데 의미가 있을 것이다. 이러한 목적을 달성하기 위해 다음과 같이 연구 문제를 설정하였다.

1. 미국학 수업에서 학습자들이 인식하는 학습 주제별 중요도-수행도 양상은 어떠한가?
2. 미국학 학습자들의 미국에 대한 핵심 주제어는 무엇인가?
3. 미국학 TBL 활동에 대해 학습자들의 인식은 어떠한가?

Ⅱ. 이론적 배경

구성주의는 학습자가 주체적으로 구성하고, 창조하며, 팀 별 협상을 통해 학습자가 스스로 지식을 구성한다는 관점이다. 개인의 인지 활동을 통해 지식을 형성한다는 인지적 구성주의와 개체와 환경의 상호작용을 통해 지식이 구성된다고 보는 사회적 구성주의로 양분된다. 사회적 구성주의는 인간의 인지적 발달과 기능은 사회적 상호작용이 내면화되어 이루어진다는 비고츠키(Vygotsky)의 발달 심리 이론에 근거한다(강인애, 1997). 즉, 학습하는 사회적 맥락 속에서 타인과의 상호작용을 통해 능동적으로 의미를 구성하며 학습하는 학습자 중심 교육이라 할 수 있겠다. 따라서 효과적인 학습을 위해서는 원활하고 활발한 의사소통이 핵심이며 동료나 또래 등 다른 학습자와의 협동과 소통이 필수적이다. 이러한 관점에서 TBL은 학습자의 능동적 역할과 상호작용을 강조하며 구성원들의 협력과 상호작용을 기반으로 과제를 해결하면서 지식을 구성한다는 점에서 사회적 구성주의 이론에 부합된다.

TBL은 1970년 오클라오마(Oklahoma) 경영대학의 Larry K. Michaelsen 교수가 처음 개발하였다. 학습자가 직접 학습과정에 참여하여 효율적인 의사소통 전달체계를 통해 상호작용함으로써 공동의 목표를 달성하는 팀 체계에 바탕을 둔 교수학습방법이다. TBL을 효과적으로 실행하기 위해서는 단계에 따라 진행해야 하는데(Parmelee, Michaelsen, Cook, & Hudes, 2012), 이 단계는 적용하는 교수 환경에 따라 다소 차이가 있다. 본 연구의 팀활동에서는 장선영과 이정주(2015)가 제시한 설계모형을 응용하여 3단계로 설계하였는데 교재 내용을 학습하는 사전 학습단계인 준비활동단계, 본격적으로 문제해결을 위한 팀 활동이 포함된 활용단계, 마지막으로 동료평가 및 교수자의 피드백과 평가가 포함된 평가단계로 구성하였다.

학습자 중심 교수법이 중점적으로 주목받고 논의됨에 따라 TBL 연구도 활발하게 진행되고 있다. 특히 TBL을 통해 학습자의 학습성과, 만족도, 의사소통능력 향상, 창의성 함양, 협동능력, 정의적 태도 등 효과와 학습자 인식을 알아보는 연구가 활발하다(김도현 & 정양수, 2018; 박소연 외 5인, 2017; 박수정, 2014; 박혜영, 2019; 박희숙, 김영진, & 최동숙, 2017; 안미리, 2020; 황순희, 2014; Cho, 2018).

TBL 수업이 간호학, 의학, 건축학 수업에서 효과성이 증명되었으나 사회과학이나 인문학 수업 적용 사례는 흔치 않다(박소연 외 5인, 2017). 간호대 대상 연구의 예로 박희숙 외 2인(2017)은 TBL 수업을 진행한 실험군과 통제한 대조군의 차이를 분석한 결과 TBL 수업이 문제해결능력, 의사소통능력, 자기주도 학습능력을 높일 수 있는 학습방법임을 확인하였다. 박수정(2014)은 TBL을 적용하여 사회계열 전공자 대상으로 연구한 결과 확실한 공부가 되었고, 재미있고 인간관계 형성에 도움이 되고, 능동적인 학습 및 참여 등 긍정적 반응이 나왔다고 하였다. 박혜영(2019)은 창의성, 자기조절학습능력이 통제집단과 비교해 유의하게 향상된것으로 나타나 효과가 있음을 확인한 바 있다.

어문계열의 예로 Cho(2018)는 한국어-영어 번역 수업에서 학습자의 수동적인 학습태도가 능동적으로 변하고 사회적 기술(social skill) 향상, 자기주도학습 강화, 논리적 비판적 태도가 증진되었음이 확인되어 TBL의 협력 학습활동이 효과적이라고 밝혔다. 안미리(2020)는 특수목적 영어수업(ESP)에 TBL을 적용하였는데 대상자는 사회과학 계열 전공자였고 자기주도학습능력에 긍정적인 결과가 나왔다고 하였다. 김도현과 정양수(2018)는 중학생을 대상으로 영어교과목에 TBL을 적용하였는데 학습효과 및 정의적 영역에서 긍정적인 영향을 발견하였고 팀원 간의 갈등, 무임승차 등의 부정적 인식 등에 교수자의 관심이 필요함을 강조하였다. 한편 박소연 외 5인(2017)은 사회복지학과와 영문학과 학습자를 대상으로 연구를 시행한 결과 사회복지학과의 경우 의사소통, 문제해결능력, 자기주도적 학습능력이 효과가 있었고, 영문학과는 실험결과가 통계적으로 유의미하지 않게 나타났다고 보고하고 있다. 학습자의 전공과 적용 교과목의 특성에 따라 TBL 효과의 결과가 다를 수 있다는 점을 주목할만하다.

Ⅲ. 연구방법

1. 연구 대상

연구 대상자는 충남 소재의 D대학의 영어학 전공자 중 전공선택 교과목인 미국학을 수강하는 학습자였다. 미국학은 2개 분반이 개설되었고 각 47명, 43명이었다. 수업은 동일하게 진행되었다. 총 90명의 수강생 중 중도탈락자와 설문에 성실히 응답하지 않은 학습자를 제외하고 최종 68명(남 17명, 여 57명)이 대

상자로 선별되었으며 학년별 인원수는 표 2에서 볼 수 있다. 1학년 2명, 2학년 32명, 3학년 25명, 4학년 9명으로 구성되었다(표 1).

표 1
인구통계학적 특성(*N* = 68)

성별	명	학년	명
남	17(25%)	1	2(3%)
여	57(85%)	2	32(47%)
		3	25(37%)
		4	9(13%)

2. 연구 절차

본 연구의 수업은 2022년 9월부터 12월까지 한 학기 동안 대면 수업으로 3학점 주 2회 진행되었다. 수업 설계와 운영 과정은 강의 사전 계획, 오리엔테이션을 통한 TBL 활동 설명, 팀 구성 및 조정, 사전 강의 및 학습, 준비도 확인을 위한 단순 문제해결 활동, 응용 문제해결 활동, e-캠퍼스에 탑재된 팀별 결과물에 대한 평가와 피드백의 절차를 걸쳤다. 첫 시간에 팀 활동에 대한 사전 지식을 설명하고 팀을 구성하였다. 팀원은 원하는 동료끼리 또는 임의로 4-5인으로 형성하였다. 2개 분반에서 10팀과 11팀이 최종 구성되었다. 8주에 중간고사, 15주에 기말고사를 상대평가로 실시하였다. 연구자료를 위한 설문 응답은 마지막 주차 일주일간 온라인으로 수집하였다.

3. 강의 계획 및 시행

1) 교과목 개요

이 교과목은 미국의 역사와 서부개척시대를 거쳐 형성된 전통 가치관을 토대로 정치, 경제, 인종, 종교, 문화,등의 발전과정을 개괄적으로 알아보는 동시에 텍스트를 읽어가며 언어적 스킬을 함께 학습할 수 있도록 설계되었다. 교재는 American Ways(2014)로 선정하였고, 이 교재에서는 토크빌(Alexis-Charles-Henri Tocqueville, 1805-1859)의 *Democracy in America*(1835-1840) 에서 언급된 미국 독립시기의 상황과 시민들의 가치관 및 신념, 민주정치, 문화 등을 시작으로 저명 학자들의 저서들을 인용하면서 미국 교육, 종교, 기업, 다문화 등을 개괄적으로 소개하고 있다. 또 각 단원별로 교재 내외의 콘텐츠와 영어학습용의 다양한 문제들이 제시되어 있어 팀활동 하기에 적합한 교재이다. 교과목은 특징은 표 2와 같다.

표 2
교과목 개요

항목	내용
교과목명	미국학
교과목 개요	Tocqueville의 저서를 토대로 미국의 전통 가치를 살펴보고, 이 가치관에 기반하여 정치, 종교, 경제, 법, 문화, 행정, 교육 등이 어떻게 발전해왔는지 알아보고 미국에 대한 일반적인 이해를 통하여 세계시민의식 역량과 지식 융합 및 활용을 도모한다.
교과목 목표	미국의 역사와 6가지 전통 가치인 individual freedom, self-reliance, equality of opportunity, competition, material wealth, hard work의 형성과정을 설명할 수 있고, 이 가치관을 토대로 미국 문화와 사회 등 다양한 영역의 전반적인 발전과정과 현재 상황을 설명할 수 있다.
학습효과	이 교과목을 통해 학습자는 미국 문화와 미국인의 이해하고 영어 읽기 능력 및 어휘력, 표현력을 증대시켜 글로벌 인재의 핵심 역량을 향상시킬 수 있다.
강의 형태	강의식, 토론, Team-Based Learning

2) 차시별 계획

차시별 수업 내용은 표 3과 같다. 주요 주제는 미국전통 6가지 가치, 인종과 문화의 다양성, 종교, 서부개척시대 배경과 영향, 물질적 풍요와 American Dream, 기업, 정치, 다문화, 교육, 여가, 가족으로 요약할 수 있겠다.

표 3
차시별 계획

차시	학습목표	학습내용	적용교수법
1	오리엔테이션 및 팀 구성	미국학의 학습목표 및 내용 이해, TBL이해와 팀구성	강의식
2	미국을 이해하기 위해 우선 알아야 할 문화적 특성을 구분할 수 있다	미국의 독립과정과 6가지 전통 가치	강의식 및 TBL
3	미국의 문화적 다양성을 설명할 수 있다	인종과 문화의 다양성	강의식 및 TBL
4	미국의 종교적 특성을 설명할 수 있다	종교의 다양성과 그 배경	강의식 및 TBL
5	미국의 독립역사와 서부 개척 시대에 대해 설명할 수 있다	서부개척시대 배경과 그 영향	강의식 및 TBL
6	미국의 풍부한 자원과 물질적 풍요로움의 영향을 기술할 수 있다	물질적 풍요와 American Dream 및 이민정책	강의식 및 TBL
7	미국의 기업과 영리 및 비영리 단체, 기업 정신 설명할 수 있다	기업 발전과정과 기업정신	강의식 및

			TBL
8	중간고사	온라인/ 오픈북	
9	미국의 정부기관의 구성과 기본 이념을 기술할 수 있다	민주정치 형성 및 발전과정과 정부 구조 및 선거제도	강의식 및 TBL
10	미국의 정부기관의 구성과 기본 이념을 기술할 수 있다	민주/공화 양당의 특징과 영향 및 이익단체 등 국민적 정서	강의식 및 TBL
11	미국의 민족과 인종의 다양성을 설명할 수 있다	다민족, 다문화 양상과 동화 과정 그리고 현재 당면 문제들	강의식 및 TBL
12	미국의 교육제도를 설명할 수 있다	교육제도와 학교 형성 배경, 발전과정	강의식 및 TBL
13	미국인들의 여가시간에 대해 기술할 수 있다	팀스포츠의 중요성과 다양한 여가활동 양상 및 문제점	강의식 및 TBL
14	미국의 가족 구성의 특징과 가족의 의미, 결혼제도를 기술할 수 있다	가족구성 변천과정과 구성원의 역할 그리고 여권신장 과정	강의식 및 TBL
15	기말고사	온라인/오픈북	

3) TBL 단계별 활동

80분씩 주 2회 수업 중 1회는 교재내용 파악과 중요한 어휘나 숙어 등을 설명식 강의로 진행하였다. 2회째 수업에서는 우선 TBL 활동의 준비활동 단계로 앞 서 학습한 내용과 언어적 지식을 이해하고 습득 하였는지를 확인하는 단순 문제를 해결하는 활동으로 시작하였다. 이 과정에서 응용문제 해결을 위한 준비가 되었는지 확인하고 전 시간의 학습내용을 복습할 수 있는 기회가 되도록 하였다. 이어서 TBL의 활용단계로서 응용문제를 제시하였고 팀원간 문제 파악 및 역할 분담과 팀활동 진행방식을 토론하는 시간(20분 정도)을 가지도록 하였다. 문제 유형에 따라 질문지에 대한 개별 응답, 인터넷 검색 등의 개별 활동 후 팀원끼리 결과물을 공유하여 최종 결과물을 결정하는 과정(30분 정도)이 이어졌다. 최종 결과물은 팀원들의 역할을 표기하여 e-캠퍼스 과제란에 제출하도록 하였다. TBL의 마지막 단계인 평가 단계에서 결과물을 다 함께 살펴보고 평가 및 질의응답으로 마무리 하였다. 시간이 충분하지 않은 경우 토론과 결과물 게시 시간이 연장되거나 과제로 주어지고 그 다음 수업에서 팀별과제를 확인하는 등 시간적 문제는 융통성 있게 조절하였다. 동료평가는 마지막 활동에서 1회 시행되었고 그 외는 교수자의 평가로 진행되었다.

표 4
TBL 단계별 활동

TBL단계	수업절차	수업 내용
사전강의	강의(80분)	주 2회 수업 중 1회는 교재 내용 파악을 위한 설명식 강의
준비활동	도입(10분)	1회차 수업내용 점검, 개인 및 팀별 사전 준비도 확인, 1회차 수업내용에 관련된 단순 문제 해결, 피드백 및 이의제기
활용단계	진행(50분)	응용 문제 해결을 위한 문제 파악 및 팀원 역할 분담, 개별 또는 팀활동 후 토론, 팀원 역활을 표기하여 최종 결과물 e-캠퍼스 과제란에 제출
평가단계	마무리(20분)	결과물을 함께 살펴보며 팀별 과제물에 대한 평가, 질의 응답 및 평가와 피드백

4) TBL 활동 결과물 예

TBL 활동의 예는 그림 1-4와 같다. 주어진 문제에 대한 생각과 의견을 마인드 맵으로 표현하거나 인포그래픽으로 작성, 설문문항에 응답하고 그 결과를 그래프로 나타내고 결과요약, 주어진 문제에 대해 인터넷 자료를 검색하여 팀원들의 종합적인 최종의견을 제시, 단원별로 주어진 학습내용을 요약한 후 주요 사전들이나 인물들을 조사하여 영상으로 발표하기 등이 포함되었다.

그림 1
TBL 활동의 결과물 예시 1

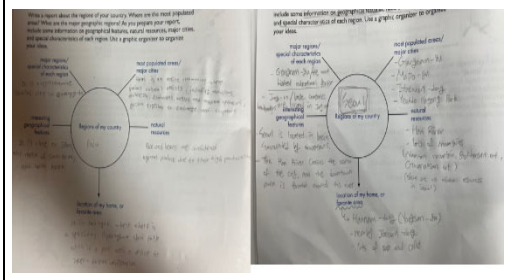
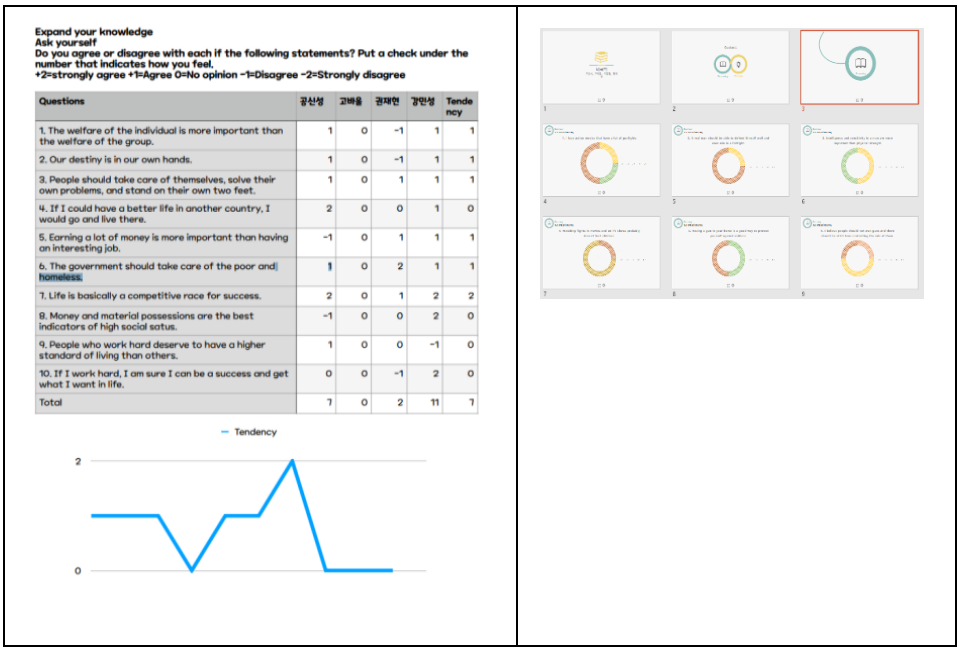




그림 2
TBL 활동의 결과물 예시 2



Expand your knowledge
Ask yourself
Do you agree or disagree with each if the following statements? Put a check under the number that indicates how you feel.
+2=strongly agree +1=Agree 0=No opinion -1=Disagree -2=Strongly disagree

Questions	공산성	고바울	권재연	경민성	Tendency
1. The welfare of the individual is more important than the welfare of the group.	1	0	-1	1	1
2. Our destiny is in our own hands.	1	0	-1	1	1
3. People should take care of themselves, solve their own problems, and stand on their own two feet.	1	0	1	1	1
4. If I could have a better life in another country, I would go and live there.	2	0	0	1	0
5. Earning a lot of money is more important than having an interesting job.	-1	0	1	1	1
6. The government should take care of the poor and homeless.	1	0	2	1	1
7. Life is basically a competitive race for success.	2	0	1	2	2
8. Money and material possessions are the best indicators of high social satus.	-1	0	0	2	0
9. People who work hard deserve to have a higher standard of living than others.	1	0	0	-1	0
10. If I work hard, I am sure I can be a success and get what I want in life.	0	0	-1	2	0
Total	7	0	2	11	7

그림 3
TBL 활동의 결과물 예시 3

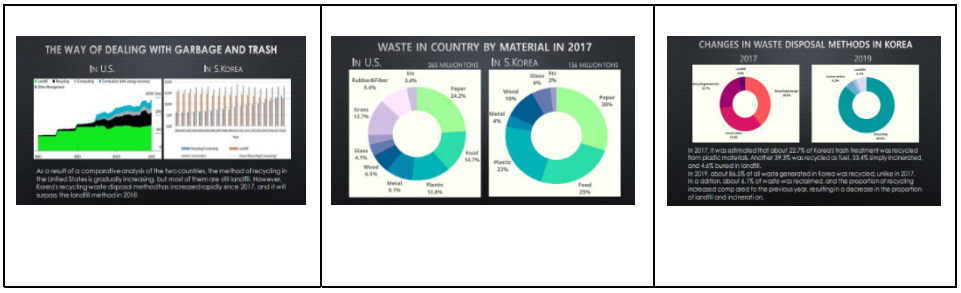


그림 4
TBL 활동의 결과물 예시 4



4. 연구 도구 및 분석 방법

1) 설문지

수업 주제별 IPA 분석을 하기 위해 주제를 6가지 전통 가치(자유, 자립, 기회균등, 경쟁, 물질 풍요, 근면), 종교, 역사(독립 및 서부개척), 기업, 정치, 다양성(인종과 문화), 교육, 여가, 가족 등 9개로 압축하고 각 항목에 대한 중요도와 수행도의 정도를 묻는 설문 응답을 받았다.

2) 평균분석

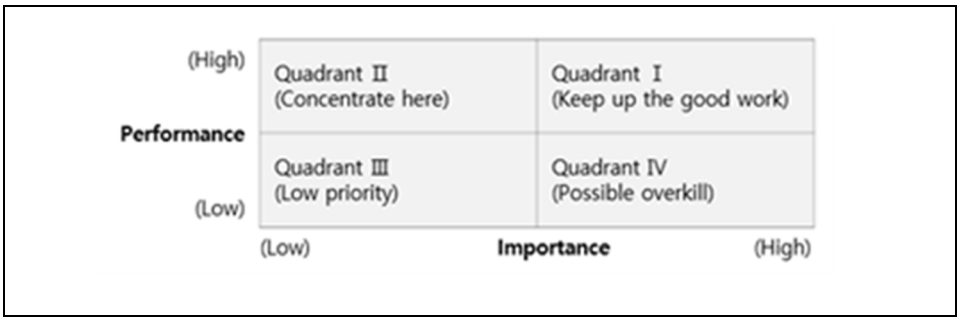
TBL 활동에 대한 인식 분석을 위해 학습 이해, 협동, 창의력, 토론, 의사소통 능력의 향상 정도를 묻는 설문 응답을 받았다. 설문 응답은 구글을 통해 받았고 통계 분석은 SPSS 20을 사용하였다.

3) IPA

IPA(Importance-Performance Analysis)는 Martilla와 James(1977)에 의해 처음 소개된 이래 마케팅 리서치 분석에 사용되다가 현재는 다양한 영역으로 확대되어 활용되고 있다. 이것은 각 요소별로 대상자가 판단하는 중요도와 수행도를 측정하여 두 값 간의 차이 크기에 따라 전략적으로 우선순위를 판단하는 분석방법이다(Martilla & James, 1977). 대상자가 중요하게 인식하는 항목과 수행의 정도를 직관적으로 나타내기 때문에 우선적으로 해결해야 하는 항목이나 내용을 결정하는데 유용하다(Ainin & Hisham, 2008).

수행도에 만족도를 대입하여 교육 만족도를 파악하여 교육서비스 개선이나 교과목 운영개선 등 교육과정을 재구성하는데 사용하기도 한다(강경희 & 김은경, 2019; 김진영, 2022). 본 연구에서 미국학 수업을 수강한 학습자가 각 학습주제나 내용에 대해 인식하는 중요도와 수행도를 측정하는데 유용한 분석 방법인 것으로 판단된다. IPA 기본 모형은 대상자가 인지하는 평가요소의 중요도(importance)와 수행도(performance)를 2차원적 좌표에 나타낸다(그림 5).

그림 5
IPA 매트릭스 영역별 도출 요소(Martilla & James, 1977, 재구성)



Martilla와 James(1977)가 설명하는 4분면상에 나타난 결과를 요약하면 표 5와 같다.

표 5
IPA 사분면 분석

구분	분석
Quadrant Ⅰ	중요도와 수행도가 모두 높은 요소로 지속적 관심으로 분류된다. 현재의 우위를 지속적으로 유지하여 학습요소에 이 항목의 주제를 충분히 포함시켜야 한다.
Quadrant Ⅱ	중요도는 높은데도 불구하고 학습자가 인지하는 학습 수행정도가 낮은 요소들로 집중적 개선으로 분류된다. 따라서 이 영역에 해당하는 학습주제를 추가 보충할 필요가 있다.
Quadrant Ⅲ	수행도와 중요도가 모두 낮은 요소로 저 우선순위로 분류된다. 학습내용으로 우선순위가 낮은 주제들이라 하겠다.
Quadrant Ⅳ	중요도는 낮은 반면 수행도가 높은 요소로 과잉수행으로 분류된다. 이 영역의 주제는 과잉집중 여부를 판단하여 과잉이라 판단되는 경우 학습정도를 다른 주제로 재분배할 필요가 있다.

4) 워드 클라우드

텍스트 마이닝(Text Mining)은 자연어 처리 기술을 기반으로 대규모의 텍스트 데이터로부터 의미 있는 정보와 지식을 추출하는 정보기술이다(Fan, Wallace, Rich, & Zhang, 2006). 텍스트 마이닝 기법 중 하나인 워드 클라우드는 각 단어의 크기와 색상으로 텍스트 데이터를 시각화 하는 기술로 핵심 단어의 출현 빈도를 파악하기에 용이하다. 출현빈도수가 높은 단어는 중요도나 관심도가 높은 것으로 전제한다(Lee, 2021). 텍스트 마이닝은 수집, 데이터 정제와 전처리, 단어 추출, 정보분석의 절차를 걸치는데 최초 작업은 원시 데이터에서 의미 있는 단어를 추출하기 위해 정제하는 과정이다. 이 절차에는 유사 용어 통합, 문장부호 제거, 관사나 전치사 제거, 특수기호 제거 등의 작업이 포함된다. 예를 들어 '데이터'와 '데이타'가 있을 경우 '데이터'로 통합시키거나 쉼표, 슬래시, 따옴표

등의 문장 부호나 특수기호 삭제, 조사나 관사 제거 등이 해당한다.

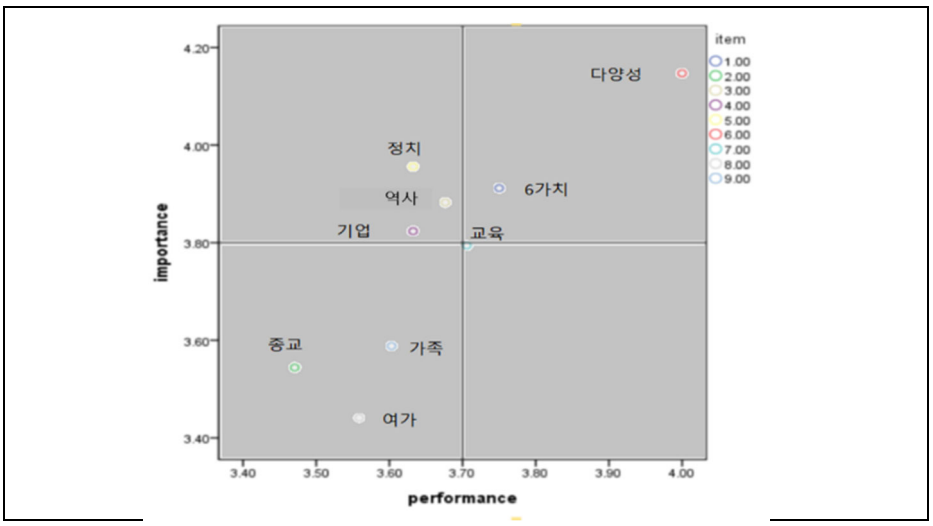
본 연구에서는 의미 있는 단어 목록과 빈도를 한 눈에 볼 수 있도록 시각화시키기 위해 TEXTOM을 사용하여 워드 클라우드를 생성시켰다. 학습자들의 미국에 대한 주요 키워드를 분석하여 미국학 수업 내용이나 주제와 연계하여 살펴보고자 하였다. 텍스트 마이닝을 위해 미국학을 듣고 나서 미국에 대해 연상되는 것을 5개씩 적도록 하였고 수집된 자료는 빅데이터 텍스트 마이닝 프로그램인 TEXTOM을 활용하여 분석하였다. Row data와 N-gram을 확인하여 전처리 과정을 통해 유사용어 통합 및 불용어 제거 등을 실시하였다.

Ⅳ. 결과 분석

1. 중요도-실행도 분석

응답자의 중요도와 수행도의 IPA 분석 결과는 그림 6과 같다. 다양성, 6가지 가치, 교육제도 항목은 1사분면에 분류되었고 강의 내용에 포함시키고 지속적으로 유지할 항목으로 나타났다. 정치, 역사, 기업은 2사분면에 분류되어 중요도는 높으나 수행도가 부족한 것으로 판단되어 집중적으로 개선해야 할 부분으로 강의 콘텐츠를 추가하거나 보완해야 할 영역으로 나타났다. 종교, 가족, 여가 부분은 우선 순위가 낮은 항목들이다. 4사분면에 해당하는 항목은 없는 것으로 나타났다.

그림 6
중요도-수행도 분석결과

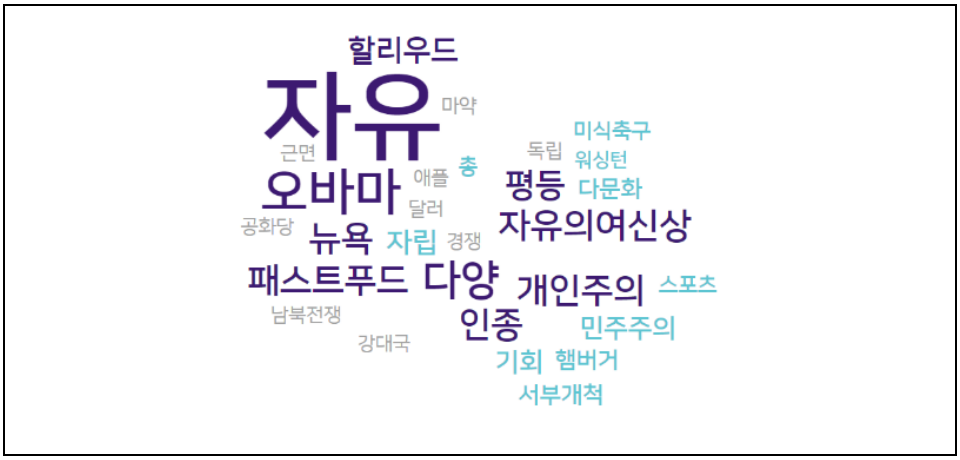


이번 강의에서 다룬 주제 외에 학습을 원하는 주제가 있으면 적도록 하는 서술형 문항에 대중문화, 현재의 정세, 국방, 유명 브랜드와 기업, 파티 문화, 언론과 방송, 음악산업 등이 언급되었고, 정치와 경제에 대해 더 심도 있게 학습하기를 원하거나, 영어학습이 더 강화되기를 원한다는 응답이 있었다.

2. 텍스트마이닝 분석

본 연구에서 워드 클라우드 데이터는 '미국'하면 떠오르는 단어 5개를 의무적으로 적도록 하여 그 결과를 수집하여 사용하였다. 가장 많이 출현한 단어는 자유, 오바마, 다양(성), 패스트 푸드, 뉴욕, 자유의 여신상, 개인주의, 인종, 할리우드로 나타났다(그림 7). 중요도와 수행도에서 모두 높게 나타난 자유, 개인주의, 다양성과 일치하는 것을 확인할 수 있었다. 서부개척, 스포츠, 기회 등은 수업시간에 노출된 결과인 것으로 추측된다.

그림 7
미국에 대한 워드클라우드

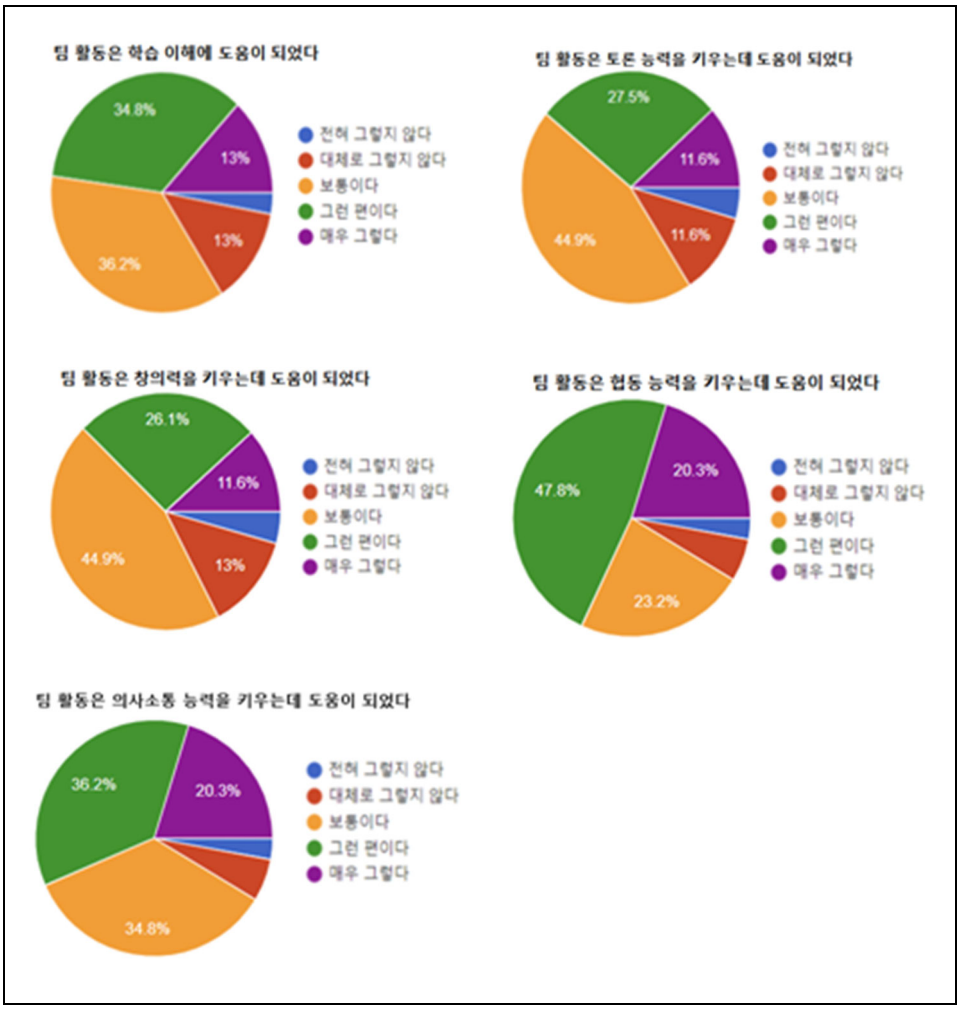


3. TBL 활동에 대한 학습자 인식

TBL 활동을 통해 학습 이해, 토론 능력, 창의력, 협동 능력, 의사소통 능력이 어느정도 향상 되었는지에 대해 학습자들의 인식을 분석하였다(그림 8). 학습 이해에 도움이 되었는지의 질문에 매우 그렇다(13%), 그런편이다(34.8%), 보통이다(36.2%)로 부정적 응답(16%)에 비해 긍정적인 응답이 높은 것으로 나타났다. 토론능력 향상에 도움 되었는지에 대해서는 매우 그렇다 11.6%, 그런편이다 27.5%, 보통이다 44.9%로 나타났고 부정적 응답은 16%로 나타났다. 창의력 향

상에 대해서는 매우 그렇다 11.6%, 그런편이다 26.1%, 보통이다 44.9%이고, 부정적 응답은 7.4%에 해당한다. 협동 능력 향상은 매우 그렇다 20.3%, 그런편이다 47.8%, 보통이다 23.2%로 응답하여 부정적인 응답 8.7%에 비해 확연히 높은 것으로 나타났다. 의사소통 능력은 매우 그렇다, 20.3%, 그런편이다 36.2%, 보통이다 34.8%이고 부정적 응답은 8.7%이다. 창의력과 토론 능력 향상의 항목에서 보통이다(44%)의 응답률이 높다. 응답자가 창의력과 토론능력 향상의 여부를 직접적으로 확인하기 어려워서 애매한 태도를 선택했을 가능성이 있어 보인다. 위의 각 항목마다 하의 질문으로 더 다양하고 면밀한 세부 질문을 개발하여 중점적으로 연구해 볼 필요가 있어 보인다.

그림 8
TBL 활동에 대한 인식



TBL 활동에서 성별, 학년별 차이가 있는지 확인하기 위해 평균 분석을 한 결과 학습효과, 협동, 의사소통능력 향상에서 여성이, 토론과 창의력 항목에서는 남성이 높게 나왔으나 통계적으로 유의하지는 않았다(표 6).

표 6
TBL 활동에 대한 성별 인식($N = 68$)

구분	성별	*M*	*SD*	*MD*
학습효과	남	3.35	.931	.078
	여	3.43	1.005	
토론능력	남	3.35	1.115	.078
	여	3.27	.940	
창의력	남	3.41	1.004	.196
	여	3.22	.986	
협동능력	남	3.71	.985	.078
	여	3.78	.945	
의사소통 능력	남	3.53	1.125	.157
	여	3.69	.927	

$^{*}p < .05$, $N = 68$ 중 남 17, 여 51명

학년별 평균분석에서 학습효과는 1학년이 가장 높았고, 뒤를 이어 2학년, 3학년이었고, 4학년이 가장 낮았다. 토론능력은 1학년 및 2학년이 가장 높았고 뒤를 이어 3학년이었고, 4학년이 가장 낮았다. 창의력은 2학년, 3학년 순으로 높았고 1학년과 4학년이 동일하게 낮았다. 협동능력과 의사소통은 모두 2학년이 가장 높았고, 뒤를 이어 1학년, 3학년이었고 4학년이 가장 낮았다(표 7). 분산분석 결과 협동능력과 의사소통 능력에서 유의한 차이가 있어 사후검정을 시행한 결과 협동능력에서는 집단 차이가 드러나지 않고, 의사소통능력에서 2학년이 3학년보다 높은 것으로 분석되었다.

표 7
TBL 활동에 대한 학년별 인식($N = 68$)

항목	학년	*M*	*SD*	*F*	*p*	*Post-hoc*
학습효과	1	4.00	.000	2.477	.069	
	2	3.69	.821			
	3	3.20	1.000			
	4	3.41	.981			
토론능력	1	3.50	.707	1.443	.239	
	2	3.50	.987			
	3	3.20	.866			
	4	2.78	1.202			
창의력	1	3.00	.000	.675	.571	
	2	3.44	.914			
	3	3.16	.943			
	4	3.00	1.414			
협동능력	1	4.00	.000	3.718	.016*	

	2	4.13	.125			
	3	3.48	.174			
	4	3.22	.494			
의사소통 능력	1	4.00	.000	3.969	.012*	2>3
	2	4.03	.822			
	3	3.28	.792			
	4	3.22	1.481			

*$p < .05, N = 68$ 중 1학년 2, 2학년 32, 3학년 25, 4학년 9명

Ⅴ. 결론 및 제언

본 연구에서는 TBL 교수법을 적용한 미국학 수업 사례를 제시하고 수업 내용과 TBL 활동에 대한 학습자의 인식을 분석해보고자 하였다. 수업내용에 대한 중요도와 수행도를 알아보기 위해 IPA 분석과 텍스트 마이닝의 워드 클라우드 분석을 시행하였고, TBL 활동에 대한 인식을 알아보기 위해 설문 응답 분포율 및 평균 분석을 하였다. 연구결과는 다음과 같다.

첫째, 미국학 수업 주제에 지속적으로 유지해야 할 항목은 '다양성', '6가지 가치', '교육제도'이고, '정치', '역사', '기업'에 대한 내용은 집중 관리할 항목으로 수업 내용에 보강 및 심화 시킬 필요가 있는 것으로 나타났다. 한편 '종교', '가족', '여가'에 대한 내용은 우선순위가 낮은 항목으로 분류되고 과잉 영역에 해당하는 항목은 없었다. 서술형 응답에서 기업, 정치에 대한 내용을 보충하거나 유명 브랜드, 국방, 언론과 방송, 음악산업 등의 주제에 관심을 보였다. 둘째, 워드 클라우드 분석에서 미국에 대한 키워드로 '자유'가 가장 두드러지게 나타났고 '오바마', '다양성', '평등', '인종', '개인주의', '패스트푸드' 등이 드러났다. 셋째, 미국학 수업의 TBL 활동은 학습 이해, 토론 능력, 창의력, 협동 능력, 의사소통능력 향상에 긍정적으로 인식하고 있다는 것을 알 수 있었다. 성별로 차이는 통계적으로 유의미하지 않았고, 학년별 차이는 의사소통 능력에서 2학년이 3학년보다 높다는 결과가 나왔다.

TBL 활동이 학습효과에 긍정적인 영향을 미치고 있는 점은 앞에서 살펴본 선행연구의 결과(김도현 & 정양수, 2018; 박수정, 2014; 박희숙 외 2인, 2017)와 유사하다. 토론능력이나 의사소통능력 강화에 TBL 활동이 효과적이라는 주장을 재확인할 수 있었다(박소연 외 5인, 2017; Cho, 2018). 팀원들과 주제에 대해 토론하는 경험에서 의사소통의 불안이 감소하고(황순희, 2014), 자신의 의견을 제시하고 팀원들과 의견을 조율하는 기술을 습득할 수 있었을 것이다. 특히 동료들의 태도에서 장단점을 발견하고 자신의 기술이나 방법에 적용할 수 있는 기회가 되었을 것으로 추측된다. TBL 활동과 의사소통불안의 부적상관관계를 증명한 황순희(2014)의 연구에서 2학년의 불안 정도가 가장 높게 나타났는데 본 연구에서 2학년의 의사소통능력향상과 일맥상통하는 부분이다. 불안도는 의

사소통능력 향상과 밀접한 관계가 있으며 불안감의 감소가 클수록 팀원들과의 소통 활동에 의해 불안 감소의 정도가 크다(황순희, 2014). 코로나19 기간 동안의 비대면 수업 이후 첫 대면 수업인 점을 감안할 때 고등학교와 대학에서의 대면/비대면 수업의 시점에 따라 학년별 영향을 미쳤을 것으로 추정된다.

과제를 해결하기 위해 능동적으로 검색하고 자신의 의견을 조정하거나 문제를 해결하기 위해 사고하는 과정에서 창의력이 강화될 수 있다. 이러한 결과는 TBL이 창의력과 정적상관계를 확인한 강인애와 정은실(2010), 박혜영(2019), 황순희(2014)의 연구결과를 뒷받침한다. 팀 활동에서 갈등이나 무임승차 등의 부정적 요소도 거론되지만(김도현 & 정양수, 2018; 정한호, 2015) 이러한 긍정적인 결과들을 고려할 때 미국학 수업에서 TBL은 적절한 교수학습방법인 것으로 사료된다.

미국학의 다양한 영역의 주제와 팀 과제를 해결하기 위한 자료 검색과 상호 의견교환은 미국에 대한 기본 지식 함양 뿐 아니라 다각적인 시각과 가치관을 형성하는데 도움이 될 것이다. 특히 연구결과 학습자들에게 미국의 6가지 가치, 다양성, 교육, 기업, 정치, 역사는 미국을 이해하는데 있어 중요한 주제이다. 미국의 여섯 가지 가치, 즉 자유, 자립, 기회균등, 경쟁, 물질적 풍요, 근면은 미국 독립 전후에서부터 형성되어 현재까지 영향을 미치고 있으며 미국 정체성의 근간이 된다고 할 수 있다(Datesman, Crandall, & Kearny, 2014). 미국은 독립시기부터 이민자들로 구성되어 현재까지도 이민자와 그들의 세대로 구성되어 있다. 따라서 문화를 비롯해 모든 것이 다양할 수 밖에 없고 이런 양상을 일컬어 Zangwill(1975)은 용광로(melting pot)라 하였고, 샐러드 볼(salad bowl)이나 모자이크(mosaic)(Datesman et al., 2014)라고도 표현된다. 이러한 다양성을 이해하는 것은 미국을 이해하는 데 필수적인 주제이다.

중요도와 수행도가 높았던 주제 중 하나는 교육이었다. 우리나라의 미국 유학생 수는 중국, 인도에 이어 3위(2021-2022학년도 기준 4만755명)를 차지하고 있다(심종민, 2022). 우리나라와 미국의 교육제도와 우리나라의 제도를 비교해보고, 미국 대학입학제도와 대학생활에 대해 알아보는 것은 학습자들의 미래 설계를 위한 시야를 넓히는 기회가 될 수도 있을 것이다. 이상에서 언급한 미국의 가치와 신념, 다양성, 교육제도는 학습자가 중요하게 인식하는 학습주제이고 본 수업에서 수행도가 높은 것으로 분석되었기에 꾸준히 유지가 권장된다.

한편 미국의 민주당과 공화당의 뚜렷한 특징은 정권을 차지할 때마다 그 영향력이 전 세계에 이른다. 학습자들은 이러한 정치적 흐름에 따라 변화했던 정책들과 그 영향력을 학습하는 것이 중요하다고 인식하는 반면 수업에서 충분히 다루지 않고 있다고 인식하였다. 이 부분을 보완하여 시대별로 정치와 정책의 변화에 대해 면밀히 다룰 필요가 있겠다.

학습자들은 미국 기업에도 많은 관심을 가지고 있다. 세계에서 우위를 차지하고 있는 기업들이 미국에 있으며 학습자들의 취업이나 우리나라 기업과의 수출입 관계도 밀접 하기에 이 분야의 중요도가 높은 것으로 추측된다. 그에 비

해 수업시간에 다룬 다루었던 내용은 미흡한 것으로 인식된 점을 고려하여 이 주제를 보완할 필요가 있다. 대표적 기업을 브랜드와 연계하여 세부적으로 살펴보거나 성공 사례를 다루어 보는 것도 좋은 방법일 것이다. 학습자들은 정치, 기업에 이어 역사 부분을 중요도에 비해 수행도가 낮은 것으로 인식하였다. 이 점을 고려할 때 초창기 독립 역사와 서부개척 과정을 다각도의 시각에서 비판적 사고로 살펴볼 기회를 제공할 필요가 있다.

미국에 대한 시각은 사대주의나 배척과 같이 일방적인 태도보다는 다양한 관점에 살펴보아야 한다. 교수자나 교재의 저자의 일방적인 관점에만 노출될 경우 학습자의 시각도 치우칠 수 있는 위험이 있다. 동료와의 토론과 충분한 자료를 통하여 편향되지 않고 다각적인 시각을 갖도록 할 수 있는 수업을 구성해야 하겠다. 이런 맥락에서 TBL 활동은 미국학 수업의 적절한 교수학습법인 것으로 판단된다.

본 연구는 영어 전공자 대상으로 TBL 활동을 적용한 것, 미국학 수업의 사례와 그 내용에 대한 학습자의 인식을 알아본 점에 교육학적 의미가 있을 것으로 기대된다. 추후 미국에 대한 워드클라우드를 수업 전후로 비교해보거나 질적 연구를 병행하여 더 심도 있는 학습효과와 상호 영향관계를 탐구해 볼 것을 제안한다.

참고문헌

강경태. (2005). 한국 4년제 대학 미국학 커리큘럼: 정치학을 중심으로. 안병만 (편), *한국에서의 미국학: 이론과 실제* (pp. 220-238). 서울: 한국외국어대학교 출판부.

강경희, 김은경. (2019). 수정된 IPA를 활용한 대학의 역량 중심 융복합 교과목 운영 개선 요구 분석-K대학 사례를 중심으로. *교육혁신연구, 29*(3), 119-139.

강인애. (1997). 객관주의와 구성주의. *교육공학연구, 13*(1), 3-19.

강인애, 정은실. (2010). 팀 구성 방식에 따른 학습활동 만족도: 질적 자료 분석에 의한 사례연구. *교육방법연구, 22*(3), 67-95.

김도현, 정양수. (2018). 팀기반 영어학습이 자유학기제 중학교 학습자의 영어 능력과 정의적 영역에 미치는 효과. *인문학연구, 57*(4), 29-56.

김진영. (2022). 좋은 수업에 대한 대학생들의 인식. *학습자중심교과교육연구, 22*(9), 1-16.

박소연, 박미경, 김한수, 신윤석, 장현석, 최중진. (2017). 팀기반 학습(Team-Based Learning)의 적용과 효과성 연구. *The SNU Journal of Education Research, 26*(1), 53-77.

박수정. (2014). 팀 기반 학습(Team-based Learning)을 적용한 '교육행정 및 교육경영' 강의의 설계·운영과정 및 평가분석. *교육행정학연구, 32*(4), 51-78.

박혜영. (2019). 팀 기반 프로젝트 수업이 대학생의 창의성 및 자기조절학습능력에 미치는 영향. *교육문화연구, 25*(4), 283-297.

박희숙, 김영진, 최동숙. (2017). 팀 기반 학습(Team-Based Learning)이 문제해결능력, 의사소통 능력, 자기주도학습에 미치는 영향. *예술인문사회융합멀티미디어논문지, 7*(9), 599-611.

심종민. (2022. 11. 15). 미국 내 한국 유학생 수 소폭 증가. *중앙일보.* Retrieved January 5, 2023, from the World Wide Web: https://news.koreadaily.com/2022/11/14/society/immigrant/20221114174239006.html

안미리. (2020). 팀기반학습이 영어에 대한 흥미·태도, 자기주도학습에 미치는 영향 분석. *문화와 융합, 42*(5), 229-254.

이준호. (2005). 언론학 및 미국학 전공교과목과정의 상호연계성과 공유가능성 고찰. 안병만 (편), *한국에서의 미국학: 이론과 실제* (pp. 238-258). 서울: 한국외국어대학교 출판부.

이현송. (2004). 미국 지역학의 개념과 교육 프로그램. *국제지역연구, 13*(1), 39-61.

장선영, 이정주. (2015). 대학에서의 팀기반 학습 설계모형 개발연구. *아시아교육연구, 16*(1), 271-302.

정연선. (2001). 미국학이란 무엇인가?. *북미연구, 7,* 47-92.

정한호. (2015). 팀 학습에서 이루어지는 소셜미디어 사례에 대한 질적 고찰-대학생을 중심으로. *한국교육, 42*(1), 197-224.

허은. (2017). 냉전시대 동아시아지역의 미국학(American Studies) 확산과 '지적 네트워크' 구축. *아세아연구, 60*(1), 104-143.

황순희. (2014). 팀 기반 스피치 수업의 교육적 효과 분석-창의성 함양을 위한 교육 사례를 중심으로. *교양교육연구, 8*(3), 287-322.

Ainin, S., & Hisham, N. H. (2008). Applying importance-performance analysis to information systems: An exploratory case study. *Journal of Information Technology, and Organization*, *3,* 95-103.

Cho, W. (2018). Exploring translating courses with reference to a Team-based learning approach: A case study. *The Journal of Interpretation and Translation Education, 16*(1), 111-129.

Datesman, M., Crandall, J., & Kearny, E. N. (2014). *American ways: An introduction to American culture* (4th ed.). White Plains, NY: Pearson Education ESL.

Fan, W., Wallace, W., Rich, S., & Zhang, Z. (2006). Tapping the power of text mining. *Communication of the ACM*, *49*(9), 76-82.

Lee, W. (2021). A study on word cloud techniques for analysis of unstructured text data. *JCCT*, *6*(3), 337-341.

Martilla, J. A., & James, J. C. (1977). Importance-performance analysis. *The Journal of Marketing*, *41*(1), 77-79.

Parmelee, D., Michaelsen, L. K., Cook, S., & Hudes, P. D. (2010). Team-based learning practical guide: AMEE Guide No. 5. *Medical Teacher, 34*(5), e275-e287.

Zangwill, I. (1975). *The Melting pot: Drama in four acts.* NY: Arno Press.

예시언어(Examples in): English
적용가능 언어(Applicable Language): English
적용가능 수준(Applicable Level): Tertiary

주미란(교수)
단국대학교 자유교양대학
31116 충남 천안시 동남구 단대로 119
Email: lime0420@dankook.ac.kr

Received in January, 28, 2023
Reviewed in March 3, 2023
Revised version received in March 20, 2023