영어어문교육 *제30권* 3호 2024 가을
https://doi.org/10.35828/etak.2024.30.3.129

한국 대학생의 온라인 영어 학습만족도 및 학습전략 사용 양상*

주하민**
(국립공주대학교)
강문구***
(국립공주대학교)

Joo, Hamin, & Kang, Mun-Koo. (2024). Korean university students' online English learning satisfaction and learning strategies use. *English Language & Literature Teaching, 30*(3), 129-149.

This study aims to investigate the satisfaction and learning strategies of Korean university students and present the developmental direction of online English learning in the post-corona era. In this study, data were collected from 161 participants at K University in Chungnam, who took online English classes. Learner satisfaction and learning strategies were examined with a 5-point Likert scale questionnaire. The results revealed that most participants were satisfied with online learning platform and system, instructor's lecture methods, learning outcomes. However, learning motivation and participation were relatively lower than others. Next, the most commonly used learning strategy in online learning was searching for data on the Internet, while the least used strategy was to share learning experiences and information with others. Third, correlation analysis was conducted to find out how online learning satisfaction is related to using learning strategies. Four factors for satisfaction and one factor for learning strategy show a statistically significant positive correlation. In order to analyze differences according to gender and grade, the t-test and ANOVA one-way variance analysis were performed, and there was no significant gender difference but there was a significant difference by grade in the perception of learning platforms and systems and instructor's teaching methods.

[online English learning/post-COVID/English learning strategies/learning satisfaction, 온라인 영어학습/포스트 코로나/영어 학습 전략/학습 만족도]

---

* 이 논문은 2024년 국립공주대학교 학술연구지원사업의 연구지원에 의하여 연구되었음
** 제1저자 *** 교신저자

I. 서론

사회 전반적으로 인터넷 기술의 발달과 코로나19 팬데믹으로 인해 교육 분야에서도 디지털 기술을 다양하게 활용하고 있다. 팬데믹 상황은 전 세계의 교육기관들이 새로운 온라인 기술과 학습 플랫폼을 접목시켜 다양한 온라인 교수-학습 방법을 도입하고, 이 온라인 교수-학습 방법이 학생들에게 미치는 영향에 대해 연구할 수 있는 기회가 되었다. 2019년까지 한국교육학술정보원(KERIS)과 교육부에서는 주로 ICT(information and communications technology) 인프라 확충이나 교육 콘텐츠 개발과 같은 스마트 교육 환경 조성을 위해 다양한 프로젝트를 진행했지만 학교 현장에서는 온라인 교육이 대면 교육을 보완하는 정도에 불과했다. 그러나 2020년부터 비대면 시대가 오면서 온라인 수업이 보편화 되었고, 현재까지도 대학의 수업은 대부분 온라인 수업과 오프라인 수업을 병행하여 진행되고 있다. 학생들도 대학교 입학 전부터 온라인 수업을 들어왔기에 기존의 전통적인 오프라인 수업의 모습과 상당 부분 다른 온라인 수업 방식을 자연스럽게 받아들이고 있다.

대학의 교수자는 온라인 수업을 설계하고 개발하여 운영함에 있어서 초기에는 많은 시행착오가 있었고, 그것이 수업 만족도 저하의 문제를 야기했다(강혜승 외, 2022). 특히, 충분한 준비 없이 실시된 온라인 수업으로 인해 많은 문제점들이 나타났는데, 대표적으로 온라인 수업 운영 플랫폼의 오류, 교수자의 디지털 역량 부족 등이 있다. 학생들도 온라인 수업을 처음 접하면서 자기 주도적 활동 의지 및 태도의 부족(이영희, 2021), 학습의 질 저하(김상미, 2020)와 같은 문제점들이 나타났다. 온라인 학습은 더 이상 대면 교육의 일시적인 대안이 아닌 장기적인 교육 방법으로 활용되고 있다. 따라서 교수자가 새로운 환경에서 새로운 형태의 수업 방식에 따른 문제점을 해결할 수 있도록 학습자에 대한 이해가 선행되어야 한다.

대학생은 학습 시간과 장소에 크게 제약되지 않고 온라인 수업 환경에서 자율적인 학습이 가능하기 때문에 온라인 학습을 편리하게 생각하지만 전통적인 대면 수업과 비교했을 때 학습자의 학습 의지가 크게 중요하다. 또한, 인터넷을 사용하는 수업 환경에서 학습 방해요소들이 많으므로 온라인 학습 시 학습자는 스스로 학습을 계획하고 수행하며 수업 시간 및 과제를 관리해야 하고 수업 참여의 적극성을 보이며 책임을 가져야 한다(Hung & Yuen, 2010). 특히 영어 학습을 온라인으로 진행하는 상황에서 학습자는 영어 학습 성과를 향상시키기 위해 효과적인 언어 학습 전략이 무엇인지 인지하고 활용해야 하며, 다양한 학습 환경에서 발전하는 기술에 맞추어 적응하는 연습이 필요하다.

온라인 학습은 오프라인 학습에 비해 전달 방식, 상호작용 및 의사소통 방식, 학습 패러다임의 차이가 있기 때문에(Ascough, 2002), 온라인 학습을 하는 대학생들을 대상으로 학습 만족도를 조사하고 분석함으로써 온라인 학습 발전과 개선에 필요한 요인들을 파악할 수 있고(Kuo 외, 2014), 학습 전략을 분석함으로

써 학습자의 언어 체계 개발에 직접적으로 기여하고 새로운 정보를 이해하고 학습하며 유지하는 데 도움을 줄 수 있다(O'Malley & Chamot, 1990; Wenden & Rubin, 1987).

따라서 본 연구에서는 온라인 영어 학습 만족도와 학습 전략 사용 양상을 분석하여 교수자들에게는 현재와 같은 온라인 수업 환경에서 학생들에게 맞춤형 교육을 통해 양질의 잘 설계된 수업을 진행할 수 있도록 통계 자료를 제시하고, 학습자들에게는 변화하는 학습 환경에 맞춰 필요한 학습 동기와 학습 전략, 그리고 학습 참여도를 향상시킬 수 있는 방향을 제시하여 장기적으로 디지털 격차를 해소하고 동등한 학습 기회를 제공하기 위해 우리나라에 필요한 교육 정책과 프로그램 개발에 필요한 기초 자료를 제공하고자 한다.

II. 이론적 배경

1. 포스트 코로나 시대의 대학 온라인 수업

대학에서 활용하는 온라인 수업의 형태는 크게 실시간 화상수업형, 비실시간 동영상 강의형, 온라인 수업과 오프라인 수업을 섞어서 진행하는 혼합형 수업으로 나눌 수 있다. 실시간 화상수업은 Zoom, 구글미트(Google Meet), MS팀즈(Microsoft Teams) 등의 실시간 원격교육 플랫폼을 활용하여 즉각적인 피드백이 가능한 쌍방향 수업이고, 비실시간 동영상 강의는 교수자가 제작한 강의콘텐츠 혹은 한국교육학술정보원, EBS 온라인 동영상, 유튜브 등의 외부 영상 자료를 활용하여 제공하는 콘텐츠로 학습하는 콘텐츠 활용 중심 수업이다. 이 외에도 교수자가 온라인 상에서 과제를 제시하고 학습자들이 과제 수행 및 제출을 하는 과제 수행 중심 수업이 있다.

이러한 온라인 수업의 특징은 유연성과 기술적 의존성, 참여자의 책임감과 의지의 중요성 등으로 논할 수 있다(박중열, 2020). 온라인 수업에서는 다양한 상호작용이 발생하는데, 상호작용을 제대로 수행하기 위해서는 학습 매체나 기술을 다루는 교수자와 학습자의 능력이 중요하다. 우리나라는 비교적 우수한 인프라와 네트워크를 제공하고 있고, 학교 및 기업 현장에서 실질적인 교수학습 개선을 위해 멀티미디어 교육, 이러닝(e-learning), 블렌디드 러닝, 플립 러닝, 스마트 교육, 유비쿼터스 교육 등이 강조되어 왔다(김상미, 2020). 온라인 학습에서 학습자가 사용하는 컴퓨터 기기의 성능과 네트워크 속도에 따라 교육 환경과 여건이 달라질 수 있고, 시·공간적 유연함이 있어 학습자의 필요에 따라 반복 학습 또한 가능하므로 오프라인 수업보다 큰 학습 효과를 기대할 수 있다. 그러나 그만큼 학습자의 책임감과 참여 의지가 중요한데, 어느 정도의 익명성이 보장되는 학습 환경에서 학습자의 의지가 부족하면 학습의 지속성이 떨어지는 단점이 있다.

코로나19 팬데믹과 함께 교육 분야에서는 온라인 수업이 급속도로 진행되었고 관련 연구 또한 활발하게 이어지고 있다. 동시에 디지털 기기 사용이 보편화된 환경에서 자란 디지털 네이티브(digital native) 세대의 성장이 맞물리면서 현재 대학에서는 온라인 수업을 2020년 이전보다 훨씬 더 많이 활용하고 있다. 전보라(2020)는 갑작스러운 코로나 19로 인해 온라인 수업을 듣는 학생들은 비자발적으로 수업을 듣게 되어 시간을 효율적으로 관리하는 것이 어렵고, 집중력이 저하되는 부정적인 결과가 나타난다고 했다. 이처럼 코로나19 직후의 온라인 수업 형태가 교육 기관 전체에 적용되는 비자발적인 선택이었다면, 현재 포스트 코로나 시대의 상황은 이전과 다른 양상이므로 본 연구에서 분석하는 온라인 수업은 온라인 학습 자체의 성과와 효과성을 밝히고 양질의 온라인 수업 운영 방식을 제공한다는 것에 의미가 있다.

대학의 온라인 수업 관련 선행연구는 다양한 방면으로 이루어지고 있는데, 김규미와 배지영(2021)은 코로나 상황에서 대학의 비대면 온라인 수업 운영 방식에 따른 학습자의 영어 능력 향상도와 학습자 인식을 살펴봄으로써 포스트 코로나 시대의 유의미한 온라인 수업 운영 방식이 무엇인지 분석했다. 교양 영어 과목을 수강하는 대학교 2-4학년 학생들에게 실시간 줌 화상 수업과 비실시간 동영상 수업을 실시하여 사전-중간-사후 평가 점수를 비교하고, 설문을 통해 학습자 반응을 조사한 결과, 비실시간 수업 집단(asynchronous, ASYN)에 비해 실시간 수업 집단(synchronous, SYN)의 영어 능력 향상이 더 뚜렷하게 나타났다. 두 집단 모두 온라인 수업이 오프라인 수업보다 효과적이라는 인식이 있었고, 특히 SYN 집단은 학습 속도, 피드백, 이해도 측면에서 더 높은 평균 점수가 나타났다. 또한, 수업 준비, 학습 동기, 흥미, 관심, 학습 성과 만족도 등에서도 SYN 집단이 더 높은 만족도를 보이며 영어 학습에 대한 흥미 유발에 긍정적인 영향을 주어, 학습자가 자발적인 학습을 할 수 있도록 유도하고 궁극적으로 학습 자율성을 높여 자기주도적 학습에 도움을 줄 수 있다.

유하원(2021)은 대학 온라인 수업에서 학생이 인식한 교수전략, 학습전략, 평가 중요도의 구조적 관계를 분석하여 포스트 코로나 시대의 온라인 수업 운영 방안을 제시했다. 교수전략을 외생변인, 학습전략을 내생변인, 평가중요도를 매개변인으로 두고 이론적 연구모형을 설정했고 온라인 수업을 수강한 대학생 300명의 데이터를 수집하여 분석한 결과, 학생이 인식한 교수전략은 학습전략의 5가지 하위변인에 정적인 영향을 미쳤으며, 시험 중요도는 학습전략 중 복합인지와 단순인지 전략에 영향을 미쳤다. 과제 중요도는 학습전략에 유의한 영향을 미치지 않았고, 교수전략과 학습전략의 관계에서 평가중요도의 매개효과도 유의하지 않았다. 이 결과는 교수전략이 효과적인 학습에 영향을 주고, 온라인 학습에 맞춘 평가전략이 필요하며, 교수자는 학습자 이해를 위해 지속적으로 노력 해야한다는 것을 시사한다.

포스트 코로나 시대가 되고 4차 산업혁명 사회로 진입하여 대학의 온라인 수업은 점점 더 확장될 것으로 예상된다. 따라서 대학 온라인 수업 현장에서 지

적되는 문제점을 조사하여 개선방안을 제시하고 대학 내 온라인 수업이 재난 상황을 대비한 대책이나 방안이 아닌, 내실 있는 하나의 수업 방식으로 자리잡게 할 필요가 있다.

2. 온라인 학습만족도를 위한 학습전략 사용

온라인 학습에서 학습만족도는 학습의 효과성을 측정하는 핵심적인 변인이며, 학습자의 특성과 관련이 있다. 학습자의 특성 중 특히 학습전략은 학습성과에 중요한 영향을 미친다(Weinstein & Mayer, 1986). 즉, 학습자는 학습전략을 인지해야 학습을 효과적으로 수행할 수 있다는 것이다(Nunan, 1999). 모든 학습에 절대적으로 적합한 학습전략이 존재하는 것은 아니며, 학습자에게 주어진 환경과 상황에서 가장 효과적인 전략을 개별적으로 활용한다(Sadler-Smith, 1997). 학업성취를 높이고 올바른 학습습관을 형성하기 위한 학습전략에 대한 많은 선행연구들이 있다. Gravalia와 Gredler(2002)는 학습전략이 대학생의 학업성취를 예상할 수 있는 변인이라고 했고, Mayer(2018)의 연구에서는 상대적으로 효과적인 학습전략이 존재한다는 것을 알 수 있다. Meijs 외(2019)는 학습자의 특성과 환경 특성 차이에 따라 학습자가 사용하는 학습전략에 유의미한 차이가 있으므로 온라인 수업에서의 학습전략은 오프라인 수업에서 활용했던 학습전략과 차이가 있다고 했다. 하영자(2010)도 온라인 학습에서 학습전략이 학습자의 수업만족도에 유의한 영향을 미친다고 밝혔다.

송영명(2023)은 대학 온라인 수업 구조요인과 과정요인이 성과요인(온라인 학습만족도, 학습성과)에 미치는 영향을 분석하였는데, 온라인 학습만족도에서 학습자 개인 특성과 같은 과정요인보다는 온라인 수업 설계 및 전략, 학습관리시스템과 같은 구조요인이 더 큰 영향을 미치는 것으로 나타났다. 즉, 온라인 수업에서는 교수-학습 전략이나 학습 전달 시스템이 학습만족도를 결정하므로 대학에서는 학습 시스템의 편이성과 수업안내 및 자료제시 방법, 상호작용 및 평가 방식 등의 수업 진행 방법을 고려하고 학습자에게 미리 공지하여 학습의 주체자가 될 수 있도록 지원해야한다. 한은지(2022)는 고등학생들 대상으로 팬데믹 상황의 영어 학습 환경에서 사용하는 학습 전략과 자기효능감의 관계에 대해 조사했는데, 학생들은 상위인지 전략과 온라인 영어 학습 환경에서의 학습 전략을 주요 사용하고, 사회적 전략과 인지 전략은 상대적으로 적게 사용하는 것으로 나타났다. 그러나 학생들이 온라인 학습을 편하게 인식하고 있지만 대부분의 문항에서 학습 전략을 사용하지 않는다고 답했다. 따라서 온라인 학습 환경에서도 다양한 수업 활동과 토론을 통해 원활한 의사소통을 하면서 학생들이 다양한 학습 전략을 적절하게 사용할 수 있도록 도움을 주는 것이 중요하다.

코로나 시대를 겪으면서 이미 온라인 학습에 적응을 한 대학생 학습자들은 주입식 교육에서 벗어나 능동적으로 수업을 수강할 수 있는 환경에 있다. 그리고 현재 많은 대학에서 학생들의 학습효과를 높이기 위해서 온라인 학습과 오

프라인 학습의 장점을 결합한 블렌디드 학습 방식을 활용하여 수업을 진행하고 있다(김민규, 2021). 그러나 온라인 수업에 대한 많은 연구가 이루어졌음에도 불구하고 온라인 수업 방식과 학습 도구에 적응하지 못하는 학습자들이 많아서 수업 집중도 저하, 교수자와의 소통 불가 등 많은 부작용이 남아있다(강영돈, 2021). 특히 온라인 영어 학습은 학생이 쉽게 흥미를 느끼기 어렵고 쌍방향 소통이나 피드백이 힘들어, 투자한 만큼 수업 효과를 올릴 수 없다는 점, 학생들이 온라인 수업에 잘 참여하도록 개별적인 수준에 맞춰 난이도를 조절해야 하고 수업 관련 도구들을 적절하게 제공해줘야 한다는 점에서 어려움이 있다(김혜리, 2020). 팬데믹의 영향으로 수업의 편리성은 높아졌으나 학생들에게 오프라인 수업만큼 교육적인 효과를 내지 못하는 것 또한 여전히 우리가 해결해야 할 문제이다. 이석열과 가수정(2016)은 오프라인 환경에서 대학생들의 학습전략을 분석하여 학습전략이 수업만족도에 미치는 영향에 대해 살펴보았는데, 그 결과 대학생의 학습전략은 성별에 따라 유의미한 차이가 있었고, 학년과 소재지에 따라서는 유의미한 차이가 없었다. 또한, 학습전략과 수업만족도의 상관계수가 .447로 나타나 대학생의 학습전략이 수업만족도에 영향을 미치는 것으로 나타났고, 그 중 과제수행, 수업태도, 학점관리 항목이 가장 높게 나타났다. 오프라인 수업에서 나타나는 이러한 학습전략 사용의 효과성을 온라인 수업에서도 적용 가능한 지 알아보기 위해 온라인 환경에서 자신에게 적절한 학습 방식과 전략을 찾아서 향상된 학업 성취를 이룰 수 있도록 지원하는 것이 중요하다. 이에 맞춰 온라인 수업 방식에 대한 학습자의 인식에 대한 연구는 활발히 이루어지고 있으나, 대학생들의 학습 만족도 및 태도와 학습자 스스로 세워야 하는 학습전략의 효과성에 대한 논의는 부족해 보인다.

따라서 본 연구는 한국 대학생의 온라인 영어 학습에 대한 만족도를 파악하여 교수자가 온라인 수업 운영 역량을 강화할 수 있도록 효과적인 수업 방향을 제시하고, 온라인 영어 학습전략 사용 양상을 알아봄으로써 학습자가 성공적인 수업을 위해 선택하고 실행해야 할 구체적인 전략과 방법을 제안하기 위해 다음과 같은 연구 문제를 설정하였다.

첫째, 한국 대학생의 온라인 영어 학습에 대한 만족도와 태도는 어떠한가?
둘째, 한국 대학생이 온라인 영어 학습에서 사용하는 학습전략은 무엇인가?
셋째, 한국 대학생의 온라인 영어 학습 만족도와 학습전략 사용에 어떤 상관관계가 있는가?

Ⅲ. 연구 방법

1. 연구 대상

본 연구는 한국 대학생의 온라인 영어 학습 만족도와 영어 학습 전략 사용의 양상을 알아보기 위해 충남 소재의 4년제 K대학에서 온라인 영어 수업을 수강하고 있는 재학생 161명을 대상으로 2024년 5월 중 온라인 설문조사가 진행되었다. 대상자들은 실시간 온라인 학습과 비실시간 온라인 학습 모두 경험하고 있거나 경험해 본 적이 있으므로 연구대상으로 적합하다고 판단했다.

응답자 중 여성은 94명(58.4%), 남성은 67명(41.6%)이었으며, 1학년이 82명(50.9%), 2학년이 36명(22.4%), 3학년이 20명(12.4%), 4학년이 23명(14.3%)이었다. 전공은 분야별로 나누었는데, 인문사회계열이 64명(39.8%), 자연과학계열이 31명(19.2%), 공학계열이 41명(25.5%), 예체능계열이 20명(12.4%), 기타 간호보건계열과 산업과학계열의 전공자가 5명(3.1%)이었다. 연구 대상자의 기본 정보는 다음 표 1과 같다.

표 1
연구 대상자의 기본 정보

구분		빈도(명)	백분율(%)
성별	여성	94	58.4
	남성	67	41.6
학년	1학년	82	50.9
	2학년	36	22.4
	3학년	20	12.4
	4학년	23	14.3
전공	인문사회계열	64	39.8
	자연과학계열	31	19.2
	공학계열	41	25.5
	예체능	20	12.4
	기타	5	3.1
	합계	161	100

2. 연구 도구

본 연구를 진행하기 위해 사용한 설문지는 온라인 수업에 대한 학습자의 만족도 및 태도와 학습 전략을 알아보기 위해 제작되었다. 설문지의 문항들은 선행 연구들(김규미, 배지영, 2021; 정대연, 배지영, 2021; 주하민, 배지영, 2021; 최윤정, 지난영, 2020)의 연구 도구를 참고하여 본 연구의 목적에 맞춰 수정하여 사용했다. 설문지는 객관식 31개 문항으로, 연구 대상의 기본 정보를 위한 문항 3개, 온라인 학습 플랫폼 및 시스템에 대한 인식을 조사하기 위한 문항 5개, 교수자의 강의 및 수업 운영 방식을 조사하기 위한 문항 5개, 학습 동기 및 참여도를 조사하기 위한 문항 13개, 학습 성과 및 만족도를 조사하기 위한 문항 6

개, 학습 전략 및 방법을 묻기 위한 문항 7개로 구성되었다. 기본 정보를 묻는 문항 3개를 제외한 28개의 객관식 문항은 모두 리커트(Likert) 5점 척도를 사용하여 '전혀 그렇지 않다(1점)'에서 '매우 그렇다(5점)'까지 5개 등급으로 구성되었으며 신뢰도는 .826으로 나타났다. 표 2에 본 연구에서 사용한 설문지를 요인별로 정리했다.

표 2
대학생의 온라인 영어 학습 만족도 및 학습 전략 사용 설문지

요인	번호	문항내용
온라인 학습 플랫폼 및 시스템에 대한 인식	1	온라인 수업을 위한 강의지원시스템(이하 LMS)은 잘 조직되었고 사용하기 편리했다.
	2	LMS의 메뉴 구성은 학습을 진행하기에 어려움이 없었다.
	3	LMS의 공지와 수업 관련 정보가 지속적으로 갱신되었다.
	4	온라인 강의 매체의 품질이나 접속에는 문제가 없었다. (예: LMS/줌 강의 음질, 화질, 끊김, 지연 등 여부)
	5	전반적으로 온라인 수업은 장애요소 없이 원활히 진행되었다.
교수자의 강의 및 수업 운영	6	교수자는 매시간 강의 목적을 명확히 설명했고 목적에 맞는 강의를 진행하였다.
	7	온라인 수업 진행 속도 및 난이도는 내가 학습하기 적당했다.
	8	교수자의 설명 방식은 적절했으며 학생들의 이해를 확인하기 위해 노력하였다.
	9	온라인 평가(중간,기말,수시)를 응시하는데 어려움이 없었다.
	10	온라인 평가(중간,기말,수시)를 응시하는데 공정성이 보장되었다.
학습동기 및 참여도	11	나는 온라인 수업을 듣기 전 준비를 하였고 강의 교재를 미리 숙지하였다.
	12	나는 LMS 강의를 듣는 동안 집중하여 한번에 들었다.
	13	나는 줌 수업이 진행되는 동안 강의에 적극적으로 참여하며 집중했다.
	14	온라인 수업은 나의 학습 동기를 유발시켰다.
	15	온라인 수업을 통해 자기주도 학습능력이 신장되었다고 생각한다.
학습성과 및 만족도	16	온라인 수업의 자료(PPT, PDF 등)와 설명은 이해하기 쉽다.
	17	전반적으로 온라인 수업이 오프라인 수업보다 효과적이라고 생각한다.
	18	온라인 수업의 학습 성과에 만족한다.
	19	나는 온라인(LMS 또는 줌) 강의의 내용을 충분히 이해하고 있다.
	20	온라인 수업을 통해 나의 학습요구를 충족시킬 수 있다.
	21	온라인 수업에서 실제로 나에게 도움이 되는 내용을 배운다.
학습전략 및 방법	22	온라인 수업에서 다른 학습자와 학습 경험이나 정보를 서로 공유한다.
	23	온라인 수업에서 새로 배운 내용을 여러 차례 반복해서 학습한다.
	24	온라인 수업에서 이해가 되지 않는 내용은 인터넷으로 검색하여 자료를 찾아본다.

25	온라인 수업에서 이해가 되지 않는 내용은 교수자나 동료에게 질문한다.
26	영어학습을 위해 온라인 환경에서 영어로 된 텍스트(책, 신문기사, 에세이 등)를 읽는다.
27	영어학습을 위해 컴퓨터나 휴대폰 등의 기기를 사용해 영어로 진행되는 영상을 시청한다.
28	영어학습을 위해 온라인 환경에서 영어 원어민의 발음이나 억양 등을 듣고 똑같이 따라하려고 노력한다.

3. 연구 절차 및 자료 분석

본 연구는 2024년 4월에 설문지를 제작하였고, 5월 14일부터 5월 22일까지 온라인 설문조사 플랫폼인 구글폼(Google Form)을 활용하여 2024년 1학기에 온라인 영어 수업을 수강하는 학생들에게 문자로 링크를 발송하였고, 그 응답을 설문 자료로 수집했다.

연구 절차에 따라 수집된 자료는 SPSS 27.0을 사용하여 분석하였다. 먼저 온라인 영어 수업에 참여한 학생들의 성별, 학년, 전공 빈도와 백분율을 산출하였고, 연구 대상자의 일반적 특성에 따라 학습 만족도와 학습 전략 사용에 성별에 따른 차이가 있는지 살펴보기 위해 *t*검증(t-test)을 실시하고, 학년에 따른 차이가 있는지 알아보기 위해 일원분산분석(ANOVA)를 실시하여 분석하였다. 그 다음으로 나머지 28개의 문항에서 사용한 리커트 5점 척도에서는 '매우 그렇다'에 5점, '그렇다'에 4점, '보통이다'에 3점, '그렇지 않다'에 2점, '매우 그렇지 않다'에 1점을 부여하여 평균과 표준편차를 사용했다. 측정 항목들에 대한 신뢰도를 검증하기 위해 SPSS 통계 프로그램을 활용해서 Cronbach's Alpha 분석법을 사용했다.

Ⅳ. 연구 결과 및 논의

한국 대학생의 온라인 영어 학습 만족도와 학습 전략 사용 양상에 대해 알아보기 위해서 선행 연구 결과를 종합하여 개발한 본 연구의 설문 결과를 기초로 5개의 요인으로 분류한 후 분석하였다.

1. 온라인 영어 학습에 대한 만족도 및 태도

1) 온라인 학습 플랫폼 및 시스템에 대한 인식

충남 지역 대학생들이 인식하는 온라인 학습 플랫폼과 시스템에 대한 전체 만족도는 평균값 4.30으로 나타났다. 표 3에서 나타나듯 온라인 강의 매체의 품

질과 접속에 대한 만족도가 4.20으로 가장 낮았으나 비실시간 학습 플랫폼인 LMS에 대한 만족도가 4.35로 높았고, 전체적으로 높은 평균값이 나타났다. 이로 인해 대학생들은 온라인 수업이 전반적으로 원활하게 진행되고 있다고 인식한다는 것을 알 수 있다. 이것은 포스트 코로나 시대가 되면서 대학의 온라인 학습 플랫폼과 시스템이 안정화 되었고, 코로나 상황 초기에 온라인 수업의 문제로 지적되었던 강의 품질에 대한 문제나 미숙한 점들이 상당 부분 해결되었다는 것을 알 수 있다(김규미, 2021).

표 3
온라인 학습 플랫폼 및 시스템에 대한 인식 분석

번호	문항내용	*N*	MIN	MAX	*M*	*SD*
1	온라인 수업을 위한 강의지원시스템(LMS)은 잘 조직되었고 사용하기 편리했다.	161	2.00	5.00	4.35	.752
2	LMS의 메뉴 구성은 학습을 진행하기에 어려움이 없었다.	161	1.00	5.00	4.32	.819
3	LMS 의 공지와 수업 관련 정보가 지속적으로 갱신되었다.	161	2.00	5.00	4.27	.842
4	온라인 강의 매체의 품질이나 접속에는 문제가 없었다.	161	1.00	5.00	4.20	.886
5	전반적으로 온라인 수업은 장애요소 없이 원활히 진행되었다.	161	2.00	5.00	4.39	.709

2) 교수자의 강의 및 수업 운영

다음으로 온라인 수업에서 교수자의 강의 운영에 대한 만족도는 전체적으로 4.29로 문항별 세부 결과는 아래의 표 4와 같다. 5개의 문항 중 교수자의 강의 목적 안내 및 목적 달성에 대한 항목이 4.43으로 가장 높았고, 그 뒤로 온라인 수업 진행 속도 및 난이도에 대한 항목이 4.3, 교수자의 설명 방식에 대한 항목이 4.3이다. 온라인 평가 방법과 공정성 확보에 대한 만족도가 각각 4.19, 4.22로 가장 낮았는데, 온라인 평가를 위해 생기는 여러가지 제약들, 예를 들어, 부정행위 방지를 위해 LMS에서 시험을 봐도 카메라를 따로 준비해서 Zoom을 켜고 시험에 응시하거나 객관식 시험의 경우 많은 문제를 짧은 시간 안에 풀어야하고, 한 번 시험 문제를 풀고 다음 문제로 넘어가면 다시는 이전의 문제로 돌아갈 수 없도록 시스템적인 제한을 걸어두는 것 등의 상황이 온라인 평가를 진행하는데 불편함이나 어려움을 느낀 것으로 보인다.

이러한 결과는 앞서 살펴본 유하원(2020)의 연구 결과처럼 온라인 평가 시 객관식 시험, 주관식 시험, 에세이 형식 보고서 등 오프라인 수업 때 활용했던 방식만 사용했기 때문에 그 외에도 대화방, 토론 게시판 등을 통해 교수자가 학습자를 이해하고 학습 진행 상황을 실시간으로 공유하고 피드백을 주고 받을 수 있는 꾸준한 노력이 필요하다(Gaytan & McEwen, 2007; Holmes, 2015).

표 4
교수자의 강의 및 수업 운영 분석

번호	문항내용	*N*	MIN	MAX	*M*	*SD*
6	교수자는 매시간 강의 목적을 명확히 설명했고 목적에 맞는 강의를 진행하였다.	161	2.00	5.00	4.43	.722
7	온라인 수업 진행 속도 및 난이도는 내가 학습하기 적당했다.	161	2.00	5.00	4.30	.767
8	교수자의 설명 방식은 적절했으며 학생들의 이해를 확인하기 위해 노력하였다.	161	1.00	5.00	4.30	.852
9	온라인 평가(중간기말수시)를 응시하는데 어려움이 없었다.	161	1.00	5.00	4.19	.896
10	온라인 평가(중간기말수시)를 응시하는데 공정성이 보장되었다.	161	1.00	5.00	4.22	.866

3) 학습 동기 및 참여도

온라인 학습에 대한 동기와 참여도의 전체 평균값은 3.85로, 다른 요인에 비해 상대적으로 낮게 나타난다. 온라인 학습 전 미리 수업을 준비하는 것에 대한 문항이 3.83, 자기주도 학습 능력의 신장에 대한 문항이 3.85로 비슷하게 나타나는데, 이것은 온라인 수업 학습 동기 유발에 대한 항목이 3.75로 가장 낮게 나타나는 것으로 보아 학습 동기 자체가 먼저 이루어지지 않아 수업에 대한 준비나 자기주도 능력이 뒤따라 오지 않은 것으로 보인다. 온라인 수업이 학습 동기를 유발하기 어려운 이유는 이전에 이루어졌던 온라인 수업이 학생들이 선택해서 듣는 것보다는 비대면 상황에서 자발성 없이 이루어진 형태이기 때문이다. 또한 LMS 강의 집중도와 Zoom 수업 집중도는 각각 3.88, 3.92로 비교적 높게 나타난다. 특히 Zoom 수업 집중도가 가장 높게 나타난 것으로 보아, 대학생들은 단방향의 LMS 강의보다는 실시간으로 소통하고 피드백을 받을 수 있는 쌍방향의 Zoom 수업에서 학습 참여가 더 높게 나타난다는 것을 알 수 있다.

이러한 결과는 실시간 수업에서 교수자와 학습자 사이의 소통의 부재가 문제가 된다고 밝힌 최정선 외(2020)의 연구 결과와 실시간 Zoom 수업에서 학습자들의 이해도와 집중도가 떨어진다는 조인옥(2020)의 연구 결과와는 다소 상반된다. 그러나 김규미와 배지영(2021)의 연구에서 실시간 수업을 진행한 집단이 비실시간 수업을 진행한 집단보다 더 높은 점수 향상도를 보였고, 변지현과 지민정(2021)의 연구 결과에서도 Zoom을 통한 실시간 수업에서 학습자들은 적극적으로 참여하여 수업 내용도 평균 이상으로 이해하는 것으로 나타났으며 교과목의 특성에 따라, 또는 강의식 수업으로 진행되는지, 토론 중심 수업으로 진행되는지에 따라 학습자들이 실시간 수업에서의 상호작용에 대체로 만족할 수 있는 결과가 나올 수 있다. 이를 바탕으로 온라인 영어 수업 참여도를 높이기 위해서 교수자는 온라인 수업 활동에 대한 즉각적인 피드백이 이루어질 수 있도록 해야한다.

표 5
학습 동기 및 참여도 분석

번호	문항내용	*N*	MIN	MAX	*M*	*SD*
11	나는 온라인 수업을 듣기 전 준비를 하였고 강의 교재를 미리 숙지하였다.	161	1.00	5.00	3.83	1.064
12	나는 LMS 강의를 듣는 동안 집중하여 한번에 들었다.	161	1.00	5.00	3.88	.964
13	나는 줌 수업이 진행되는 동안 강의에 적극적으로 참여하며 집중했다.	161	1.00	5.00	3.92	.915
14	온라인 수업은 나의 학습 동기를 유발시켰다.	161	1.00	5.00	3.75	1.074
15	온라인 수업을 통해 자기주도 학습능력이 신장되었다고 생각한다.	161	1.00	5.00	3.85	1.038

4) 학습 성과 및 만족도

온라인 영어 학습에 대한 학습 성과와 만족도의 전체 평균값은 4.02로 크게 낮은 값을 보이는 것은 아니지만 표준편차가 높게 나타나는 문항이 있다. 먼저, 온라인 수업의 자료와 설명을 이해하기 쉬운지 묻는 문항에서 가장 큰 평균값이 나타났는데, 온라인 수업에서 활용하는 수업 자료는 보통 PPT 혹은 PDF로 제공되어 이전에는 항상 수업자료를 인쇄해서 사용해야했지만, 지금은 인쇄하지 않고 휴대가 가능한 노트북이나 태블릿 PC로 수업자료를 확인할 수 있기 때문에 현재 대학생들이 더 선호하고 또 잘 이해할 수 있는 것으로 보인다. 반대로 3.62라는 가장 낮은 평균값을 보인 문항은 온라인 수업에 대한 전반적인 효과성을 묻는 내용이었는데, 다른 문항에 비해 낮은 결과가 나온 것이지 문항 자체에 대한 평균값은 중간 이상의 낮지 않은 점수가 나왔다. 이것은 학습자들이 3년 이상 계속되는 온라인 학습 경험에서 온라인 학습의 효과에 대해 긍정적으로 인식하고 있고, 온라인 학습에 대한 전반적인 만족도를 나타낸 것으로 보인다. 학습 요구 충족에 대한 문항에서도 3.93이라는 비교적 낮은 평균값이 나타나는 것으로 보아 이명관(2024)의 연구결과처럼 온라인 수업 환경보다 대면수업 환경의 학습자들이 학습에 더 잘 몰입하고 수업에 만족하는 태도를 보인다는 것을 알 수 있다. 그러나 포스트 코로나 시기에도 많은 수업에서 온라인 수업이 지속되는 만큼 학습자도 온라인 학습 성과와 만족도를 향상시키기 위해 자기주도 학습 능력을 키울 뿐 아니라 디지털 리터러시 역량과 커뮤니케이션 능력을 키워야 하고(황난솔, 2023), 교수자는 수업의 질을 높이기 위한 노력과 신속한 피드백을 통해 학습자의 학습 성과와 만족도에 긍정적인 영향을 끼치도록 노력해야 한다(송수연, 김한경, 2020).

표 6
학습 성과 및 만족도 분석

번호	문항내용	*N*	*MIN*	*MAX*	*M*	*SD*
16	온라인 수업의 자료(PPT, PDF 등)와 설명은 이해하기 쉽다.	161	1.00	5.00	4.30	.849

17	전반적으로 온라인 수업이 오프라인 수업보다 효과적이라고 생각한다.	161	1.00	5.00	3.62	1.193
18	온라인 수업의 학습 성과에 만족한다.	161	2.00	5.00	4.06	.871
19	나는 온라인(LMS 또는 줌) 강의의 내용을 충분히 이해하고 있다.	161	2.00	5.00	4.15	.768
20	온라인 수업을 통해 나의 학습요구를 충족시킬 수 있다.	161	1.00	5.00	3.93	.972
21	온라인 수업에서 실제로 나에게 도움이 되는 내용을 배운다.	161	1.00	5.00	4.07	.830

2. 온라인 영어 학습 전략 사용

1) 학습 전략 및 방법

온라인 학습에서 필요한 학습전략에 대해서 살펴보면 전체 평균값은 3.82로, 대학생들이 가장 많이 사용하는 온라인 학습 전략은 인터넷으로 검색해서 자료를 찾아보는 것(M = 4.05)이다. 이 결과는 온라인 학습 환경에서 학습에 필요한 정보와 자료를 검색하고 학습에 즉시 활용하기 위한 전략을 적극적으로 사용한다고 주장한 Liang(2009)의 연구와 일치한다. 반면에 대학생들이 비교적 적게 사용하는 학습 전략은 다른 학습자와 학습 경험 및 정보 공유하기(M = 3.58), 영어 학습을 위해 영문 텍스트 읽기(M = 3.65)다. 이 결과는 대학생들이 온라인 영어 학습이 가지는 상호작용적 특성을 다양하게 활용하지 못한다는 것을 보여준다. 온라인 학습은 기존의 교실 영어학습 환경이 가지고 있는 시·공간에 대한 제약성을 벗어나게 해주고, 웹 상에 있는 다양한 자료들을 바탕으로 양질의 학습 활동에 참여할 수 있는 기회를 제공해 줄 뿐만 아니라, 협동학습이나 즉각적인 상호작용을 통한 학습활동을 가능하게 해준다(Kim & Rha, 2014). 따라서 온라인 학습 환경에서 나타나는 장점을 학습자가 활용할 수 있도록 교수자의 구체적인 안내와 체계적인 지도가 필요하다.

표 7
학습 전략 및 방법 분석

번호	문항내용	*N*	MIN	MAX	*M*	*SD*
22	온라인 수업에서 다른 학습자와 학습 경험이나 정보를 서로 공유한다.	161	1.00	5.00	3.58	1.218
23	온라인 수업에서 새로 배운 내용을 여러 차례 반복해서 학습한다.	161	1.00	5.00	3.83	.983
24	온라인 수업에서 이해가 되지 않는 내용은 인터넷으로 검색하여 자료를 찾아본다.	161	1.00	5.00	4.05	.886
25	온라인 수업에서 이해가 되지 않는 내용은 교수자나 동료에게 질문한다.	161	1.00	5.00	3.86	.980
26	영어학습을 위해 온라인 환경에서 영어로 된 텍스트(책 신문기사 에세이 등)를 읽는다.	161	1.00	5.00	3.65	1.109

27	영어학습을 위해 컴퓨터나 휴대폰 등의 기기를 사용해 영어로 진행되는 영상을 시청한다.	161	1.00	5.00	3.96	.924
28	영어학습을 위해 온라인 환경에서 영어 원어민의 발음이나 억양 등을 듣고 똑같이 따라하려고 노력한다.	161	1.00	5.00	3.86	.984

3. 온라인 학습 만족도 및 태도와 학습 전략 사용의 관계

본 연구에 참여한 대학생들이 가지고 있는 온라인 학습 만족도의 각 요인들이 학습전략 사용에 어떠한 영향을 미치는지 알아보기 위해 Pearson 상관 분석을 실시하여 각 변인들의 상관관계를 살펴보았다. 표 8처럼 4개의 온라인 학습 만족도 및 태도 요인[요인 1~4]과 온라인 학습 전략 요인[요인 5]은 통계적으로 유의미한 정적(+) 상관관계를 보여주고 있다. 자세히 살펴보면, 모든 학습 만족도 및 태도 요인들과 학습전략 요인 사이에는 중간 수준 이상의 상관관계(Pearson 상관관계 .5 이상)를 가지고 있으므로 유의미한 정적 상관관계를 보였다.

표 8
대학생의 온라인 학습 만족도와 학습 전략의 상관 분석

요인	1	2	3	4	5
1. 온라인 학습 플랫폼 및 시스템에 대한 인식	1				
2. 교수자의 강의 방식 및 수업 운영	.822**	1			
3. 학습동기 및 참여도	.651**	.712**	1		
4. 학습성과 및 만족도	.719**	.754**	.853**	1	
5. 학습전략 및 방법	.539**	.528**	.757**	.686**	1

**$p < .01$

표 8의 상관 분석 결과에서 확인할 수 있듯이 학습동기 및 참여도와 학습전략 사용이 $r = .757, p = .000$으로 가장 높은 정적(+) 상관관계를 나타냈고, 학습성과 및 만족도와 학습전략 사용이 $r = .686, p = .000$으로 그 다음으로 높은 정적(+) 상관관계를 나타냈다. 그 다음은 온라인 학습 플랫폼 및 시스템에 대한 인식 요인과 교수자의 강의 방식 및 수업 운영 요인이 각각 $r = .539$, $r = .528$로 중간 수준보다 높은 정적(+) 상관관계를 나타냈다.

이 결과는 책임감과 자율성을 가진 학습자들은 높은 학업 성취도를 보여주며, 이 학습자들은 다양한 학습 전략을 사용한다고 주장한 선행 연구와 일치한다(정미선, 2007). 학습 환경이 학습자 중심으로 전환되면서 학습자의 책임감과 자율성을 강조하고 있으며(Schorle & Szabo, 2000), 학습 환경에서 책임감과 자율성을 강조하는 기존 연구들은 학습 전략의 중요성을 강조하고 있다(김은진, 2013).

2) 학습 만족도와 학습 전략의 성별에 따른 차이

각 요인 별로 연구 대상자의 성별에 따른 차이를 알아보기 위해 독립표본 *t* 검정을 실시하였고, 분석 결과 모든 요인의 유의확률이 .05보다 크므로 성별에 따른 차이는 없는 것으로 나타났다. 표 9는 한국 대학생의 성별에 따른 온라인 영어 학습 만족도와 학습 전략 사용의 차이를 나타낸 것이다.

표 9
성별에 따른 대학생의 온라인 학습 만족도와 학습 전략 사용 분석

요인	성별	*N*	*M*	*SD*	*t*	*p*
온라인 학습 플랫폼 및 시스템에 대한 인식	남	67	4.26	.744	-.713	.477
	여	94	4.34	.605		
교수자의 강의 방식 및 수업 운영	남	67	4.24	.749	-.780	.437
	여	94	4.33	.613		
학습동기 및 참여도	남	67	3.84	.890	-.115	.909
	여	94	3.85	.742		
학습성과 및 만족도	남	67	3.96	.827	-.909	.365
	여	94	4.07	.654		
학습전략 및 방법	남	67	3.80	.793	-.459	.647
	여	94	3.85	.750		

3) 학습 만족도와 학습 전략의 학년에 따른 차이

각 요인 별로 연구 대상자의 학년에 따른 차이를 알아보기 위해 ANOVA 일원분산분석을 실시하였고, 분석 결과 온라인 학습 플랫폼 및 시스템에 대한 인식과 교수자의 강의 방식 및 수업 운영에서 .05 수준에서 유의한 차이를 보였다. 두 요인 모두 4학년의 평균값이 4.63으로 가장 높게 나타났다. 이는 4학년 학생들이 1, 2학년 학생들보다 대학에서의 온라인 학습 경험이 더 많고 온라인 학습 플랫폼에 더 익숙하기 때문에 평균값이 더 높게 나타난 것으로 볼 수 있다. 표 10은 한국 대학생의 학년에 따른 온라인 영어 학습 만족도와 학습 전략 사용의 차이를 나타낸 것이다.

표 10
학년에 따른 대학생의 온라인 학습 만족도와 학습 전략 사용 분석

요인	학년	*N*	*M*	*SD*	*F*	*P*
온라인 학습 플랫폼 및 시스템에 대한 인식	1	82	4.14	.685	4.29	.006
	2	36	4.41	.659		
	3	20	4.44	.579		
	4	23	4.63	.520		
	전체	161	4.31	.665		
교수자의 강의 방식 및 수업 운영	1	82	4.15	.669	3.96	.009
	2	36	4.29	.708		
	3	20	4.47	.617		
	4	23	4.63	.528		
	전체	161	4.29	.672		

학습동기 및 참여도	1	82	3.76	.765	2.01	.114
	2	36	3.83	.869		
	3	20	3.79	.896		
	4	23	4.22	.698		
	전체	161	3.84	.805		
학습성과 및 만족도	1	82	3.96	.715	.93	.427
	2	36	4.00	.689		
	3	20	4.04	.860		
	4	23	4.25	.731		
	전체	161	4.02	.730		
학습전략 및 방법	1	82	3.74	.793	1.65	.181
	2	36	3.94	.794		
	3	20	3.70	.769		
	4	23	4.07	.671		
	전체	161	3.83	.766		

V. 결론 및 제언

본 연구는 한국 대학생들이 경험한 온라인 영어 학습에 대한 만족도와 태도를 분석하여 포스트 코로나 시대의 대학에서 교수자가 지녀야 할 온라인 수업 운영 역량 강화를 위한 기초자료를 제공하고, 대학생들의 온라인 영어 학습 전략 사용 양상을 알아봄으로써 학습자가 효율적인 온라인 학습을 위해 선택해야 할 구체적인 전략과 방법을 제안하는 것에 목적이 있다. 또한 온라인 영어 학습 만족도와 온라인 영어 학습 전략 사용의 상관관계가 있는지 살펴봄으로써 앞서 제시한 본 연구의 연구 문제에 따른 주요 결과는 다음과 같다.

첫째, 한국 대학생들의 온라인 학습 플랫폼 및 시스템에 대한 인식에서 전체적인 만족도는 평균값 4.30으로, 대학생들은 온라인 수업이 전반적으로 원활하게 진행되고 있다고 인식하며 온라인 학습에 만족하고 있다는 것을 알 수 있다. 다음으로 교수자의 강의 운영에 대한 전체적인 만족도는 4.29로, 교수자의 강의 목적 안내 및 목적 달성에 대한 항목이 4.43으로 가장 높았고, 온라인 평가 방법과 공정성 확보에 대한 만족도가 4.19, 4.22로 가장 낮았는데, 오프라인 평가의 방식을 그대로 온라인 평가에 적용하는 것에 대한 불편함을 느끼고 있고, 공정성 확보에도 어려움이 있었다는 것을 알 수 있다. 학습 동기 및 참여도에 대한 전체 평균값은 3.85로 다른 요인에 비해 상대적으로 낮게 나타났는데, 온라인 수업 학습 동기 유발에 대한 항목이 3.75로 가장 낮게 나타나는 것으로 보아 현재 온라인 학습은 학생들의 자발성 없이 진행되기 때문에 나타나는 결과로 보여진다. 또한 LMS 강의 집중도(M = 3.88)보다는 Zoom 강의 집중도(M = 3.92)가 더 높게 나타나는데, 대학생들은 실시간 소통과 피드백이 가능한 쌍방향의 Zoom 수업에서 학습 참여가 더 높게 나타난다는 것을 알 수 있다. 그 다음 학습 성과와 만족도의 전체 평균값은 4.02로, 전체적으로 봤을 때 낮은 값은 아니지만 온라인 수업의 효과성에 대한 문항만 3.62라는 상대적으로 낮은 평균

값을 보였다.

둘째, 한국 대학생들이 온라인 학습에서 가장 많이 사용하는 학습전략은 '인터넷으로 검색해서 자료 찾기(M = 4.05)'이다. 이 결과는 온라인 학습 환경에서 학습에 필요한 정보와 자료를 검색하고 학습에 즉시 활용하기 위한 전략을 적극적으로 사용한다고 주장한 Liang(2009)의 연구와 일치한다. 반면에 비교적 적게 사용하는 학습 전략은 다른 학습자와 학습 경험 및 정보 공유하기(M = 3.58), 영어 학습을 위한 영문 텍스트 읽기(M = 3.65)이다. 이 결과는 대학생들이 온라인 영어 학습이 가지는 상호작용적 특성을 적극적으로 활용하지 못한다는 것을 알 수 있다. 온라인 수업에서는 의사소통, 피드백, 수업 준비, 수업 내용, 교수방법, 상호작용 등과 같은 교수자의 온라인 수업 역량이 필요하므로(변영조 외, 2020), 교수자와 학습자 또는 학습자와 학습자 간의 다양한 상호작용을 위한 교수 전략을 준비해야 한다.

셋째, 대학생의 온라인 학습 만족도 및 태도와 학습 전략 사용에 어떤 관계가 있는지 알아보기 위해 상관분석을 실시하여 각 변인들의 상관관계를 살펴본 결과, 온라인 학습 만족도 및 태도를 알 수 있는 4개의 요인[요인 1~4]과 온라인 학습 전략 사용 양상을 알 수 있는 1개 요인[요인 5]은 중간 수준 이상(상관관계 .5 이상)의 통계적으로 유의미한 정적(+) 상관관계를 보여주고 있다. 그 중에서 학습동기 및 참여도와 학습전략 사용이 r = .757, p = .000으로 가장 높은 정적(+) 상관관계를 나타냈고, 온라인 학습 플랫폼 및 시스템에 대한 인식과 학습전략 사용이 r = .686, p = .000으로 그 다음으로 높은 정적(+) 상관관계를 나타냈다. 또한, 온라인 학습 만족도 및 태도와 학습 전략 사용에 있어서 성별에 따른 차이를 알아보기 위해 독립표본 t검정을 실시하여 분석한 결과, 성별에 따른 차이는 없는 것으로 나타났고, 학년에 따른 차이를 알아보기 위해 ANOVA 일원분산분석을 실시한 결과, 학습 플랫폼 및 시스템에 대한 인식과 교수자의 강의 방식 및 수업 운영에서 .05 수준에서 유의한 차이를 보였다.

이와 같은 연구 결과는 포스트 코로나 시대가 된 현재 대학 내 온라인 수업 운영과 대학생들의 온라인 학습 진행에 몇 가지 시사점을 제시한다. 첫째, 온라인 환경을 활용하여 효과적인 학습이 이루어지기 위해서는 학습자가 수업 환경에 맞춰 도구적, 심리적으로 학습 준비를 할 수 있도록 온라인 수업에 대한 사전 안내 및 교육이 필요할 것으로 보인다. 이를 위해 디지털 리터러시, 즉 디지털 미디어 활용 능력 교육과 온라인 학습 컨텐츠 사용자 교육이 교수자와 학습자 모두에게 선행되어 온라인 학습을 위한 기술적인 역량을 갖출 수 있도록 해야한다. 둘째, 학습자들이 온라인 학습을 통해 향상된 학업 성취를 얻기 위해서는 교수자들의 체계적인 온라인 평가도구 준비가 뒷받침 되어야 한다. 모든 평가가 온라인으로 진행되어야 하는 것은 아니지만, 오프라인 평가 방법을 그대로 온라인 평가에 적용한다면 학습자들이 불편함을 느껴 제대로 된 학습효과를 낼 수 없고, 시험 진행에 있어 공정성을 확보하기 어려울 것이므로 온라인 시험 응시 공간 확보와 온라인 시험 감독 시스템을 구축하여 활용해야한다.

본 연구는 한국 대학생들이 인식하는 온라인 영어 학습 만족도와 학습 전략 사용 양상을 살펴보고 그 두 요인의 상관관계 또한 분석하여 포스트 코로나 시대의 대학 온라인 영어 수업 운영을 위한 시사점을 제공했다는 것에 그 의의가 있다. 충남 지역 대학의 학생을 대상으로 편의 표집하여 분석하였기에 그 결과를 한국 대학생 모두에게 일반화하는 것은 무리가 있으나, 전체 표본 161명의 결과에 따라 일부 대학생들의 온라인 영어 학습에 대한 유의미한 분석이 이루어진 것으로 보인다. 또한 설문 문항이 모두 객관식으로 구성되어 있기 때문에 학습자의 개별 특성을 고려한 분석에 제한이 있을 수 있다. 따라서 후속 연구에서는 여러 지역의 대학을 대상으로 분석을 확대하고, 다양한 수업 유형과 여러가지 학습자의 특성을 고려하여 질적 분석을 위한 주관식 설문 문항을 추가하여 심층적인 분석이 이루어진다면 더 의미 있는 연구 결과가 도출될 것으로 생각된다.

참고문헌

강영돈. (2021). 코로나 19시대, 비대면 교양영어수업의 문제점과 개선방안 - D 대학의 핵심역량을 중심으로. *인문사회 21, 12*(2), 1013-102. https://doi.org/10.22143/HSS21.12.2.71

강혜승, 이하나, 정주영. (2022). 대학에서 온라인 수업의 질과 수업만족도가 학습몰입을 매개로 학업성취도에 미치는 영향. *한국산학기술학회 논문지, 23*(3), 87-95, https://doi.org/10.5762/KAIS.2022.23.3.87

김규미. (2021). 포스트 코로나를 준비하는 대학 교양영어 교육의 전망: 온오프라인 수업 효과 비교. *영어교과교육, 20*(1), 39-59. https://doi.org/10.18649/jkees.2021.20.1.39

김규미, 배지영. (2021). 온라인 수업 방식에 따른 영어 향상과 학습자 인식: 실시간 화상수업과 동영상 수업 효과 비교. *영어교육, 26*(3), 423-451. https://doi.org/10.22275/SEE.26.3.03

김민규. (2021). *고등학교 온라인 영어수업에 대한 교사들과 학생들의 인식 연구*[미출간 석사학위 논문]. 서강대학교.

김상미. (2020). 코로나19 관련 온라인 교육에 관한 국내 언론보도기사 분석. *디지털콘텐츠학회논문지, 21*(6), 1091-1100. https://doi.10.9728/dcs.2020.21.6.1091

김은진. (2013). *학업상황의 정서조절이 학업성취도에 미치는 영향*[미출간 박사학위 논문]. 홍익대학교.

김혜리. (2020). 포스트코로나 시대를 대비한 스마로그형 초등영어 독서 프로그램 개발. *초등영어교육, 26*(4), 181-204. https://doi.org/10.25231/pee.2020.26.4.181

박중열. (2020). 코로나 19로 촉진된 대학의 온라인 교육에 대한 고찰. *기계저널, 60*(7), 32-36.

변영조, 이상한, 김재영. (2020). 동기식 온라인창업교육의 학습자만족 모델 개발. *지식경영연구, 21*(2), 119-135. https://doi.org/10.15813/kmr.2020.21.2.007

변지현, 지민정. (2021). COVID-19 시대 원격 기반 교양 영어 수업에 대한 대학생 학습자들의 인식. *현대영어영문학, 65*(2), 113-135. https://doi.org/10.17754/MESK.65.2.113

송수연, 김한경. (2020). 언택트 시대의 대학교육: 코로나19에 따른 비대면 강의 만족도와 수강지속 의사에 영향을 미치는 요인에 관한 연구. *아시아교육연구, 21*(4), 1099-1126. https://doi.org/10.15753/aje.2020.12.21.4.1099

송영명. (2023). 대학생의 온라인 수업만족도 및 학습성과 영향 요인 분석. *학습자중심교과교육연구, 23*(4), 947-962. https://doi.org/10.22251/jlcci.2023.23.4.947

유하원. (2021). *대학교 온라인 수업에서 학생들이 인식하는 교수전략, 학습전략, 평가중요도의 관계 분석*[미출간 석사학위논문]. 고려대학교.

이명관. (2024). 대학 교양영어 대면수업과 온라인 수업의 학습몰입도와 수업만족도 비교 연구. *영어어문교육, 30*(2), 65-83. https://doi.org/10.35828/etak.2024.30.2.65

이석열, 이수정. (2016). 대학생의 학습전략 분석과 수업만족도의 관계. *예술인문사회 융합 멀티미디어 논문지, 6*(8), 291-299. https://doi.org/10.14257/AJMAHS.2016.08.45

이영희. (2021). 코로나 19 대응 대학 원격강의 운영 실태 및 학생 만족도 기반 효과적 운영 방안 탐색-수도권 소재 대형 종합대학 사례를 중심으로. *문화교류와 다문화교육, 10*(1), 271-306. https://doi.org/10.30974/kaice.2021.10.1.12

전보라. (2020). 학습컨설팅에 참여한 대학생의 온라인 학습경험에 관한 현상학적 연구. *인문사회 21, 11*(3), 1375-1386. https://doi.org/10.22143/HSS21.11.3.98

정대연, 배지영. (2021). 고등학생들의 디지털 영어학습전략 사용에 관한 연구. *영어교과교육, 20*(1), 179-201. https://doi.org/10.18649/jkees.2021.20.1.179

정미선. (2007). *자기조절학습 프로그램이 과학탐구능력, 학업성취도, 과학적 태도 및 탐구동기에 미치는 영향*[미출간 박사학위논문]. 부산대학교.

조인옥. (2020). 비대면 실시간 온라인 한국어 수업의 운영 사례와 개선 방향-한국어 교육기관의 전면적 운영 사례를 중심으로-. *외국어로서의 한국어교육, 58*, 241-265. https://doi.org/10.21716/TKFL.58.9

주하민, 배지영. (2021). 디지털 학습 환경에서 중학생들의 영어 학습 전략 사용에 관한 연구. *영어학, 21*, 1105-1127. https://doi.org/10.15738/kjell.21..202110.1105

최윤정, 지난영. (2020). 비대면 영어 수업에서 상호작용과 수업 만족도와의 관계 연구: 수업 방식의 조절 효과를 중심으로. *멀티미디어 언어교육, 23*(4), 233-253. https://doi.org/10.15702/mall.2020.23.4.233

최정선, 권미경, 최은경 (2020). 실시간 온라인 학습에 대한 학습자의 인식 및 만족도 연구: D대학교 한국어 교육기관의 사례를 중심으로. *한국언어문화학, 17*(2), 247-278. https://doi.org/10.25150/dongak.2020..81.005

하영자. (2010). 온라인 학습자의 과제가치와 학습전략이 학습만족도 및 학업성취도에 미치는 영향. *학습자중심교과교육연구, 10*(3), 577-598. https://doi.rog/10.25150/dongak.2020..81.005

한은지. (2022). *팬데믹 환경에서 고등학생들의 영어 학습전략과 자기효능감에 관한 연구*[미출간 박사학위논문]. 조선대학교.

황난솔. (2023). *온라인 수업 학습성과 향상을 위한 학습자 역량: 디지털 리터러시와 커뮤니케이션 능력을 중심으로*[미출간 석사학위논문]. 서울대학교.

Ascough, R. S. (2002). Designing for online distance education: Putting pedagogy before technology. *Teaching Theology & Religion, 5*(1), 17-29.

Gaytan, J., & McEwen, B. C. (2007). Effective online instructional and assessment strategies. *International Journal of Phytoremediation, 21*(1), 117-132. https://doi.org/10.1080/08923640701341653.

Gravalia, L. S., & Gredler, M. E. (2002). Prior achievement, aptitude, and use of learning strategies as predictors of college student achievement. *College Student Journal, 36*(4), 616-625.

Holmes, N. (2015). Student perceptions of their learning and engagement in response to the use of a continuous e-assessment in an undergraduate module. *Assessment and Evaluation in Higher Education, 40*(1), 1-14.

Hung, H. T., & Yuen, S. C. Y. (2010). Educational use of social networking technology in higher education. *Teaching in Higher Education, 15*(6), 703-714.

Kim, H. J., & Rha, K. H. (2014). The effects of middle school students' participation in a blended learning program on their English achievement. *Secondary English Education, 7(*3), 49-74.

Kuo, Y.-C., Walker, A. E., Schroder, K. E. E., & Belland, B. R. (2014). Interaction, internet self-efficacy, and self-regulated learning as predictors of student satisfaction in online education courses. *The Internet and Higher Education, 20*, 35-50. https://doi.org/10.1016/j.iheduc.2013.10.001

Liang, T. (2009). Language learning strategies: The theoretical framework and some suggestions for learner training practice. *English Language Teaching, 2*(4), 199-206.

Mayer, R. E. (2018). Educational psychology's past and future contributions to the science of learning, science of instruction, and science of assessment. *Journal of Educational Psychology, 110*(2), 174-179.

Meijs, C., Neroni, J., Gijselaers, H. J. M., Leontjevas, R., Kirschner, P. A., & de Groot, R. H. M. (2019). Motivated strategies for learning questionnaire part B revisited: New subscales for an adult distance education setting. *Internet and Higher Education, 40*(2019), 1-11. https://doi.org/10.1016/j.iheduc.2018.09.003

Nunan, D. (1999). *Second language teaching and learning.* Heinle and Heinle Publishers.

O'Malley, J. M., & Chamot, A. U. (1990). *Learning strategies in second language acquisition*. Cambridge University Press.

Sadler-Smith, E. (1997). 'Learning Style': frameworks and instruments. *An International Journal of Experimental Educational Psychology, 17*(1), 51-63.

Schorle, A., & Szabo, A. (2000). *Learner autonomy.* Cambridge University Press.

Weinstein, C. E., & Mayer, R. E. (1986). The teaching of learning strategies. In M. C. Wittrock (Ed.), *Handbook of research on teaching* (pp. 201-210). Macmillan.

Wenden, A., & Rubin, J. (Eds.). (1987). *Learner strategies in language learning*. Prentice Hal.

예시언어(Examples in): English
적용가능 언어(Applicable Language): English
적용가능 수준(Applicable Levels): Tertiary

주하민(학생)
국립공주대학교 영어교육과
32588 충남 공주시 공주대학로 56
Email: flhamingo@gmail.com

강문구(교수)
국립공주대학교 영어교육과
32588 충남 공주시 공주대학로 56
Email: kangmunkoo@hanmail.net

Received: July 30, 2024
Reviewed: August 30, 2024
Revised version received: September 25, 2024